

COGS532 Take-Home Final

Berk Özbalcı

Within this report, I will investigate the existence (or the non-existence) of some syntactic movement constraints in Turkish, all of which are postulated to be true for English sentences.

Complex NP Constraint	1
Sentential Subject Constraint	2
Coordinate Structure Constraint	2
Adjuncts	3
Wh-islands	3
Crossover Phenomena	4

Complex NP Constraint

It is not possible to extract from inside a complex noun phrase (of two kinds: an NP modified by a relative clause, an NP that takes a *that* complement).

I spent some time trying to figure out a similar syntactic element that is similar to the English *that*-complement in Turkish, but I have attempted to perform extraction over sentences similar to the ones found in the text.

Let's take a look at this sentence:¹

(1) Ali, Veli'nin Ayşe'den hoşlandığını duymuş.

vs.

(2) Ali, Veli'nin Ayşe'den hoşlandığı söylentisini duymuş.

We will begin with trying to extract new sentences from (1). Below are my attempts:

a. Ali'nin, [hakkında] t_i Ayşe'den hoşlandığını duyduğu kişi_i

¹ Turkish sentences found in this report were not translated into English. Here I'm making the assumption that everyone who reads this can already understand Turkish, I do apologize if it's the contrary.

- b. Ali'nin, Veli'nin t_2 hoşlandığını duyduğu kişi₂

Both sentences are syntactically work in Turkish (albeit, sounds very contrived to me.) We will try to do the same extractions for (2).

- a. Ali'nin, [hakkında] t_1 Ayşe'den hoşlandığı söylentisini duyduğu kişi₁
b. Ali'nin, Veli'nin t_2 hoşlandığı söylentisini duyduğu kişi₂

Both extractions seem to be valid for this case, as well. Let us also consider the case where the noun phrase is modified by a relative clause.

(3) Ali, Ayşe'yi okuldan getiren adama güveniyor.

- a. *Ali'nin, t_1 okuldan getirildiği adama güvendiği Ayşe₁
b. *Ali'nin, Ayşe'yi t_2 getirildiği adama güvendiği okul₂
c. Ali'nin, Ayşe'yi okuldan getiren t_3 güvendiği adam₃

Extractions (a) and (b) are not working, but I may be constructing those examples inaccurately. (c) appears to be syntactically valid.

In conclusion, there is something at play when trying to extract from an NP with a relative clause, but I couldn't gather conclusive evidence that it is Complex NP Constraint.

Sentential Subject Constraint

Constituents in a sentential subject cannot be extracted.

Let's try with two examples:

- (1) [Yerçekiminin konumuzla alakası] yok.
(a) t_1 konumuzla alakası olmayan şey₁.
(b) Yerçekiminin t_2 alakası olmayan konumuz₂.
(2) [Murat'ın hırsızlık yaptığını] herkes bilir.
(a) t_1 hırsızlık yaptığını herkesin bildiği kişi₁
(b) Murat'ın t_2 yaptığı herkesçe bilinen hırsızlık₂

As can be seen, we were able to extract from within the sentential subject. This constraint does not seem to apply in Turkish.

Coordinate Structure Constraint

Conjuncts of a coordination are forbidden for extraction, unless you extract from both conjuncts.

The fact that Turkish is a wh-in-situ language makes Turkish resilient to wh-movement within coordinate structures. Aside from the syntactic movement that I attempted below, no other alternative seems to apply to this sentence.

- (1) Ali, bulgur pilavı ve biber dolmasını çok sever.
 - (a) Ali'nin bulgur pilavı ve t_1 çok sevdiği şey₁.
 - (b) Ali'nin t_2 ve biber dolmasını çok sevdiği şey₂.

I think that we can conclude that coordinate structure constraint applies to Turkish, it might be because every connective (“and”, for example) always expects two arguments to be syntactically valid, but I’m not sure.

Adjuncts

Certain adjuncts do not allow extraction.

I’ve constructed two examples where extraction from an adjunct is not possible.

- (1) Mehmet’in [çocuğunun doğum gününde] diktiği ağaç meyve verdi.
 - (a) *Mehmet’in t_1 doğum gününde diktiği ağacın meyve verdiği çocuğu₁.
- (2) Hikmet [filini savunmak için] piyonunu ileri sürdü.
 - (a) *Hikmet’in t_2 savunmak için piyonunu ileri sürdüğü taş₂.

Neither extraction is syntactically valid.

Wh-islands

It is not possible to extract out of clauses introduced by a wh-word, like *where*, *whether*, *what*, etc.

I’ve constructed three examples testing for the existence of the wh-island constraint.

- (1) Annem, [pilavı nasıl yapacağını] iyi bilir.
 - (a) Annemin t_1 nasıl yapacağını iyi bildiği yiyecek₁
- (2) [Murat’ın İlayda’yı neden sevmediğini] kimse bilmez.
 - (a) Murat’ın t_1 neden sevmediği kimse [tarafınca] bilinmeyen kişi₁
 - (b) t_2 İlayda’yı neden sevmediği kimse [tarafınca] bilinmeyen kişi₂
- (3) Kerem’in [neyi nereye koyduğu] belirsiz.
 - (a) Kerem’in t_1 nereye koyduğu belirsiz olan [şey/kutu]₁
 - (b) Kerem’in neyi t_2 koyduğu belirsiz olan [yer/dolap]₂

It appears that the wh-island constraint does not apply in Turkish. I've constructed (3) as an example to show that wh-islands that are introduced by multiple wh-words are also resilient to syntactic movement.

Crossover Phenomena

The grammaticality of a sentence tends to degrade if an extracted item "crosses over" another item co-referential with it.

- (1) Kürşat kendisine mektup gönderenleri sever.
 - (a) Kim kendisine mektup gönderenleri sever?
- (2) Mert kendi biriktirdiği parasıyla kendisine gitar aldı.
 - (a) Kim kendisine biriktirdiği parasıyla kendisine gitar aldı?

Neither extraction degraded the grammaticality of the sentences, but there may possibly be stronger crossovers where this degradation occurs (but I couldn't come up with any such examples).