

Staatsexamen 66116 / 2018 / Frühjahr / Thema Nr. 2 / Teilaufgabe Nr. 1 / Aufgabe Nr. 6

## Aufgabe 6: Normalformen [Synthese-Algorithmus bei Relationenschema A-F]

Gegeben sei das Relationenschema  $R(A, B, C, D, E, F)$ , sowie die Menge der zugehörigen funktionalen Abhängigkeiten  $F$ .

$$F = \left\{ \begin{array}{l} \{ C \} \rightarrow \{ B \}, \\ \{ B \} \rightarrow \{ A \}, \\ \{ C, E \} \rightarrow \{ D \}, \\ \{ E \} \rightarrow \{ F \}, \\ \{ C, E \} \rightarrow \{ F \}, \\ \{ C \} \rightarrow \{ A \}, \end{array} \right\}$$

- (a) Bestimmen Sie den Schlüsselkandidaten der Relation  $R$  und begründen Sie, warum es keine weiteren Schlüsselkandidaten gibt.

$C$  und  $E$  kommen auf keiner rechten Seite vor. Sie müssen deshalb immer Teil des Schlüsselkandidaten sein.

$$\text{AttrHülle}(F, \{C, E\}) = \{A, B, C, D, E, F\}$$

Daraus folgt, dass  $\{C, E\}$  ein Superschlüssel ist.

$$\text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus E\}) = \{A, B, C\} \neq R$$

$$\text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus C\}) = \{E, F\} \neq R$$

$\{C, E\}$  kann nicht weiter minimiert werden.

- (b) Überführen Sie das Relationenschema  $R$  mit Hilfe des Synthesealgorithmus in die dritte Normalform. Führen Sie hierfür jeden der vier Schritte durch und kennzeichnen Sie Stellen, bei denen nichts zu tun ist.

### - Kanonische Überdeckung

— Die kanonische Überdeckung – also die kleinst mögliche noch äquivalente Menge von funktionalen Abhängigkeiten kann in vier Schritten erreicht werden. —

### - Linksreduktion

— Führe für jede funktionale Abhängigkeit  $\alpha \rightarrow \beta \in F$  die Linksreduktion durch, überprüfe also für alle  $A \in \alpha$ , ob  $A$  überflüssig ist, d. h. ob  $\beta \subseteq \text{AttrHülle}(F, \alpha - A)$ . —

$$\{C, E\} \rightarrow \{D\}$$

$$D \notin \text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus E\}) = \{A, C, B\}$$

$$D \notin \text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus C\}) = \{E, F\}$$

$$\{C, E\} \rightarrow \{F\}$$

$$F \notin \text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus E\}) = \{A, C, B\}$$

$$F \in \text{AttrHülle}(F, \{C, E \setminus C\}) = \{E, F\}$$

$$\text{FA} = \left\{ \begin{array}{l} \{C\} \rightarrow \{B\}, \\ \{B\} \rightarrow \{A\}, \\ \{C, E\} \rightarrow \{D\}, \\ \{E\} \rightarrow \{F\}, \\ \{E\} \rightarrow \{F\}, \\ \{C\} \rightarrow \{A\}, \end{array} \right\}$$

#### - Rechtsreduktion

— Führe für jede (verbliebene) funktionale Abhängigkeit  $\alpha \rightarrow \beta$  die Rechtsreduktion durch, überprüfe also für alle  $B \in \beta$ , ob  $B \in \text{AttrHülle}(F - (\alpha \rightarrow \beta) \cup (\alpha \rightarrow (\beta - B)), \alpha)$  gilt. In diesem Fall ist B auf der rechten Seite überflüssig und kann eliminiert werden, d. h.  $\alpha \rightarrow \beta$  wird durch  $\alpha \rightarrow (\beta - B)$  ersetzt. —

#### A

$$A \notin \text{AttrHülle}(F \setminus \{B\} \rightarrow \{A\}, \{B\}) = \{B\}$$

$$A \in \text{AttrHülle}(F \setminus \{C\} \rightarrow \{A\}, \{C\}) = \{A, B, C\}$$

$$\text{FA} = \left\{ \begin{array}{l} \{C\} \rightarrow \{B\}, \\ \{B\} \rightarrow \{A\}, \\ \{C, E\} \rightarrow \{D\}, \\ \{E\} \rightarrow \{F\}, \\ \{E\} \rightarrow \{F\}, \\ \{C\} \rightarrow \{\emptyset\}, \end{array} \right\}$$

#### F

$$F \in \text{AttrHülle}(F \setminus \{E\} \rightarrow \{F\}, \{E\}) = \{E, F\}$$

$$\text{FA} = \left\{ \begin{array}{l} \{C\} \rightarrow \{B\}, \\ \{B\} \rightarrow \{A\}, \\ \{C, E\} \rightarrow \{D\}, \\ \{E\} \rightarrow \{\emptyset\}, \\ \{E\} \rightarrow \{F\}, \\ \{C\} \rightarrow \{\emptyset\}, \end{array} \right\}$$

#### - Löschen leerer Klauseln

— Entferne die funktionalen Abhängigkeiten der Form  $\alpha \rightarrow \emptyset$ , die im 2. Schritt möglicherweise entstanden sind. —

$$\text{FA} = \left\{ \right.$$

$$\left. \begin{array}{l} \{ C \} \rightarrow \{ B \}, \\ \{ B \} \rightarrow \{ A \}, \\ \{ C, E \} \rightarrow \{ D \}, \\ \{ E \} \rightarrow \{ F \}, \end{array} \right\}$$

**- Vereinigung**

— Fasse mittels der Vereinigungsregel funktionale Abhängigkeiten der Form  $\alpha \rightarrow \beta_1, \dots, \alpha \rightarrow \beta_n$ , so dass  $\alpha \rightarrow \beta_1 \cup \dots \cup \beta_n$  verbleibt. —

∅ Nichts zu tun

**- Relationsschemata formen**

— Erzeuge für jede funktionale Abhängigkeit  $\alpha \rightarrow \beta \in F_c$  ein Relationenschema  $\mathcal{R}_\alpha := \alpha \cup \beta$ . —

$$\begin{array}{l} R_1(\underline{C}, B) \\ R_2(\underline{B}, A) \\ R_3(\underline{C}, \underline{E}, D) \\ R_4(\underline{E}, \underline{F}) \end{array}$$

**- Schlüssel hinzufügen**

— Falls eines der in Schritt 2. erzeugten Schemata  $R_\alpha$  einen Schlüsselkandidaten von  $\mathcal{R}$  bezüglich  $F_c$  enthält, sind wir fertig, sonst wähle einen Schlüsselkandidaten  $\mathcal{K} \subseteq \mathcal{R}$  aus und definiere folgendes zusätzliche Schema:  $\mathcal{R}_\mathcal{K} := \mathcal{K}$  und  $\mathcal{F}_\mathcal{K} := \emptyset$  —

∅ Nichts zu tun

**- Entfernung überflüssiger Teilschemata**

— Eliminiere diejenigen Schemata  $R_\alpha$ , die in einem anderen Relationenschema  $R_{\alpha'}$  enthalten sind, d. h.  $R_\alpha \subseteq R_{\alpha'}$ . —

∅ Nichts zu tun