Gaußsche Summenformel

Die Gaußsche Summenformel lautet: Für alle natürlichen Zahlen $n \ge 1$ gilt

A(n):
$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Sie kann durch vollständige Induktion bewiesen werden. Der Induktionsanfang ergibt sich unmittelbar:

A(1):
$$1 = \frac{1(1+1)}{2}$$

Im Induktionsschritt ist zu zeigen, dass aus der Induktionsvoraussetzung

A(n):
$$1+2+\cdots+n=\frac{n(n+1)}{2}$$

die Induktionsbehauptung

A(n+1):
$$1+2+\cdots+n+(n+1)=\frac{(n+1)\big((n+1)+1\big)}{2}$$
 für $n \ge 1$

folgt. Dies gelingt folgendermaßen (Die Induktionsvoraussetzung ist rot markiert.):

$$1+2+\cdots+n+(n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$= \frac{n(n+1)+2(n+1)}{2} \qquad \text{(Hauptnenner 2)}$$

$$= \frac{(n+2)(n+1)}{2} \qquad \text{(Ausklammern von } (n+1))$$

$$= \frac{(n+1)(n+2)}{2} \qquad \text{(Umdrehen nach Kommutativgesetz)}$$

$$= \frac{(n+1)((n+1)+1)}{2} \qquad \text{(mit } (n+1) \text{ an der Stelle von } n)$$

Schließlich der Induktionsschluss: Damit ist die Aussage A(n) für alle $n \ge 1$ bewiesen.

Summe ungerader Zahlen (Maurolicus 1575)

Die schrittweise Berechnung der Summe der ersten n ungeraden Zahlen legt die Vermutung nahe: Die Summe aller ungeraden Zahlen von 1 bis 2n-1 ist gleich dem Quadrat von n:

$$1 = 1$$

 $1 + 3 = 4$
 $1 + 3 + 5 = 9$
 $1 + 3 + 5 + 7 = 16$

Der zu beweisende allgemeine Satz lautet: $\sum_{i=1}^{n} (2i-1) = n^2$.

Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. —

A(1):
$$\sum_{i=1}^{1} (2i-1) = 2 \cdot 1 - 1 = 1 = 1^{2}$$

Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$.

A(n):
$$\sum_{i=1}^{n} (2i-1) = 1 + 3 + \dots + (2n-1) = n^{2}$$

Induktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch A(n = k + 1) wahr sein muss.

A(n+1):
$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1) = (n+1)^2$$

Beweis

Er ergibt sich über folgende Gleichungskette, bei der in der zweiten Umformung die Induktionsvoraussetzung angewandt wird:

$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1) = 1 + 3 + \dots + (2n-1) + (2(n+1)-1)$$
 Formel für die letzte Zahl ist: $2n-1$, n ist hier $n+1$

$$= \sum_{i=1}^{n} (2i-1) + (2(n+1)-1)$$
 andere Schreibweise mit dem Summenzeichen
$$= n^2 + 2(n+1) - 1$$
 Ersetzen des Summenzeichens mit dem Ergebnis der Formel
$$= n^2 + 2n + 2 - 1$$
 ausmultiplizieren
$$= n^2 + 2n + 1$$
 mit erster Binomischer Formel: $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$

$$= (n+1)^2$$

(Die Induktionsvoraussetzung ist rot markiert.) Gegeben sei folgende Methode:¹

```
3  public class GeoSum {
4     // Math.pow(q, n) == q^n
5     double geoSum(int n, double q) {
6     if (n == 0) {
7        return 1 - q;
8     } else {
9        return (1 - q) * Math.pow(q, n) + geoSum(n - 1, q);
10     }
11  }
```

Code-Beispiel auf Github ansehen: src/main/java/org/bschlangaul/aufgaben/sosy/totale_korrektheit/GeoSum.java

Weisen Sie mittels vollständiger Induktion nach, dass

$$geoSum(n,q) = 1 - q^{n+1}$$

Dabei können Sie davon ausgehen, dass q > 0, $n \in \mathbb{N}_0$

Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. ——

$$f(0)$$
: geoSum $(0,q) = 1 - q^{0+1} = 1 - q^1 = 1 - q$

Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$.

$$f(n): \operatorname{geoSum}(n,q) = 1 - q^{n+1}$$

Induktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch A(n = k + 1) wahr sein muss.

$$f(n+1) : \operatorname{geoSum}(n+1,q) = (1-q)^{(n+1)+1} + \operatorname{geoSum}(n,q)$$

$$= (1-q)^{n+1+1} + (1-q)^{n+1}$$

$$= 1-q^{n+1}+q^{n+1} \cdot (1-q)$$

$$= 1-q^{n+1}+q^{n+1}-q^{n+2}$$

$$= 1-q^{(n+1)+1}$$

Aufgabe 1: "Formale Verifikation"²

Gegeben sei folgende Methode zur Berechnung der Anzahl der notwendigen Züge beim Spiel "Die Türme von Hanoi":³

¹sosy:e-klausur.

²examen:46116:2014:03.

³sosy:pu:5:1.

```
int hanoi(int nr, char from, char to) {
    char free = (char) ('A' + 'B' + 'C' - from - to);
    if (nr > 0) {
        int moves = 1;
        moves += hanoi(nr - 1, from, free);
        System.out.println("Move piece nr. " + nr + " from " + from + " to " + to);
        moves += hanoi(nr - 1, free, to);
        return moves;
} else {
        return 0;
} else {
```

Code-Beispiel auf Github ansehen:

(a) Beweisen Sie formal mittels vollständiger Induktion, dass zum Umlegen von k Scheiben (z. B. vom Turm A zum Turm C) insgesamt 2^k – 1 Schritte notwendig sind, also dass für $k \ge 0$ folgender Zusammenhang gilt:

hanoi
$$(k, 'A', 'C') = 2^k - 1$$

Zu zeigen:

hanoi
$$(k, 'A', 'C') = 2^k - 1$$

Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. —

k = 0

$$hanoi(0, 'A', 'C') = 0$$

$$2^0 - 1 = 1 - 1 = 0$$

Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$.

hanoi
$$(k, 'A', 'C') = 2^k - 1$$

Induktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch A(n = k + 1) wahr sein muss. —

$$k \to k + 1$$

hanoi
$$(k + 1, 'A', 'C') = 1 + \text{hanoi}(k, 'A', 'B') + \text{hanoi}(k, 'B', 'C')$$

$$= 1 + 2^{k} - 1 + 2^{k} - 1$$

$$= 2 \cdot 2^{k} - 1$$

$$= 2^{k+1} - 1$$

(b) Geben Sie eine geeignete Terminierungsfunktion an und begründen Sie kurz Ihre Wahl!

Betrachte die Argumentenfolge $k, k-1, k-2, \ldots, 0$.

 \Rightarrow Terminierungsfunktion: T(k) = k

Nachweis für ganzzahlige $k \ge 0$:

- T(k) ist auf der Folge der Argumente streng monoton fallend bei jedem Rekursionsschritt.
- Bei der impliziten Annahme k ist ganzzahlig und $k \ge 0$ ist T(k) nach unten durch 0 beschränkt.

Aufgabe 54

5. a) Zeigen Sie mit Hilfe vollständiger Induktion, dass das folgende Programm bzgl. der Vorbedingung x > 0 und der Nachbedingung drei_hoch $x = 3^x$ partiell korrekt ist!

```
(define (drei_hoch x)
(cond ((= x 0) 1)
(else (* 3 (drei_hoch (- x 1))))
)
```

```
Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. —drei_hoch 1 = 3 \cdot (\text{drei_hoch } 0) = 3 \cdot 1 = 3Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein beliebiges k \in \mathbb{N}.für alle x < x0 gilt drei_hoch x = 3xInduktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch A(n = k + 1) wahr sein muss. —x - > x + 1
```

⁴examen:66112:2003:09.

```
drei_hoch (x + 1) = 3 \cdot drei_hoch (-(x + 1)1))
= 3 \cdot (drei_hoch x)
= 3 \cdot 3^{x}
= 3^{x+1}
```

Aufgabe 1: "Rekursion und Induktion"⁵

(a) Gegeben sei die Methode Big Integer l
f Big(int n) zur Berechnung der eingeschränkten Linksfakultät: 6

```
import java.math.Biginteger;
    import static java.math.BigInteger.*;
   public class LeftFactorial {
      // returns the left factorial !n
      BigInteger lfBig(int n) {
       if (n <= 0 || n >= Short.MAX_VALUE) {
          return ZERO;
       } else if (n == 1) {
        return ONE;
10
11
       } else {
          return sub(mul(n, lfBig(n - 1)), mul(n - 1, lfBig(n - 2)));
12
13
14
   }
15
```

Implementieren Sie unter Verwendung des Konzeptes der *dynamischen Programmierung* die Methode BigInteger dpBig(int n), die jede !n auch bei mehrfachem Aufrufen mit dem gleichen Parameter höchstens einmal rekursiv berechnet. Sie dürfen der Klasse LeftFactorial genau ein Attribut beliebigen Datentyps hinzufügen und die in lfBig(int) verwendeten Methoden und Konstanten ebenfalls nutzen.

(b) Betrachten Sie nun die Methode lfLong(int) zur Berechnung der vorangehend definierten Linksfakultät ohne obere Schranke. Nehmen Sie im Folgenden an, dass der Datentyp long unbeschränkt ist und daher kein Überlauf auftritt.

```
1 long lfLong(int n) {
2    if (n <= 0) {
3       return 0;
4    } else if (n == 1) {
5       return 1;
6    } else {
7       return n * lfLong(n - 1) - (n - 1) * lfLong(n - 2);
8    }
8 }</pre>
```

Beweisen Sie formal mittels vollständiger Induktion:

⁵examen:66115:2014:03.

⁶aud:fs:1.

$$\forall n \ge 0 : \text{lfLong}(n) \equiv \sum_{k=0}^{n-1} k!$$

Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. —

$$n = 1 \Rightarrow lfLong(1) = 1 = \sum_{k=0}^{n-1} k! = 0! = 1$$

$$n = 2 \Rightarrow lfLong(2) = 2 \cdot lfLong(1) - 1 \cdot lfLong(0) = 2 = \sum_{k=0}^{1} k! = 1! + 0! = 1 + 1 = 2$$

Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$.

$$lfLong(n) = \sum_{k=0}^{n-1} k!$$

gilt:

Induktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch A(n = k + 1) wahr sein muss. —

$$\begin{aligned}
& \text{lfLong}(n+1) = (n+1) \cdot \text{lfLong}(n) - n \cdot \text{lfLong}(n-1) \\
&= (n+1) \cdot \sum_{k=0}^{n-1} k! - n \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= (n+1) \cdot \left((n-1)! + \sum_{k=0}^{n-2} k! \right) - n \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= (n+1)(n-1)! + (n+1) \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! - n \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= (n+1)(n-1)! \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! + n \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! - n \cdot \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= (n+1)(n-1)! + \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= n \cdot (n-1)! + (n-1)! + \sum_{k=0}^{n-2} k! \\
&= n \cdot (n-1)! + \sum_{k=0}^{n-1} k! \\
&= n! + \sum_{k=0}^{n-1} k! \\
&= \sum_{k=0}^{n} k! \\
&= \sum_{k=0}^{(n+1)-1} k! \end{aligned}$$

Aufgabe 4: Vollständige Induktion⁷

Sie dürfen im Folgenden davon ausgehen, dass keinerlei Under- oder Overflows auftreten. $^8\,$

Gegeben sei folgende rekursive Methode für $n \ge 0$:

```
1 long sumOfSquares (long n) {
2    if (n == 0)
3     return 0;
4    else
5     return n * n + sumOfSquares(n - 1);
6  }
```

(a) Beweisen Sie formal mittels vollständiger Induktion:

$$\forall n \in \mathbb{N} : \text{sumOfSquares(n)} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

⁷sosy:ab:8.

⁸examen:66115:2017:03

```
Sei f(n): \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}
Induktionsanfang — Beweise, dass A(1) eine wahre Aussage ist. —
Für n = 0 gilt:
sumOfSquares(0) \stackrel{if}{=} 0 = f(0)
Induktionsvoraussetzung — Die Aussage A(k) ist wahr für ein be-
liebiges k \in \mathbb{N}. –
Für ein festes n \in \mathbb{N} gelte:
sumOfSquares(0) = f(n)
Induktionsschritt — Beweise, dass wenn A(n = k) wahr ist, auch
A(n = k + 1) wahr sein muss.
n \rightarrow n + 1
sumOfSquares(n+1) = else
(n+1)*(n+1)*sumOfSquares(n) = .
(n+1)\cdot(n+1)+f(n)
(n+1)^2 + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}
\frac{6(n+1)^2}{6} + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}
\tfrac{6(n+1)^2+n(n+1)(2n+1)}{6}
\frac{(n+1)\cdot \left(6(n+1)+n(2n+1)\right)}{6}
\frac{(n+1)\cdot(6n+6+2n^2+n))}{6}
\frac{(n+1)\cdot (2n^2+7n+6))}{6} \ \frac{(n+1)\cdot (n+2)(2n+3))}{6}
Neben 2n^2 + 7n + 6 = (n+2)(2n+3) = n \cdot 2n + 2 \cdot 2n + 3 \cdot n + 2 \cdot 6
```

(b) Beweisen Sie die Terminierung von sumOfSquares(n) für alle $n \ge 0$.

Sei T(n) = n. Die Funktion T(n) ist offenbar ganzzahlig. In jedem Rekursionsschritt wird n um eins verringert, somit ist T(n) streng monoton fallend. Durch die Abbruchbedingung n=0 ist T(n) insbesondere nach unten beschränkt. Somit ist T eine gültige Terminierungsfunktion.