# Normalformen

## **Prime Attribute**

Sei R ein Relationenschema. Ein Attribut  $A \in R$  heißt prim, falls A Teil eines prim Schlüsselkandidaten von *R* ist. Andernfalls heißt A *nichtprim*. <sup>1</sup> nichtprim

### **Exkurs: Normalformen**

1NF alle Attribute atomar

**2NF** 1NF + kein Nichtprimärattribut hängt funktional von einer echten Teilmenge eines Schlüsselkandidaten ab

**3NF** 2NF + keine transitiven Abhängigkeiten über Nichtschlüsselkandidaten

**BCNF** 3NF + jede Determinante ein Schlüsselkandidat<sup>a</sup>

2NF verletzt

$$FA = \left\{ \begin{array}{c} \{A\} \rightarrow \{C\}, \\ \{B\} \rightarrow \{C\}, \end{array} \right.$$

3NF verletzt

$$FA = \left\{ \begin{cases} A \right\} \rightarrow \left\{ BC \right\}, \\ \left\{ B \right\} \rightarrow \left\{ C \right\}, \end{cases} \right\}$$

BCNF verletzt

BCNF verletzt
$$FA = \left\{ \begin{array}{c} \{AB\} \rightarrow \{C\}, \\ \{AC\} \rightarrow \{B\}, \\ \{B\} \rightarrow \{C\}, \end{array} \right.$$

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Kemper und Eickler, Datenbanksysteme, Seite 179.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Winter, Lindner und Würdinger, Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung, Seite 191.

### **Anomalien**

#### **Exkurs: Anomalien**

- Update-Anomalie
- Einfüge- oder Insert-Anomalie
- Lösch- oder Delete-Anomalie

## Attributhülle

Exkurs: Bestimmung der Attributhülle

$$H\ddot{u}lle(F, \alpha)$$
 $\alpha^+ = \alpha$ 
 $\mathbf{while}(\ddot{\mathbf{A}}\mathbf{n}\mathbf{d}\mathbf{e}\mathbf{r}\mathbf{u}\mathbf{n}\mathbf{g}an\alpha^+)do$ 
 $\mathbf{foreach}(Abh\ddot{a}ngigkeit\beta \rightarrow \gamma \in F)do$ 
 $\mathbf{if}(\beta \subseteq \alpha^+)\mathbf{then}\alpha^+ = \alpha^+ \cup \gamma$ 

Die Attributhülle  $\alpha^+$  eines bestimmten Attributs  $\alpha$  (müsste eigentlich heißen: einer bestimmten Menge von Attributen) ist eine Liste aller Attribute, die von  $\alpha$  funktional abhängen.<sup>2</sup>

Durch die Bestimmung der Attributhülle kann angegeben werden, welche anderen Attribute in einer Relation durch die *gegebenen* Attribute bestimmt werden können.<sup>34</sup>

# Attributhüllenalgorithmus<sup>5</sup>

Beispiel:
$$^6$$
 FA =  $\Big\{$ 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Wikipedia-Artikel "Funktionale Abhängigkeit", Attributhülle.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Qualifizierungsmaßnahme Informatik - Datenbanksysteme 4, Seite 8.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Winter, Lindner und Würdinger, Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung, Seite 179.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Winter, Lindner und Würdinger, *Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung*, Seite 179.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Qualifizierungsmaßnahme Informatik - Datenbanksysteme 4, Seite 8.

$$\{P,Q\} \rightarrow \{R\},\$$

$$\{P,R\} \rightarrow \{Q\},\$$

$$\{Q\} \rightarrow \{S\},\$$

$$\{P,S\} \rightarrow \{T\},\$$

$$\{Q,R\} \rightarrow \{P\},\$$

$$\{T\} \rightarrow \{U\},\$$

Gesucht AttrHülle(F, {P,Q})  $\{P,Q\}$ Initialisierung von Erg mit den vorgegebenen Attributwerten P und Q  $\{P,Q\}\cup\{R\}$ Die linke Seite der FD  $PQ \rightarrow R$  ist bereits in Erg enthalten. Also werden die Attribute der rechten Seite zur Menge Erg hinzugefügt.  $\{P,Q,R\}$ Wegen der FD  $PR \rightarrow Q$  käme Q hinzu, ist aber schon in Erg enthalten. Also bleibt Erg unverän- $\{P,Q,R\}\cup\{S\}$ Die linke Seite der FD  $Q \rightarrow S$  ist bereits in Erg enthalten. Also werden die Attribute der rechten Seite zur Menge Erg hinzugefügt.  $\{P,Q,R,S\} \cup \{T\}$ Die linke Seite der FD  $PS \rightarrow T$  ist bereits in Erg enthalten. Also werden die Attribute der rechten Seite zur Menge Erg hinzugefügt.  $\{P, Q, R, S, T\}$ Wegen der FD  $QR \rightarrow P$  käme P hinzu, ist aber schon in Erg enthalten. Also bleibt Erg unverändert.  $\{P, Q, R, S, T\} \cup \{U\}$ Die linke Seite der FD  $T \rightarrow U$  ist bereits in Erg enthalten. Also werden die Attribute der rechten Seite zur Menge Erg hinzugefügt.  $\{P, Q, R, S, T, U\}$ Es ist also bereits die gesamte Attributmenge erreicht. Weitere Betrachtungen erübrigen sich hiermit.

### Die Normalformen

### Erste Normalform<sup>7</sup>

Ein Relationenschema R ist in erster Normalform (1NF), wenn alle Attribute atomar sind.

#### 1NF verletzt

$$FA = \{CDID\} \rightarrow \{Album, Gründungsjahr, Erscheinungsjahr, Titelliste\},$$

#### in 1NF

$$FA = \left\{ CDID, Track \right\} \rightarrow \left\{ Album, Gründungsjahr, Erscheinungsjahr, Titel \right\},$$

### **Zweite Normalform**

Eine Relation ist genau dann in der zweiten Normalform, wenn die erste Normalform vorliegt und kein Nichtprimärattribut (Attribut, das nicht Teil kein Nichtprimärattribut eines Schlüsselkandidaten ist) funktional von einer echten Teilmenge eines Schlüsselkandidaten abhängt.

Anders gesagt: Jedes nicht-primäre Attribut (nicht Teil eines Schlüssels) ist jeweils von **allen ganzen Schlüsseln** abhängig, nicht nur von einem Teil eines Schlüssels. Wichtig ist hierbei, dass die Nichtschlüsselattribute wirklich von allen Schlüsseln vollständig abhängen.<sup>9</sup>

#### 2NF verletzt

```
R = \left\{ CDID, Track \right\} \rightarrow \left\{ Album, Gründungsjahr, Erscheinungsjahr, Titel \right\},
```

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Winter, Lindner und Würdinger, Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung, Seite 195.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)".

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)", Zweite Normalform (2NF).

Felder Albumtitel, Interpret und Erscheinungsjahr sind vom Feld CDID abhängig, aber nicht vom Feld Track.

#### in 2NF

$$R_{CD} = \left\{ \{CDID\} \rightarrow \{Albumtitel, Interpret, Gründungsjahr, Erscheinungsjahr\}, \right\}$$
 
$$R_{Lied} = \left\{ \{CDID, Track\} \rightarrow \{Titel\}, \right\}$$

## **Dritte Normalform**<sup>11</sup>

aufgrund von transitiven Abhängigkeiten über Nichtschlüsselkandidaten Falls A nicht prim ist, muss A funktional von jedem Superschlüssel abhängen

Die dritte Normalform ist genau dann erreicht, wenn sich das Relationenschema in der 2NF befindet, und kein Nichtschlüsselattribut von einem Schlüsselkandidaten *transitiv abhängt*. <sup>12</sup>

transitiv abhängt

#### 3NF verletzt

$$R_{CD} = \left\{ \{ CDID \} \rightarrow \{ Albumtitel, Interpret, Gründungsjahr, Erscheinungsjahr \}, \\ \{ Interpret \} \rightarrow \{ Gründungsjahr \},$$
 $R_{Lied} = \left\{ \{ CDID, Track \} \rightarrow \{ Titel \}, \right\}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)".

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Winter, Lindner und Würdinger, Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung, Seite 201.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)", Dritte Normalform (3NF).

```
in 3NF
R_{CD} = \left\{ \{CDID\} \rightarrow \{Albumtitel, Interpret, Erscheinungsjahr\}, \right\}
R_{Interpret} = \left\{ \{Interpret\} \rightarrow \{Gründungsjahr\}, \right\}
R_{Lied} = \left\{ \{CDID, Track\} \rightarrow \{Titel\}, \right\}
```

# Boyce-Codd-Normalform

Sei R eine Relationenschema in erster Normalform. Sei F eine Menge einfacher nichttrivialer funktionaler Abhängigkeiten für R. R ist in Boyce-Codd-Normalform (BCNF) bzgl. F, falls für jede FD  $X \to A$  aus F gilt: X ist ein Schlüsselkandidat von R. R

Ein Relationenschema ist in der Boyce-Codd-Normalform, wenn es in der 3NF ist und jede Determinante (Attributmenge, von der andere Attribute funktional abhängen) ein Schlüsselkandidat ist (oder die Abhängigkeit ist trivial).

Die BCNF (nach Raymond F. Boyce und Edgar F. Codd) verhindert, dass Teile zweier aus mehreren Feldern zusammengesetzten Schlüsselkandidaten voneinander abhängig sind.

Die Überführung in die BCNF ist zwar immer verlustfrei möglich, aber nicht immer abhängigkeitserhaltend. Die Boyce-Codd-Normalform war ursprünglich als Vereinfachung der 3NF gedacht, führte aber zu einer neuen Normalform, die diese verschärft: Eine Relation ist automatisch frei von transitiven Abhängigkeiten, wenn alle Determinanten Schlüsselkandidaten sind.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)", Boyce-Codd-Normalform (BCNF).

#### **BCNF** verletzt

```
R_{Sportler} = \left\{ \begin{array}{c} \{\textit{Name, Verein}\} \rightarrow \{\textit{Sportart}\}, \\ \{\textit{Name, Sportart}\} \rightarrow \{\textit{Verein}\}, \\ \{\textit{Verein}\} \rightarrow \{\textit{Sportart}\}, \\ \end{array} \right\}
\text{in BCNF}
R_{Sportler} = \left\{ \begin{array}{c} \{\textit{Name}\} \rightarrow \{\textit{Verein}\}, \\ \\ \{\textit{Verein}\} \rightarrow \{\textit{Sportart}\}, \\ \end{array} \right\}
R_{Verein} = \left\{ \begin{array}{c} \{\textit{Verein}\} \rightarrow \{\textit{Sportart}\}, \\ \\ \{\textit{Verein}\} \rightarrow \{\textit{Sportart}\}, \\ \end{array} \right\}
```

### Beispiel

Gegeben ist das Relationenschema Auf nahmepruef ung  $\{PersNr, Schuelername, Fach, Note\}$  und die Menge von FDs

```
FA = \left\{ \begin{array}{l} \{\textit{PersNr}, \textit{Schuelername}\} \rightarrow \{\textit{Note}\}, \\ \{\textit{Schuelername}, \textit{Fach}\} \rightarrow \{\textit{Note}\}, \\ \{\textit{PersNr}\} \rightarrow \{\textit{Fach}\}, \\ \{\textit{Fach}\} \rightarrow \{\textit{PersNr}\}, \end{array} \right\}
```

Die funktionalen Abhängigkeiten implizieren, dass es zwei Schlüsselkandidaten gibt, nämlich  $\{PersNr, Schuelername\}$  und  $\{Schuelername, Fach\}$ . Das Relationenschema befindet sich in 3NF, da gilt:

- PersNr, Fach und Schülername sind prime Attribute.
- Bei allen FDs, auf deren rechten Seite das (einzige) nichtprime Attribut Note vorkommt, ist die Attributmenge auf der linken Seite ein Superschlüssel.

Trotzdem kann es zu Redundanzen kommen, da die Information, in welchem Fach eine Lehrkraft prüft, mehrfach abgespeichert wird.

# Literatur

- [1] Alfons Kemper und André Eickler. *Datenbanksysteme. eine Einführung*. 2013.
- [2] Qualifizierungsmaßnahme Informatik Datenbanksysteme 4. Funktionale Abhängigkeiten, Normalformen, Kanonische Überdeckung, Synthesealgorithmus. https://www.studon.fau.de/file2480907\_download.html.
- [3] Wikipedia-Artikel "Funktionale Abhängigkeit". https://de.wikipedia.org/wiki/Funktionale\_Abhängigkeit.
- [4] Wikipedia-Artikel "Normalisierung (Datenbank)". https://de.wikipedia.org/wiki/Normalisierung\_(Datenbank).
- [5] Stefan Winter, Annabel Lindner und Markus Würdinger. Einführung in relationale Datenbanksysteme & Datenmodellierung. https://www.studon.fau.de/file2686598\_download.html.