

# Sortieralgorithmen

## Weiterführende Literatur:

- Wikipedia-Artikel „Sortiervverfahren“

## Klassifizierung der Sortieralgorithmen

### Interne vs. externe Verfahren<sup>1</sup>

Bei *internen Sortiervverfahren* ist stets ein *direkter Zugriff* auf *alle* zu sortierenden Elemente notwendig. Alle Elemente müssen *gleichzeitig* im Hauptspeicher liegen.

internen Sortiervverfahren  
direkter Zugriff  
alle

Bei *externen Sortiervverfahren* ist der Zugriff auf einen *Teil* der zu sortierenden Elemente beschränkt. Nur ein Teil der Daten muss gleichzeitig im *Hauptspeicher* liegen. Dieses Verfahren eignet sich für Sortierung von *Massendaten* auf *externen Speichermedien*.<sup>2</sup>

externen Sortiervverfahren  
Teil  
Massendaten  
externen Speichermedien

### Vergleichsbasierte vs. Nicht-Vergleichsbasierte Verfahren<sup>3</sup>

Beim vergleichsbasierten Sortieren *vergleicht* der Algorithmus mehrfach jeweils *zwei Elemente* miteinander. Die Elementen werden aufgrund ihrer *relativen Position* vertauscht. Beispiele: QuickSort, MergeSort

vergleicht  
zwei Elemente

Beim nicht-vergleichsbasiertes Sortieren benötigt der Algorithmus *keinen direkten Vergleich* zwischen zwei Elementen, er *zählt* stattdessen die Werte oder betrachtet „*einzelne Stellen*“ Beispiele: CountingSort, RadixSort

keinen direkten Vergleich  
zählt  
„einzelne Stellen“

### Stabil vs. Instabil<sup>4</sup>

- stabiles Sortiervverfahren:  
→ Sortiervverfahren, welches die Eingabereihenfolge von Elementen mit *gleichem Wert* beim Sortieren *bewahrt*  
Insbesondere dann wichtig, wenn hintereinander nach *mehreren Kriterien* sortiert wird.

### In-Place vs. Out-Of-Place

- in-place (in situ)
  - Speicherverbrauch unabhängig von Eingabegröße  
→ braucht nur eine konstante Menge an zusätzlichem Speicher  
→ überschreibt im Allgemeinen die Eingabe- mit den Ausgabedaten
- out-of-place (ex situ)

<sup>1</sup>Algorithmen und Datenstrukturen: Tafelübung 11, WS 2018/19, Seite 34.

<sup>2</sup>Saake und Sattler, Algorithmen und Datenstrukturen, Seite 124.

<sup>3</sup>Algorithmen und Datenstrukturen: Tafelübung 11, WS 2018/19, Seite 35.

<sup>4</sup>Algorithmen und Datenstrukturen: Tafelübung 11, WS 2018/19, Seite 36.

- Speicherverbrauch abhängig von Eingabegröße  
→ Speicherverbrauch steigt mit Anzahl der zu sortierenden Elemente

**Achtung:** Aufrufstapel *Rekursive Algorithmen*, deren Aufruftiefe von der Eingabegröße abhängt, arbeiten *genaugenommen out-of-place*, denn für die Funktionsschachteln auf dem Aufrufestapel wird Speicherplatz benötigt. Manchmal bezeichnet man aber auch solche Algorithmen mit einem Speicherverbrauch von  $\mathcal{O}(\log(n))$  als in-place.

## Laufzeitkomplexität

*Algorithmen und Datenstrukturen: Tafelübung 11, WS 2018/19, Seite 38*

- für die Laufzeitkomplexität unterscheidet man verschiedene Fälle:
  - Best-Case
  - Average-Case
  - Worst-Case
- adaptive Sortierv Verfahren:
  - Laufzeit abhängig vom *Grad der Vorsortierung*
    - *schneller*, wenn Eingabe schon „*einigermaßen*“ sortiert ist
    - Laufzeit in *Best-Case* und *Worst-Case* unterschiedlich
- *untere Schranken* für die Laufzeit (n: Anzahl an Elementen):
  - vergleichsbasiertes Sortieren: nicht besser möglich als  $\mathcal{O}(\log(n))$
  - nicht-vergleichsbasiertes Sortieren: lineare Laufzeit möglich

## Vergleich der Sortialgorithmen

### Laufzeit<sup>5</sup>

	Best	Average	Worst
<b>Binary Tree Sort</b>	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n^2)$
<b>Bubblesort</b>	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$
Vergleiche	$n - 1$	$\sim \frac{n^2}{2}$	$\sim \frac{n^2}{2}$
Kopieraktionen	0	$\sim \frac{n^2}{4}$	$\sim \frac{n^2}{2}$
<b>Heapsort</b>	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$
<b>Insertionsort</b>	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$
Vergleiche	$n - 1$	$\sim \frac{n^2}{4}$	$\sim \frac{n^2}{2}$
Kopieraktionen	0	$\sim \frac{n^2}{4}$	$\sim \frac{n^2}{2}$
<b>Mergesort</b>	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$
<b>Quicksort</b>	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$	$\mathcal{O}(n^2)$
<b>Selectionsort</b>	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$
Vergleiche	$\sim \frac{n^2}{2}$	$\sim \frac{n^2}{2}$	$\sim \frac{n^2}{2}$
Kopieraktionen	0	$3n$	$3n$

### Implementation

	Kontrollstrukturen	Hilfsvariablen	Hilfsmethoden
<b>Bubblesort</b>	do while, for (bis vorletztes), if	t = getauscht	tausche
<b>Insertionsort</b>	for (ab zweitem), while	m = merker	
<b>Selectionsort</b>	while, for (ab zweitem)	m = markierung	tausche

### Literatur

- [1] *Algorithmen und Datenstrukturen: Tafelübung 11, WS 2018/19.* [https://www.studon.fau.de/file2567217\\_download.html](https://www.studon.fau.de/file2567217_download.html). FAU: Lehrstuhl für Informatik 2 (Programmiersysteme).
- [2] *Qualifizierungsmaßnahme Informatik: Algorithmen und Datenstrukturen 2. Sortieren, Suchen, Komplexität.* [https://www.studon.fau.de/file2566441\\_download.html](https://www.studon.fau.de/file2566441_download.html).
- [3] Gunter Saake und Kai-Uwe Sattler. *Algorithmen und Datenstrukturen. Eine Einführung in Java.* 2014.

<sup>5</sup>Qualifizierungsmaßnahme Informatik: Algorithmen und Datenstrukturen 2, Seite 35.

- [4] *Wikipedia-Artikel „Sortierverfahren“*. <https://de.wikipedia.org/wiki/Sortierverfahren>.