Aufgabe 6: Normalformen

Gegeben sei das Relationenschema R(A,B,C,D,E,F), sowie die Menge der zugehörigen funktionalen Abhängigkeiten F.

```
C -> B B -> A C, E -> D E -> F C, E -> F C -> A

FA = {
    { C \} \rightarrow \{B\},

    { B \} \rightarrow \{A\},

    { C, E \} \rightarrow \{D\},

    { E \} \rightarrow \{F\},

    { C, E \} \rightarrow \{F\},

    { C, E \} \rightarrow \{A\},

}
```

(a) Bestimmen Sie den Schlüsselkandidaten der Relation *R* und begründen Sie, warum es keine weiteren Schlüsselkandidaten gibt.

C und *E* kommen auf keiner rechten Seite vor. Sie müssen deshalb immer Teil des Schlüsselkandidaten sein.

```
AttrHülle(F, {C, E}) = {A,B,C,D,E,F}
```

Daraus folgt, dass { C, E } ein Superschlüssel ist.

AttrHülle
$$(F, \{C, E \setminus E\}) = \{A, B, C\} \neq R$$

AttrHülle $(F, \{C, E \setminus C\}) = \{E, F\} \neq R$

{ *C*, *E* } kann nicht weiter minimiert werden.

(b) Überführen Sie das Relationenschema R mit Hilfe des Synthesealgorithmus in die dritte Normalform. Führen Sie hierfür jeden der vier Schritte durch und kennzeichnen Sie Stellen, bei denen nichts zu tun ist.

- Kanonische Überdeckung

— Die kanonische Überdeckung - also die kleinst mögliche noch äquivalente Menge von funktionalen Abhängigkeiten kann in vier Schritten erreicht werden.

- Linksreduktion

— Führe für jede funktionale Anhängigkeit $\alpha \to \beta \in F$ die Linksreduktion durch, überprüfe also für alle $A \in \alpha$, ob A überflüssig ist, d. h. ob $\beta \subseteq A$ ttrHülle $(F, \alpha - A)$.

{ C, E } → { D }

$$D \notin AttrH\ddot{u}lle(F, \{C, E \setminus E\}) = \{A, C, B\}$$

 $D \notin AttrH\ddot{u}lle(F, \{C, E \setminus C\}) = \{E, F\}$

```
 \{ C, E \} \to \{ D \}, 
 \{ E \} \to \{ F \}, 
 \{ E \} \to \{ F \}, 
 \{ C \} \to \{ A \}, 
 \}
```

- Rechtsreduktion

— Führe für jede (verbliebene) funktionale Abhängigkeit $\alpha \to \beta$ die Rechtsreduktion durch, überprüfe also für alle $B \in \beta$, ob $B \in AttrHülle(F - (\alpha \to \beta) \cup (\alpha \to (\beta - B)), \alpha)$ gilt. In diesem Fall ist B auf der rechten Seite überflüssig und kann eleminiert werden, d. h. $\alpha \to \beta$ wird durch $\alpha \to (\beta - B)$ ersetzt. —

Α

```
A \notin AttrH\ddot{u}lle(F \setminus \{B\} \to \{A\}, \{B\}) = \{B\}
A \in AttrH\ddot{u}lle(F \setminus \{C\} \to \{A\}, \{C\}) = \{A, B, C\}
FA = \{ \{C\} \to \{B\}, \{B\} \to \{A\}, \{C, E\} \to \{A\}, \{C, E\} \to \{D\}, \{E\} \to \{F\}, \{E\} \to \{F\}, \{C\} \to \{\emptyset\}, \}
```

_

```
F ∈ AttrHülle(F \ {E}→{F}, {E}) = {E, F}

FA = {

{C}→{B},

{B}→{A},

{C,E}→{D},

{E}→{Ø},

{E}→{F},

{C}→{Ø},
```

- Löschen leerer Klauseln

— Entferne die funktionalen Abhängigkeiten der Form $\alpha \to \emptyset$, die im 2. Schritt möglicherweise entstanden sind.

```
FA = {
    { C } \rightarrow { B },
    { B } \rightarrow { A },
    { C , E } \rightarrow { D },
    { E } \rightarrow { F },
}
```

- Vereinigung

— Fasse mittels der Vereinigungsregel funktionale Abhängigkeiten der Form $\alpha \to \beta_1, \ldots, \alpha \to \beta_n$, so dass $\alpha \to \beta_1 \cup \cdots \cup \beta_n$ verbleibt.

Ø Nichts zu tun

- Relationsschemata formen

— Erzeuge für jede funktionale Abhängigkeit $\alpha \to \beta \in F_c$ ein Relationenschema $\mathcal{R}_\alpha := \alpha \cup \beta$.

 $R_{1}(\underline{C},B)$ $R_{2}(\underline{B},A)$ $R_{3}(\underline{C},\underline{E},D)$ $R_{4}(\underline{E},F)$

- Schlüssel hinzufügen

— Falls eines der in Schritt 2. erzeugten Schemata R_{α} einen Schlüsselkandidaten von \mathcal{R} bezüglich F_c enthält, sind wir fertig, sonst wähle einen Schlüsselkandidaten $\mathcal{K} \subseteq \mathcal{R}$ aus und definiere folgendes zusätzliche Schema: $\mathcal{R}_{\mathcal{K}} := \mathcal{K}$ und $\mathcal{F}_{\mathcal{K}} := \emptyset$ —

Ø Nichts zu tun

- Entfernung überflüssiger Teilschemata

— Eliminiere diejenigen Schemata R_{α} , die in einem anderen Relationenschema $R_{\alpha'}$ enthalten sind, d. h. $R_{\alpha}\subseteq R_{\alpha'}$.

Ø Nichts zu tun