Aufgabe 3: wp-Kalkül und Schleifeninvariante

Gegeben Sei folgendes Programm:

```
1 long doubleFac (long n) {
2    /* P */ long df = 1;
3    for (long x = n; x > 1; x -= 2) {
4        df *= x;
5     } /* Q */
6     return df;
7    }
```

sowie die Vorbedingung $P \equiv n \geq 0$ und Nachbedingung $Q \equiv (df = n!!)$ wobei gilt

$$n!! := \begin{cases} 2^k \cdot k! & n \text{ gerade, } k := \frac{n}{2} \\ \frac{(2k)!}{2^k \cdot k!} & n \text{ ungerade, } k := \frac{n+1}{2} \end{cases}$$

Exkurs: Doppelfakultät

Die seltener verwendete "Doppelfakultät" oder "doppelte Fakultät"ist für gerade n das Produkt aller geraden Zahlen kleiner gleich n. Für ungerade n ist es das Produkt aller ungeraden Zahlen kleiner gleich n.

Sie ist definiert als:

$$n!! = \begin{cases} n \cdot (n-2) \cdot (n-4) \cdots 2 & \text{für } n \text{ gerade und } n > 0, \\ n \cdot (n-2) \cdot (n-4) \cdots 1 & \text{für } n \text{ ungerade und } n > 0, \\ 1 & \text{für } n \in \{-1,0\} \end{cases}$$

Häufig werden anstelle der Doppelfakultät Ausdrücke mit der gewöhnlichen Fakultät verwendet. Es gilt $(2k)!!=2^kk!$ und $(2k-1)!!=\frac{(2k)!}{2^kk!}$

Zur Vereinfachung nehmen Sie im Folgenden an, dass die verwendeten Datentypen unbeschränkt sind und daher keine Überläufe auftreten können.

- (a) Welche der folgenden Bedingungen ist eine zum Beweisen der Korrektheit der Methode mittels wp-Kalkül sinnvolle Schleifeninvariante?
 - $df = n!!x!! \land x \ge 1$
 - $df = (nx)!! \land x \ge 1$
 - $df \cdot x!! = n!! \wedge x \ge 0$
 - $(df + x)!! = n!! \land x \ge 0$

Zunächst wird der Code in einen äquivalenten Code mit while-Schleife umgewandelt:

```
long doubleFac (long n) {
    /* P */ long df = 1;
long x = n;
while (x > 1) {
    df = df * x;
    x = x - 2;
} /* Q */
return df;
}
```

Die ersten beiden Bedingungen sind unmöglich, da z. B. für n=2 nach der Schleife x=0 gilt und daher $x\geq 1$ verletzt wäre. Die letzte kann es auch nicht sein, da vor der Schleife df=1 und x=n gilt, d. h. (df+x)!!=(1+n)!!. Jedoch ist offenbar $(1+n)!!\neq n!!$. Nach dem Ausschlussprinzip ist es daher die dritte Bedingung: $I\equiv (df+x)!!=n!!\wedge x\geq 0$.

(b) Zeigen Sie formal mittels wp-Kalkül, dass die von Ihnen gewählte Bedingung unmittelbar vor Beginn der Schleife gilt, wenn zu Beginn der Methode die Anfangsbedingung *P* gilt.

 $\wp CodevorderSchleifeI \equiv \wp df = 1; x = n; (\mathrm{df} \cdot x)!! = n!! \land x \ge 0$ $\equiv \wp df = 1; (\mathrm{df} \cdot n)!! = n!! \land n \ge 0$ $\equiv \wp (1 \cdot n)!! = n!! \land n \ge 0$ $\equiv n!! = n!! \land n \ge 0$ $\equiv n \ge 0$ $\equiv P$

Insbesondere folgt damit die Behauptung.

Zu zeigen $P \Rightarrow \wp Codevorder Schleife I$

(c) Zeigen Sie formal mittels wp-Kalkül, dass die von Ihnen gewählte Bedingung tatsächlich eine Invariante der Schleife ist.

zu zeigen: $I \land S$ chleifenbedingung $\Rightarrow \wp Codeinder Schleife I$ Bevor wir dies beweisen, zeigen wir erst $x \cdot (x2)!! = x!!$.

- Fall x ist gerade $(n!! = 2^k \cdot k!$ für $k := \frac{n}{2}$): $x \cdot (x-2)!! = x \cdot 2^{\frac{x-2}{2}} \cdot (\frac{x-2}{2})! = x \cdot \frac{1}{2} \cdot 2^{\frac{x}{2}} \cdot (\frac{x}{2}-1)! = 2^{\frac{x}{2}} \cdot (\frac{x}{2})! = x!!$

Nebenrechnung (Division mit gleicher Basis: $x^{a-b} = \frac{x^a}{x^b}$):

 $2^{\frac{x-2}{2}} = 2^{(\frac{x}{2} - \frac{2}{2})} = \frac{2^{\frac{x}{2}}}{2^{\frac{2}{2}}} = \frac{2^{\frac{x}{2}}}{2^{1}} = \frac{2^{\frac{x}{2}}}{2} = \frac{1}{2} \cdot 2^{\frac{x}{2}}$

Nebenrechnung ($n! = (n-1)! \cdot n$):

 $x \cdot \frac{1}{2} \cdot (\frac{x}{2} - 1)! = \frac{x}{2} \cdot (\frac{x}{2} - 1)! = \frac{x}{2}!$

- Fall *x* ist ungerade:

Dies benutzen wir nun, um den eigentlichen Beweis zu führen:

```
\wp CodevorderSchleifeI \equiv \wp df = df * x; x = x - 2; (df \cdot x)!! = n!! \land x \ge 0
\equiv \wp df = df * x; (df \cdot (x - 2))!! = n!! \land x - 2 \ge 0
\equiv \wp (df \cdot x \cdot (x - 2))!! = n!! \land x - 2 \ge 0
\equiv (df \cdot x)!! = n!! \land x \ge 2
\equiv (df \cdot x)!! = n!! \land x > 1
\equiv I \land x > 1
\equiv I \land Schleifenbedingung
```

- (d) Zeigen Sie formal mittels wp-Kalkül, dass am Ende der Methode die Nachbedingung Q erfüllt wird.
- (e) Beweisen Sie, dass die Methode immer terminiert. Geben Sie dazu eine Terminierungsfunktion an und begründen Sie kurz ihre Wahl.

Sei T(x):=x. T ist offenbar ganzzahlig. Da x in jedem Schleifendurchlauf um 2 verringert wird, ist T streng monoton fallend. Aus der Schleifeninvariante folgt $x \geq 0$ und daher ist x auch nach unten beschränkt. Damit folgt $I \Rightarrow T \geq 0$ und T ist eine gültige Terminierungsfunktion.