

Escenarios

Modificabilidad

Primer escenario: Breve descripción: el Ministro de Producción dice que tiene que funcionar para todo: aviones, barcos, lanchas, taxis, todo.

Fuente: ministerio de producción.

Estímulo: se quiere agregar un nuevo medio de transporte.

Artefacto: el sistema.

Entorno: tiempo de diseño.

Respuesta: se agrega un nuevo transporte al sistema sin efectos secundarios.

Medición: menos de 20 horas hombre.

Segundo escenario: Breve descripción: el representante de Defensa del Consumidor dice querer flexibilidad para personalizar los viajes: seleccionar medios de transporte, escalas, música, temas de conversación, etc.

Fuente: desarrollador.

Estímulo: se quiere agregar una nueva preferencia para los viajes.

Artefacto: el sistema.

Entorno: tiempo de diseño.

Respuesta: se agrega una nueva preferencia al sistema sin efectos secundarios.

Medición: menos de 20 horas hombre.

Tercer escenario: Breve descripción: el Encargado Área de Desarrollo Técnico dice que quisiera poder ir probando distintas estrategias de matching.

Fuente: encargado del área de desarrollo técnico.

Estímulo: se quiere probar una estrategia de matching.

Artefacto: módulo de estrategia de matching.

Entorno: tiempo de diseño.

Respuesta: se puede probar una estrategia de matching distinta.

Medición: menos de 24 horas hombre.

Performance:

El Ministerio de producción dice que el sistema tiene que andar rápido. Dado que esta descripción es muy general, se plantearon los siguientes escenarios.

Primer escenario: Breve descripción: el Ministro de Producción dice que el sistema se integre con los sistemas de vialidad nacional, del servicio meteorológico, etc. Todo debe funcionar perfecto y rápido.

Fuente: externo.

Estímulo: quiere usar algún servicio del sistema que dependa de un sistema externo (vialidad nacional, servicio meteorológico, etc).

Artefacto: el sistema.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: el usuario externo recibe respuesta del sistema satisfactoriamente.

Medición: en a los sumo 10 milisegundos extras de lo que tarda el servicio del sistema externo.

Segundo escenario: Breve descripción: el Encargado Área de Desarrollo Técnico dice estar preocupado porque los tiempos que puede llevar lograr armar los viajes (performance) con tanta flexibilidad y posibilidad de cambios.

Fuente: interna.

Estímulo: se recibe la orden de armar viajes.

Artefacto: módulo organizador de viajes.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: los viajes son armados.

Medición: en menos de 1 segundo el sistema armará al menos 100 viajes.

Disponibilidad:

Primer escenario: Breve descripción: el Ministro de Producción dice que es importante que el sistema de la policía funcione perfectamente.

Fuente: interna.

Estímulo: el sistema de la policía federal no responde.

Artefacto: canal de comunicación con el sistema de policía federal.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: el sistema sigue funcionando para los usuarios ya autenticados y se notificará a los que intenten autenticarse, que lo intenten más tarde.

Medición: el 99,9999% de las veces.

Segundo escenario: Breve descripción: el Encargado Área de Desarrollo Técnico dice estar preocupado por la integración con sistemas externos que no esta seguro funcionene adecuadamente (policía, servicio meteorológico,etc).

Fuente: externa

Estímulo: llega una respuesta errónea por parte del servicio meteorológico.

Artefacto: comunicación con el servicio meteorológico.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: el sistema pasa a modo degradado informando al usuario al respecto.

Medición: el 99,9999% de las veces.

Seguridad:

El Ministro de Producción dice que quiere que el sistema sea seguro, pero dado que esta descripción es muy general, se plantearon los siguientes escenarios.

Primer escenario: Breve descripción: el representante de Defensa del Consumidor dijo que espera se garantice la seguridad de las personas involucradas.

Fuente: persona no autenticada.

Estímulo: intenta autenticarse en el sistema con datos ilegítimos.

Artefacto: módulo de autenticación del sistema.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: se crea una nueva entrada en el log del sistema con los datos del intento fallido y el sistema sigue funcionando para los usuarios autenticados.

Medición: el 99,99% de las veces, según asegura el servicio de policía federal.

Segundo escenario: Breve descripción: el ViceMinistro de Economía dijo que se necesita que el sistema proteja los datos de los usuarios.

Fuente: atacante externo.

Estímulo: se captura un mensaje encriptado e intenta vulnerar la seguridad del mismo para obtener información de los usuarios.

Artefacto: módulo de encriptación del sistema.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: los datos no son accesibles al atacante en tiempo razonable (miles de años).

Medición: el 99,9999% de los casos.

Tercero escenario: Breve descripción: el Representante de Cámara del Transporte exige poder auditar los viajes planeados para poder controlar que los viajes se reparten entre las empresas de manera equitativa.

Fuente: atacante externo

Estímulo: quiere targiversar el log encriptado de viajes planeados por el sistema.

Artefacto: módulo de encriptación del sistema.

Entorno: normal.

Respuesta: los datos no son accesibles al atacante en tiempo razonable (miles de años).

Medición: el 99,9999% de los casos.

Integrabilidad:

Primer escenario: Breve descripción: el Ministro de Producción quiere que se pueda utilizar información de las redes sociales.

Fuente: un desarrollador.

Estímulo: quiere integrar un servicio externo que provee información de las redes sociales al sistema.

Artefacto: el sistema.

Entorno: tiempo de desarrollo.

Respuesta: se puede integrar el servicio sin afectar al resto del sistema.

Medición: a lo sumo, 40 horas hombre.

Portabilidad:

Primer escenario: Breve descripción: el sistema debe correr sin problema en dispositivos móviles con distintas tecnologías

Fuente: Secretaría de Comunicaciones

Estímulo: quiere que el sistema corra sin problemas en un dispositivo móvil con una tecnologías aún no soportada.

Artefacto: el sistema.

Entorno: tiempo de desarrollo.

Respuesta: el sistema podrá migrarse a dicha tecnología.

Medición: a lo sumo, 240 hs hombre.

Usabilidad:

Primer escenario: Breve descripción: debe ser fácil para los usuarios el realizar un pedido de viaje.

Fuente: usuario autenticado del sistema que ingresa por primera vez.

Estímulo: quiere hacer un pedido de viaje.

Artefacto: el sistema.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: puede realizar satisfactoriamente el pedido de viaje.

Medición: menos de 2 minutos.

Segundo escenario: Breve descripción: debe ser fácil para los usuarios el realizar un ofrecimiento de viaje.

Fuente: usuario autenticado del sistema que ingresa por primera vez.

Estímulo: quiere hacer ofrecer un viaje.

Artefacto: el sistema.

Entorno: normal, on line.

Respuesta: puede realizar satisfactoriamente el ofrecimiento de viaje.

Medición: menos de 2 minutos.

Prioridades relativas:

Luego de la votación de los distintos stakeholders en el QAW, se ordenó según la prioridad relativa a los distintos atributos de calidad.

1. Flexibilidad-Modificabilidad
2. a. Performance b. Disponibilidad
3. Seguridad
4. Integrabilidad
5. a. Portabilidad b. Usabilidad

Este orden se refleja en la arquitectura elegida. Es decir, a atributos como Modificabilidad, se le dió más importancia que a atributos como Portabilidad.