

Căutăm un alg. de 2-aprox(\Rightarrow) satisfacă cel puțin $\frac{m}{2}$ clause
 $m = m_{\text{clause}}$

~~$$\begin{aligned} f_1(x_1) &= T \Rightarrow C_1 = \{x_1\} \\ f_2(x_2) &= F \Rightarrow C_2 = \{x_2\} \\ C &= C_1 \cup C_2 \end{aligned}$$~~

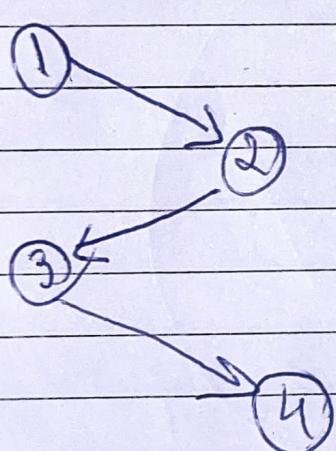
$C = \text{mt. tot. de clause}$
 (multe)

Cum $m = 5$, $\text{OPT} = 4$

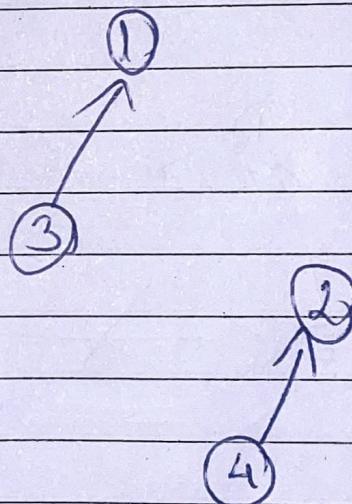
$$A(I) \geq \frac{\text{OPT}(I)}{C} = \frac{4}{5} \geq \frac{4}{5}$$

Soluția corectă:

$G_1:$



$G_2:$



$G = (V, E)$

$$E_1 = \{(a, b) \in E \mid a < b\}$$

$$E_2 = \{(a, b) \in E \mid a > b\}$$

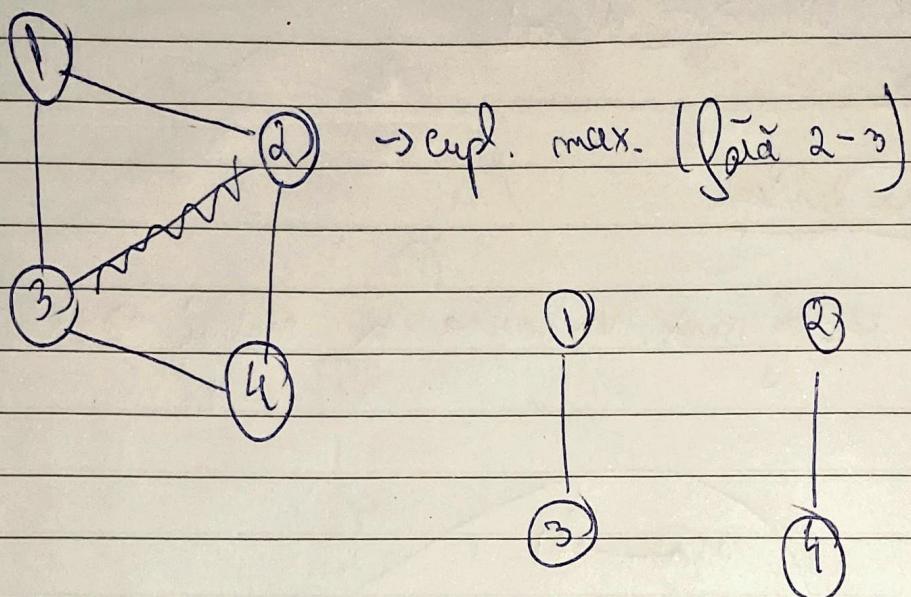
$$E_1 \cap E_2 = \emptyset$$

$$E_1 \cup E_2 = E$$

$$|E| = |E_1| + |E_2|$$

$$\max \{ |E_1|, |E_2| \} \geq \frac{|E|}{2}$$

2) Să se găsească un cuplu maximal de cardinalitate minimă. (2-aprox.)
 (Sintă toate cuplajele mari și, îl lăsem pe cel cu cele mai
 puține muchii)



Cuplaj maximal (\Rightarrow set de muchii care acopără
 noduri folă și lăsa alte muchii ~~nu~~ disponibile pt.
 adăugare).

Cupl. max. de cardinalitate minimă (\Rightarrow cupl. max. care
 are cel mai mic nr. posibil de muchii în comparație cu alte
 cupl. max.

2-aprox. pt. ~~un cuplaj~~ pt. dată (\Rightarrow permutăm stafel și
 adăugăm muchii în cuplaj până când nu se mai pot adăuga.
 Fie M' cuplaj maximal

$$|M'| \geq \frac{1}{2} |M_{OPT}|$$

\downarrow
 Fiec. muchie
 după 2 mod.
 dist.

\downarrow
 Cupl. max. (\Rightarrow nr. mai multe
 muchii
 fiecare muchie poate avea 2 mod. distinți

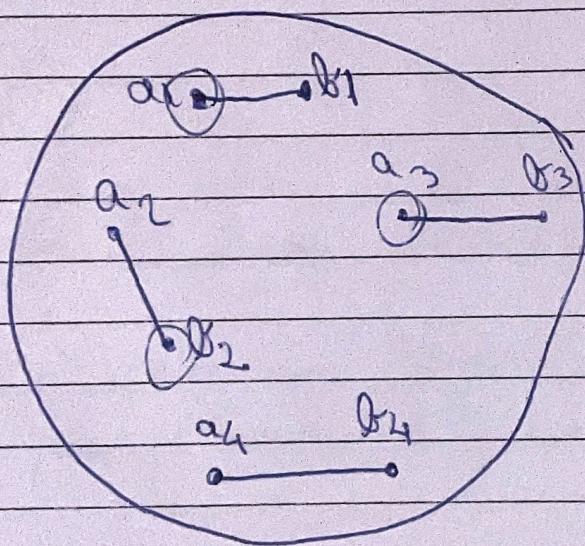
$M_{\text{maximal}} \Rightarrow$ fiecare muchie $\in M_{\text{opt}}$, $m \notin M \rightarrow$ cel puțin unul dintre nodurile sale este deja acoperit de o muchie din M .

\Rightarrow 2 muchii $\in M_{\text{opt}}$ al căror coresp. unghi măgh.
 $\in H$, worst case

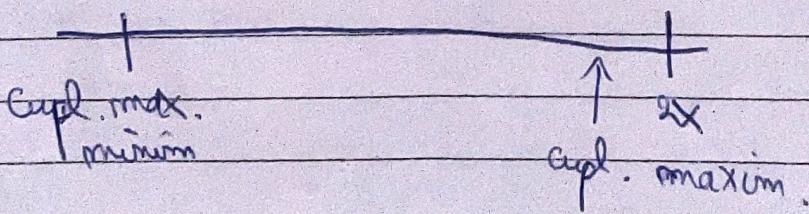
$$\rightarrow |M| \geq \frac{1}{2} |M_{\text{opt}}|$$

Soluția lui Popa

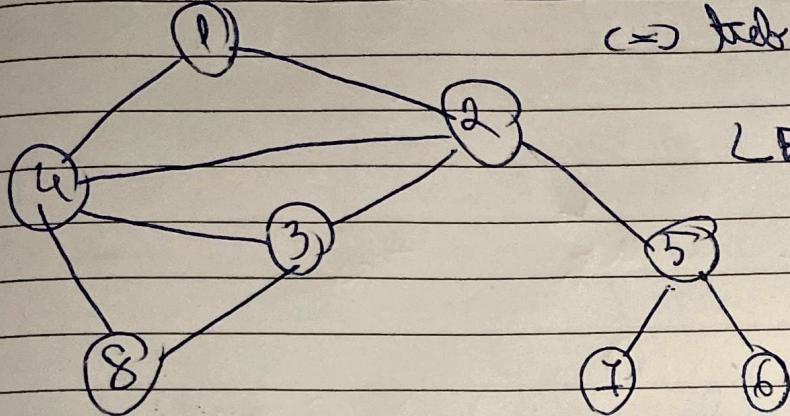
Grație cuplaj matr. va conține K muchii \Rightarrow minim $\frac{K}{2}$ muchii



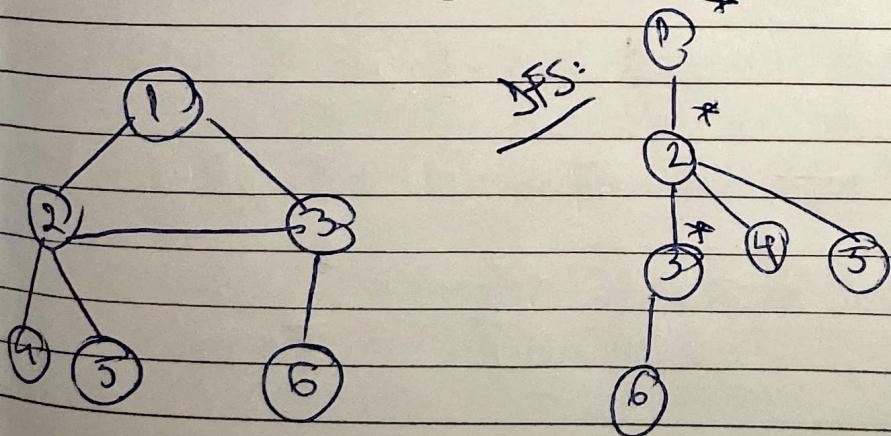
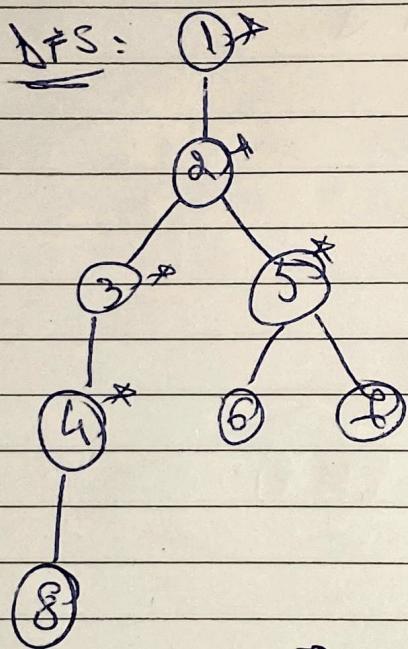
$\rightarrow K$ muchii pt. cupl. mat.

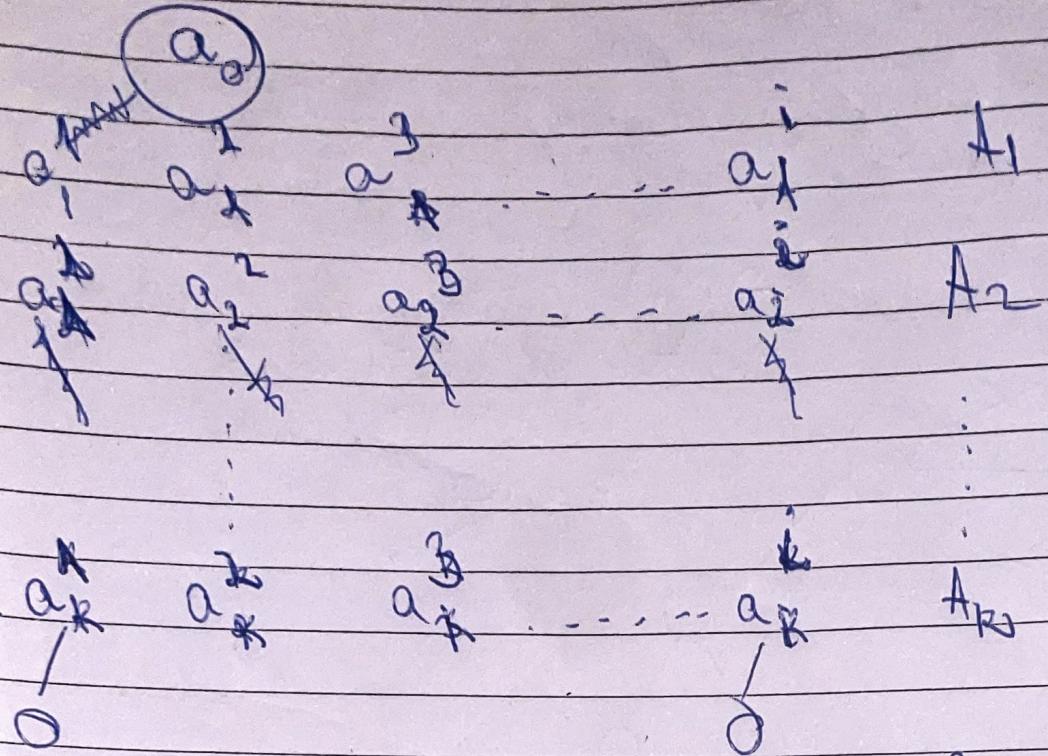


3) Alg. de 2 apl. pt. Vertex Cover
 Realizăm o parcurgere DFS și adăugăm în VC toate nodurile
 din arborele DFS care nu sunt frunze.



→ Când căutăm un alg. 2-apl. pt VC
 ⇔ trebuie să găsim un LB
 $LB = \frac{m}{2} \rightarrow m = \text{nr. muchii}$





Vrem să arătăm că avem cuplaj cu nodurile impare / pare.

$$M_1 = \{a_0, a_2, \dots\}$$

$$M_2 = \{a_1, a_3, \dots\}$$

Cursul 6
Prog. alg. ef.

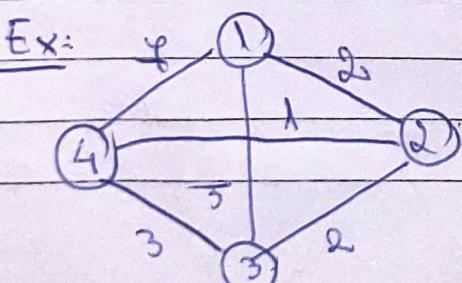
1. Traveling Salesman Problem (TSP)

2. Steinmetz Tree

1. Def TSP

Se dă un graf neorientat complet în care fiecare muchie are un cost pozitiv.

Vrem să facem un tur ~~cu~~ de cost minim și făcând astfel ca fiecare nod să fie vizitat exact o dată.



$$\text{Cost}(12341) = 14$$

$$\text{Cost}(13421) = 11 - \text{optimal}$$

Teorema: Pt. orice funcție $f(n)$ calculabilă în timp polin., pt.
 TSP nu se poate approxima la un fact de $f(n)$ presupunând
 că $P \neq NP$.

Dom: Reducción de la pb. Cicloide Hamiltoniana.

Def.: Se dă un graf neorientat $G = (V, E)$. Se se decidează de \exists un circuit care vizitează fiecare nod exact o dată.

Ex:

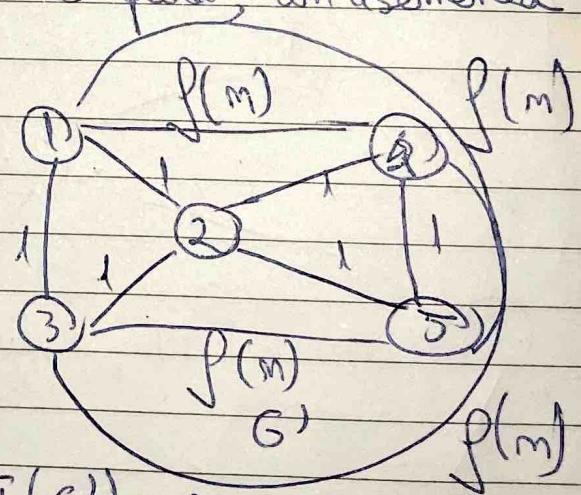
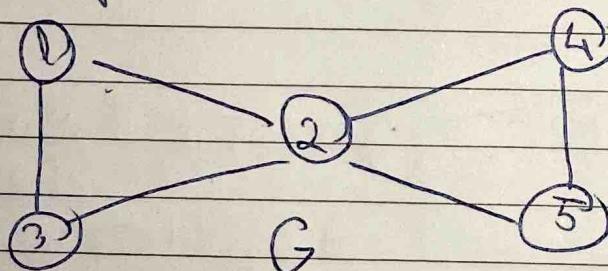
```

graph TD
    1((1)) --> 2((2))
    1((1)) --> 3((3))
    3((3)) --> 2((2))
    3((3)) --> 4((4))
    4((4)) --> 2((2))
    2((2)) --> 2((2))

```

Da.

Alcă de-arem un alg. de $f(n)$ - aproximare pt. TSP, atunci vom putea rezolva pt. ciclului Hamiltonian în timp polin. Dar, cum pt. Ciclului Hamiltonian este NP - completă, un asemenea alg. al implică $P \leq NP$.



G are complete graphs $\Rightarrow \text{OPT}(G) = m$

G has all cycle Hamiltonian $\Rightarrow \text{OPT}(G') \leq f(m) + m - 1$

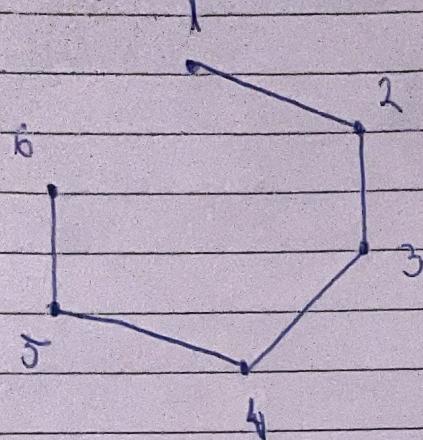
6 metica pe o mt. x este o functie $d: x, x \rightarrow \mathbb{R}_+$

$$1) d(x, x) = 0 \quad \forall x \in X$$

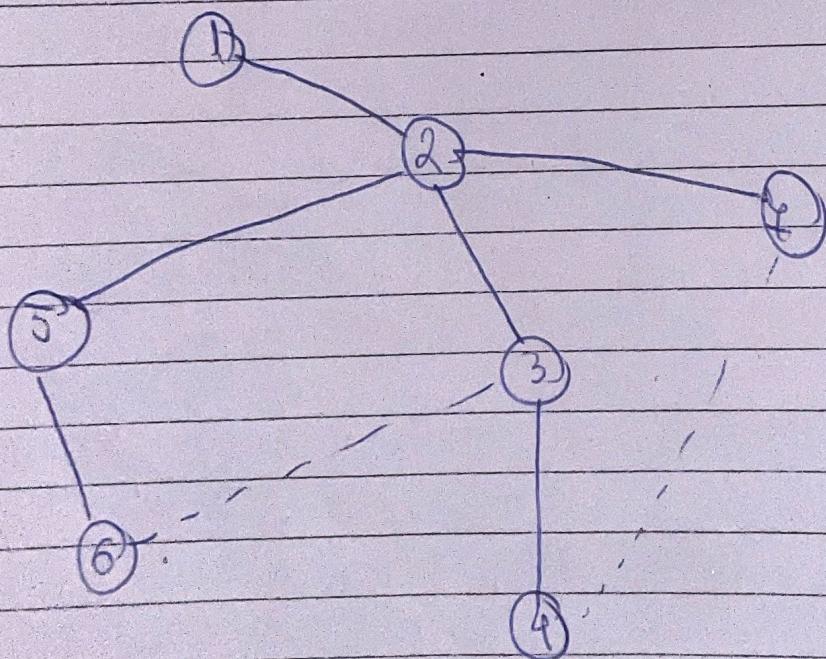
$$2) d(x, y) \geq d(y, x) \quad \forall x, y \in X$$

$$3) d(x, y) + d(y, z) = d(x, z) \quad \forall x, y, z \in Y$$

Un alg. de ε -aproximare pt. TSP pe spațiu metric.



Într-un graful complet în care, funcția $d : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ este o metrică având Minimum Spanning Tree (arbozelor parțiale de cost minim) în $G \leq$ Soluția optimă a problemei



Tur Euler pe arbozel din stânga 1256523432421

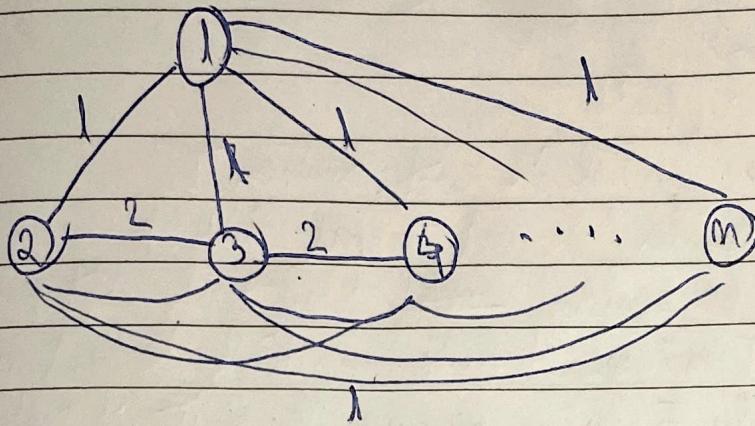
Suma muchiilor dintr-un Tur Euler = $2 \times \text{MST} \leq 2 \times \text{OPT}$

Tunel Euler Scuticărit are cost \leq decât Euler initial
 pt. că distanță este o metriecă.

Deci costul algoritmului $\leq 2 \times MST \leq 2 \times OPT$.

$$ALG \Rightarrow 2m$$

$$OPT \Rightarrow m+1$$



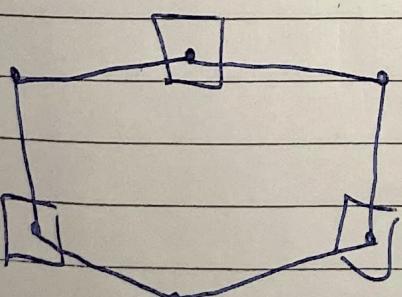
$$OPT \leq m$$

$$ALG = 2(m-2) + 2 = 2m - 4 + 2 = 2m - 2$$

$$m \rightarrow \infty \quad \frac{ALG}{OPT} \approx 2$$

$ALG \geq \frac{3}{2}$ apăx. pt. TSP < metriecă

Lemă: $\forall V' \subset V$ un cuplu perfect, $|V'|$ este pară,
 de cost minimum pe V' are cost $\leq \frac{OPT}{2}$



baza $V' \subset V$ un tunel optim pe V' are cost \leq un tunel

optim pe V pt. că distanță este metrică.

Deoarece V are un nr. par de noduri și pe termen constanță
două cuplaje perfecte M_1 și M_2 a. i. $\text{cost}(M_1) + \text{cost}(M_2) = \text{costul}$
tunelui optim pe V : \Rightarrow cuplaj perfect de cost minim $\leq \frac{\text{cost}(M_1) + \text{cost}(M_2)}{2}$
cost (M_1) și cost (M_2) $\leq \frac{\text{OPT}}{2}$ costul tunelui optim pe V și
implicit pe $\frac{V}{2}$.

ALG $(\frac{3}{2} - \text{opt}_T)$.

1) Găsim un arbore parțial de cost minim T .

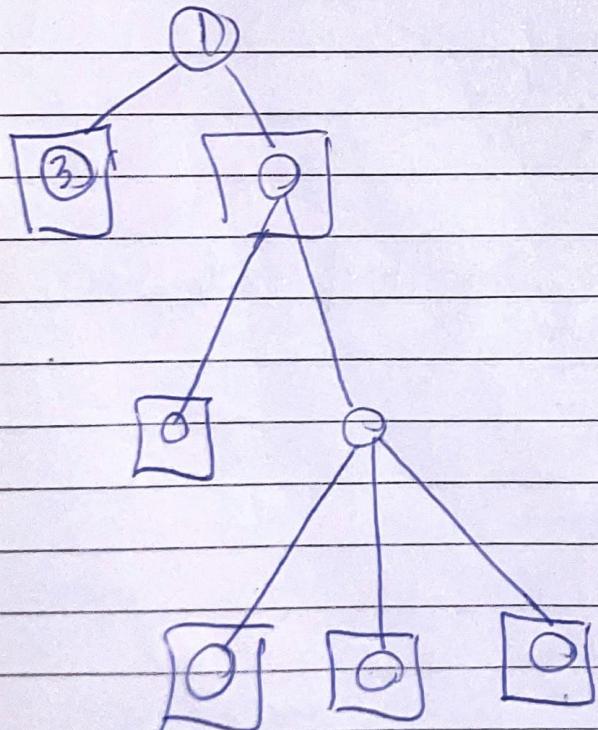
2) Fie V mult. nodurile de grad impar în MST .

3) Pe V calculăm un ~~cuplaj~~ perfect de cost minim M .

4) În graful MUT vom avea ~~tot~~ nodurile de grad par

5) Calculăm un ciclu Eulerian pe care îl scurcuită.

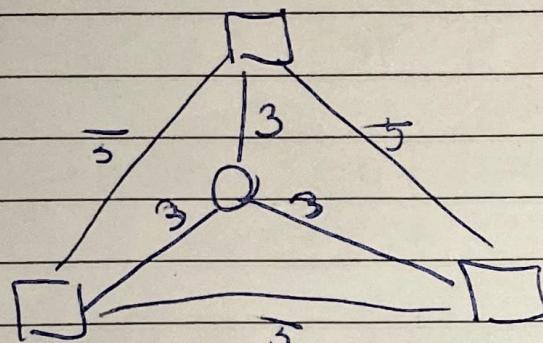
$$\begin{aligned} \text{ALG} &\leq \text{cost ciclului Eulerian} + \text{cost} = \text{cost}(M) + \text{cost}(T) \\ &\leq \frac{\text{OPT}}{2} + \text{OPT} \leq \frac{3}{2} \text{OPT} \end{aligned}$$



2. Hac Minimum Steiner Tree

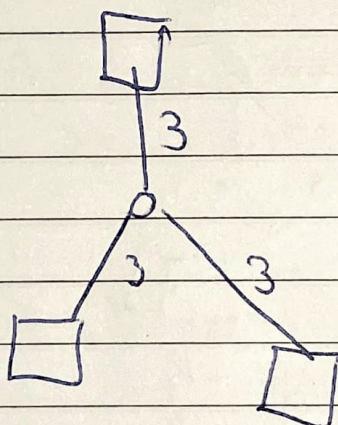
Se dă un graf mediuțat $G = (V, E)$, $d: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, în care
locuri muzicale sunt asociate un cost. Mai mult, muzicile sunt
partitionate în:
 R - required (obligatorii)
 S - Steiner (optionali)
 $V = R \cup S$

Vrem să găsim un arbore parțial de cost minim care include
toate muzicile din R și, dacă posibil, un subset din S.

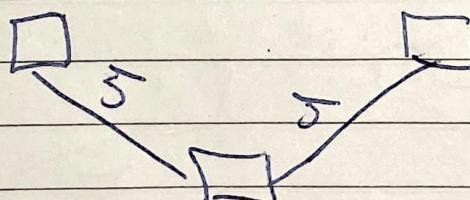


$$OPT = 9$$

$\square \leftarrow$ required
 $\circ \leftarrow$ Steiner



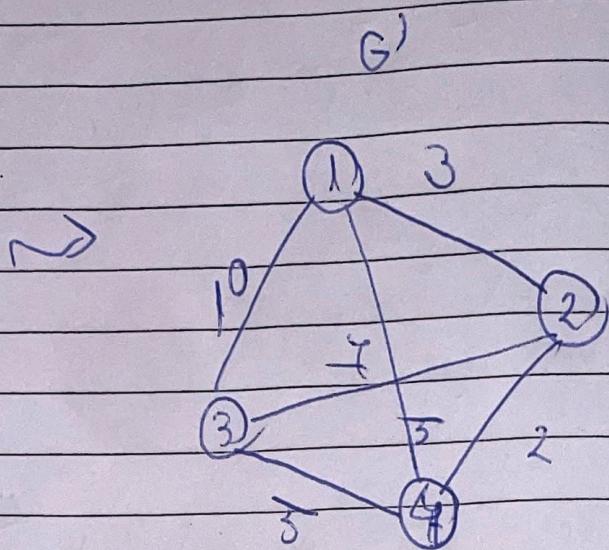
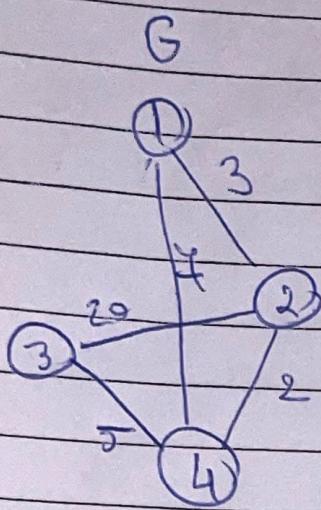
MST pe \square - 10



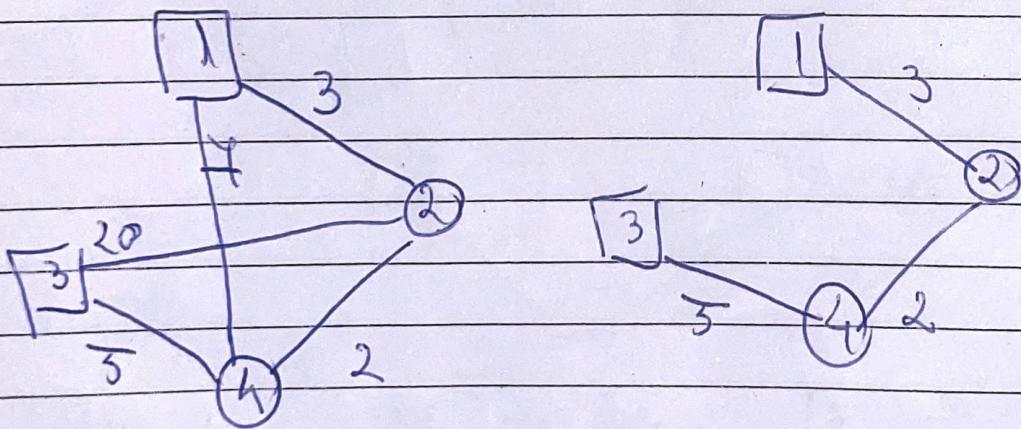
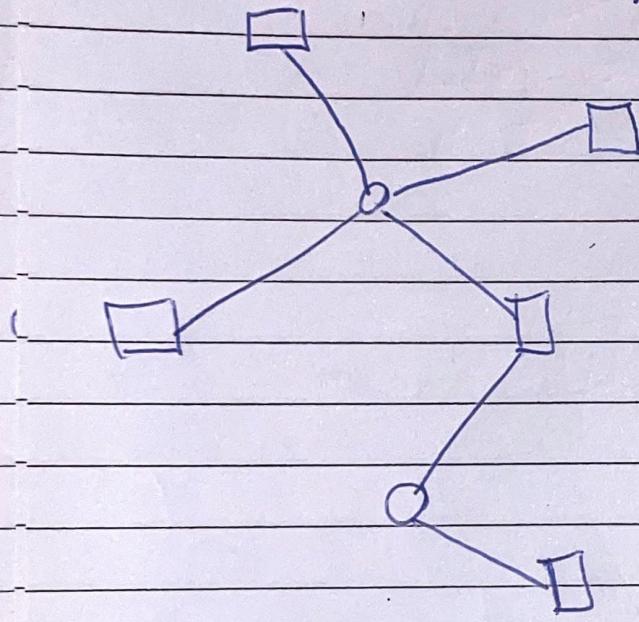
Dată: Fie $G = (V, E)$ un graf mediuțat și $d: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$.
 Putem construi în timp polinomial un $G' = (V', E')$ și o mănușă
 d' pe V a.c. OPT Steiner Tree pe G = OPT Steiner Tree pe G' .

G

(u, v) în G' va avea costul
 mai scurt decât de la ce la v în G .



$$\text{OPT}(G) = \text{OPT}(G')$$



Seminarul 4
Prog. alg. cl.

Set Cover

1) Se dă în multime $S_1, S_2, \dots, S_m \subseteq U$

$S_i \subseteq U$, $|U| = n$. Să se găsească un mult. minim de mult. din cele m a.t. reuniunea lor să fie U .

Ex: $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

$$S_1 = \{1, 2, 6\}$$

$$S_2 = \{3, 4, 5\}$$

$$S_3 = \{6, 4\}$$

$$S_4 = \{1, 5\}$$

$$\Rightarrow [S_1 \cup S_2 = U]$$

→ fiecare elem. din U aparține cel mult 2 multimi
pt. ex. de mai sus $\Rightarrow f = 2$ (înțeles că apare în 2 mult.)

a) Formulați pb. ca un joc de linieal program (ILP)

b) Fol. relaxarea LP pt. a obține o f -aproximare

Viz. mărește

a) variabile $x_i \in \{0, 1\}$, $x_i \in U$

$\forall i$

$$S_i = \{x_i \mid x_i \in U\}$$

$$\min S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_f = U$$

Viz. ceea ce este colectă:

g) Variabilele x_i pt. fiecare mult. $S_i = \{1, \dots, n\}$, dc. S_i este selectată în sol.

0, altfel

Vom să minimizăm suma de variabile

$$\min \sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S \text{ a.i. să alegem toate muchiile din } U$$

Vom pt. Heell ca suma val. care-l conține:

$$\sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S, \text{ f.e. } U$$

\Rightarrow 4 variabile

$$\Rightarrow \min x_1 + x_2 + x_3 + x_4$$

$$\text{a.i. } x_1 + x_4 \geq 1 \quad \text{elem 1}$$

$$x_1 \geq 1 \quad \text{elem 2}$$

$$x_2 \geq 1 \quad \text{elem 3}$$

$$x_1 + x_3 \geq 1 \quad \vdots$$

$$x_2 + x_4 \geq 1$$

$$x_1 + x_2 \geq 1 \quad x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\}$$

b) Din rez. a) relaxăm LP $\Rightarrow x_S'$ a.i. $\sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S' \leq \text{OPT}_S$

$$\Rightarrow x_S^* \in \left\{ 1, \text{d.c. } x_S' = \frac{1}{2} \Rightarrow x_S^* \leq f \cdot x_S' \right. \\ \left. \text{0, altfel} \right.$$

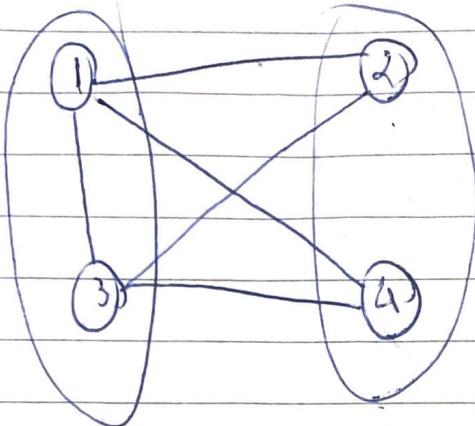
$$\sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S^* \leq f \cdot \sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S'$$

Vom să arăt că $\sum_{S \in \mathcal{Y}} x_S^* \geq 1 \quad \forall S \in \mathcal{Y} \Rightarrow$ adevărat pt. că
 $\exists S \in \mathcal{Y}$ s.a.i. $x_S^* \geq 1$

MAX-CUT

1) Se dă un graf conexătă $G = (V, E)$. Să se partitioneze V în V_1 și V_2 a.t.m. muchiilor $(a, b) \in E$ cu $\begin{cases} a \in V_1 \\ b \in V_2 \end{cases}$ să fie maxim.

Ex:



Găsiți algoritm de 2-aprox + dem!

Alg. de 2 apoximare

$$\begin{aligned} V_1 &= \{1\} \\ V_2 &= \{2\} \end{aligned}$$

La fiind pas pt. V_3 și mai uit că
nu mai multă muchie în tabelulă

$$\Rightarrow V_1 = \{1, 3\} \quad \Rightarrow V_1 = \{1, 3\} \\ V_2 = \{2\} \quad V_2 = \{2, 4\}$$

t = alg. este 2-aprox pt. $P \neq$ pt. date \Rightarrow
 $\Leftrightarrow A(\bar{I}) \geq \frac{OPT(I)}{C}$

Val. max

C = nr. de muchii
 $C = 8$

$$P.că t(\bar{I}) \leq \frac{OPT(\bar{I})}{C} \Leftrightarrow A(\bar{I}) \leq \frac{4}{3}$$

Cum num. max. de muchii = 8

$$\Rightarrow A(\bar{I}) \geq \frac{4}{3} \Rightarrow A \text{ este 2-aprox.}$$

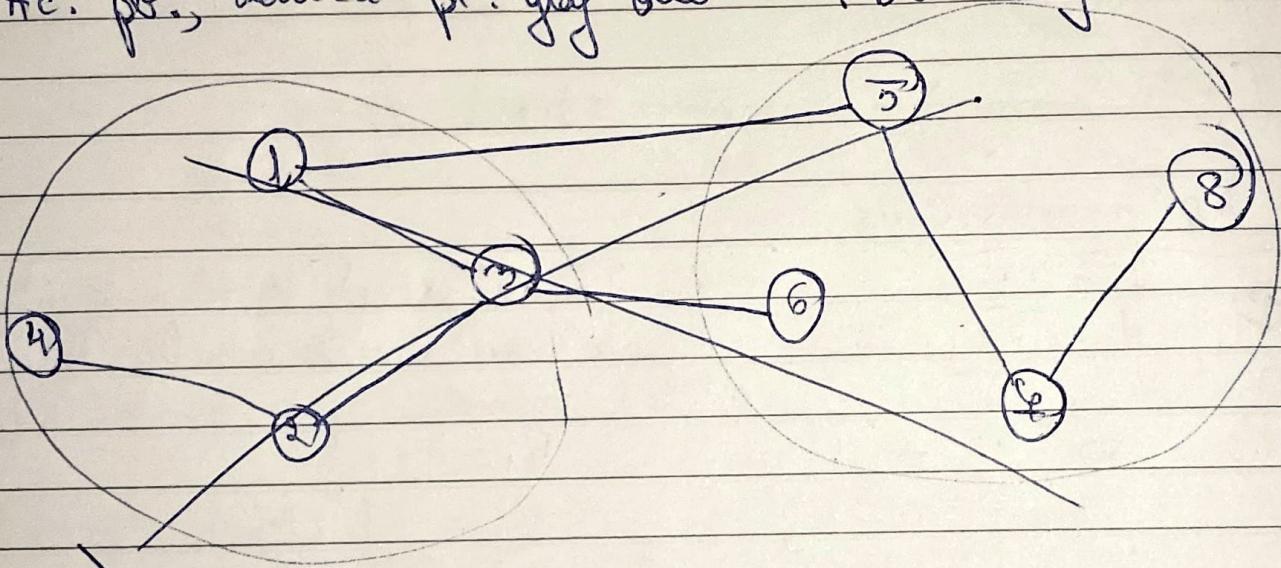
Valeo colectă

$A(V)$ = muchiile adăugate în calea când îl plăcesăm pe v
 $B(V)$ = muchiile care nu sunt adăugate

$$\sum_{v \in V} A(v) - B(v) = |E|$$

$$\Rightarrow ALG \equiv \sum_{v \in V} \max \{A(v), B(v)\}, \forall v \in V \leq \frac{|E|}{2}$$

2) Ac. pbr., dacă căt. graf orientat. Vrem să găsim o 4-apletă



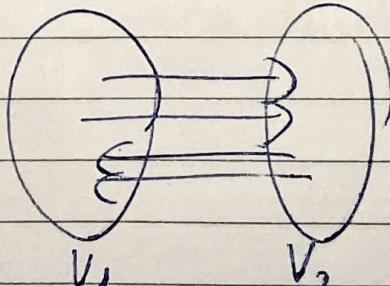
$$V_1 = \{1\}$$

$$V_2 = \{2\}$$

$$V_3 = \{3\}$$

$$V_4 = \{4\}$$

Ac. apă, dacă cu acee orientări \Rightarrow



dacă stim că \sum a celor $V_1 \times V_2 \rightarrow$ jum. din ace

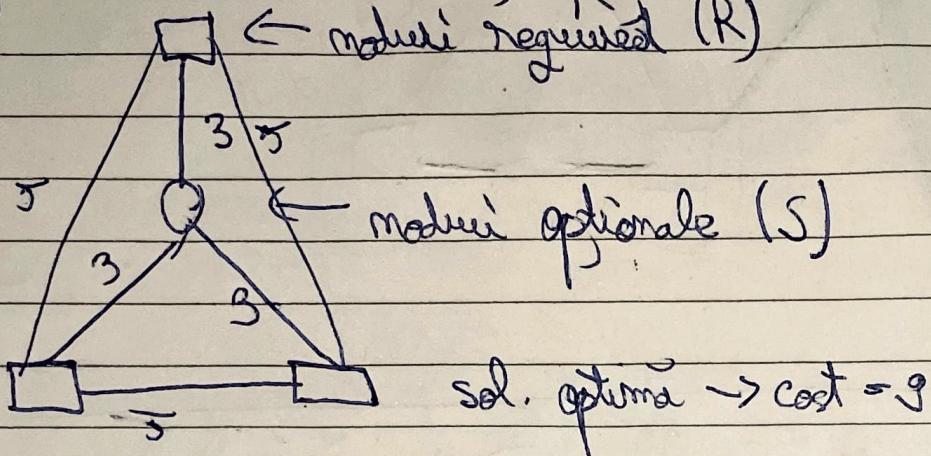
$$\Rightarrow m. de acee pt. max-cut = \frac{1}{4} \Rightarrow 4\text{-apletă}$$

Cursul #
Prog. alg. cf

Minimum Steiner Tree

Se dă un graf neorientat $G = (V, E)$ cu greutăți pe muchii și $V = R \cup S$, $R \cap S = \emptyset$. Se să se găsească o arbore de cost minim care conține nodurile din R și partial unele noduri din S .

Ex:



Alg. de aproximare

Calculăm un MST (minimum spanning tree) pe mult. R .

Dacă în G distanța nu e metrică, înlocuim costul "în f" cu "shortest path" de la a la b .

Idee:

Fie T un Steiner Tree optim.

~~Cost Conținătorul T' parcurgerea Euler a lui $T \Rightarrow \text{cost}(T') = 2 \cdot \text{cost}(T)$~~

$$\Rightarrow \text{cost}(T') = 2 \cdot \text{cost}(T) \quad (\text{excludând } S)$$

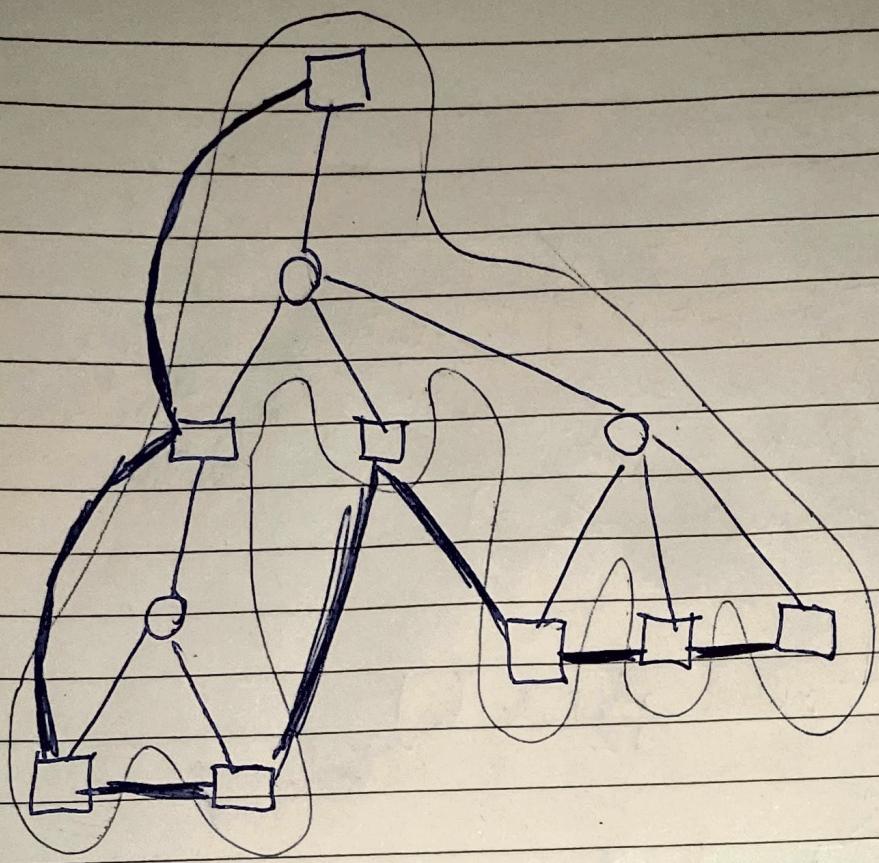
Conținătorul T'' pînă scutăciuță parcurgerea Euler $T' \Rightarrow$

$$\Rightarrow \text{cost}(T'') \leq \text{cost}(T') = 2 \cdot \text{cost}(T)$$

T'' va fi pe undeuva pe linie toate nodurile din mult. R , deci

T'' este \Rightarrow MST pe $R \leq \text{cost}(T'') \leq 2 \cdot \text{cost}(T)$

u costul sol. optimă



2-aprox. pt VC fol. în integral Linear Programming

$$\min x - y \text{ a.i. } x \geq 3$$

$$x+y \geq 2$$

$$x, y \in \mathbb{R}$$

-Linear Programming

(Pb. de prog. liniată)

probleme de prog. lin. sunt rezolvate
valoare în timp polinom

In general:

$$\min c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_m x_m$$

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1m} x_m \leq b_1$$

$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2m} x_m \leq b_2$$

⋮

$$a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n \leq b_m$$

$$x_i \in \mathbb{R}$$

- Pb. de plaj. limitat în care $x_i \in \mathbb{Z}$ sunt NP-hard.
1. Vom exprima pb. VC ca un ILP (integer Linear ~~Program~~ Program)
 2. Vom folosi relaxarea ILP (var. pb. în care $x_i \in \mathbb{R}$) pt. a obț. un alg. de apăz.

$G_S(V, E)$ instanță a VC

noduri v_i

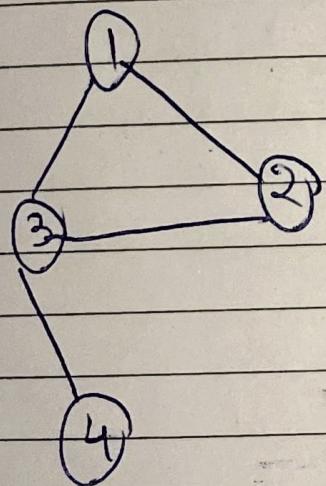
Vrem să găsim mult. de cardinalitate minimă.
fiecare multie trebuie să fie acoperită

ILP

variabile $x_i \in \{0, 1\}$

$$x_i = \begin{cases} 1, & \text{d.c. nodul } v_i \text{ este în VC} \\ 0, & \text{d.c. altfel } (v_i \notin VC) \end{cases}$$

$$\min \sum_{i=1}^m x_i \quad \text{a.t. } x_i + x_j \geq 1 \quad \forall (v_i, v_j) \in E$$



$$\begin{aligned} \min \quad & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \quad \text{a.t. } x_1 + x_2 \geq 1 \\ & x_1 + x_3 \geq 1 \\ & x_2 + x_3 \geq 1 \\ & x_3 + x_4 \geq 1 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

(Formuleaza cu iLP)

Relaxarea LP

$$\min x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \quad \text{a.t. } x_1 + x_2 \geq 1$$

$$x_1 + x_3 \geq 1$$

$$x_2 + x_3 \geq 1$$

$$\text{A2.G. } \sum_{i=1}^m x_i \quad x_3 + x_4 \geq 1$$

$$\begin{array}{c} \text{OPT}_{LP} \quad \text{OPT}_{VC} = \text{OPT}_{ILP} \\ \downarrow \quad \downarrow \\ \min \quad \quad \quad x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\} \end{array}$$

$$2 \cdot \text{OPT}_{LP}$$

Nom se rezolvă (în timp polinomial) relaxarea problemei de progr. lin.
 Fie x_i' sol. l.s.

$$\sum_{i=1}^n x_i' \leq \text{OPT}_{ILP} = \text{OPT}_{VC}$$

Vrem să construim sol. ferzidă (care satisfac inegalitățile din ILP) x_i^* în plop. ca $\sum_{i=1}^n x_i^* \leq 2 \cdot \sum_{i=1}^n x_i'$
 $x_i^* \in \{0, 1\}$

$$x_i^* = \begin{cases} 1, & \text{d.c. } x_i' \geq \frac{1}{2} \\ 0, & \text{d.c. } x_i' < \frac{1}{2} \end{cases} \Rightarrow x_i^* \leq 2 \cdot x_i' \Rightarrow \sum_{i=1}^n x_i^* \leq 2 \sum_{i=1}^n x_i'$$

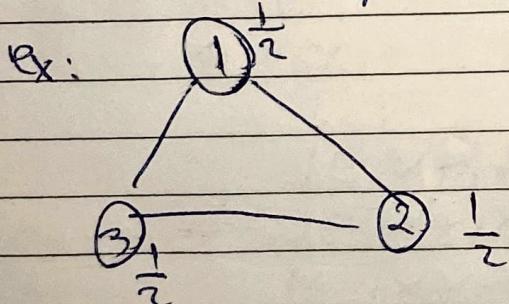
$$x_i^* + x_j^* \geq 1 \Leftrightarrow (v_i, v_j) \in \overline{E}$$

Stim $x_i' + x_j' \geq 1 \Rightarrow x_i' \text{ sau } x_j' \geq \frac{1}{2} \Rightarrow x_i^* \text{ sau } x_j^* \geq 1$

$$\frac{\text{ALG}}{\text{OPT}_{LP}} \geq \frac{\text{OPT}_{ILP}}{\text{OPT}_{LP}} \geq \frac{\frac{2}{3}}{\frac{3}{2}} = \frac{4}{3}$$

integrality gap

$$\max \frac{\text{OPT}_{ILP}(y)}{\text{OPT}_{LP}(y)}$$



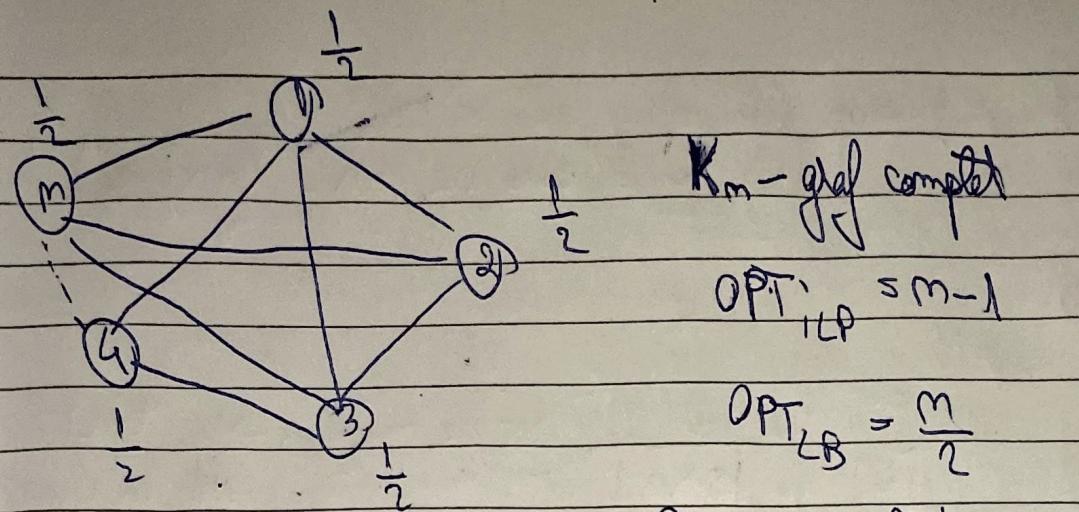
$$\text{OPT}_{ILP} = 2$$

$$\text{OPT}_{LP} \approx 1,5 = \frac{3}{2}$$

$$\text{OPT}_{ILP}$$

$$\text{OPT}_{LP}$$

ALG



$$OPT_{ILP} = m-1$$

$$OPT_{LB} = \frac{m}{2}$$

$$\frac{OPT_{ILP}}{OPT_{LP}} \rightarrow \frac{m-1}{\frac{m}{2}} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 2$$

Cursul 8
Prog. alg. f.

Set Cover

Se dă o mulțime de elemente $U \leftarrow$ univers și o mulțime P de subșiruri ale lui U . Valoarea față costului ("unweighted") \rightarrow toate subșiruri din P au cost 1.

Valoarea cu costuri ("weighted") \rightarrow pt. $S \in P$ avem costul $c(S)$ (pozitiv). Vrem să găsim o colecție de mulțimi de cost minim din P a cărei reuniune este U .

ex: $U = \{1, 2, 3, 4, 5\}$

$$S_1 = \{1, 2, 3\}, S_2 = \{2, 3\}, S_3 = \{3, 4\}, S_4 = \{4, 5\}$$

$$c(S_1) = c(S_2) = c(S_3) = c(S_4) = 1 \rightarrow$$
 sol. S_1 și S_3

alt ex: $U = \{1, 2, 3\}$

$$S_1 = \{1, 2\}, S_2 = \{2, 3\}, S_3 = \{1, 3\}$$

$$c(S_1) = 1, c(S_2) = 2, c(S_3) = 3 \rightarrow$$
 sol. optimă și S_2 , $OPT = 3$

NV S_1 și S_3 , unde cost

Algoritm $O(\log m)$ - o aproximare
 (ret. o sol. care are $\max O(\log m)$ sol)

Greedy

$C = \emptyset$
 while $C \neq U$ do
 Aleg $S \in \{S_i\}$ a.i. $\frac{\text{cost}(S)}{|S \setminus C|}$ este minim \rightarrow report pe T
 care devine acopăluță
 $c = c \cup \{S\}$

ex: pas 1: $S_1: 1/2$
 $S_2: 2/2$
 $S_3: 3/2$ } \Rightarrow alg $S_1 \rightarrow$ acopăluță S_1

pas 2: $S_2: 2$ (are cost 2, acopăluță în dem.) \Rightarrow alg S_2
 $S_3: 3$ } acopăluță 3

Denum:

Pt. un elem. $e \in U$ notăm cu $\text{pet}(e) = \frac{\text{cost}(S)}{|S \setminus e|}$ unde S este
 mult. care acopăluță e prima dată pe parcursul alg.

ex: $\text{pet}(1) = 1/2$
 $\text{pet}(2) = 1/2$
 $\text{pet}(3) = 2$ } $\Rightarrow \text{pet}(1) + \text{pet}(2) + \text{pet}(3) = 3$

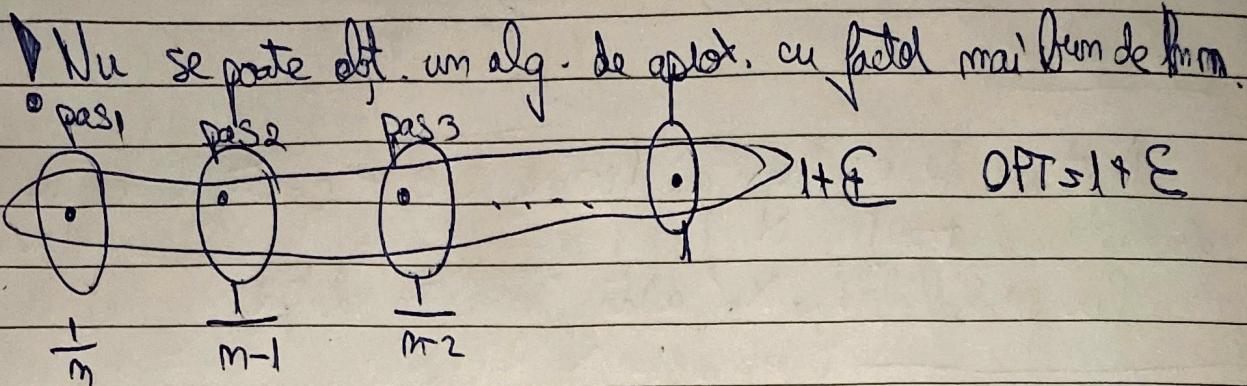
$\sum_{e \in U} \text{pet}(e) = \text{costul soluției returnate de alg.}$

Fie e_1, e_2, \dots, e_m ordinea în care sunt acopălate elem. de alg.
 Al. că $\text{pet}(e_i) \leq \frac{\text{OPT}}{m-i+1}$ (*)

(*) $\Rightarrow \sum_{i=1}^m \text{pet}(e_i) = \text{ALG} \leq \text{OPT} \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{m-1} + \frac{1}{m-2} + \dots + 1 \right)$
 $O(\log m)$

$$\text{path}(e_1) \leq \frac{\text{OPT}}{m} e_2, \dots, e_m$$

$$\text{ex: } \text{OPT} \leq 3$$



$$\text{Alg} = \frac{1}{m} + \frac{1}{m-1} + \dots + 1 \rightarrow \text{oste cu log}$$

La Vertex Cover alturi caz particular: o muchie are 2 lajuri care să o acopere, de aceea avem 2-apox.

$$\text{Ex: } U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$S_1 = \{1, 2, 4\} \quad \text{d.c. aleg } S_1, \times \text{ pleacă mă obligă să le ia în pe tot de după, cînd pot acoperi } S_2 = \{1, 2, 3\} \quad \text{tută ml. doar cu } S_2 \text{ și } S_3 \\ S_3 = \{4, 5, 6\}$$

Alg. cu factor $O(\log m)$ fol. programare liniară pe întregi (ILP)

Formularea ILP:

$$x_s \in \{0, 1\}, \text{ d.c. } S \text{ este în soluție}$$

$$\text{Vrem să minimizăm } \sum_{S \in p} x_s \cdot c(s) \text{ a.i. } \sum_{S \in p} x_s \geq 1 \forall s, \\ x_s \in \{0, 1\}$$

$$\text{Relaxarea pb: min } \sum_{S \in p} x_s \cdot c(s) \text{ a.i. } \sum_{S \in p} x_s \geq 1, x_s \in [0, 1]$$

Rezolvăm relaxarea și obținem val. $x'_s \in [0, 1]$

$$\sum_{s \in P} x'_s \cdot c(s) \leq OPT$$

Algoritm:

Repetăm de c. log m ori (unde c e o constantă ce va fi aleasă mai târziu)

Cu probabilitatea x'_s adăugăm S în soluție

1. Sol. returnată are cost $\leq O(\log m) \cdot OPT$

2. Sol. returnată este un set covel valid

Prob. ca un element $a \in U$ să nu fie acceptat la un pas (o iterare) = P_1 (să nu selectăm niciuna din mult. S_1, S_2, \dots, S_K)

Pp. că $a \in S_1, S_2, \dots, S_K$

$$\prod_{i=1}^K \left(1 - x'_{S_i}\right) \leq \left(1 - \frac{1}{K}\right)^K \leq \frac{1}{e}$$

Stim că $x'_{S_1} + x'_{S_2} + \dots + x'_{S_K} \geq 1$

$P_1(a$ să nu fie acceptat în întreaga c. log m pasi) $\leq \left(\frac{1}{e}\right)^{c \cdot \log m}$

Alegem ca i.e. $\left(\frac{1}{e}\right)^{c \cdot \log m} \leq \frac{1}{4m}$

$P_1(\text{să } U \text{ este care să nu fie acceptat}) \leq P_1(a_1 \text{ sau } a_2 \dots \text{ în c. log m pasi}) =$

$$= \sum_{a \in U} P_1(a \text{ să nu fie acceptat în c. log m pasi}) \leq m \cdot \frac{1}{4m} \leq \frac{1}{4}$$

Azmă că e un set valid cu prob. $\frac{3}{4}$.
 Costul sol. $\leq (c \cdot \log n) \cdot \left(\sum_{S \in P} x_S \right)$
 mediu al

$Y_S = \begin{cases} 1, & \text{d.c. } S \text{ este în soluție} \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$

Costul mediu al sol. $= \sum_{S \in P} \mathbb{E}[Y_S] = \sum_{S \in P} c \cdot \log n \cdot x_S$
 media lui Y_S

Costul mediu al sol. $\leq c \cdot \log n \cdot \text{OPT}$

$$P(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a} \quad (\text{Markov})$$

$$P_1(\text{costul mediu al sol.} \geq 4 \cdot c \cdot \log n \cdot \text{OPT}) \leq \frac{1}{4}$$

$P_1(\text{alg. să returneze o sol. foarte slabă și are costul} \leq 4 \cdot c \cdot \log n \cdot \text{OPT})$

~~Casul 1~~
~~casual~~
~~probabil~~

Prob. max sculei

Să dau m obiecte a_1, a_2, \dots, a_m . Fiecare obiect are $\text{size}(a_i)$ și profit (a_i) . Să se dă un sac de mărimă B . Să se selecteze α_m obiecte de profit maxim a căror mărimă totală să fie cel mult B .

Obs: Nu avem voie să alegem două obiecte din obiecte.

$$\text{Ex: } m=4, B=8$$

$$a_1: \text{size}(a_1) = 2$$

$$\text{profit}(a_1) = 2$$

$$a_2: \text{size}(a_2) = 3$$

$$\text{profit}(a_2) = 4$$

$$a_3: \text{size}(a_3) = 4$$

$$\text{profit}(a_3) = 6$$

$$a_4: \text{size}(a_4) = 1$$

$$\text{profit}(a_4) = 2$$

OPT=8

Algoritm

a_3, a_4

Notăm cu $P = \max_{i=1}^m \text{profit}(a_i)$

• Programare dinamică (alg. exact)

$A(i, c) = \{ \text{gurătarea minimă prin care pot fi profit } c \text{ cu primele } i \text{ obiecte} \}$

Dc. vom calcula $A(i, c)$ pt. $1 \leq i \leq m$ | \Rightarrow sol. optimă va fi
 $0 \leq c \leq P$ | col. mai mare
a. f. $A(m, c) \leq B$

$A(1, \text{profit}(a_1)) = \text{size}(a_1)$, $A(1, x) = \infty$, $\forall x \neq \text{profit}(a_1)$
 $A(1, c) = \min \{ A(2-1, c), A(i-1, c - \text{profit}(a_i)) + \text{size}(a_i) \}$

	1	2	3	4	5	6	8	10	12	
1	∞	2	∞	Timp de						
2	2	3	5	∞						ruleare: $O(n^2p)$
3	2	3	5	∞	10	12				
4	1		4	6	10	11				

Df. $K \leq \frac{P}{\epsilon}$, pt $\epsilon > 0$. Creați obiectele a'_1, a'_2, \dots, a'_m cu
 $\text{size}(a'_i) = \frac{m}{R} \text{size}(a_i)$; $\text{profit}(a'_i) = \left\lceil \frac{\text{profit}(a_i)}{R} \right\rceil$.

Rezolvăm alg. de progr. dinamică. Timpul de ruleare al alg. de apot. va fi $O(m^2 \cdot \frac{P}{R}) = O(m^2 \cdot \frac{P}{\epsilon P}) = O(m^3 \cdot \frac{1}{\epsilon})$

Vrem să ar. că sol. S returnată de alg. de apot. are
 $K \cdot \text{profit}(S) \geq (1 - \epsilon) \text{profit}(\sigma)$, unde σ = sol. opt.

Not. cu σ obiectele trunchiate din sol. optimă

$$\text{profit}(a_i) - K \cdot \text{profit}(a'_i) \leq R$$

$$\text{profit}(\sigma) - K \cdot \text{profit}(\sigma') \leq m \cdot R$$

$$\text{profit}(S) \geq \text{profit}(\sigma)$$

$$K \cdot \text{profit}(S) \geq \text{profit}(\sigma) - m \cdot R \quad \Rightarrow \quad K \cdot \text{profit}(S) \geq P - \frac{P}{m} \cdot \frac{\epsilon P}{R}$$

$$\geq P(1 - \epsilon)$$