

Samenstelling van de geschillencommissie

Namens de VSF zijn Annelies Cuvelier en Jan Gooris de zetelende commissieleden. Aangezien Jan Gooris niet kon deelnemen wegens de link tussen de 3 zaken en zijn lidmaatschap van TSM Mechelen heeft hij zich teruggetrokken.

Hierop is gezocht naar een plaatsvervanger binnen VSF. De VSF heeft Gunter Deleyn naar voor geschoven.

Namens de FEFB zijn Frank Deneyer en Michèle D'Elia de commissieleden die het meest recent goedgekeurd werden op een AV van de KBSB. Aangezien Frank Deneyer geen lid meer is van de KBSB en Michèle D'Elia na afloop van een vorige klacht niet meer verder wou zetelen heeft de FEFB plaatsvervangers gezocht. Pascal Vandervorst zetelde al bij een voorgaande klacht.

Christian Thierens is de nieuwe vertegenwoordiger van de FEFB geworden.

Namens SVDB zijn Joseph Lentz en Paul Zilles normaal de zetelende commissieleden. Paul Zilles heeft aangegeven te willen vervangen worden. De SVDB heeft daarom een plaatsvervanger gezocht en gevonden in Victor Schleck.

Aldus zijn de commissieleden

- Annelies Cuvelier (VSF)
- Gunter Deleyn (VSF)
- Pascal Vandervorst (FEFB)
- Christian Thierens (FEFB)
- Joseph Lentz (SVDB)
- Victor Schleck (SVDB)

De **voorzitter** van deze geschillencommissie is Internationaal Arbitrator Gunter Deleyn.

Alle leden zetelen voor de 3 lopende zaken zijnde Stefan Docx, KASK, Beveren/TSM.

Tijdsverloop en genodigden

Bijeenkomst op woensdag 3 mei 2023 binnen de commissie.

Bijeenkomst op woensdag 10 mei 2023 van de commissie met uitnodiging van de 3 verschillende klagers en de KBSB waartegen de klacht was.

Volgende partijen werden in deze volgorde gehoord:

- KBSB vertegenwoordigd door Luc Cornet (VNT) en Geert Bailleul (Voorzitter)
- Stefan Docx
- Dimitri Logie
- Peter Verbruggen (Beveren) en Louis Corbeel (TSM Mechelen)

1. Zaak Docx: Gegronde omwille van punt 2d.

- Punt 1: Termijn van 3 maanden met eventuele verlenging.
Niet akkoord, 3 maanden is een reglementaire termijn. Als de KBSB ooit over het totaal van 2 jaar gaat, moeten we dit wel bekijken.
- Punt 2: Motivering voldoet niet.
 - Punt 2a. Niet akkoord, KBSB is het orgaan dat bepaalt wat het normale verloop van competities is, niet een speler.
Op heden beweren dat hij zich gewoon aan controles zal laten onderwerpen is te laat, hiertoe had hij de mogelijkheid in Benidorm, het was zijn eigen keuze om deze te weigeren. Bovendien is het praktisch onmogelijk een extra arbiter in te schakelen om Docx te controleren in een match in derde afdeling. Er zijn enkel arbiters in eerste afdeling.
 - Punt 2b. Niet akkoord, KBSB is degene die imago schade inschat, niet de speler die zich niet aan regels gehouden heeft.
 - Punt 2c. Niet akkoord, KBSB mag een speler schorsen, deze optie is opgenomen in de statuten. Het klopt dat die speler dan niet meer kan spelen.

- Punt 2d. Akkoord dat de KBSB niet voldaan heeft aan de deadline gesteld door de geschillencommissie.
Intussen is er door KBSB daarom een verduidelijking gepubliceerd en gecommuniceerd naar Stefan Docx op 13 april 2023.
Aangezien er niet op tijd gevolg gegeven werd aan de limieten gesteld door de GC was de ordemaatregel niet geldig vanaf 4 april tot op het moment dat SD de motivatie en de termijn ontvangen heeft (4 april in de vooravond). Deze was dus heel kort vervallen.

Ons besluit:

Op heden is Stefan Docx geschorst. De huidige schorsing loopt af op 31 mei 2023. De GC bevestigt de ordemaatregel genomen door de KBSB.

Het is tevens vrij aan de KBSB om een eventuele nieuwe ordemaatregel of sanctie op te leggen na afloop van deze periode.

De GC maakt de KBSB er wel attent op dat de totale termijn van verschillende periodes van schorsing nooit meer dan 2 jaar kan bedragen indien deze schorsing enkel door het BO bekrachtigd wordt.

2.Zaak KASK: Niet gegrond.

- Punt 1: Geen klacht, contextschepping.
- Punt 2: Geen klacht, contextschepping.
- Punt 3:
Er is KASK gevraagd om een bewijs voor te leggen met betrekking tot het storten van de waarborg. De GC heeft geen bewijs te zien gekregen.
Er was dus geen klacht volgens Artikel 8 van het intern reglement.
- Punt 4: Het gevolg van het niet respecteren van de deadline is foutief begrepen door KASK.
Enerzijds willen we graag kaderen dat het niet respecteren van de deadline op een misverstand tussen GC en KBSB berust.
De GC had in hoofdzaak een deadline ingesteld omdat anders het probleem van Stefan Docx inzake de mogelijk oneindige einddatum niet verholpen was.
Anderzijds is het enige gevolg dat Stefan Docx vanaf 4 april kon spelen. Echter vanaf de nodige aanpassingen gecommuniceerd waren, op 4 april in de loop van de namiddag, was de schorsing terug in voege.
Een lopend beroep tegen een schorsing heft deze niet op. De schorsing kan vervallen/verlopen of opgeheven worden via de mogelijkheden tot beroep zoals vermeld in de statuten van de KBSB.
 - De forfait uitslag op bord 1 in de match op 5 maart 2023 tegen Beveren blijft behouden.
 - De resultaten van de match op 19 maart 2023 tegen Mechelen blijven ook behouden, de geschorste speler was tevens niet opgesteld.
 - Het klopt dat de schorsing heel even opgeheven was, na 3 april, maar voordat de mail met de motivering en einddatum verstuurd was.
Vanaf de mail vanuit KBSB naar Stefan Docx met motivering en bepaalde termijn was de schorsing terug in voege.
 - Alle elementen lijken te doen vermoeden dat KASK dacht dat de schorsing vernietigd werd indien er geen gevolg gegeven werd aan de eis van de GC, vernietigen van de uitspraak is echter nooit gebeurd
- Punt 5: Na de laattijdige melding (minder dan 24u na de deadline) van motivatie en limietdatum werden de gevolgen hiervan in twijfel getrokken door KASK. Om de onduidelijkheid weg te werken vroeg de GC aan KBSB om betrokken partijen hierover helder te communiceren. Stefan Docx was volgens de GC inderdaad heel even niet meer geschorst, totdat de aangepaste beslissing van de KBSB op 4 april effectief verstuurd werd via mail.
Er is KASK tevens gevraagd om een bewijs voor te leggen van de beweringen met

betrekking tot de mail van Jan Gooris op 8 mei. De mail in kwestie is gedeeld geweest, KASK kon niet aangeven waar stond dat Stefan Docx niet meer geschorst is.

- Punt 6: De enige die niet akkoord gaat is KASK. De GC is het eens met onderstaande.)
3. de geschillencommissie aangegeven heeft haar beslissing te handhaven wat volgens de Geschillencommissie concreet betekent dat vanaf 4 april tot op het moment dat SD de motivatie en de termijn ontvangen heeft (4 april in de vooravond), de ordemaatregel verviel, maar daarna terug actief werd.

De geschillencommissie heeft enkel gepoogd om hetgeen door KASK foutief begrepen was duidelijk te maken aan KBSB teneinde dat dit helder kon worden gecommuniceerd. De enige beslissing die genomen werd in de zaak Stefan Docx (ingediend op 10 maart 2023) werd op 23 maart 2023 naar de KBSB verstuurd.

Er is dus geen gekleurde communicatie geweest.

- Punt 7: Aangezien Stefan Docx op 4 april 2023 een motivering en limietdatum van de schorsing ontving en aangezien er tevens een heel uitvoerige verduidelijking gepubliceerd werd op 13 april 2023 was Stefan Docx geschorst en is het oordeel van de VNT om forfait uit te spreken correct.
- Conclusie 1: Foutief, zie punt 7.
- Conclusie 2: Er is KASK gevraagd om een bewijs voor te leggen omtrent deze communicatie van de KBSB. De GC heeft geen bewijs te zien gekregen.
- De schorsing van Stefan Docx ging in op 1 maart 2023 en was door een misverstand qua communicatie even afgelopen na 3 april 2023. Dit misverstand is in de loop van de dag daarop, op 4 april, rechtgezet. Vanaf de rechtzetting op 4 april tot eind mei is er ook een schorsing lopende. Hierdoor kon Stefan Docx ook geen punten scoren in R10 en R11 van de Nationale Interclub.

3.Zaak TSM&Beveren: Gegrond

KBSB was van oordeel dat zij op basis van Artikel 1e van het wedstrijdreglement de uitzondering konden maken.

1 e. De verantwoordelijke Nationale Toernooien, de nationale jeugdleider, de verantwoordelijke Internationale Toernooien, de verantwoordelijke internationale jeugduitvaarders en de verantwoordelijke arbiters, ieder in hun gebied, zijn, in overleg met het BO, belast met de uitvoering en handhaving van dit reglement alsmede het beslissen in alle geschillen en onvoorziene gevallen welke zich ter zake mochten voordoen.

Volgens hun handelt artikel 33d enkel over spelers die geschorst werden als gevolg van een sanctie.

33 d. Bij opstelling van een niet-gerechtigde speler verliest de speler die partij door forfait. Bij herhaling tijdens eenzelfde competitie verliest de betrokken ploeg de wedstrijd met forfait en de bij artikel 35c voorziene sancties zijn van toepassing. Als niet-gerechtigde speler wordt beschouwd hetzij een speler die niet voorkomt op de door de Verantwoordelijke Nationale Toernooien goedgekeurde spelerslijst, hetzij een speler die niet meer aangesloten is op het ogenblik van zijn opstelling, hetzij een door de KBSB geschorste speler.

De geschillencommissie begrijpt dat de KBSB goede intenties had maar volgt deze redenering niet.

In artikel 33d staat de terminologie geschorste speler, dit is voor de GC daarom geen onvoorzien geval. Bijgevolg is de GC van oordeel dat Artikel 1e niet kon ingeroepen worden.

De GC vernietigt deze beslissing van de KBSB.

Anderzijds zijn we nu op het einde van de interclubcompetitie en heeft KASK 1 zijn speler Stefan Docx nadien nog 2 keer opgesteld in de ploeg en dit met bevestiging van de KBSB dat bepaalde passages uit het wedstrijdreglement niet zouden worden toegepast

De GC wenst een besluit te nemen volgens / in de lijn van Artikel 35 d.

c. Op elk ploegforfait in een ronde staat een boete, waarvan het bedrag bepaald wordt door het BO.

Behalve voor de laatste ronde, brengt elk ploegforfait de uitsluiting uit de competitie mee voor die ploeg, de vernietiging van al haar uitslagen en die van al haar tegenstanders, en de afdaling naar de lagere afdeling.

Elke ploegforfait tijdens de laatste ronde brengt de uitsluiting uit de competitie mee en de afdaling naar de lagere afdeling, al haar uitslagen (zowel matchpunten als bordpunten) worden vernietigd, maar de behaalde uitslagen van al haar tegenstanders worden niet vernietigd.

Elke ploegforfait brengt de toepassing van artikel 32.f met zich mee.

Uitzonderlijk kan worden afgeweken van de maatregelen, voorzien in de voorgaande alinea's, wanneer de betrokken speler of ploeg kan bewijzen dat dit forfait te wijten is aan uitzonderlijke omstandigheden, onafhankelijk van haar wil (bijv. onverwachte wagenpech, verkeersongeval, enz.). In dit geval moet het verzoek tot niet-toepassing van voormelde maatregelen door de club gericht worden aan de Verantwoordelijke Nationale Toernooien, binnen de acht dagen volgend op de ontmoeting.

In geval bij een ploegforfait het verzoek aanvaard wordt en behalve voor de laatste ronde (waar de forfaitscore behouden wordt), kan de ontmoeting gespeeld worden op een nieuwe datum die door de Verantwoordelijke Nationale Toernooien zal bepaald worden.

Het opstellen van Stefan Docx in de ploeg KASK 1 is volgens de GC te wijten aan uitzonderlijke omstandigheden. De club KASK had voor het spelen van ronde 10 en 11 de bevestiging gekregen dat er geen ploegforfait zou volgen mocht Stefan Docx zou worden opgesteld. A priori was de VNT dus al akkoord.

Daarom wensen wij af te wijken van de regels omtrent het ploegforfait en dit over de volledige lijn. Alle gespeelde matches van KASK 1 op 5 of 6 borden hebben wel degelijk een sportieve waarde.

- **De GC beslist dat er geen degradatie van KASK 1 volgt ondanks het herhaaldelijk opstellen van een geschorste speler**
- **De GC beslist tevens dat de resultaten van de matches van KASK niet veranderd worden tot ploegforfaits in de laatste 2 rondes.**
- **De GC beslist tevens dat de resultaten van KASK 1 behouden blijven, dit aangezien deze beslissing pas na het einde van de competitie genomen wordt.**

Concreet wijzigt er dus niets aan de huidige stand in klasse 3D.

Addendum

Vanwege de heer Logie en Meester Baert werd de GC verweten dat enerzijds Mr Logie te weinig tijd had gekregen om zijn zaak naar voor te brengen, en anderzijds dat wij Mt Baert niet wilden uitnodigen als raadsman voor de KASK in deze zaak.

Wat het eerste betreft werd bij voorafgaand aan de google meeting duidelijk het tijds kader gecommuniceerd aan alle partijen en was er voordien geen klacht tegen dat tijds kader.

Wij beseffen dat dit kon verkeerd begrepen worden en daarom werd de KASK op 12/05 uitgenodigd voor een nieuwe meeting (zie bijlage)

Echter om toch de KASK genoeg te doen in deze zaak werd dit toch toegestaan en dat Mt Baert aanwezig zou zijn via dezelfde uitnodiging in bijlage.

Beide voorstellen werden geweigerd door Mr Logie in een facebook bericht aan de heer Pascal Vandervorst en dat besluit voor ons deze zaak.