



## სილაბუსი

აკადემიური წელი	2019/2020	სემესტრი	IV
კოდი	LGLS205095	დასახელება	სახელშეკრულებო სამართალი
ტიპი	ძირითადი	ECTS კრედიტი	5 (140 საათი) <ul style="list-style-type: none"><li>• საკონტაქტო - 67 საათი</li><li>• ლექცია - 32 საათი</li><li>• სემინარი - 32 საათი</li><li>• ფინალური გამოცდა - 3 საათი</li></ul> დამოუკიდებელი მუშაობა -73 საათი
ენა	ქართული	აუდიტორია	
ლექტორი	ქეთევან კობახიძე	ელ. ფოსტა	<a href="mailto:k.kobakhidze@freeuni.edu.ge">k.kobakhidze@freeuni.edu.ge</a>

### აღწერა

სასწავლო კურსის ფარგლებში ისწავლება სახელშეკრულებო სამართალი. კურსი გულისხმობს ქართული კანონმდებლობის (სამოქალაქო კოდექსის შესაბამისი ნაწილის) სწავლებას, მისი ევროპული ქვეყნების (ძირითადად გერმანია) და საერთაშორისო უნიფიცირებული აქტების შედარების საფუძველზე. სასწავლო კურსის ფარგლებში მოხდება შესაბამისი დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი.

### პრერეკვიზიტი

ვალდებულებითი სამართლის ზოგადი ნაწილი, საკონსტიტუციო სამართალი - სახელმწიფო მოწყობა I

### მიზანი

სახელშეკრულებო სამართლის სწავლების მიზანია სტუდენტმა შეიძინოს თეორიული ცოდნა ხელშეკრულების ძირითადი ტიპების სამართლებრივი მოწესრიგების შესახებ, აგრეთვე, შეძლოს შეძენილი თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება.

### სწავლის შედეგები

#### ცოდნა და გაცნობიერება

სახელშეკრულებო სამართლის კურსის გავლის შედეგად სტუდენტს ექნება ნათელი წარმოდგენა:

- ხელშეკრულების ძირითადი ტიპების შესახებ;
- სახელშეკრულებო სამართლის რეგულირების საგნისა და ზოგადი პრინციპების შესახებ;
- ხელშეკრულების მოცემული ტიპისათვის „დამახასიათებელი ვალდებულების“ შესახებ;
- პირველადი და მეორადი მოთხოვნების შესახებ;
- სახელშეკრულებო და სხვა სამოქალაქო სამართლებრივი მოთხოვნების კონკურენციის შესახებ;

#### ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი შეძლებს:



- მარტივი ხელშეკრულების ტექსტის შედგენას;
- ხელშეკრულების არსებითი პირობების განსაზღვრას და სტრუქტურულად გამართული ხელშეკრულების პროექტის შემუშავებას.
- ხელშეკრულებიდან გამომდინარე მხარის ძირითადი და დამატებითი, დეკლარირებული და ნაგულისხმევი ვალდებულებების დადგენას;
- მხარის მეორადი მოთხოვნის სამართლებრივი და ფაქტობრივი საფუძვლების დადგენა.
- ხელშეკრულების ან კონკრეტული სახელშეკრულებო პირობის ანალიზსა და განმარტებას ხელშეკრულების ზოგადი ხასიათის, მხარეთა ინტერესის და სამოქალაქო სამართლის ძირითადი პრინციპების (ნების ავტონომიის, მხარეთა თანასწორობისა და კეთილსინდისიერების) საფუძველზე;
- სახელშეკრულებო სამართლიდან გამომდინარე დავაზე სასამართლო გადაწყვეტილების ანალიზსა და გამოყენებას არგუმენტაციისათვის;
- კონსულტაციის გაწევას და იურიდიული პრობლემის გადაწყვეტის ოპტიმალური გზის დასახვას;
- „შერეული“ და „არატიპიური“ ხელშეკრულებების მიმართ გამოსაყენებელი ნორმის დადგენას;

## დასკვნის უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი შეძლებს:

- იურიდიული პრობლემის იდენტიფიცირებას სახელშეკრულებო სამართლიდან გამომდინარე;
- იმის განსაზღვრას იურიდიული პრობლემა მიეკუთვნება სახელშეკრულებო სამართლის თუ სამოქალაქო სამართლის სხვა ქვედარგს (საწივო სამართალს, დელიქტურ სამართალს, საოჯახო ან მემკვიდრეობითი სამართალს)

## კომუნიკაციის უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი შეძლებს სახელშეკრულებო სამართლის პრობლემატიკის არაიურიტისათვის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას.

## სწავლის უნარი

- სტუდენტი გამოიმუშავებს სწავლისა და ცოდნის მუდმივი განახლების, სხვადასხვა წყაროდან ინფორმაციის მოძიებისა და ანალიზის უნარს.
- საკანონმდებლო ცვლილებების, სასამართლო პრაქტიკის და მეცნიერული სიახლეების მიდევნების და ცოდნის მუდმივად განახლების უნარს;

## სწავლების და სწავლის მეთოდები

სახელშეკრულებო სამართალი პრაქტიკული დარგია, რაც აისახება მისი სწავლების მეთოდზე. სტუდენტები თეორიული მასალის გაცნობასთან ერთად მაქსიმალურად დაიტვირთებიან პრაქტიკული სამუშაოებით (ხელშეკრულების შედგენა, კაზუსის ამოხსნა, იმიტირებულ პროცესში მონაწილეობა).

**პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება და კრიტიკული ანალიზი** - კალენდარული გეგმით გათვალისწინებულ საკითხთა შესწავლა მოხდება იმ სასამართლო გადაწყვეტილებათა საფუძველზე, რომელიც წარმოაჩენს სამართლებრივ პრობლემას. ამასთან, ლექციაზე განიხილება ურთიერთსაწინააღმდეგო სასამართლოს გადაწყვეტილებები, სტუდენტები კრიტიკულად შეაფასებენ პრაქტიკულ მაგალითებს და სასამართლო პრაქტიკას;



**ე.წ. სოკრატეს მეთოდი** - სამართლებრივ საკითხთა ანალიზი განხორციელდება მას შემდეგ, რაც თითოეული სტუდენტი საკითხის სამართლებრივი გადაჭრის თაობაზე აზრს გამოხატავს, შესაბამისად, ლექტორის მხრიდან დასმულ კითხვას (სამართლებრივ პრობლემას) საბოლოო პასუხი გაეცემა მას შემდეგ, რაც სტუდენტები საკითხის ირგვლივ იმსჯელებენ. დისკუსიის ფარგლებში ლექტორი დასვამ ე.წ. კრიტიკულ (მიმართულების მიმცემ) შეკითხვებს, რომ სტუდენტი დისკუსიის შედეგად თავად მივიდეს დასკვნამდე.

**ე.წ. თანამშრომლობაზე ორიენტირებული სწავლების მეთოდი (Cooperative Study)** - სამართლებრივ შემთხვევებზე სტუდენტები იმუშავებენ მცირერიცხოვან ჯგუფებში, საიდანაც ისინი აირჩევენ ჯგუფის ლიდერს, რომელიც წარმოადგენს ჯგუფური მუშაობის შედეგს. ჯგუფის სხვა წევრები კი ჩაერთვებიან დისკუსიაში.

**დისკუსია/დებატები** - სტუდენტები იმსჯელებენ სამართლებრივ საკითხებზე, წარმოადგენენ ურთიერთსაწინააღმდეგო პოზიციებს, შეეცდებიან პოზიციათა არგუმენტირებულ პრეზენტაციას და საწინააღმდეგო მოსაზრების მქონე ოპონენტთან დებატების წარმართვას.

კურსი შედგება 2 სალექციო და 2 სასემინარო საათისგან. სემესტრის გრძელდება 19 კვირა, აქიდან 16 კვირა ეთმობა ლექციასა და სემინარებს, ხოლო 3 კვირა გამოცდისათვის მომზადებას და გამოცდას.

### შეფასების სისტემა

სტუდენტის ცოდნა ფასდება შუალედური და დასკვნითი შეფასებებით. დასკვნითი შეფასება არის სავალდებულო. თუ სტუდენტი არ მიიღებს დასკვნით შეფასებას, მას კურსი არ ჩაეთვლება გავლილად. საგანი ითვლება ჩაბარებულად მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტმა გადალახა შუალედური შეფასებისა და დასკვნითი შეფასებისათვის განსაზღვრული მინიმალური ზღვრები და მიიღო დადებითი შეფასება თითოეულ მათგანში. ასევე, გაითვალისწინეთ რომ გუნდის წევრები შეფასდებიან ინდივიდუალურად.

გადაბარებაზე გასვლის წესი და შეფასებასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები იხილეთ ბაკალავრიატის დებულებაში.

**მნიშვნელოვანი შეხსენება:** გთხოვთ გაითვალისწინოთ, რომ თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სტუდენტის ეთიკის კოდექსის პლაგიატთან დაკავშირებული მე-5 მუხლის ყველა ქვეპუნქტის დარღვევის შემთხვევაში სტუდენტს საგანში უფორმდება F შეფასება და იღებს წერილობით გაფრთხილებას.

კურსის ფარგლებში გამოიყენება შეფასების შემდეგი მეთოდები:

- სემინარზე აქტიურობა - 20%
- საშინაო დავალება 20%
- სასემინარო დავალება - 10%
- იმიტირებულ სასამართლო პროცესში მონაწილეობა - 20%
- ფინალური გამოცდა - 30%

შუალედური კომპონენტების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარია  $70\% \cdot 0.5 = 35\%$

ფინალურ გამოცდაზე მინიმალური კომპეტენციის ზღვარია 15%.

### შუალედური შეფასება

**სემინარზე აქტიურობა** - სემინარზე აქტიურობის კომპონენტში სტუდენტი ფასდება სასემინარო



შეხვედრაზე სასამართლო პრაქტიკის ანალიზში, კაზუსის ამოხსნაში, დისკუსიაში ზეპირი მონაწილეობის მიღებისას. შეფასებისას მხედველობაში მიიღება მის მიერ მასალის დამუშავების ხარისხი, წარმოდგენილი მოსაზრების არგუმენტაციის ხარისხი, გამოყენებული ტერმინოლოგიის სიზუსტე და გამართულობა, მოსაზრების სტრუქტურა, თანმიმდევრობა და სხვა. შეფასების კრიტერიუმები დეტალურად იხილეთ დანართში N 1.

#### 4 საშინაო დავალება - სტუდენტებს საშინაო დავალებად მიეცემათ:

- ა) თემის რელევანტური მუხლების, სასამართლო პრაქტიკისა და კომენტარის მოძიების შემდეგ IRAC-ის გამოყენებით სამართლებრივი პრობლემის გადაწყვეტა და შესაბამისი არგუმენტირება. დავალება შეიძლება შეფასდეს ერთობლივად, როგორც თეორიული და პრაქტიკული კვლევის შედეგი. დეტალური ინფორმაცია შეფასების კრიტერიუმის შესახებ იხილეთ დანართში N2.
- ბ) ხელშეკრულების შედგენა - შეფასების კრიტერიუმები დეტალურად იხილეთ დანართში N 5
- გ) კაზუსის ამოხსნა - შეფასების კრიტერიუმები დეტალურად იხილეთ დანართში N 3.

**სასემინარო დავალება** - სტუდენტს წინასწარ შეთანხმებულ სასწავლო კვირაში სასემინარო დროს ეგზავნება დავალება და მისი შესრულების ინსტრუქცია საუნივერსიტეტო ელექტრონულ ფოსტაზე. სტუდენტი ვალდებულია შეასრულოს დავალება მისი მიღებიდან 2 საათის ვადაში და ნაშრომი დაუბრუნოს ლექტორს საუნივერსიტეტო ელექტრონულ ფოსტაზე. ლექტორი უფლებამოსილია მოახდინოს წერილობითი ნაშრომის გადამოწმება ზეპირი გამოკითხვის გზით. სემესტრის განმავლობაში სტუდენტები სულ შეასრულებენ 2 დავალებას. (შეფასების კრიტერიუმები იხ. დანართში).

**იმიტირებული პროცესი** - იმიტირებული სასამართლო პროცესის გასამართად სტუდენტებს დაევალებათ აირჩიონ სახელშეკრულებო სამართლიდან გამომდინარე დავა, გაინაწილონ მოსარჩელის, მოპასუხისა და სასამართლოს როლები, რომლის შესაბამისად მოამზადებენ სარჩელს, შეგებებულ სარჩელს ან შესაგებელს და სასამართლო გადაწყვეტილებას და საკუთარი პოზიციის პრეზენტაცია იმიტირებული პროცესის მიმდინარეობისას. შეფასების კრიტერიუმები დეტალურად იხილეთ დანართში N 4, 6.

#### დასკვნითი შეფასება

**ფინალური გამოცდა** - სასწავლო პროცესის დასასრულს ფინალური გამოცდა ჩატარდება, რომელიც კომბინირებულ ხასიათისაა. გამოცდის ფარგლებში სტუდენტები წერილობითი ფორმით ამოხსნიან კაზუსებს, მოახდენენ დასმული პრობლემის შედარებითსამართლებრივ შეფასებასა და სასამართლო გადაწყვეტილების კრიტიკულ ანალიზს. შეფასების კრიტერიუმები დეტალურად იხილეთ დანართში N 3.

#### შეფასების შკალა:

შეფასება	აღწერა	პროცენტული ინტერვალი	რიცხვითი ექვივალენტი ბალიან შკალაში (grade points, quality points) 4.0
A	ფრიადი	91 – 100	3.39 – 4.0
B	ძალიან კარგი	81 – 90	2.78 – 3.38
C	საშუალო	71 – 80	2.17 – 2.77
D	დამაკმაყოფილებელი	61 – 70	1.56 – 2.16
E	საკმარისი	51 – 60	1.0 – 1.55
FX	ვერ ჩააბარა (ხელახლა ჩაბარების უფლება)	41 – 50	0



F	ჩაიჭრა (საგანი ახლიდან შესასწავლი)	0 - 40	0
---	---------------------------------------	--------	---

### მასალები

1. ავტორთა კოლექტივი, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, [http://civilcode.ge/index.php?title=Main\\_Page](http://civilcode.ge/index.php?title=Main_Page)
2. ზ. ძლიერიშვილი, ცერცვაძე, რობაქიძე და სხვა, სახელშეკრულებო სამართალი, თბილისი 2014 წ.
3. Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Reference (DCFR), Full Edition, 2009, Book IV
4. ავტორთა კოლექტივი, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I,II, თბილისი 1999 წ.
5. ლ. ჭანტურია, სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, თბილისი, 2011;

### დამხმარე ლიტერატურა:

6. რეკომენდაციები სამოქალაქო სამართლის სასამართლო პრაქტიკის პრობლემატურ საკითხებზე, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვანი პრაქტიკა სამოქალაქო საქმეებთან დაკავშირებით, საქართველოს უზენაესი სასამართლო, 2007 წლის 25 ივლისი, [http://www.supremecourt.ge/default.aspx?sec\\_id=181&lang=1](http://www.supremecourt.ge/default.aspx?sec_id=181&lang=1);
7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს დიდი პალატის გადაწყვეტილებებში გამოყენებულ ნორმათა განმარტებანი, საქართველოს უზენაესი სასამართლო, 2010, [http://www.supremecourt.ge/common/get\\_doc.aspx?id=395](http://www.supremecourt.ge/common/get_doc.aspx?id=395);
8. ბილინგ ჰაინ, ლუტრინგჰაუსი პეტერ, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის ცალკეული მოთხოვნის საფუძვლების სისტემური ანალიზი, თბილისი, 2009;
9. „საერთაშორისო ნასყიდობის შესახებ“ ვენის 1980 წლის კონვენცია, კომენტარები, კონფერენციის მასალები, სასამართლო პრაქტიკა <http://www.cisg.law.pace.edu/>
10. გ.ვაშაკიძე, სამოქალაქო კოდექსის გართულებულ ვალდებულებათა სისტემა, თბილისი, 2010;
11. მ.თოდუა, ჰ.ვილემსი, „ვალდებულებითი სამართალი“, თბილისი, 2006;
12. ი.შენგელია, სახელშეკრულებო თავისუფლება, როგორც სამოქალაქო სამართლის პრინციპი, არსი და მნიშვნელობა, მართლმსაჯულება და კანონი, N4, თბილისი, 2009, გვ.44-59;
13. გ.ვაშაკიძე, „ხელშეკრულებათა განმარტების თეორიული ასპექტები და ობიექტური ინტერპრეტაციის მნიშვნელობა მხარეთა ნების დადგენისას“, მართლმსაჯულება და კანონი, N1, თბილისი, 2007, გვ.28-40;
14. ა.მაისურაძე, ვალდებულების შესრულების შეუძლებლობა გერმანულ და ქართულ სამოქალაქო სამართალში, მართლმსაჯულება და კანონი N2, გვ. 41-62;

15. ნ.წკეპლაძე, „ფულადი ვალდებულების გადახდა ფულადი ერთეულის კურსის შეცვლისას“, ქართული სამართლის მიმოხილვა N6, თბილისი, 2003, გვ. 184-194;
  16. ს.მაჩალაძე, ზიანის ანაზღაურება ვალდებულების დარღვევისას (საქართველოსა და გერმანიის კანონმდებლობათა ანალიზი), სპეციალური გამოცემა, 2006, გვ.71-101;
  17. მ.ჩანტლაძე, „ნების გამოვლენის განმარტება, პირგასამტეხლოს შემცირება, ნიმინალიზმის პრინციპი“, ქართული სამართლის მიმოხილვა, თბილისი, 2007, გვ.168-174;
  18. თ.სუხიტაშვილი, „პასუხისმგებლობა საკუთარი და მესამე პირის მოქმედებისათვის“, მართლმსაჯულება და კანონი, N2, თბილისი, 2012, გვ.25-38;
  19. თ.სუხიტაშვილი, „თეორიები სამოქალაქო პასუხისმგებლობის საფუძვლების შესახებ“, მართლმსაჯულება და კანონი, N4, თბილისი, 2012, გვ.105-117;
  20. მ.მაჭარაძე, „ხელშეკრულებიდან გასვლა და ხელშეკრულების მოშლა - განსხვავება და სამართლებრივი შედეგები (საქართველოსა და გერმანიის სამართლის მიხედვით)“, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2008წ;
  21. ა.იოსელიანი, „კეთილსინდისიერების პრინციპი სახელშეკრულებო სამართალში (შედარებითსამართლებრივი გამოკვლევა)“, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2007 წ;
  22. ა. ფიფია, ხელშეკრულებიდან გასვლის კონტინენტურევროპული და ანგლოამერიკული სამართლებრივი მოწესრიგების ძირითადი მახასიათებლები და მათი გავლენა ქართულ სამართალზე, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2008 წ;
  23. ე.ქარდავა, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის ევროპული სტანდარტების შედარებითსამართლებრივი მიმოხილვა ქუჩაში დადებული ხელშეკრულების მაგალითზე, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2008 წ;
  24. ბაჩიაშვილი ვახტანგი, დამატებითი შესრულების, ხელშეკრულებიდან გასვლისა და ფასის შემცირების მეორადი მოთხოვნის უფლებები ნასყიდობაში (საქართველოსა და გერმანიის სამართლის მიხედვით), ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2008.
  25. მეშველიშვილი სოფიკო, სალიზინგო ურთიერთობათა არსი, მისი განვითარების ისტორიული მიმოხილვა, თავისებურებანი და თანამედროვე დეფინიცია, მართლმსაჯულება და კანონი N:4(39)13
  26. ენცო ლ. ვიალი, საქართველოს ახალი კანონი ლიზინგის შესახებ – კრიტიკული ანალიზი, ქართული სამართლის მიმოხილვა - ტომი 5. N 4.
  27. ნემიწვერიძე თორნიკე, კონტრაჰენტთა თანასწორობის პრინციპის რეალიზება ფრენშაიზინგულ ურთიერთობებში, სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი, 2013;
  28. ხარაიშვილი ანა, ამხანაგური ტიპის საზოგადოებათა სამართლებრივი სტატუსი სისტემ-შედარებით კონტექსტში, სამართლის ჟურნალი #2, 2013წ.;
  29. გაბიჩვაძე შორენა, ტურისტული მომსახურების სამოქალაქო სამართლებრივი რეგულირება მართლმსაჯულება და კანონი N:2(37)13
-



30. Cases, Materials and Text on Contract Law: Ius Commune Casebooks for the Common Law of Europe (Second Edition), Hugh Beale, Bndicte Fauvarque-Cosson, Jacobien Rutgers, Denis Tallon, Stefan Vogenauer, 2010
31. B. Markesinis/ H.Unberath/ A. Jonston, German law of Contract, a comparative treatise, second edition, 2006
32. Towards a European Civil Code, Third revised and expanded edition., by A.Hartkamp, M.Hesselink, E.Hondius, C.Joustra, E.du Perron (Eds), 2004

#### სასამართლო გადაწყვეტილებები

33. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 27/01/2017 №ა-708-678-2016
34. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 23/12/2016 №: ას-569-544-2016
35. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 21/10/2016 ას-341-326-2016
36. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 30/08/2016 ას-461-435-2014
37. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 28/07/2016 ას-164-160-2016
38. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 01/07/2016 ას-167-163-2016
39. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება 16/06/2016ას-1069-1022-2014

კალენდარული გეგმა			
კვირა	მეცადინ.	თემა	დავალება
	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<ol style="list-style-type: none"> <li>სახელშეკრულებო სამართლის რეგულირების საგანი</li> <li>ხელშეკრულებათა ძირითადი ტიპები:</li> <li>არატიპიური და შერეული ხელშეკრულებები. მათ მიმართ გამოსაყენებელი სახელშეკრულებო სამართლის ნორმების განსაზღვრა.</li> <li>ხელშეკრულების აგების ტექნიკა. ხელშეკრულებისადმი წაყენებული შინაარსობრივი მოთხოვნა – ამომწურავობა, ფორმალური მოთხოვნები: სტრუქტურა, ლაკონურობა, სიცხადე, ზუსტი ტერმინოლოგია</li> </ol>	<p>ლ. ჭანტურია, სამოქალაქო სამართლის ზოგადი ნაწილი, თბილისი, 2011 გვ. 315–329,</p> <p>დამატებით: German law of Contract, a comparative treatise, 144–147.</p>
2	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ნასყიდობა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ნასყიდობის ცნება, საკუთრების უფლების გადაცემა ქონებაზე სასყიდლით – როგორც ნასყიდობის ხელშეკრულების დამახასიათებელი ვალდებულება. ნასყიდობა,</li> </ol>	საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი),

		<p>როგორც ტიპური ხელშეკრულება.</p> <p>2. გაცვლა, სამისდღეშიო რჩენა, ჩუქება, როგორც საკუთრების უფლების გადაცემის ხელშეკრულებები (გამიჯვნა ნასყიდობისაგან)</p> <p>3. გამყიდველის ძირითადი ვალდებულებები:</p> <p>4. გამყიდველის დამატებითი ვალდებულებები:</p> <p>5. ნაკლიანი ნივთის ცნება, ნივთობრივი და უფლებრივი ნაკლი</p>	<p>შესაბამისი მუხლები</p> <p>სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 21–33, 64–80 ტომი II, 310–327;</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Book II, 1251–1318</p> <p>„საერთაშორისო ნასყიდობის შესახებ“ ვენის 1980 წლის კონვენციის მნიშვნელობა</p>
3	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>ნასყიდობა:</p> <p>1. მყიდველის ვალდებულებები:</p> <p>2. გამოსყიდვის ოფცია</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 49–64, ტომი II, 310–327;</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Book II, 1318–1334</p>
4	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>ნასყიდობა:</p> <p>1. მყიდველის მეორადი მოთხოვნის უფლებები:</p> <p>ა) ხელშეკრულებიდან გასვლის უფლება (ფუნდამენტური დაღვევის ცნება ნასყიდობის ხელშეკრულებაში)</p> <p>ბ) ნივთის გამოცვლისა და შეკეთების (სპეციალური შესრულების) მოთხოვნის უფლება</p> <p>გ) ფასის შემცირების მოთხოვნის უფლება</p> <p>დ) ნივთის დაკავების უფლება</p> <p>2. გამყიდველის გარანტია:</p> <p>ა) სუბიექტი</p> <p>ბ) შინაარსი</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 34–49</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Book II,</p>



		გ) მოცულობა	1334–1367;
5	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ნასყიდობა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. რისკის სახეები ნასყიდობის ხელშეკრულებაში:</li> <li>2. ნივთის შემთხვევით დაღუპვისა და დაზიანების რისკის გადასვლა ნივთის გადაცემასთან ერთად</li> <li>3. შემოწმებისა და შეტყობინების ვალდებულება ნაკლიანი ნივთის მიღებისას</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, 27</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book II, 1367–1390</p>
6	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ქირავნობა, ლიზინგი, იჯარა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. დროებით სარგებლობაში ნივთის გადაცემის ხელშეკრულებების ზოგადი დახასიათება, „დამახასიათებელი ვალდებულება“ ქირავნობის, იჯარისა და ლიზინგის ხელშეკრულებებში</li> <li>2. გამქირავებლის, მოიჯარის ლიზინგის გამცემის ვალდებულებები.</li> <li>3. დამქირავებლის, მოიჯარის, ლიზინგის მიმღების ვალდებულებები.</li> <li>4. ქვექირავნობა, ქვეიჯარა</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 80–128, 147–181</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book II, 1479–1569</p>
7	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ქირავნობა, ლიზინგი, იჯარა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. გამქირავებლის, მეიჯარის პასუხისმგებლობა.</li> <li>2. დამქირავებლის, მოიჯარის პასუხისმგებლობა.</li> <li>3. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის იჯარიდან წარმოშობილი სპეციალური უფლება-მოვალეობები.</li> <li>4. ქირავნობის იჯარის ხელშეკრულებებში</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 127–202</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European</p>

		ხელშეკრულების მოშლის ვადის მნიშვნელობა	Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book II, 1569–1597
8	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ფრენზაიზინგი, დისტრიბუცია:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ფრენზაიზინგის საგანი და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ ფრენზაიზინგის ხელშეკრულებაში</li> <li>2. ფრენზაიზინგის მიმცემის ვალდებულებები</li> <li>3. ფრენზაიზინგის მიმღების ვალდებულებები.</li> <li>4. დისტრიბუციის ხელშეკრულების საგანი და „დამახასიათებელი ვალდებულება“. დისტრიბუციის სახეები.</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 202–213</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book III, 2382–2455</p>
9	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>თხოვება, სესხი:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. თხოვების ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ თხოვების ხელშეკრულებაში</li> <li>2. მონათხოვრის ვალდებულებები.</li> <li>3. გამნათხოვრებლის პასუხისმგებლობა ნაკლიანი ნივთის გადაცემისათვის</li> <li>4. სესხის ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ სესხის ხელშეკრულებაში</li> <li>5. სესხი, როგორც რეალური ხელშეკრულება და სესხის დაპირება</li> <li>6. პროცენტი სესხის ხელშეკრულებაში</li> <li>7. სესხის ხელშეკრულების მოშლა და ვალის დაუყოვნებლივ დაბრუნების მოთხოვნა</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 213–237</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book III, 2455–2485</p>
10	ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი	<p>ნარდობა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ნარდობის ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ ნარდობის ხელშეკრულებაში</li> <li>2. შედეგის დადგომა, როგორც ხელშეკრულების შესრულების წინაპირობა</li> <li>3. მენარდის ვალდებულებები.</li> </ol>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ. 237–292</p>

		<p>4. შემკვეთის ვალდებულებები.</p> <p>5. შემკვეთის მეორადი მოთხოვნის უფლებები.</p> <p>6. მენარდის გირავნობის უფლება შემკვეთის მასალაზე, დამზადებულ ნივთზე</p> <p>7. მენარდის რისკი</p>	Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book II, 1597–1789
11	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>გადაზიდვა–გადაყვანა, სატრანსპორტო ექსპედიცია:</p> <p>1. გადაზიდვის ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება გადაზიდვის ხელშეკრულებაში“</p> <p>2. გადაზიდვის ხელშეკრულების ფორმა</p> <p>3. ზედნადების მნიშვნელობა (ხელშეკრულების დადების, უნაკლო ტვირთის მიღების პრეზუმფცია) და შინაარსი</p> <p>4. გადამზიდველის ვალდებულებები</p> <p>5. გამგზავნის ვალდებულებები</p> <p>6. გადამზიდველის პასუხისმგებლობა, პასუხისმგებლობის განსაზღვრა ერთმენთის მიმდევარი გადამზიდველების შემთხვევაში</p> <p>7. რეკლამაცია (პრეტენზია) და სარჩელი</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი I, გვ 311–394; 422–441;</p>
12	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>მიზარება, მიზარება სასაქონლო საწყობში:</p> <p>1. მიზარების ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ მიზარების ხელშეკრულებაში</p> <p>2. შენმნახველის ვალდებულებები</p> <p>3. მიმზარებლის ვალდებულებები</p> <p>4. გვაროვნულად განსაზღვრული ნივთის მიზარების თავისებურებები სასაქონლო საწყობში (მიზარებული ნივთის თანასაკუთრებად გარდაქმნა)</p> <p>5. სასაწყობო მოწობა, როგორც ბრუნვაუნარიანი, ინდოსირებადი ქაღალდი, მისი რეკვიზიტები</p> <p>6. საგირავნო მოწმობა (ვარანტი)</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი II, გვ. 26–106</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book II, 1789–1848</p>
13	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>დაზღვევა:</p> <p>1. დაზღვევის ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ დაზღვევის ხელშეკრულებაში</p> <p>2. ნებაყოფლობითი დაზღვევის სახეები: ა)ზიანის დაზღვევა ბ)სიცოცხლის დაზღვევა გ)უბედური შემთხვევის დაზღვევა</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის</p>

		<p>3. სადაზღვევო პოლისი</p> <p>4. დამზღვევის ვალდებულებები</p> <p>5. მზღვეველის ვალდებულებები</p>	კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი II, გვ 106–180;
14	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>დავალება, შუამავლობა:</p> <p>1. დავალების ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ დავალების ხელშეკრულებაში, დავალების ფიდუციური ხასიათი</p> <p>2. დავალების ხელშეკრულების გამიჯვნა წარმომადგენლობისაგან</p> <p>3. რწმუნებულის ვალდებულებები</p> <p>4. მარწმუნებლის ვალდებულებები</p> <p>5. დავალების ხელშეკრულების შეწყვეტის სპეციალური საფუძველი (ნებისმიერ სტადიაზე, ცალმხრივად)</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი II, გვ 394–422</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book III, 2025–2281</p>
15	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>თავდებობა:</p> <p>1. თავდებობის ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ თავდებობის ხელშეკრულებაში.</p> <p>2. „სოლიდარული“ და „სუბსიდიური“ თავდებობა</p> <p>3. თავდების პასუხისმგებლობის ფარგლები</p> <p>4. რამოდენიმე თავდები და მათი პასუხისმგებლობის ბალანსი</p> <p>5. რეგრესული მოთხოვნა ძირითადი მოვალის მიმართ თავდების მიერ კრედიტორის დაკმაყოფილების შემთხვევაში</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი II, გვ 228–245</p> <p>Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Referenc (DCFR), Full Edition, 2009, Book III, 2485–2799</p>
16	<p>ლექცია 2 საათი სემინარი 2 საათი</p>	<p>ერთობლივი საქმიანობა – ამხანაგობა</p> <p>1. ამხანაგობის ხელშეკრულების ცნება და „დამახასიათებელი ვალდებულება“ ამხანაგობის ხელშეკრულებაში</p> <p>2. მონაწილეთა ძირითადი ვალდებულებები</p> <p>3. მონაწილეთა სოლიდარული პასუხისმგებლობა კრედიტორების წინაშე</p> <p>4. მონაწილის ხელშეკრულებიდან გასვლა; ხელშეკრულების მოშლა ან მისი წილის გადანაწილება დანარჩენ მონაწილეებზე</p>	<p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (პროექტი), შესაბამისი მუხლები</p> <p>საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი II, გვ 275–310</p>



		5. ერთობლივი საქმიანობის შეწყვეტის სხვა საფუძვლები	
--	--	--	--

#### დამატებითი მოთხოვნები

სტუდენტების მიმართ განსაკუთრებული მოთხოვნები არ გამაჩნია. მოვითხოვ დროულ გამოცხადებას ლექციაზე, სემინარზე და გამოცდაზე, ეთიკისა და სასწავლო დისციპლინის შესაბამისად მოქცევას, ყურადღებასა და გულისხმიერებას.

#### დანართი 1.

##### სემინარზე აქტიურობის შეფასების კრიტერიუმები:

სტუდენტი ვალდებულია მიიღოს მონაწილეობა დისკუსიაში სემინარებზე. თითოეულ დისკუსიაში სტუდენტის ჩართულობა ფასდება 100 ქულით:

91-100 - სტუდენტი სიღრმისეულად იცნობს სემინარზე განსახილველ საკითხს და მისი არგუმენტები გამართულია ლოგიკურად და მას შეუძლია თეზისის დასაბუთება;

81-90 - სტუდენტი სიღრმისეულად იცნობს სემინარზე განსახილველ საკითხს და მისი არგუმენტები გამართულია, მაგრამ არ არის სრული და მას შეუძლია თეზისის დასაბუთება;

71-80 - სტუდენტი იცნობს სემინარზე განსახილველ საკითხს და მისი არგუმენტები გამართულია, მაგრამ არ არის სრული და მას არ შეუძლია დამაჯერებლად თეზისის დასაბუთება;

61-70 - სტუდენტი იცნობს მასალას, მაგრამ არა სიღრმისეულად ან მისი არგუმენტები არ არის საკმარისად დასაბუთებული, ცხადი და გასაგები დასკვნების გასაკეთებლად;

51-60 - სტუდენტი ნაწილობრივ იცნობს მასალას, მაგრამ მისი არგუმენტები არ არის დასაბუთებული, ცხადი და გასაგები დასკვნების გასაკეთებლად;

41-50 - სტუდენტი ცუდად იცნობს მასალას, მისი არგუმენტები არ არის დასაბუთებული, ცხადი და გასაგები დასკვნების გასაკეთებლად;

0-40 - სტუდენტი საერთოდ არ იცნობს მასალას ან არგუმენტი არ არის ლოგიკურად გამართული.

#### დანართი 2

##### წერილობითი დავალების შეფასების კრიტერიუმი

91-100

ნაშრომში სრულყოფილად არის გააზრებული ფაქტები და მხარის პოზიცია, სრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული ხელშეკრულების პირობები, ნაშრომი არის თანმიმდევრულად და გასაგებად სტრუქტურირებული.

81-90

ნაშრომში სრულყოფილად არის გააზრებული ფაქტები, თუმცა მხარის პოზიცია არ არის სრულყოფილად გააზრებული. ხელშეკრულების პირობები ჩამოყალიბებულია თანმიმდევრულად, თუმცა არასრულყოფილად.

71-80

ნაშრომში გააზრებულია მნიშვნელოვანი ფაქტების მხოლოდ ნაწილი და მხარის პოზიცია არ არის სათანადოდ გააზრებული. ხელშეკრულების მნიშვნელოვანი პირობების მხოლოდ ნაწილია ჩამოყალიბებული, ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

61-70

ნაშრომში ძირითადად მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულების მნიშვნელოვანი პირობების ძალიან მცირე ნაწილია ჩამოყალიბებული, ჩამოყალიბებული პირობები არ არის სრულყოფილად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

51-60



ნაშრომში მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში აქცენტი გადატანილია უმნიშვნელო პირობებზე, ხელშეკრულებაში მოცემული პირობები არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

41-51

ნაშრომში მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში მოცემულია მხოლოდ რამოდენიმე უმნიშვნელო პირობა, ხელშეკრულებაში მოცემული პირობები არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს სათანადო ფორმა და თანმიმდევრული სტრუქტურა.

0-41

ნაშრომში არ არის მოცემული ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში ფორმულირებული პირობები არარელევანტურია, არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს სათანადო ფორმა და თანმიმდევრული სტრუქტურა.

### დანართი 3

#### კაზუსის ამოხსნის შეფასების კრიტერიუმები:

91-100

ნაშრომში სწორედ არის მითითებული სამართლებრივი საფუძველი

ნაშრომში გამოყოფილია ნორმის წინაპირობები და ამომწურავად არის განსაზღვრული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები

ნაშრომში მოცემულია მსჯელობა ყველა მნიშვნელოვან წინაპირობაზე

მსჯელობა თანმიმდევრულია

მოყვანილია მნიშვნელოვანი არგუმენტები

ნაშრომში გამოყენებულია ზუსტი პროფესიული ტერმინოლოგია

ნაშრომში გამოყოფილია შუალედური დასკვნები

ნაშრომში სწორედ და ამომწურავად არის ფორმულირებული საბოლოო დასკვნა და დასკვნა პასუხობს ძირითად პრობლემას

81 - 90

ნაშრომში სწორედ არის მითითებული სამართლებრივი საფუძველი

ნაშრომში გამოყოფილია ნორმის წინაპირობები და ამომწურავად არის განსაზღვრული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები

ნაშრომში მოცემულია მსჯელობა ზოგიერთ მნიშვნელოვან წინაპირობაზე

მსჯელობა თანმიმდევრულია

მოყვანილია მნიშვნელოვანი არგუმენტები, მაგრამ დასაბუთება არ არის სრული

ნაშრომში გამოყენებულია ზუსტი პროფესიული ტერმინოლოგია

ნაშრომში ნაწილობრივ გამოყოფილია შუალედური დასკვნები

ნაშრომში სწორედ და ამომწურავად არის ფორმულირებული საბოლოო დასკვნა და დასკვნა პასუხობს ძირითად პრობლემას

71-80

ნაშრომში სწორედ არის მითითებული სამართლებრივი საფუძველი

ნაშრომში გამოყოფილია ნორმის წინაპირობები და ამომწურავად არის განსაზღვრული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები

ნაშრომში მოცემულია მსჯელობა მნიშვნელოვანი წინაპირობების მხოლოდ ნაწილზე

მსჯელობა არ არის საკმარისად თანმიმდევრული

მოყვანილია მნიშვნელოვანი არგუმენტები, მაგრამ დასაბუთება არ არის სრული

ნაშრომში გამოყენებულია არაზუსტი პროფესიული ტერმინოლოგია

ნაშრომში ნაწილობრივ გამოყოფილია შუალედური დასკვნები







## დანართი 5

### ხელშეკრულების შედგენის შეფასების კრიტერიუმები:

91-100

ნაშრომში სრულყოფილად არის გააზრებული ფაქტები და მხარის პოზიცია, სრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული ხელშეკრულების პირობები, ნაშრომი არის თანმიმდევრულად და გასაგებად სტრუქტურირებული.

81-90

ნაშრომში სრულყოფილად არის გააზრებული ფაქტები, თუმცა მხარის პოზიცია არ არის სრულყოფილად გააზრებული. ხელშეკრულების პირობები ჩამოყალიბებულია თანმიმდევრულად, თუმცა არასრულყოფილად.

71-80

ნაშრომში გააზრებულია მნიშვნელოვანი ფაქტების მხოლოდ ნაწილი და მხარის პოზიცია არ არის სათანადოდ გააზრებული. ხელშეკრულების მნიშვნელოვანი პირობების მხოლოდ ნაწილია ჩამოყალიბებული, ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

61-70

ნაშრომში ძირითადად მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულების მნიშვნელოვანი პირობების ძალიან მცირე ნაწილია ჩამოყალიბებული, ჩამოყალიბებული პირობები არ არის სრულყოფილად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

51-60

ნაშრომში მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში აქცენტი გადატანილია უმნიშვნელო პირობებზე, ხელშეკრულებაში მოცემული პირობები არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა.

41-50

ნაშრომში მოცემულია ნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში მოცემულია მხოლოდ რამოდენიმე უმნიშვნელო პირობა, ხელშეკრულებაში მოცემული პირობები არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს სათანადო ფორმა და თანმიმდევრული სტრუქტურა.

0-40

ნაშრომში არ არის მოცემული ფაქტები და მხარის პოზიცია არ არის გააზრებული. ხელშეკრულებაში ფორმულირებული პირობები არარელევანტურია, არ არის გასაგებად ფორმულირებული და ხელშეკრულებას არ აქვს სათანადო ფორმა და თანმიმდევრული სტრუქტურა.

## დანართი 6

შეფასების კრიტერიუმები	
მოთხოვნის საფუძვლები	შეფასება
პირველადი ან/და მეორადი მოთხოვნები სწორედ არის განსაზღვრული; (0-10)	
პირველადი და მეორადი მოთხოვნების პირობების ამომწურავად და თანმიმდევრულად არის განსაზღვრული (0-10)	
პირველადი ან/და მეორადი მოთხოვნებისათვის რელევანტური ფაქტები და პირობები	



ამომწურავად არის განსაზღვრული (0-10)	
პირველადი ან/და მეორადი მოთხოვნების პირობებისადმი ფაქტები სწორედ და სრულყოფილად არის მისადაგებული (0-10)	
ჯამი 40 ქულა	ჯამი
<b>პირველადი და მეორადი მოთხოვნების დასაბუთება</b>	
პირველადი ან/და მეორადი მოთხოვნების დასაბუთებისას გამოყენებულია რელევანტური სასამართლო პრაქტიკა (0-20)	
პირველადი ან/და მეორადი მოთხოვნების ნორმები ავტორმა დამოუკიდებელად და დამაჯერებლად განმარტა (0-20)	
გამოყენებულია სხვა ქვეყნის რელევანტური სასამართლო პრაქტიკის მოთხოვნათა დასაბუთებისათვის (0-10)	
ჯამი 50 ქულა	ჯამი
<b>წერილობითი დოკუმენტის ფორმა და სტრუქტურა</b>	
დოკუმენტში დაცულია საპროცესო კოდექსით განსაზღვრული სარჩელის ფორმა (0-5)	
დოკუმენტი სტრუქტურირებულია თანმიმდევრულად: გამოყოფილია მოთხოვნის საფუძველი, რელევანტური ფაქტები, ფაქტები მისადაგებულია ნორმებთან და დოკუმენტი შეიცავს შუალედურ და საბოლოო დასკვნებს (0-5))	
ჯამი 10 ქულა	ჯამი
<b>ზოგადი კომენტარი</b>	
საბოლოო შეფასება	