

Formal

Cornelius Diekmann

September 20, 2022

Contents

1 Disclaimer	1
2 Gesetz	1
3 Handlung	2
4 Beispiel Person	3
5 Kant's Kategorischer Imperativ	4
5.1 Maxime	4
5.1.1 Beispiel	5
5.2 Allgemeines Gesetz Ableiten	6
5.3 Implementierung Kategorischer Imperativ.	6
6 Simulation	7
7 Aenderungen in Welten	9
8 Gesetze	10
8.1 Case Law	10
9 Beispiel: Zahlenwelt	11
10 Experiment: Steuergesetzgebung	14
11 Beispiel: Steuern	17

1 Disclaimer

Ich habe

- kein Ahnung von Philosophie.

- keine Ahnung von Recht und Jura.
- und schon gar keine Ahnung von Strafrecht oder Steuerrecht.

Und in dieser Session werden ich all das zusammenwerfen.

Cheers!

2 Gesetz

Definiert einen Datentyp um Gesetzestext zu modellieren.

```
datatype 'a tatbestand = Tatbestand <'a>
```

```
datatype 'a rechtsfolge = Rechtsfolge <'a>
```

```
datatype ('a, 'b) rechtsnorm = Rechtsnorm <'a tatbestand> <'b rechtsfolge>
```

```
datatype 'p prg = Paragraph <'p>
```

```
datatype ('p, 'a, 'b) gesetz = Gesetz <('p prg × ('a, 'b) rechtsnorm) set>
```

Beispiel, von <https://de.wikipedia.org/wiki/Rechtsfolge>:

```
value <Gesetz {
  (Paragraph "823 BGB",
   Rechtsnorm
    (Tatbestand "Wer vorsatzlich oder fahrlaessig das Leben, den Koerper, die Gesundheit, (...),
                 das Eigentum oder (...) eines anderen widerrechtlich verletzt,"))
  (Rechtsfolge "ist dem anderen zum Ersatz des daraus entstehenden Schadens verpflichtet."))
>,
(Paragraph "985 BGB",
 Rechtsnorm
  (Tatbestand "Der Eigentuemmer einer Sache kann von dem Besitzer")
  (Rechtsfolge "die Herausgabe der Sache verlangen"))
>,
(Paragraph "303 StGB",
 Rechtsnorm
  (Tatbestand "Wer rechtswidrig eine fremde Sache beschaedigt oder zerstoert,"))
  (Rechtsfolge "wird mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft."))
>
}>
```

```
fun neuer-paragraph :: <(nat, 'a, 'b) gesetz ⇒ nat prg> where
  <neuer-paragraph (Gesetz G) = Paragraph ((max-paragraph (fst ' G)) + 1)>
```

Fügt eine Rechtsnorm als neuen Paragraphen hinzu:

```
fun hinzufuegen :: <('a,'b) rechtsnorm ⇒ (nat,'a,'b) gesetz ⇒ (nat,'a,'b) gesetz> where
```

$\langle \text{hinzufoegen } rn \text{ (Gesetz } G) =$
 $(\text{if } rn \in (\text{snd } G) \text{ then Gesetz } G \text{ else Gesetz (insert (neuer-paragraph (Gesetz } G), rn) G)) \rangle$

Modelliert ob eine Handlung ausgeführt werden muss, darf, kann, nicht muss:

datatype *sollensanordnung* = *Gebot* | *Verbot* | *Erlaubnis* | *Freistellung*

Beispiel:

lemma $\langle \text{hinzufoegen}$
 $(\text{Rechtsnorm (Tatbestand "tb2") (Rechtsfolge Verbot)})$
 $(\text{Gesetz } \{(\text{Paragraph 1, (Rechtsnorm (Tatbestand "tb1") (Rechtsfolge Erlaubnis))})\}) =$
 Gesetz
 $\{(\text{Paragraph 2, Rechtsnorm (Tatbestand "tb2") (Rechtsfolge Verbot)}),$
 $(\text{Paragraph 1, Rechtsnorm (Tatbestand "tb1") (Rechtsfolge Erlaubnis)})\} \rangle$

3 Handlung

Beschreibt Handlungen als Änderung der Welt. Unabhängig von der handelnden Person. Wir beschreiben nur vergangene bzw. mögliche Handlungen und deren Auswirkung.

Eine Handlung ist reduziert auf deren Auswirkung. Intention oder Wollen ist nicht modelliert, da wir irgendwie die geistige Welt mit der physischen Welt verbinden müssen und wir daher nur messbare Tatsachen betrachten können.

Handlungen können Leute betreffen. Handlungen können aus Sicht Anderer wahrgenommen werden. Ich brauche nur Welt vorher und Welt nachher. So kann ich handelnde Person und beobachtende Person trennen.

datatype *'world handlung* = *Handlung* (*vorher*: $\langle 'world \rangle$) (*nachher*: $\langle 'world \rangle$)

Handlung als Funktion gewrapped. Diese abstrakte Art eine Handlung zu modelliert so ein bisschen die Absicht oder Intention.

datatype (*'person, 'world*) *handlungF* = *HandlungF* $\langle 'person \Rightarrow 'world \Rightarrow 'world \rangle$

Von Außen können wir Funktionen nur extensional betrachten, d.h. Eingabe und Ausgabe anschauen. Die Absicht die sich in einer Funktion verstecken kann ist schwer zu erkennen. Dies deckt sich ganz gut damit, dass Isabelle standardmäßig Funktionen nicht printet. Eine (*'person, 'world*) *handlungF* kann nicht geprinted werden!

fun *handeln* :: $\langle 'person \Rightarrow 'world \Rightarrow ('person, 'world) \text{ handlungF} \Rightarrow 'world \text{ handlung} \rangle$ **where**
 $\langle \text{handeln handelnde-person welt (HandlungF h) = Handlung welt (h handelnde-person welt)} \rangle$

Beispiel, für eine Welt die nur aus einer Zahl besteht. Wenn die Zahl kleiner als 9000 ist erhöhe ich sie, ansonsten bleibt sie unverändert.

definition $\langle \text{beispiel-handlungf} \equiv \text{HandlungF } (\lambda p \ n. \text{ if } n < 9000 \text{ then } n+1 \text{ else } n) \rangle$

Da Funktionen nicht geprinted werden können, sieht *beispiel-handlungf* so aus: *HandlungF* -

4 Beispiel Person

Eine Beispielbevölkerung.

datatype *person* = *Alice* | *Bob* | *Carol* | *Eve*

Unsere Bevölkerung ist sehr endlich:

lemma *UNIV-person*: $\langle UNIV = \{Alice, Bob, Carol, Eve\} \rangle$

Wir werden unterscheiden:

- *'person*: generischer Typ, erlaub es jedes Modell einer Person und Bevölkerung zu haben.
- *person*: Unser minimaler Beispieltyp, bestehend aus *Alice*, *Bob*, ...

5 Kant's Kategorischer Imperativ



Immanuel Kant

„Handle nur nach derjenigen *Maxime*, durch die du zugleich wollen kannst, dass sie ein allgemeines Gesetz werde.“

https://de.wikipedia.org/wiki/Kategorischer_Imperativ

Meine persönliche, etwas utilitaristische, Interpretation.

5.1 Maxime

Modell einer *Maxime*: Eine *Maxime* in diesem Modell beschreibt ob eine Handlung in einer gegebenen Welt gut ist.

Faktisch ist eine *Maxime*

- *'person*: die handelnde Person, i.e., *ich*.

- *'world handlung*: die zu betrachtende Handlung.
- *bool*: Das Ergebnis der Betrachtung. *True* = Gut; *False* = Schlecht.

Wir brauchen sowohl die *'world handlung* als auch die handelnde *'person*, da es einen großen Unterschied machen kann ob ich selber handel, ob ich Betroffener einer fremden Handlung bin, oder nur Außenstehender.

datatype (*'person*, *'world*) *maxime* = *Maxime* $\langle 'person \Rightarrow 'world\ handlung \Rightarrow bool \rangle$

Beispiel

definition *maxime-mir-ist-alles-recht* :: $\langle ('person, 'world)\ maxime \rangle$ **where**
 $\langle maxime-mir-ist-alles-recht \equiv Maxime (\lambda -. True) \rangle$

Um eine Handlung gegen eine Maxime zu testen fragen wir uns:

- Was wenn jeder so handeln würde?
- Was wenn jeder diese Maxime hätte? Bsp: stehlen und bestohlen werden.

definition *bevoelkerung* :: $\langle 'person\ set \rangle$ **where** $\langle bevoelkerung \equiv UNIV \rangle$

definition *wenn-jeder-so-handelt*

:: $\langle 'world \Rightarrow ('person, 'world)\ handlungF \Rightarrow ('world\ handlung)\ set \rangle$

where

$\langle wenn-jeder-so-handelt\ welt\ handlung \equiv$
 $(\lambda handelnde-person. handeln\ handelnde-person\ welt\ handlung)\ 'bevoelkerung \rangle$

fun *was-wenn-jeder-so-handelt-aus-sicht-von*

:: $\langle 'world \Rightarrow ('person, 'world)\ handlungF \Rightarrow ('person, 'world)\ maxime \Rightarrow 'person \Rightarrow bool \rangle$

where

$\langle was-wenn-jeder-so-handelt-aus-sicht-von\ welt\ handlung\ (Maxime\ m)\ betroffene-person =$
 $(\forall h \in wenn-jeder-so-handelt\ welt\ handlung. m\ betroffene-person\ h) \rangle$

definition *teste-maxime* ::

$\langle 'world \Rightarrow ('person, 'world)\ handlungF \Rightarrow ('person, 'world)\ maxime \Rightarrow bool \rangle$ **where**

$\langle teste-maxime\ welt\ handlung\ maxime \equiv$

$\forall p \in bevoelkerung. was-wenn-jeder-so-handelt-aus-sicht-von\ welt\ handlung\ maxime\ p \rangle$

Faktisch bedeutet diese Definition, wir bilden das Kreuzprodukt Bevölkerung x Bevölkerung, wobei jeder einmal als handelnde Person auftritt und einmal als betroffene Person.

lemma *teste-maxime-unfold*:

$\langle teste-maxime\ welt\ handlung\ (Maxime\ m) =$
 $(\forall p \in bevoelkerung. \forall x \in bevoelkerung. m\ p\ (handeln\ x\ welt\ handlung)) \rangle$

lemma $\langle teste-maxime\ welt\ handlung\ (Maxime\ m) =$

$(\forall (p1, p2) \in bevoelkerung \times bevoelkerung. m\ p1\ (handeln\ p2\ welt\ handlung)) \rangle$

Hier schlägt das Programmiererherz höher: Wenn *'person* aufzählbar ist haben wir ausführbaren Code: *teste-maxime* = *teste-maxime-exhaust enum-class.enum* wobei *teste-maxime-exhaust* implementiert ist als *teste-maxime-exhaust bevoelk welt handlung maxime* $\equiv case\ maxime\ of\ Maxime\ m \Rightarrow list-all\ (\lambda(p, x). m\ p\ (handeln\ x\ welt\ handlung))\ (List.product\ bevoelk\ bevoelk)$.

5.1.1 Beispiel

Beispiel: Die Welt sei nur eine Zahl und die zu betrachtende Handlung sei, dass wir diese Zahl erhöhen. Die Mir-ist-alles-Recht Maxime ist hier erfüllt:

lemma $\langle \text{teste-maxime}$
 $(42::\text{nat})$
 $(\text{HandlungF } (\lambda(\text{person}::\text{person}) \text{ welt. welt} + 1))$
 $\text{maxime-mir-ist-alles-recht} \rangle$

Beispiel: Die Welt ist modelliert als eine Abbildung von Person auf Besitz. Die Maxime sagt, dass Leute immer mehr oder gleich viel wollen, aber nie etwas verlieren wollen. In einer Welt in der keiner etwas hat, erfuehlt die Handlung jemanden 3 zu geben die Maxime.

lemma $\langle \text{teste-maxime}$
 $[\text{Alice} \mapsto (0::\text{nat}), \text{Bob} \mapsto 0, \text{Carol} \mapsto 0, \text{Eve} \mapsto 0]$
 $(\text{HandlungF } (\lambda \text{person welt. welt}(\text{person} \mapsto 3)))$
 $(\text{Maxime } (\lambda \text{person handlung.}$
 $(\text{the } ((\text{vorher handlung}) \text{ person})) \leq (\text{the } ((\text{nachher handlung}) \text{ person})))) \rangle$

Wenn nun *Bob* allerdings bereits 4 hat, würde die obige Handlung ein Verlust für ihn bedeuten und die Maxime ist nicht erfüllt.

lemma $\langle \neg \text{teste-maxime}$
 $[\text{Alice} \mapsto (0::\text{nat}), \text{Bob} \mapsto 4, \text{Carol} \mapsto 0, \text{Eve} \mapsto 0]$
 $(\text{HandlungF } (\lambda \text{person welt. welt}(\text{person} \mapsto 3)))$
 $(\text{Maxime } (\lambda \text{person handlung.}$
 $(\text{the } ((\text{vorher handlung}) \text{ person})) \leq (\text{the } ((\text{nachher handlung}) \text{ person})))) \rangle$

5.2 Allgemeines Gesetz Ableiten

Versuch ein allgemeines Gesetz abzuleiten: TODO: Nur aus einer von außen betrachteten Handlung und einer Entscheidung ob diese Handlung ausgeführt werden soll wird es schwer ein allgemeines Gesetz abzuleiten.

type-synonym $(\text{'world}, \text{'a}, \text{'b}) \text{ allgemeines-gesetz-ableiten} =$
 $\langle \text{'world handlung} \Rightarrow \text{sollensanordnung} \Rightarrow (\text{'a}, \text{'b}) \text{ rechtsnorm} \rangle$

5.3 Implementierung Kategorischer Imperativ.

Handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, dass sie ein allgemeines Gesetz werde.

Parameter

- *'person*: handelnde Person
- *'world*: Die Welt in ihrem aktuellen Zustand

- $(\text{'person}, \text{'world}) \text{ handlungF}$: Eine mögliche Handlung, über die wir entscheiden wollen ob wir sie ausführen sollten.
- $(\text{'person}, \text{'world}) \text{ maxime}$: Persönliche Ethik?
- $(\text{'world}, \text{'a}, \text{'b}) \text{ allgemeines-gesetz-ableiten}$: wenn man keinen Plan hat wie man sowas implementiert, einfach als Eingabe annehmen.
- $(\text{nat}, \text{'a}, \text{'b}) \text{ gesetz}$: Allgemeines Gesetz (für alle Menschen) Ergebnis: *sollensanordnung*: Sollen wir die Handlung ausführen? $(\text{nat}, \text{'a}, \text{'b}) \text{ gesetz}$: Soll das allgemeine Gesetz entsprechend angepasst werden?

definition *kategorischer-imperativ* ::

```

<'person => 'world => ('person, 'world) handlungF =>
('person, 'world) maxime => ('world, 'a, 'b) allgemeines-gesetz-ableiten =>
(nat, 'a, 'b) gesetz
=> (sollensanordnung × (nat, 'a, 'b) gesetz)> where

```

```

<kategorischer-imperativ ich welt handlung maxime gesetz-ableiten gesetz ≡
let soll-handeln = if teste-maxime welt handlung maxime
then
    Erlaubnis
else
    Verbot in
(
    soll-handeln,
    hinzufuegen (gesetz-ableiten (handeln ich welt handlung) soll-handeln) gesetz
)
>

```

6 Simulation

datatype $(\text{'person}, \text{'world}, \text{'a}, \text{'b}) \text{ simulation-constants} = \text{SimConsts}$
 'person — handelnde Person

```

('person, 'world) maxime
('world, 'a, 'b) allgemeines-gesetz-ableiten

```

simulate one $(\text{'person}, \text{'world}) \text{ handlungF}$ once

```

fun simulate-handlungF
:: ('person, 'world, 'a, 'b) simulation-constants =>
    ('person, 'world) handlungF => 'world => (nat, 'a, 'b) gesetz
    => ('world × (nat, 'a, 'b) gesetz)
where
    simulate-handlungF (SimConsts person maxime aga) h welt g =
    (let (sollensanordnung, g') = kategorischer-imperativ person welt h maxime aga g in

```

```

let w' = (if sollensanordnung = Erlaubnis
then
  nachher (handeln person welt h)
else
  welt
) in
(w', g')
)

```

lemma $\langle \text{simulate-handlungF}$
 (SimConsts
 ()
 (Maxime (λ - -. True))
 (λh s. Rechtsnorm (Tatbestand h) (Rechtsfolge "count"))
 (HandlungF (λp w. w+1))
 (32::int)
 (Gesetz {}))=
 (33,
 Gesetz
 {(Paragraph (Suc 0), Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 32 33)) (Rechtsfolge "count"))}) \rangle

Funktion begrenzt oft anwenden bis sich die Welt nicht mehr ändert. Parameter

- Funktion
- Maximale Anzahl Iterationen (Simulationen)
- Initialwelt
- Initialgesetz

fun converge
 :: ('world \Rightarrow 'gesetz \Rightarrow ('world \times 'gesetz)) \Rightarrow nat \Rightarrow 'world \Rightarrow 'gesetz \Rightarrow ('world \times 'gesetz)
where
 converge - 0 w g = (w, g)
 | converge f (Suc its) w g =
 (let (w', g') = f w g in
 if w = w' then
 (w, g')
 else
 converge f its w' g')

Example: Count 32..42, where 32 is the initial world and we do 10 iterations.

lemma $\langle \text{converge } (\lambda w g. (w+1, w\#g)) \ 10 \ (32::int) \ (\[]) =$
 (42, [41, 40, 39, 38, 37, 36, 35, 34, 33, 32]) \rangle

simulate one ('person, 'world) handlungF a few times

definition simulateOne


```

:: ('person, 'world, 'a, 'b) simulation-constants ⇒
  nat ⇒ ('person, 'world) handlungF ⇒ 'world ⇒ (nat, 'a, 'b) gesetz
  ⇒ (nat, 'a, 'b) gesetz
where
  simulateOne simconsts i h w g ≡
    let (welt, gesetz) = converge (simulate-handlungF simconsts h) i w g in
      gesetz

```

Example: Count 32..42

```

lemma <simulateOne
  (SimConsts () (Maxime (λ- -. True)) (λh s. Rechtsnorm (Tatbestand h) (Rechtsfolge "count")))
  10 (HandlungF (λp n. Suc n))
  32
  (Gesetz {}) =
  Gesetz
  { (Paragraph 10, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 41 42)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 9, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 40 41)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 8, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 39 40)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 7, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 38 39)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 6, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 37 38)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 5, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 36 37)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 4, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 35 36)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 3, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 34 35)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 2, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 33 34)) (Rechtsfolge "count")),
    (Paragraph 1, Rechtsnorm (Tatbestand (Handlung 32 33)) (Rechtsfolge "count")) }

```

7 Aenderungen in Welten

datatype ('person, 'etwas) aenderung = Verliert 'person 'etwas | Gewinnt 'person 'etwas

definition delta-num

```

:: 'person ⇒ 'etwas::{ord,minus} ⇒ 'etwas ⇒ (('person, 'etwas) aenderung) option
where
  delta-num p i1 i2 = (
    if i1 > i2 then Some (Verliert p (i1 - i2))
    else if i1 < i2 then Some (Gewinnt p (i2 - i1))
    else None
  )

```

lemma delta-num p i1 i2 = Some (Gewinnt p (i::int)) ⇒ i > 0

lemma delta-num p i1 i2 = Some (Verliert p (i::int)) ⇒ i > 0

lemma delta-num p1 i1 i2 = Some (Gewinnt p2 (i::int)) ⇒ p1 = p2

lemma delta-num p1 i1 i2 = Some (Verliert p2 (i::int)) ⇒ p1 = p2

Deltas, d.h. Unterschiede Zwischen Welten.

Man könnte eine class Delta world einführen, mit einer delta-Funtion :: welt -> welt -> [Aenderung person

etwas] Diese Klasse würde dann Welten mit Personen und Etwas in Relation setzen. Dafür bräuchte es MultiParamTypeClasses. Eine simple Funktion ist da einfacher.

```
type-synonym ('world, 'person, 'etwas) delta =
  'world handlung => (('person, 'etwas) aenderung) list
```

```
fun delta-num-map
  :: (('person::enum -> ('etwas::{zero,minus,ord})), 'person, 'etwas) delta
where
  delta-num-map (Handlung vor nach) =
    List.map-filter
      (λp. case (the-default (vor p) 0, the-default (nach p) 0)
        of (a,b) => delta-num p a b)
      (Enum.enum::'person list)
```

```
lemma <delta-num-map
  (Handlung [Alice ↦ 5::int, Bob ↦ 10, Eve ↦ 1]
    [Alice ↦ 3, Bob ↦ 13, Carol ↦ 2])
  = [Verliert Alice 2, Gewinnt Bob 3, Gewinnt Carol 2, Verliert Eve 1]>
```

```
fun delta-num-fun
  :: (('person::enum => ('etwas::{minus,ord})), 'person, 'etwas) delta
where
  delta-num-fun (Handlung vor nach) =
    List.map-filter (λp. delta-num p (vor p) (nach p)) Enum.enum
```

```
lemma <delta-num-fun
  (Handlung
    ((λp. 0::int)(Alice:=8, Bob:=12, Eve:=7))
    ((λp. 0::int)(Alice:=3, Bob:=15, Eve:=0)))
  = [Verliert Alice 5, Gewinnt Bob 3, Verliert Eve 7]>
```

```
lemma delta-num-map: delta-num-map (Handlung m1 m2) =
  delta-num-fun (Handlung (λp. the-default (m1 p) 0) (λp. the-default (m2 p) 0))
```

8 Gesetze

8.1 Case Law

Gesetz beschreibt: (wenn vorher, wenn nachher) dann Erlaubt/Verboten, wobei vorher/nachher die Welt beschreiben. Paragraphen sind einfache *nat*

```
type-synonym 'world case-law = (nat, ('world × 'world), sollensanordnung) gesetz
```

Überträgt einen Tatbestand wörtlich ins Gesetz. Nicht sehr allgemein.

```
definition case-law-ableiten-absolut
```

```

:: ('world, ('world × 'world), sollensanordnung) allgemeines-gesetz-ableiten

```

where

```

case-law-ableiten-absolut handlung sollensanordnung =
  Rechtsnorm
    (Tatbestand (vorher handlung, nachher handlung))
    (Rechtsfolge sollensanordnung)

```

definition printable-case-law-ableiten-absolut

```

:: ('world ⇒ 'printable-world) ⇒
  ('world, ('printable-world × 'printable-world), sollensanordnung) allgemeines-gesetz-ableiten
where
printable-case-law-ableiten-absolut print-world h ≡
  case-law-ableiten-absolut (map-handlung print-world h)

```

Case Law etwas besser, wir zeigen nur die Änderung.

fun case-law-ableiten-relativ

```

:: ('world handlung ⇒ (('person, 'etwas) aenderung) list)
⇒ ('world, (('person, 'etwas) aenderung) list, sollensanordnung)
  allgemeines-gesetz-ableiten

```

where

```

case-law-ableiten-relativ delta handlung erlaubt =
  Rechtsnorm (Tatbestand (delta handlung)) (Rechtsfolge erlaubt)

```

9 Beispiel: Zahlenwelt

Wenn die Welt sich durch eine Zahl darstellen lässt, ...

datatype zahlenwelt = Zahlenwelt

nat — verbleibend: Ressourcen sind endlich. Verbleibende Ressourcen in der Welt.

person ⇒ *int option* — besitz: Besitz jeder Person.

fun gesamtbesitz :: zahlenwelt ⇒ *int* **where**

```

gesamtbesitz (Zahlenwelt - besitz) = sum-list (List.map-filter besitz [Alice, Bob, Carol, Eve])

```

lemma gesamtbesitz (Zahlenwelt 42 [Alice ↦ 4, Carol ↦ 8]) = 12

lemma gesamtbesitz (Zahlenwelt 42 [Alice ↦ 4, Carol ↦ 4]) = 8

fun abbauen :: *nat* ⇒ *person* ⇒ zahlenwelt ⇒ zahlenwelt **where**

```

abbauen i p (Zahlenwelt verbleibend besitz) =
  Zahlenwelt
    (verbleibend - i)
    (case besitz p
      of None ⇒ besitz(p ↦ int i)
       | Some b ⇒ besitz(p ↦ b + int i))

```

Mehr ist mehr gut. Globaler Fortschritt erlaubt stehen, solange dabei nichts vernichtet wird.

Größer (>) anstelle (>=) ist hier echt spannend! Es sagt, dass wir nicht handeln dürfen, wenn andere nicht die Möglichkeit haben!! Das >= ist kein strenger Fortschritt, eher kein Rückschritt.

```
fun globaler-fortschritt :: zahlenwelt handlung  $\Rightarrow$  bool where
  globaler-fortschritt (Handlung vor nach)  $\longleftrightarrow$  (gesamtbesitz nach)  $\geq$  (gesamtbesitz vor)
```

Dieser globale Fortschritt sollte eigentlich allgemeines Gesetz werden und die Maxime sollte individuelle Bereicherung sein (und die unsichtbare Hand macht den Rest. YOLO).

```
fun meins :: person  $\Rightarrow$  zahlenwelt  $\Rightarrow$  int where
  meins p (Zahlenwelt verbleibend besitz) = the-default (besitz p) 0
```

```
fun individueller-fortschritt :: person  $\Rightarrow$  zahlenwelt handlung  $\Rightarrow$  bool where
  individueller-fortschritt p (Handlung vor nach)  $\longleftrightarrow$  (meins p nach)  $\geq$  (meins p vor)
```

```
definition maxime-zahlenfortschritt :: (person, zahlenwelt) maxime where
  maxime-zahlenfortschritt  $\equiv$  Maxime ( $\lambda$ ich. individueller-fortschritt ich)
```

```
fun delta-zahlenwelt :: (zahlenwelt, person, int) delta where
  delta-zahlenwelt (Handlung (Zahlenwelt - vor-besitz) (Zahlenwelt - nach-besitz)) =
    Aenderung.delta-num-map (Handlung vor-besitz nach-besitz)
```

```
definition sc  $\equiv$  SimConsts
  Alice
  maxime-zahlenfortschritt
  (printable-case-law-ableiten-absolut
    ( $\lambda$ w. case w of Zahlenwelt verbleibend besitz  $\Rightarrow$  (verbleibend, show-map besitz))))
```

```
definition sc'  $\equiv$  SimConsts
  Alice
  maxime-zahlenfortschritt
  (case-law-ableiten-relativ delta-zahlenwelt)
```

```
definition initialwelt  $\equiv$  Zahlenwelt 42 [Alice  $\mapsto$  5, Bob  $\mapsto$  10]
```

```
definition beispiel-case-law h  $\equiv$  simulateOne sc 20 h initialwelt (Gesetz {})
```

```
definition beispiel-case-law' h  $\equiv$  simulateOne sc' 20 h initialwelt (Gesetz {})
```

```
lemma <beispiel-case-law (HandlungF (abbauen 5)) =
  Gesetz
  {(Paragraph 20,
    Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 100), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 105), (Bob, 10)]))
    (Rechtsfolge Erlaubnis)),
  (Paragraph 19,
    Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 95), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 100), (Bob, 10)]))
    (Rechtsfolge Erlaubnis)),
  (Paragraph 18,
    Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 90), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 95), (Bob, 10)]))
    (Rechtsfolge Erlaubnis)),
  (Paragraph 17,
    Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 85), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 90), (Bob, 10)]))
```

(Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 16,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 80), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 85), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 15,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 75), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 80), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 14,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 70), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 75), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 13,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 65), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 70), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 12,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 60), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 65), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 11,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 55), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 60), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 10,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((0, [(Alice, 50), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 55), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 9,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((2, [(Alice, 45), (Bob, 10)]), 0, [(Alice, 50), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 8,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((7, [(Alice, 40), (Bob, 10)]), 2, [(Alice, 45), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 7,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((12, [(Alice, 35), (Bob, 10)]), 7, [(Alice, 40), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 6,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((17, [(Alice, 30), (Bob, 10)]), 12, [(Alice, 35), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 5,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((22, [(Alice, 25), (Bob, 10)]), 17, [(Alice, 30), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 4,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((27, [(Alice, 20), (Bob, 10)]), 22, [(Alice, 25), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 3,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((32, [(Alice, 15), (Bob, 10)]), 27, [(Alice, 20), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 2,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((37, [(Alice, 10), (Bob, 10)]), 32, [(Alice, 15), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)),
 (Paragraph 1,
 Rechtsnorm (Tatbestand ((42, [(Alice, 5), (Bob, 10)]), 37, [(Alice, 10), (Bob, 10)]))
 (Rechtsfolge Erlaubnis)))}

```

lemma  $\langle \text{beispiel-case-law}' (HandlungF (abbauen 5)) =$ 
  Gesetz
   $\{ (Paragraph\ 1, Rechtsnorm (Tatbestand [Gewinnt Alice 5]) (Rechtsfolge Erlaubnis)) \} \rangle$ 

```

Helper

```

definition floor :: real  $\Rightarrow$  nat where
  floor x  $\equiv$  nat  $\lfloor x \rfloor$ 

```

```

lemma floorD:  $a \leq b \implies \text{floor } a \leq \text{floor } b$ 

```

```

lemma floor-minusD:
  fixes a :: nat and a' :: real
  shows  $a \leq b \implies a - a' \leq b - b' \implies a - \text{floor } a' \leq b - \text{floor } b'$ 

```

10 Experiment: Steuergesetzgebung

Basierend auf einer stark vereinfachten Version des deutschen Steuerrechts. Wenn ich Wikipedia richtig verstanden habe, habe ich sogar aus Versehen einen Teil des österreichischen Steuersystem gebaut mit deutschen Konstanten.

```

locale steuer-defs =
  fixes steuer :: nat  $\Rightarrow$  nat — Einkommen -> Steuer
begin
  definition brutto :: nat  $\Rightarrow$  nat where
    brutto einkommen  $\equiv$  einkommen
  definition netto :: nat  $\Rightarrow$  nat where
    netto einkommen  $\equiv$  einkommen - (steuer einkommen)
  definition steuersatz :: nat  $\Rightarrow$  percentage where
    steuersatz einkommen  $\equiv$  percentage ((steuer einkommen) / einkommen)
end

```

Beispiel

```

definition beispiel-25prozent-steuer :: nat  $\Rightarrow$  nat where
  beispiel-25prozent-steuer e  $\equiv$  nat  $\lfloor \text{real } e * (\text{percentage } 0.25) \rfloor$ 

```

```

lemma beispiel-25prozent-steuer 100 = 25
  steuer-defs.brutto 100 = 100
  steuer-defs.netto beispiel-25prozent-steuer 100 = 75
  steuer-defs.steuersatz beispiel-25prozent-steuer 100 = percentage 0.25

```

```

lemma steuer-defs.steuersatz beispiel-25prozent-steuer 103 = percentage (25 / 103)
  percentage (25 / 103)  $\leq$  percentage 0.25
  (103::nat) > 100

```

locale *steuersystem* = *steuer-defs* +
assumes *wer-hat-der-gibt*:
 $einkommen-a \geq einkommen-b \implies steuer\ einkommen-a \geq steuer\ einkommen-b$

and *leistung-lohnt-sich*:
 $einkommen-a \geq einkommen-b \implies netto\ einkommen-a \geq netto\ einkommen-b$

— Ein Existenzminimum wird nicht versteuert. Zahl Deutschland 2022, vermutlich sogar die falsche Zahl.

and *existenzminimum*:
 $einkommen \leq 9888 \implies steuer\ einkommen = 0$

begin

end

fun *zonensteuer* :: (*nat* × *percentage*) *list* ⇒ *percentage* ⇒ *nat* ⇒ *real* **where**
 $zonensteuer\ ((zone, prozent)\#zonen)\ spitzensteuer\ e =$
 $((min\ zone\ e) * prozent) + (zonensteuer\ zonen\ spitzensteuer\ (e - zone))$
| $zonensteuer\ []\ spitzensteuer\ e = e * spitzensteuer$

lemma *zonensteuermono*: $e1 \leq e2$
 $\implies zonensteuer\ zs\ spitzensteuer\ e1 \leq zonensteuer\ zs\ spitzensteuer\ e2$

Kein Einkommen -> keine Steuer

lemma *zonensteuer-zero*: $zonensteuer\ ls\ p\ 0 = 0$

Steuer ist immer positiv.

lemma *zonensteuer-pos*: $zonensteuer\ ls\ p\ e \geq 0$

Steuer kann nicht höher sein als das Einkommen.

lemma *zonensteuer-limit*: $zonensteuer\ ls\ spitzensteuer\ einkommen \leq einkommen$

lemma *zonensteuer-leistung-lohnt-sich*: $e1 \leq e2$
 $\implies e1 - zonensteuer\ zs\ spitzensteuer\ e1 \leq e2 - zonensteuer\ zs\ spitzensteuer\ e2$

definition *steuerzonen2022* :: (*nat* × *percentage*) *list* **where**
 $steuerzonen2022 \equiv [$
 $(10347, percentage\ 0),$
 $(4579, percentage\ 0.14),$
 $(43670, percentage\ 0.2397),$
 $(219229, percentage\ 0.42)$
 $]$

```

fun steuerzonenAbs :: (nat × percentage) list ⇒ (nat × percentage) list where
  steuerzonenAbs [] = []
| steuerzonenAbs ((zone, prozent)#zonen) =
  (zone,prozent)#(map (λ(z,p). (zone+z, p)) (steuerzonenAbs zonen))

```

```

definition steuerbuckets2022 :: (nat × percentage) list where
  steuerbuckets2022 ≡ [
    (10347, percentage 0),
    (14926, percentage 0.14),
    (58596, percentage 0.2397),
    (277825, percentage 0.42)
  ]

```

lemma steuerbuckets2022: steuerbuckets2022 = steuerzonenAbs steuerzonen2022

```

fun wfSteuerbuckets :: (nat × percentage) list ⇒ bool where
  wfSteuerbuckets [] = True
| wfSteuerbuckets [bs] = True
| wfSteuerbuckets ((b1, p1)#(b2, p2)#bs) ⟷ b1 ≤ b2 ∧ wfSteuerbuckets ((b2,p2)#bs)

```

```

fun bucketsteuerAbs :: (nat × percentage) list ⇒ percentage ⇒ nat ⇒ real where
  bucketsteuerAbs ((bis, prozent)#mehr) spitzensteuer e =
    ((min bis e) * prozent)
    + (bucketsteuerAbs (map (λ(s,p). (s-bis,p)) mehr) spitzensteuer (e - bis))
| bucketsteuerAbs [] spitzensteuer e = e*spitzensteuer

```

lemma wfSteuerbucketsConsD: wfSteuerbuckets (z#zs) ⇒ wfSteuerbuckets zs

lemma wfSteuerbucketsMapD:
 wfSteuerbuckets (map (λ(z, y). (zone + z, y)) zs) ⇒ wfSteuerbuckets zs

lemma mapHelp1: wfSteuerbuckets zs ⇒
 (map ((λ(s, y). (s - x, y)) ∘ (λ(z, y). (x + z, y)))) zs = zs

lemma bucketsteuerAbs-zonensteuer:
 wfSteuerbuckets (steuerzonenAbs zs) ⇒
 bucketsteuerAbs (steuerzonenAbs zs) spitzensteuer e
 = zonensteuer zs spitzensteuer e

definition einkommenssteuer :: nat ⇒ nat **where**
 einkommenssteuer einkommen ≡
 floor (bucketsteuerAbs steuerbuckets2022 (percentage 0.45) einkommen)

value <einkommenssteuer 10>


```

lemma <einkommenssteuer 10 = 0>
lemma <einkommenssteuer 10000 = 0>
lemma <einkommenssteuer 14000 = floor ((14000-10347)*0.14)>
lemma <einkommenssteuer 20000 =
    floor ((14926-10347)*0.14 + (20000-14926)*0.2397)>
value <einkommenssteuer 40000>
value <einkommenssteuer 60000>

lemma einkommenssteuer:
    einkommenssteuer einkommen =
        floor (zonensteuer steuerzonen2022 (percentage 0.45) einkommen)

interpretation steuersystem
    where steuer = einkommenssteuer

```

11 Beispiel: Steuern

Wenn die Welt sich durch eine Zahl darstellen lässt, ...

```

datatype steuerwelt = Steuerwelt
    (get-einkommen: person  $\Rightarrow$  int) — einkommen: einkommen jeder Person (im Zweifel 0).

```

```

fun steuerlast :: person  $\Rightarrow$  steuerwelt handlung  $\Rightarrow$  int where
    steuerlast p (Handlung vor nach) = ((get-einkommen vor) p) - ((get-einkommen nach) p)

```

```

fun brutto :: person  $\Rightarrow$  steuerwelt handlung  $\Rightarrow$  int where
    brutto p (Handlung vor nach) = (get-einkommen vor) p
fun netto :: person  $\Rightarrow$  steuerwelt handlung  $\Rightarrow$  int where
    netto p (Handlung vor nach) = (get-einkommen nach) p

```

Default: kein Einkommen. Um Beispiele einfacher zu schreiben.

```

definition KE :: person  $\Rightarrow$  int where
    KE  $\equiv$   $\lambda p.$  0

```

```

lemma <steuerlast Alice (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=8))) (Steuerwelt (KE(Alice:=5)))) = 3>
lemma <steuerlast Alice (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=8))) (Steuerwelt (KE(Alice:=0)))) = 8>
lemma <steuerlast Bob (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=8))) (Steuerwelt (KE(Alice:=5)))) = 0>
lemma <steuerlast Alice (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=-3))) (Steuerwelt (KE(Alice:=-4)))) = 1>
lemma <steuerlast Alice (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=1))) (Steuerwelt (KE(Alice:=-1)))) = 2>

```

```

fun mehrverdiener :: person  $\Rightarrow$  steuerwelt handlung  $\Rightarrow$  person set where
    mehrverdiener ich (Handlung vor nach) = {p. (get-einkommen vor) p  $\geq$  (get-einkommen vor) ich}

```

```

lemma <mehrverdiener Alice
    (Handlung (Steuerwelt (KE(Alice:=8, Bob:=12, Eve:=7))) (Steuerwelt (KE(Alice:=5))))
    = {Alice, Bob}>

```

definition *maxime-steuern* :: (person, steuerwelt) maxime where
maxime-steuern \equiv *Maxime*
 (λ ich handlung.
 ($\forall p \in \text{mehrverdiener ich handlung.}$
 steuerlast ich handlung \leq steuerlast p handlung)
 \wedge ($\forall p \in \text{mehrverdiener ich handlung.}$
 netto ich handlung \leq netto p handlung)
)

fun *delta-steuerwelt* :: (steuerwelt, person, int) delta where
delta-steuerwelt (Handlung vor nach) =
 Aenderung.delta-num-fun (Handlung (get-einkommen vor) (get-einkommen nach))

definition *sc* \equiv *SimConsts*
 Alice
maxime-steuern
 (printable-case-law-ableiten-absolut ($\lambda w.$ show-fun (get-einkommen w)))

definition *sc'* \equiv *SimConsts*
 Alice
maxime-steuern
 (case-law-ableiten-relativ delta-steuerwelt)

definition *initialwelt* \equiv *Steuerwelt* (KE(Alice:=8, Bob:=3, Eve:= 5))

definition *beispiel-case-law h* \equiv *simulateOne sc 3 h initialwelt* (Gesetz {})

definition *beispiel-case-law' h* \equiv *simulateOne sc' 20 h initialwelt* (Gesetz {})

Keiner zahlt steuern: funktioniert

value \langle beispiel-case-law (HandlungF (λ ich welt. welt)) \rangle
lemma \langle beispiel-case-law' (HandlungF (λ ich welt. welt)) =
 Gesetz {(Paragraph 1, Rechtsnorm (Tatbestand []) (Rechtsfolge Erlaubnis))} \rangle

Ich zahle 1 Steuer: funnktioniert nicht, komisch, sollte aber? Achjaaaaaa, jeder muss ja Steuer zahlen,

definition *ich-zahle-1-steuer ich welt* \equiv
Steuerwelt ((get-einkommen welt)(ich := ((get-einkommen welt) ich) - 1))

lemma \langle beispiel-case-law (HandlungF ich-zahle-1-steuer) =
 Gesetz
 {(Paragraph 1,
 Rechtsnorm
 (Tatbestand
 [(Alice, 8), (Bob, 3), (Carol, 0), (Eve, 5)],
 [(Alice, 7), (Bob, 3), (Carol, 0), (Eve, 5)])
 (Rechtsfolge Verbot))} \rangle

lemma \langle beispiel-case-law' (HandlungF ich-zahle-1-steuer) =
 Gesetz

{(Paragraph 1, Rechtsnorm (Tatbestand [Verliert Alice 1])
(Rechtsfolge Verbot))}›

Jeder muss steuern zahlen: funktioniert, ist aber doof, denn am Ende sind alle im Minus.
Das *ich* wird garnicht verwendet, da jeder Steuern zahlt.

definition *jeder-zahle-1-steuer ich welt* \equiv
Steuerwelt $((\lambda e. e - 1) \circ (\text{get-einkommen welt}))$

lemma $\langle \text{beispiel-case-law } (\text{HandlungF jeder-zahle-1-steuer}) =$
Gesetz

{(Paragraph 3,
Rechtsnorm
(Tatbestand
([(Alice, 6), (Bob, 1), (Carol, - 2), (Eve, 3)],
[(Alice, 5), (Bob, 0), (Carol, - 3), (Eve, 2)]))
(Rechtsfolge Erlaubnis)),
(Paragraph 2,
Rechtsnorm
(Tatbestand
([(Alice, 7), (Bob, 2), (Carol, - 1), (Eve, 4)],
[(Alice, 6), (Bob, 1), (Carol, - 2), (Eve, 3)]))
(Rechtsfolge Erlaubnis)),
(Paragraph 1,
Rechtsnorm
(Tatbestand
([(Alice, 8), (Bob, 3), (Carol, 0), (Eve, 5)],
[(Alice, 7), (Bob, 2), (Carol, - 1), (Eve, 4)]))
(Rechtsfolge Erlaubnis))}›

lemma $\langle \text{beispiel-case-law}' (\text{HandlungF jeder-zahle-1-steuer}) =$
Gesetz

{(Paragraph 1,
Rechtsnorm
(Tatbestand [Verliert Alice 1, Verliert Bob 1, Verliert Carol 1, Verliert Eve 1])
(Rechtsfolge Erlaubnis))}›

Jetzt kommt die *Steuern.thy* ins Spiel.

Bei dem geringen Einkommen zahlt keiner Steuern.

definition *jeder-zahlt steuerberechnung ich welt* \equiv
Steuerwelt $((\lambda e. e - \text{steuerberechnung } e) \circ \text{nat} \circ (\text{get-einkommen welt}))$

definition *jeder-zahlt-einkommenssteuer* \equiv *jeder-zahlt einkommenssteuer*

lemma $\langle \text{beispiel-case-law } (\text{HandlungF jeder-zahlt-einkommenssteuer}) =$
Gesetz

{(Paragraph 1,
Rechtsnorm
(Tatbestand
([(Alice, 8), (Bob, 3), (Carol, 0), (Eve, 5)],
[(Alice, 8), (Bob, 3), (Carol, 0), (Eve, 5)]))
(Rechtsfolge Erlaubnis))}›

lemma $\langle simulateOne$
 $sc' 1$
 $(HandlungF\ jeder\ zahlt\ einkommenssteuer)$
 $(Steuerwelt\ (KE(Alice:=10000,\ Bob:=14000,\ Eve:= 20000)))$
 $(Gesetz\ \{\})$
 $=$
 $Gesetz$
 $\{(Paragraph\ 1,$
 $Rechtsnorm\ (Tatbestand\ [Verliert\ Bob\ 511,\ Verliert\ Eve\ 1857])$
 $(Rechtsfolge\ Erlaubnis))\}\rangle$

Die Anforderungen fuer ein *steuersystem* und die *maxime-steuern* sind vereinbar.

lemma *steuersystem steuersystem-impl* \implies
 $(\forall\ welt.\ teste\ maxime\ welt\ (HandlungF\ (jeder\ zahlt\ steuersystem\ impl))\ maxime\ steuern)$

lemma $a \leq x \implies int\ x - int\ (x - a) = a$

Danke ihr nats. Macht also keinen Sinn das als Annahme in die Maxime zu packen....

lemma *steuern-kleiner-einkommen-nat*:
 $steuerlast\ ich\ (Handlung\ welt\ (jeder\ zahlt\ steuersystem\ impl\ ich\ welt))$
 $\leq\ brutto\ ich\ (Handlung\ welt\ (jeder\ zahlt\ steuersystem\ impl\ ich\ welt))$

lemma $(\forall\ einkommen.\ steuersystem\ impl\ einkommen \leq einkommen) \implies$
 $(\forall\ einkommen.\ einkommen \leq 9888 \implies steuersystem\ impl\ einkommen = 0) \implies$
 $\forall\ welt.\ teste\ maxime\ welt\ (HandlungF\ (jeder\ zahlt\ steuersystem\ impl))\ maxime\ steuern$
 $\implies steuersystem\ steuersystem\ impl$