



An

Dr. Dominik Jung, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Timo Sturm

persönlich

Auswertungsbericht für "Künstliche Intelligenz: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen - Vorlesung" im WS24/25

Sehr geehrte/r Dr. Dominik Jung, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Timo Sturm,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung im WS24/25

"Künstliche Intelligenz: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen - Vorlesung".

Auf den folgenden Seiten finden Sie zunächst die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte), sowie eine Darstellung der Ergebnisse in Form einer Profillinie (Schnellüberblick). Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen. Einzelne Fragen können bei Online-Befragungen ausgeblendet, d.h. für die Studierenden nicht sichtbar sein. Im Bericht werden diese Fragen dennoch mit dem Hinweis angezeigt, dass die Anzahl der Antworten für eine Auswertung zu gering ist.

Es wird empfohlen, die Evaluationsergebnisse den Studierenden in einer dem Format der Lehrveranstaltung entsprechend geeigneten Form vorzustellen und gegebenenfalls zu diskutieren.

Haben Sie Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Silke Köhler & Yvonne Kirschner
E-Mail: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Telefon: (06151) 16-76674 bzw. -76675

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Educational
Development and Technology

Lehrveranstaltungsevaluation

Yvonne Kirschner, M.Sc.
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

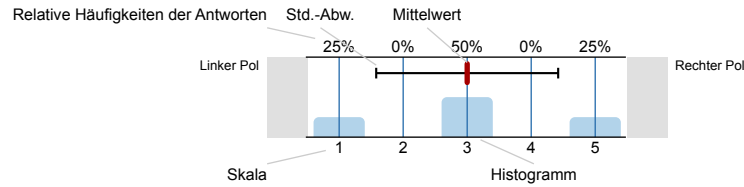
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

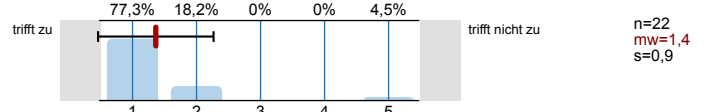
Fragestext



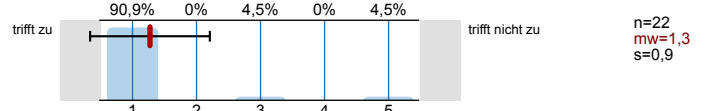
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

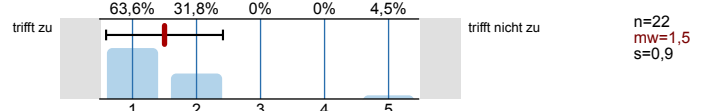
2.1) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



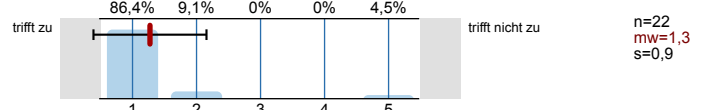
2.2) Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.



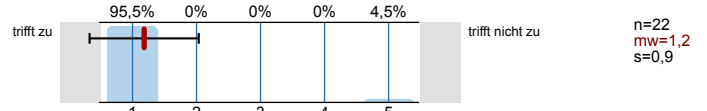
2.3) Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



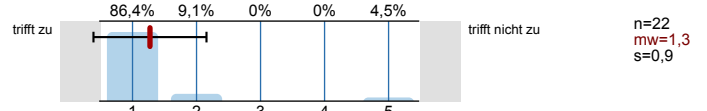
2.4) Die Lehrperson kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



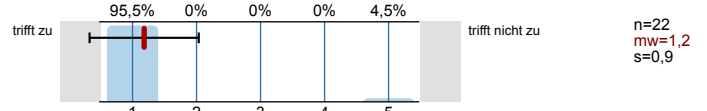
2.5) Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



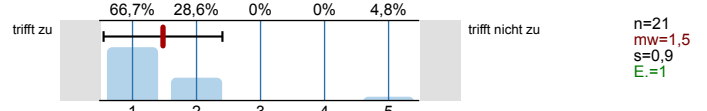
2.6) Die Lehrperson setzt Medien (z.B. Tafelbild, PowerPoint, Video) sinnvoll ein.



2.7) Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

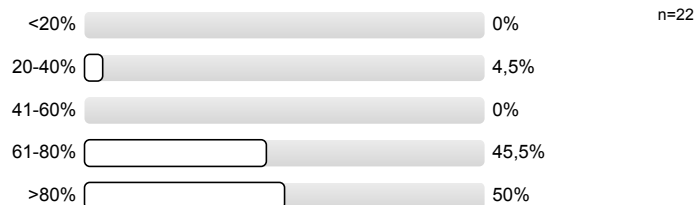


2.8) Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

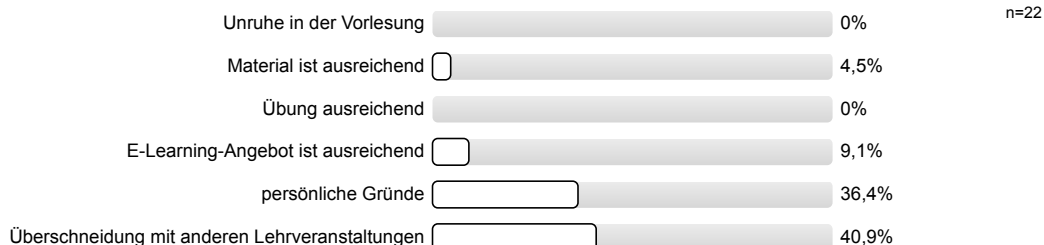


3. Engagement der Lehrperson und Eigenbeteiligung

4.6) Wie oft haben Sie die Vorlesung bisher besucht?

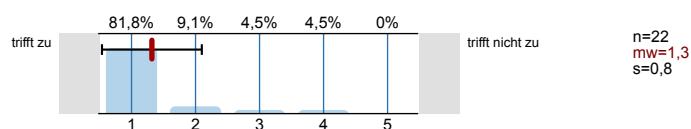


4.7) Was sind wichtige Gründe, warum Sie diese Vorlesung nicht regelmäßig besuchen? (Mehrfachnennungen möglich)

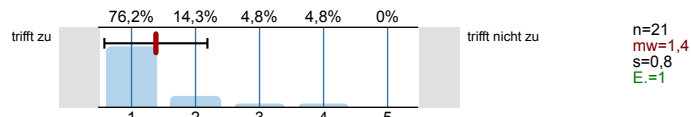


6. Rahmenbedingungen

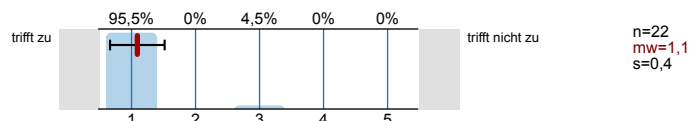
6.1) Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmenden als angemessen.



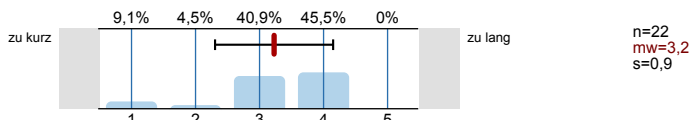
6.2) Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmenden zur Raumgröße ist angemessen.



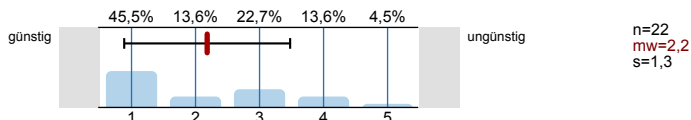
6.3) Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist aus meiner Sicht angemessen.



6.4) Die Dauer der Vorlesung ist...

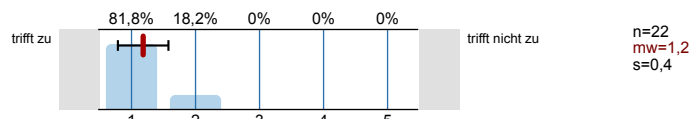


6.5) Die Uhrzeit der Vorlesung ist...

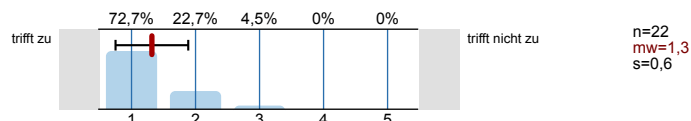


7. Lernerfolg / Zufriedenheit

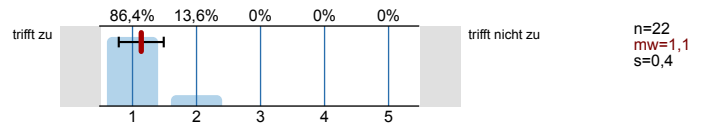
7.1) Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.



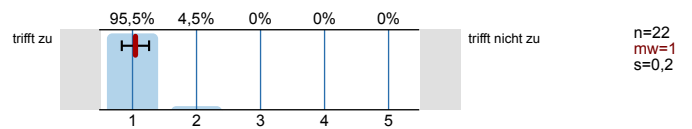
7.2) Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.



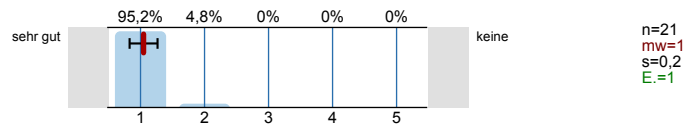
7.3) Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



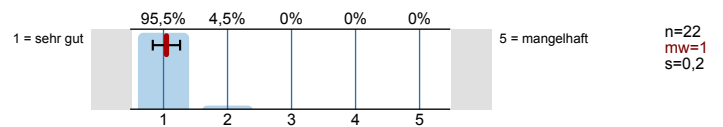
7.4) Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



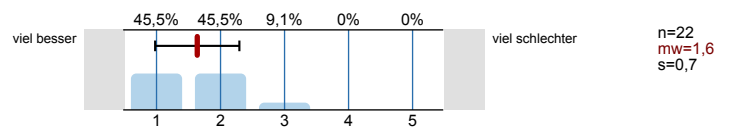
7.5) Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?



7.6) Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



7.7) Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



Profillinie

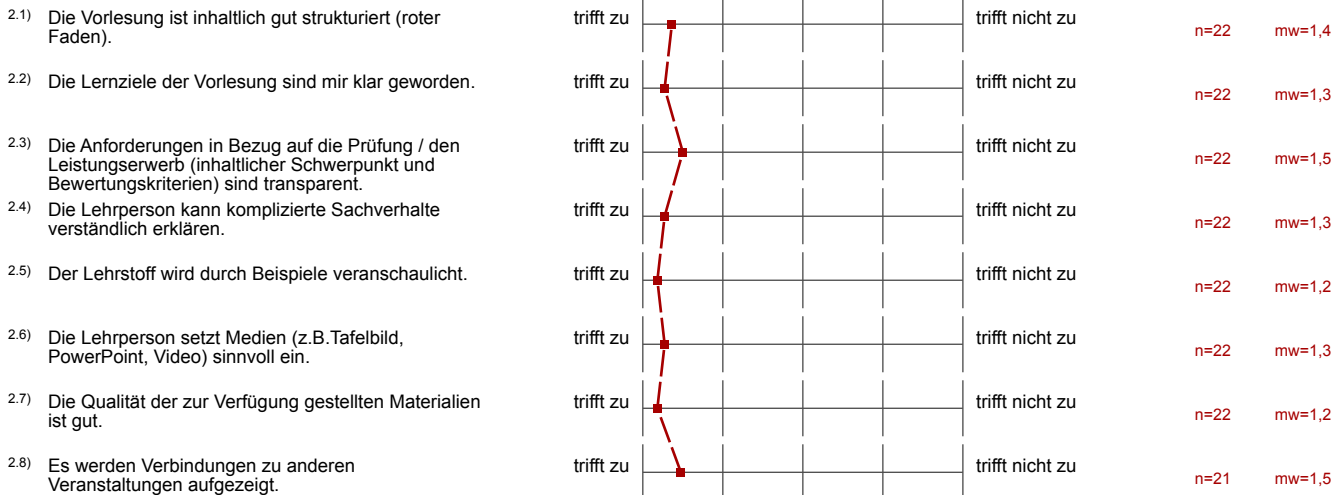
Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Dr. Dominik Jung, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Timo Sturm

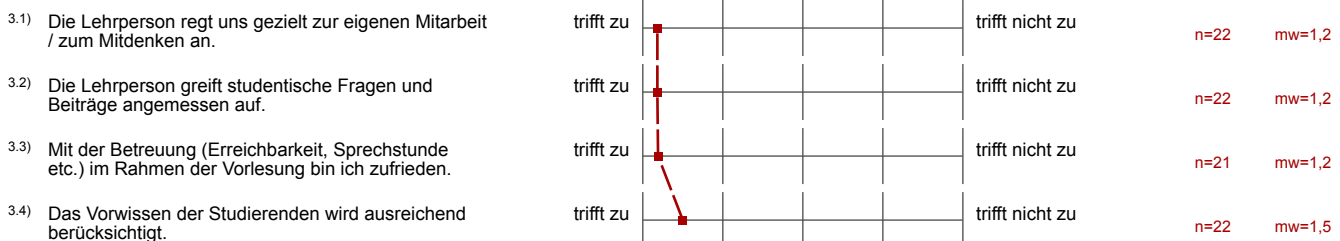
Titel der Lehrveranstaltung: Künstliche Intelligenz: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen - Vorlesung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



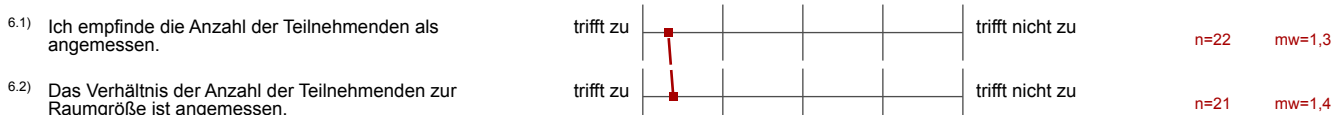
3. Engagement der Lehrperson und Eigenbeteiligung



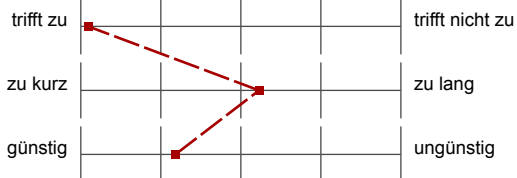
4. Anforderung / Arbeitsaufwand



6. Rahmenbedingungen



6.3) Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist aus meiner Sicht angemessen.



n=22 mw=1,1

6.4) Die Dauer der Vorlesung ist...



n=22 mw=3,2

6.5) Die Uhrzeit der Vorlesung ist...



n=22 mw=2,2

7. Lernerfolg / Zufriedenheit

7.1) Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.



n=22 mw=1,2

7.2) Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.



n=22 mw=1,3

7.3) Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



n=22 mw=1,1

7.4) Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



n=22 mw=1

7.5) Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?



n=21 mw=1

7.6) Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:



n=22 mw=1

7.7) Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



n=22 mw=1,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Lernerfolg / Zufriedenheit

7.8) Was gefällt Ihnen gut an der Vorlesung?

- Breiter Überblick, viel Material, praktische Ansätze
- Dass Herr Jung und Sturm sehr unterhaltsam sind, interessante Beispiele und Themen
- Engagierte Vorlesung mit Anregungen zum selbst nachdenken, Videos zusätzlich auf YouTube ansehbar,
- Interessante und aktuelle Themen.
Einsteigerfreundlich
- Lockere Art, praktischer Fokus
- Persönliche Note, Hilfsbereitschaft und Bemühung der Lehrenden
- Praktischer Fokus; Überblickswissen statt hoher Detailgrad; guter Dozent mit guten Tipps für persönliche Weiterentwicklung
- Sehr interaktiv, Medien wurden optimal genutzt! Man merkt, dass sich der Dozent extrem Mühe mit der VL gibt, viele gut erklärende Beispiele vom Dozenten
- Super Vorlesung.
- Vorallem der Ausblick in die Industry und der Einblick in benötigte Skills fand ich super!
- Zusammenhang mit den praktischen Themen

7.9) Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

- 2 Vorlesungen an einem Tag zu haben ist recht intensiv
- Bspw. In der Übung zu Rapidminer hätte man mehr erklären können, man wurde etwas ins kalte Wasser geworfen und wusste nicht wirklich wie rapidminer funktioniert. Da hätte man nach kurzem ausprobieren die Studis mehr anleiten müssen.
- Veränderungen der Folien während des Semesters machen es schwieriger Informationen insbesondere Mitschriften zu organisieren
- Vielleicht den Kurs ausweiten auf mehr CP und dann wirklich alles besprechen was geplant ist, oder schon vorneweg Themenbereiche ausschließen. Anfangs wirkte es, als ob noch viel mehr Stoff drankommt, als dann am Ende der Fall war
- Vorlesung gerne etwas entzerren, nicht zwingend als Blockveranstaltung abhalten; ausführlichere Übungsblätter