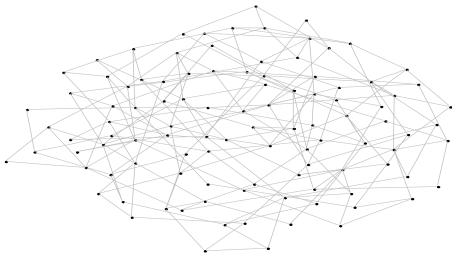
# "Peer-to-Peer Systems: Introduction and Challenges" "Συστήματα Ομοτίμων: Εισαγωγή και Προκλήσεις"

## Δημήτρης Ζεϊναλιπούρ Λέκτορας, Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

ΕΠΛ 601: Κατανεμημένα Συστήματα, Τμήμα Πληροφορικής, Πανεπιστημίου Κύπρου, 16 Νοεμβρίου 2007.





# Στόχοι Διάλεξης

• Μια γενική εισαγωγή στα Συστήματα Ομοτίμων (Ελληνικές Διαφάνειες).

Eng Keong Lua et al. "A Survey and Comparison of Peer-to-Peer Overlay Network Schemes," IEEE Communications Surveys and Tutorials, Vol 7, No 2 (Second Quarter, 2005), pp. 72-93.

 Αναφορά στο ερευνητικό πρόβλημα: Ανάκτηση Δεδομένων σε Συστήματα Ομοτίμων "Information Retrieval in Peer-to-Peer Systems" (Αγγλικές Διαφάνειες)

D. Zeinalipour-Yazti, V. Kalogeraki and D. Gunopulos, "Information Retrieval Techniques for Peer-to-Peer Networks", IEEE CiSE Magazine, Special Issue on Web Engineering, IEEE Publications, pp.12-20., July/August 2004

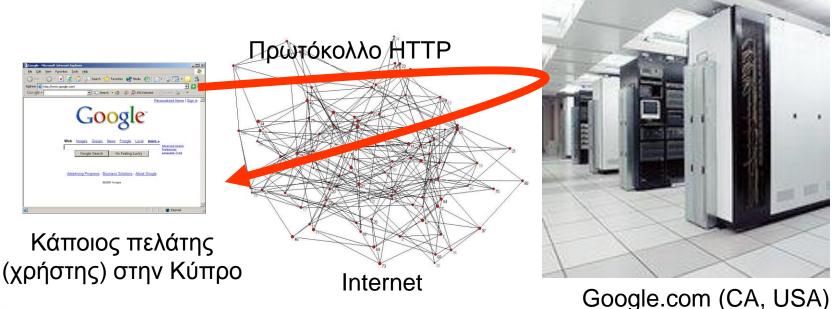


# Μέρος 1: Εισαγωγή στα Συστήματα Ομοτίμων



# Από συστήματα Πελάτη-Εξυπηρετητή σε Συστήματα Ομοτίμων

 Οι περισσότερες υπηρεσίες στο Διαδίκτυο ακολουθούν το μοντέλο Πελάτη-Εξυπηρετητή (π.χ. HTTP, FTP, DNS, POP3,...)



### Λόγοι Ανάπτυξης του Peer-to-Peer?

(στην μορφή που το ορίζουμε σήμερα \*)

- Ο **μεγάλος αριθμός PCs** με πολύ ψηλή υπολογιστική ισχύ διαθέσιμα στα άκρα (edges) του Internet.
- Επίσης, υπάρχει πολύ **ψηλότερο bandwidth** διαθέσιμο στα άκρα του Internet (ADSL, Satellite, Cable, Ethernet LANs, etc.)
- Επομένως, γίνεται εφικτό να αξιοποιήσουμε το **Storage, Cycles, Content** και να έχουμε αλληλεπίδραση Η/Υ στα άκρα (edges) του Internet, χωρίς την χρήση κεντρικών servers.
- \* Σημειώστε ότι το άλλα Internet Services από το 1980- π.χ. DNS, BGP, Usenet etc, ορίζουν και αυτά ένα P2P μοντέλο ανταλλαγής πληροφοριών

# Χαρακτηριστικά συστημάτων Πελάτη-Εξυπηρετητή (Π/Ε)

### Πλεονεκτήματα

- Κεντρικοποιημένη διαχείριση δεδομένων
- Ασφάλεια δεδομένων
- Αυτά τα χαρακτηριστικά είναι ιδανικά για πολλές Διαδικτυακές Εφαρμογές (Συστήματα Τραπεζών, Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου, κτλ.)



# Χαρακτηριστικά συστημάτων Πελάτη-Εξυπηρετητή (Π/Ε)

### Μειονεκτήματα

- Χρειάζονται ακριβές υπολογιστικές υποδομές (π.χ., το Youtube.com αναλώνει 25TB – 250TB ανά μήνα και πληρώνει \$5M/μήνα ή \$170K/μέρα για το bandwidth)
- Σε περίπτωση βλάβης του εξυπηρετητή χάνουμε την υπηρεσία (single point of failure).
- Χρειάζονται συνεχή διαχείριση (administration).
- Μπορούν να λογοκριθούν (censorship) και να ελεγχθούν (από καθεστώτα, κτλ) π.χ., τα αποτελέσματα αναζήτησης μηχανών αναζήτησης ελέγχονται από το κράτος στην Κίνα.

Τα P2P Systems προσπαθούν να ξεπεράσουν αυτά τα προβλήματα.

# Tı είναι Peer-to-Peer (P2P);

- Φοιτητής: "Online Gaming" και "Multimedia downloads"
- Υπάλληλος Εταιρείας: "Instant Messaging"
- Warner Bros: Η φθηνή (για την εταιρεία) διανομή ταινιών σε πελάτες. Sony: Φθηνό Online Gaming.
- Άλλοι: Αποδοτικό & Φτηνό VOIP (Skype)
- Διάφοροι Ορισμοί φαίνεται να συμφωνούν στα πιο κάτω:
  - Ο Διαμοιρασμός Πόρων (Resource Sharing CPU cycles, DISK, Bandwidth, etc.)
  - Απευθείας Επικοινωνία (Direct Communication) μεταξύ Ίσων (peers)
  - Αποκέντρωση (decentralization) & αυτόματη οργάνωση (self organization).



# Tı είναι Peer-to-Peer (P2P);

- Οι χρήστες του συστήματος έχουν διπλό ρόλο: δηλ. είναι Πελάτες και Εξυπηρετητές την ίδια στιγμή.
- Καθώς ο χρήστης Α εξυπηρετείται από τον χρήστη Β, κάποιος χρήστης Γ μπορεί να εξυπηρετείται από τον Α.
- Δεν υπάρχει κεντρικοποιημένη διαχείριση...το οποίο δημιουργεί ένα αίσθημα ελευθερίας.
- ...Παράλληλα όμως δημιουργεί και πολλά προβλήματα (όπως αυτό της παράνομης ανταλλαγής τραγουδιών)



# Πλεονεκτήματα Συστημάτων Ρ2Ρ

### Edge-Computing

Αξιοποίηση αχρησιμοποίητου bandwidth, storage, processing power στα άκρα (edge) του Internet

### Scalability

- Δεν υπάρχει συμφόρηση (bottleneck) σε κάποιο κεντρικοποιημένο κόμβο. Επομένως τα συστήματα αυτά μπορούν να μεγαλώνουν "απεριόριστα".
- Oct 12<sup>th</sup> Gnutella (Limewire.com): 2,219,539 κόμβοι

### Reliability (Αξιοπιστία)

 No single point of failure, Γεωγραφική Κατανομή Περιεχομένου (CDNs)

#### Ease of administration

- Οι κόμβοι οργανώνονται μεταξύ τους αυτόματα (self-organization).
- Αυτόματα επίσης γίνεται το replication και το load balancing καθώς τέτοια συστήματα παρέχουν fault tolerance.

### Anonymity – Privacy

- ...κάτι το οποίο δεν είναι εύκολο σε ένα κεντρικοποιημένο σύστημα



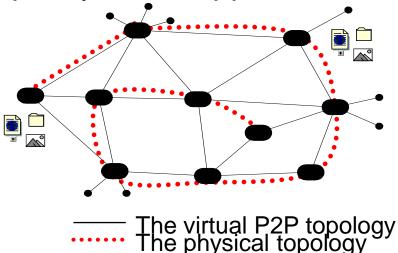
### Εφαρμογές Συστημάτων Ρ2Ρ

- Ανταλλαγή Αρχείων (Napster, Gnutella, Bittorent, ...)
- Διαδικτυακή Τηλεφωνία (Skype)
- Διαδικτυακά Παιχνίδια (Playstation Online Gaming)
- Πάταξη του Spam (SpamNet)
- Instant Messaging (IRC, MSN & Yahoo Msgers)
- Content Distribution Networks (CorelCDN)
- P2P Web Caching (Squirrel)
- Application-Level Multicast (Narada)



## P2P Συστήματα και Overlay Networks

- **P2P Συστήματα** είναι δομημένα πάνω από **Overlay Networks (χρησιμοποιούνται και οι δυο όροι)**.
- Δηλαδή οι peers, εγκαθιδρύουν TCP ή UDP socket connections με άλλους κόμβους. Αυτό δημιουργεί ένα νοητό "virtual" γράφο διασύνδεσης.
- Ο γράφος αυτός **δεν** αντιπροσωπεύει τις πραγματικές συνδέσεις μεταξύ των κόμβων.





# Κατάταξη Ρ2Ρ Συστημάτων

(Βάση του Βαθμού Αποκέντρωσης)

### A) Centralized

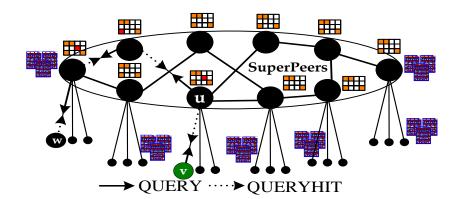
Κεντρικά Ευρετήρια Αναζήτησης π.χ., Napster, Bittorent

### B) Purely Distributed

• Δεν υπάρχουν Ευρετήρια Αναζήτησης π.χ., Gnutella

### C) Hybrid

 Κάποιοι επιλεγμένοι peers (η επιλογή γίνεται βάση του διαθέσιμου bandwidth, της ώρα σύνδεσης, κτλ) έχουν μερικά ευρετήρια για τα περιεχόμενα άλλων κόμβων, π.χ., FastTrack (KaZaA), Limewire's Ultrapeers (Superpeers), Skype



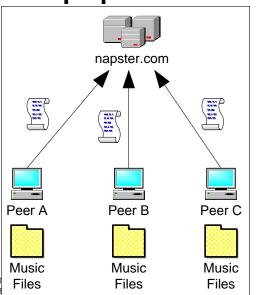


# Centralized P2P Συστήματα

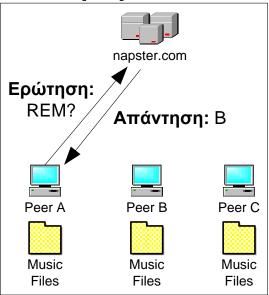
### Napster: File Sharing

- Δημιουργείται το 1999 από ένα 18-χρονο φοιτητή.
- Ο κάθε χρήστης εκτελεί τις ακόλουθες τρεις διαδικασίες

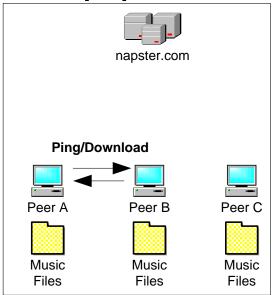
### Αποστολή Λίστας Τραγουδιών



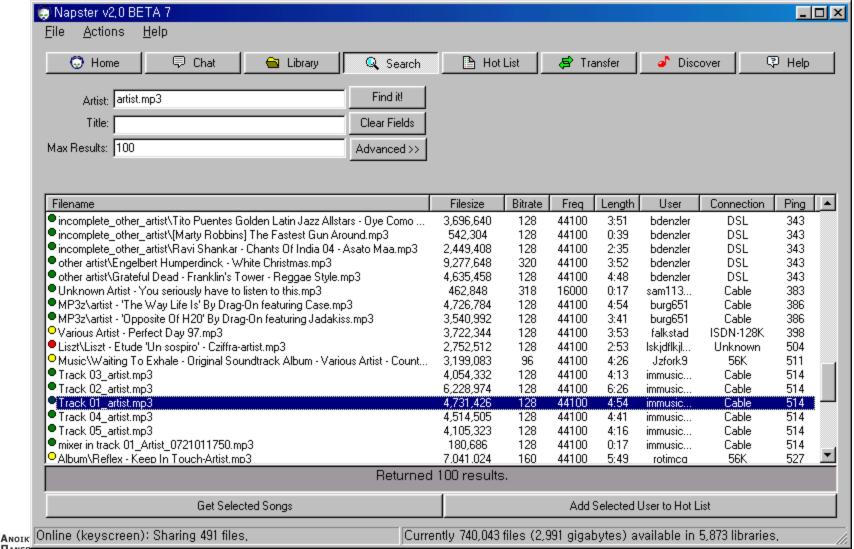
### Αναζήτηση Τραγουδιών



### Ανάκτηση Τραγουδιών



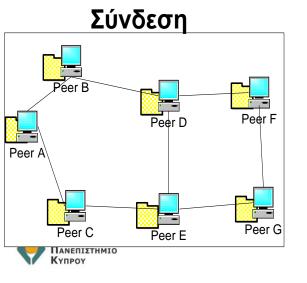
### Παράθυρο Αναζήτησης Napster

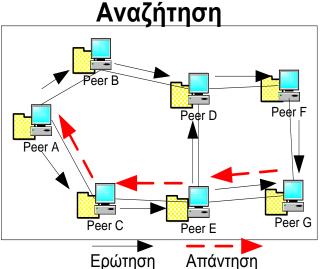


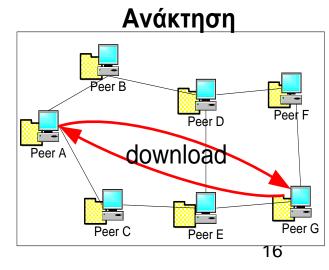
## Purely Distributed P2P Systems

### **Gnutella: File Sharing**

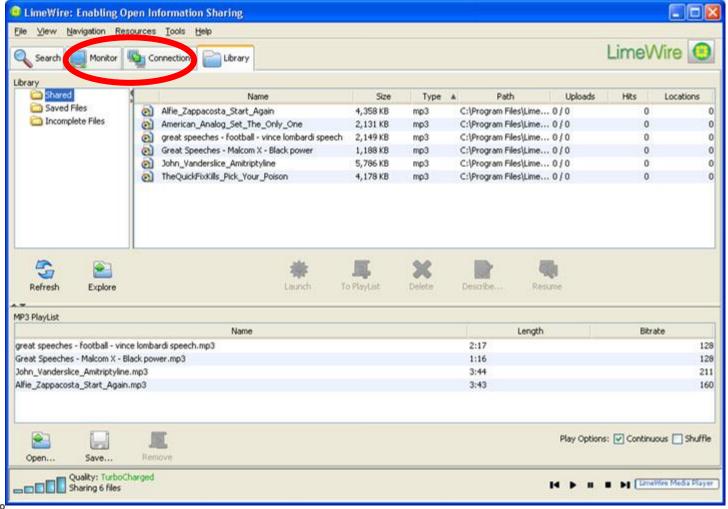
- Το (αρχικό) Napster κλείνει το 2001 μετά από απόφαση του δικαστηρίου για παράνομη ανταλλαγή αρχείων.
- Στις αρχές του 2000 δημιουργείται από τους κατασκευαστές του Winamp, ένα νέο σύστημα στο οποίο δεν υπάρχει κεντρικοποιημένη διαχείριση της λίστας των αρχείων.
- Με αυτό τον τρόπο δημιουργείτε ένα εντελώς κατανεμημένο σύστημα (που θεωρητικά δεν μπορεί να κλείσει κανείς...)





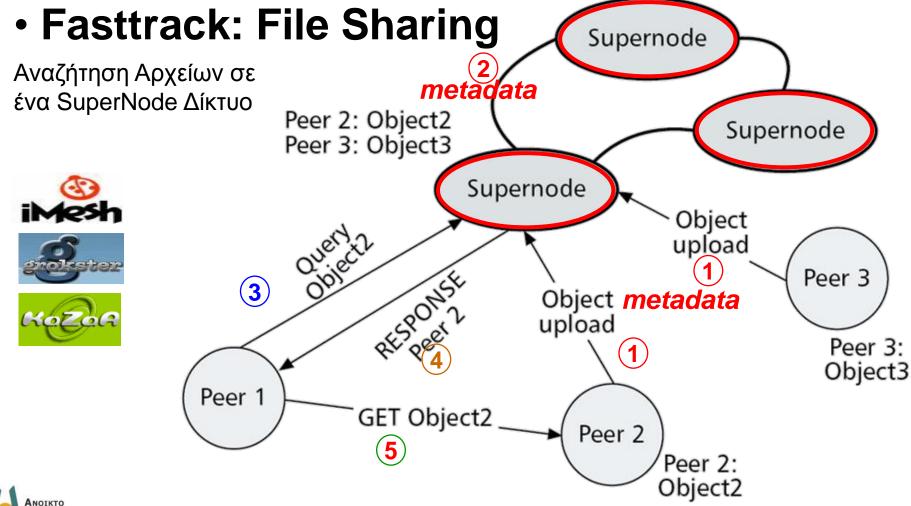


# Παράθυρο Αναζήτησης Gnutella (Limewire)





# Hybrid P2P Συστήματα



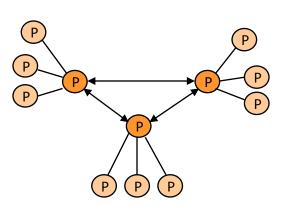


# Hybrid P2P Συστήματα

### Skype : Διαδικτυακή Τηλεφωνία



- Δωρεάν συνομιλία με άλλους χρήστες οπουδήποτε στον κόσμο.
- Δημιουργήθηκε από τους ιδρυτές του εργαλείου ανταλλαγής αρχείων KaZaA
- Η Αρχιτεκτονική Π/Π χρησιμοποιείτε για να δρομολογεί έξυπνα τα πακέτα φωνής μεταξύ των διάφορων Πελατών

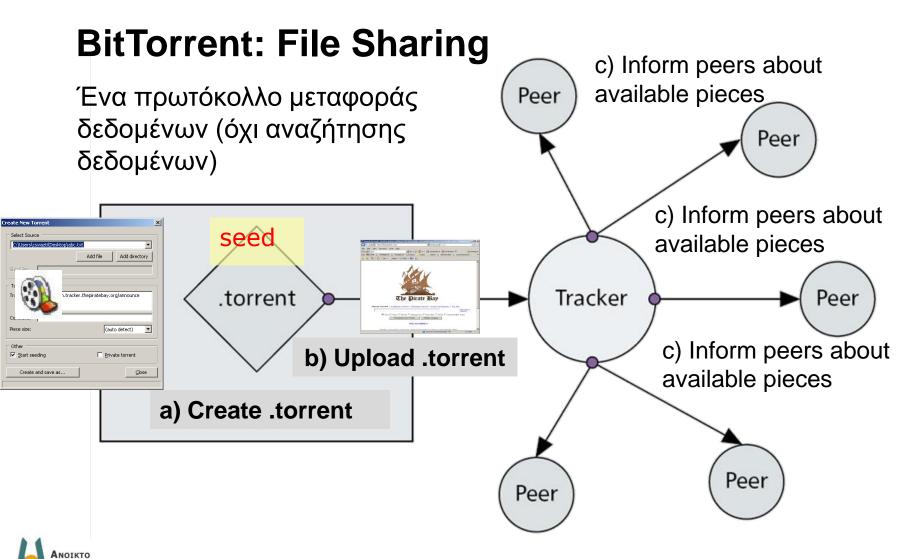




Το πρωτόκολλο επικοινωνίας των superpeers είναι κλειστό (proprietary)



# Centralized P2P Σύστημα

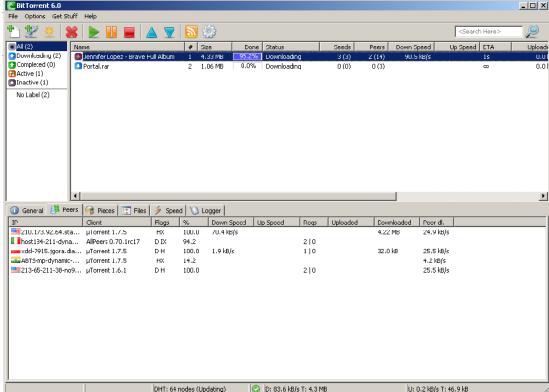


## Centralized P2P Σύστημα

BitTorrent: File Searching



Αναζήτηση



Ανάκτηση 256KB από κάθε Peer μέχρι να ανακτηθεί όλο το αρχείο. Τα κομμάτια που ανακτούνται γίνονται παράλληλα διαθέσιμα στους υπόλοιπους μέσω του tracker



# Κατάταξη Ρ2Ρ Συστημάτων

(Βάση της Δομής Δικτύου)

Βάση του πως οι κόμβοι συνδέονται μεταξύ τους

### A. Αδόμητα P2P Συστήματα (Unstructured P2P)

- Δεν υπάρχει αυστηρά ορισμένη δομή του δικτύου
- Παραδείγματα: Gnutella, FastTrack/KaZaA, BitTorrent, Freenet, Overnet/eDonkey

### B. Δομημένα P2P Συστήματα (Structured P2P)

- Η τοπολογία είναι αυστηρά ορισμένη
- Παραδείγματα : CAN, Chord, Tapestry, Pastry, Kademlia, Viceroy



# Κατάταξη Ρ2Ρ Συστημάτων

(Βάση της Δομής Δικτύου)

#### A) Unstructured P2P Systems

### Πλεονεκτήματα:

- + Εύκολη δημιουργία, συντήρηση του δικτύου.
- + Κατάλληλα για αναζήτηση δημοφιλών αντικειμένων.

### Μειονεκτήματα:

- Η τοπολογία δεν είναι βέλτιστη με αποτέλεσμα οι αναζητήσεις να μην είναι αποδοτικές (π.χ., Gnutella)

### B) Structured P2P Systems – Distributed HashTables (DHTs)

### Πλεονεκτήματα:

- + Κατάλληλα για αναζήτηση συγκεκριμένων αντικειμένων.
- + Γρήγορη αναζήτηση O(logn)

### Μειονεκτήματα:

- Οι συχνές αφίξεις και αναχωρήσεις κόμβων (churn) δεν επιτρέπουν στο σύστημα να φτάσει ένα steady state.

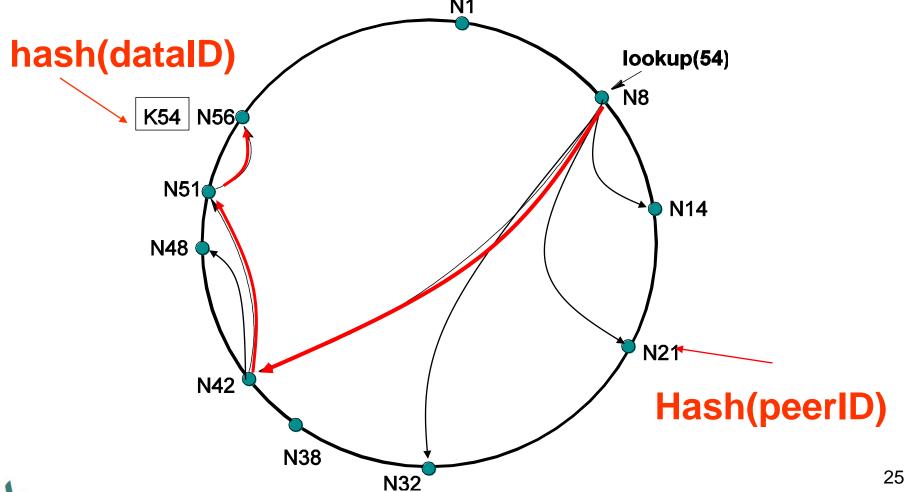
# Παράδειγμα Structured P2P: Ο Αλγόριθμος Chord

**Βασική Ιδέα:** Τοποθέτησε τα δεδομένα σε συγκεκριμένο κόμβο έτσι ώστε η αναζήτηση να είναι αποδοτική O(logn)

Αλγόριθμος σε ψηλό επίπεδο αφαιρετικότητας:

- Για κάθε peer και αντικείμενο data δημιούργησε το hash(peerID) και το hash(dataID) με το SHA-1.
- Ανάθεσε σε ένα νοητό δακτύλιο κάθε **hash(dataID)** στον **peerID** με το επόμενο μεγαλύτερο **hash(peerID)**
- Αν ψάξει κάποιος το hash(datalD) θα ξέρει ακριβώς σε πιο peerID βρίσκεται το datalD (θα βρισκεται στο hash(peerID)).

# Παράδειγμα Structured P2P : Ο Αλγόριθμος Chord





# Βασικά Θέματα που απασχολούν την Ερευνητική Κοινότητα Peer-to-Peer?

- 1. Data Placement: Που πρέπει να τοποθετηθούν τα δεδομένα
- 2. Search Mechanisms: Με τι μηχανισμούς θα βρούμε την πληροφορία
- 3. Overlay Structure: Πως θα οργανώσουμε την δομή του P2P οverlay δικτύου, έτσι ώστε να μπορούμε να πετύχουμε το 1-2 πιο αποδοτικά (χρόνος, χώρος, ανωνυμία, κτλ)



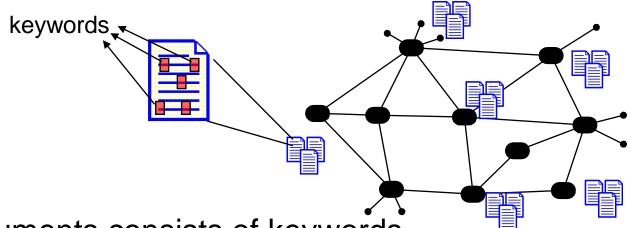
# Mέρος 2: Information Retrieval in P2P Systems



### Information Retrieval in P2P

### **Problem:**

"How to efficiently retrieve Information in P2P systems where each node shares a collection of documents?"



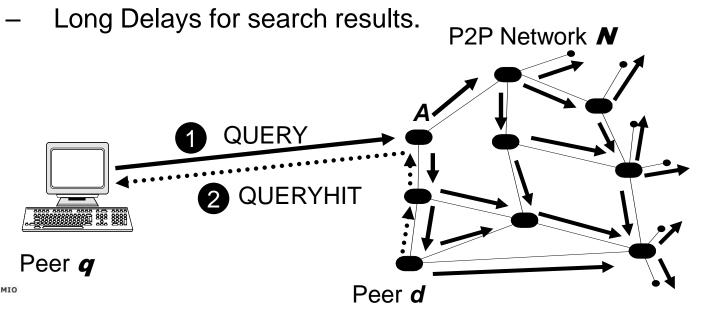
- Documents consists of keywords.
- We are not only interested in "Rem.mp3" but in Googlelike keyword searches: "annual growth report cyprus"
- "Information retrieval (IR) is the science of searching information in documents (e.g., text, sound or images).



# Search Technique 1 - BFS

### **Breadth-First Search (Gnutella)**

- Idea: Each Query Message is propagated along all outgoing links of a peer using TTL (time-to-live).
- TTL is decremented on each forward until it becomes 0
- Technique for I.R in P2P systems such as Gnutella.
- Highlights
  - The physical network is overloaded (even with TTL=7)



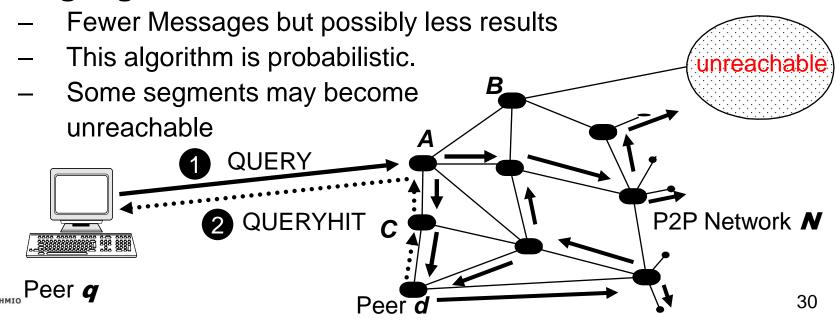
# Search Technique 2 - RBFS

### **Modified Random BFS**

[V. Kalogeraki, D. Gunopulos, D. Zeinalipour-Yazti . CIKM2002]

- Idea: Each Query Message is forwarded to only a fraction of outgoing links (e.g. ½ of them).
- TTL is again decremented on each forward until it becomes 0.

### Highlights



# Search Technique 3 - RANDOM

### **Searching Using Random Walkers**

[Q. Lv et al P. Cao, E. Cohen, K. Li, and S. Shenker. ICS2002]

- Idea: Each Query Message is forwarded to 1 neighbor
- With k walkers after T steps we reach 
   ⇒the same nodes
   as 1 walker after kT steps. (They use 16-64 walkers)
- Highlights
  - Network Traffic reduced (from BFS) by 2 orders of magnitudes
  - Increases the user-perceived delay (from 2-6 hops to 4-15 hops)

 This algorithm is probabilistic and the likelihood to locate the objects depends on the network topology.



1 QUERY

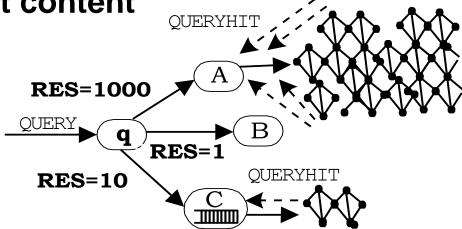
2-walker

unreachable

# Search Technique 4 - >RES

### Directed BFS and the >RES Heuristic

- >RES: The Most Results Heuristic.
- Idea: Forward the query to your neighbors based on aggregate statistics (e.g. num of results a peer returned, shortest queue, shortest response time)
- >RES works well because:
  - It captures stable/large network segments.
  - Potentially less overloaded peers
- <u>Drawback:</u> >RES doesn't route queries to the most relevant content





# Search Techniques: Remark

- On 1<sup>st</sup> June 2004 we crawled the Gnutella P2P Network for 5 hours with 17 workstations.
- We analyzed 15,153,524 query messages.
- Observation: High locality of specific queries...similar to the WWW.
- We try to exploit this property for more efficient searches

#	Query	Occurrence	%	#	Query	Occurrence	%
1	divx avi	588, 146	3,88%	11	divx	24,363	0,16%
2	spiderman avi	50,175	0,33%	12	spiderman	23,274	0,15%
3	p_ mpg	39,168	0,25%	,13	xxx avi	22,408	0,14%
4	star wars avi	38,473	0,25%	14	capture the light	21,651	0,14%
5	avi	29, <u>911</u>	9,19%	15	buffy mpg	20,365	0,13%
6	$s\_mpg$	27,895	0,18%	16	g_ mpg	20,251	0,13%
7	Eminem	27,440	0,18%	17	buffy avi	19,874	0,13%
8	eminem mp3	25,693	0,16%	18	t mpg	19,492	0,12%
9	dvd avi	25, 105	0,16%	19	seinfeld vivid	18,809	0,12%
10	b	24,753	0,16%	20	xxx mpg	18,686	0,12%



# Search Technique 5 - ISM

# Intelligent Search Mechanism (ISM) [CIKM'02, IS'05]

Query	GUID	Connection & Hits	Timestamp
Athens 2004 Olympics	G439ID	(peer1,20), (peer4,50),	100002222
VLDB Canada 2004	F549QL	(peer2,10)	100065652
***	***	***	***
Florida storm	PN329D	NULL	100022453

|L|-dim space: {athens,2004,olympics,vldb,canada,florida, storm} e.g. If q="athens olympics" => q (vector of q) = [1,0,1,0,0,0,0]

#### b) Cosine Similarity – The Similarity Function

$$sim(q, q_i) = cos(q, q_i) = \frac{\sum (\vec{q} * \vec{q_i})}{\sqrt{\sum (\vec{q})^2} * \sqrt{\sum (\vec{q_i})^2}}$$

#### c) RelevanceRank – Ranking Neighbors by similarity



# Search Technique 6 - PlanetP

### **Using Randomized Gossiping to Replicate** Global State [F.M Cuenca-Acuna, Thu D. Nguyen HPDC-12]

- Idea: Advertise a summary of a Peer's content to the neighborhood (using Bloom Filters).
- Bloom Filters are used for Membership Queries

**PeerA:** Does PeerB maintain "rem.mp3"?

**PeerA:** lookup\_locally(BloomfilterB, "rem.mp3")

PeerA: Answer NO (definite) or MAYBE (False Positives

are possible)

- **Highlights** 
  - No Data Replication Required
  - Fairly Scalable (Works well for <10000 nodes)





### Συμπαγείς Κατάλογοι (Compact Membership Directories - Bloom Filters)

### Πρόβλημα

- Έστω ότι ο A θέλει να στείλει στον B μία συλλογή
   D={d1,d2,...,dn} από n στοιχεία.
- Αυτή η συλλογή μπορεί να είναι για παράδειγμα τα ονόματα όλων των αρχείων που έχει ο A, έτσι ώστε να ξέρει και ο B τι αρχεία έχει ο A.
- Αντί να στείλει όλη την λίστα ο Α στον Β (το οποίο είναι ακριβό), ο Α μπορεί να στείλει ένα συμπαγή κατάλογο (Bloom Filter)

**Bloom Filter:** είναι ένα διάνυσμα **V** (vector) από **m** bits, στο οποίο μπορεί να συμπεριληφθεί το περιεχόμενο της συλλογής **D**, με τον ακόλουθο τρόπο:



### Συμπαγείς Κατάλογοι (Compact Membership Directories - Bloom Filters)

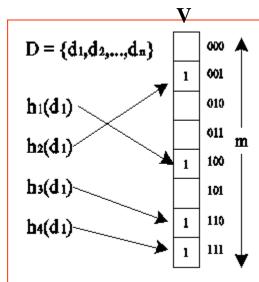
#### **Bloom Filter**

- 1. Θέτουμε σε ένα διάνυσμα **V** μεγέθους **m** όλα τα στοιχεία ίσο με «0».
- 2. Χρησιμοποιώντας **K** διαφορετικά hash functions, κάνουμε hash όλα τα **n** στοιχεία της συλλογής **D={d1,d2,...,dn}**.
- 3. Όπου γίνεται hash θέτουμε την τιμή του πίνακα ίσο με «1»
- 4. Ο **A** αποστέλλει το **V** (όχι το **D**) στον **B**.
- 5. Αν ο **B** θέλει να δει αν ο **A** έχει ένα αρχείο «test.c», τότε χρησιμοποιεί τα ίδια **K** hash functions πάνω στο όνομα του αρχείου και ελέγχει αν <u>όλα</u> τα στοιχεία του διανύσματος V είναι ίσο με "1".

Αν όχι τότε ο Α <u>σίγουρα</u> δεν έχει το αρχείο, Ειδ' αλλιώς <u>πολύ πιθανόν</u> ο Α το έχει!

- Για μεγάλες τιμές του **m** και **K** τα bloom filters δουλεύουν πολύ αποδοτικά
- Έχουν εφαρμογές σε κατανεμημένα συστήματα (web caches, p2p systems, etc)





# Search Techniques: Remark

- All techniques discussed so far do not take into account anonymity.
- While A downloads (or conducts queries) through B, B knows exactly what we are looking for

- Freenet
  - Designed to provide anonymity.
  - ...although it is not widely used today.



### **Depth-First-Search and Freenet**

[I. Clarke O. Sandberg, B. Wiley, and T.W. Hong, LNCS 2009]

Idea: Looking for A? Search for hash(A). Queries are routed based on the "key closeness" in a DFS manner.

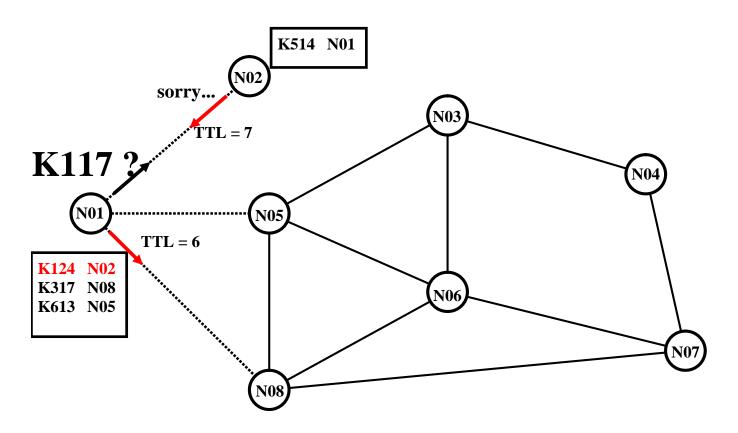
### **Highlights:**

- Uses caching of key/object for future requests.
- Data Replication along the QueryHit path provides availability
- Anonymity of Searcher and Publisher.
- Drawbacks:
  - i) Searches ONLY based on Object Identifier.

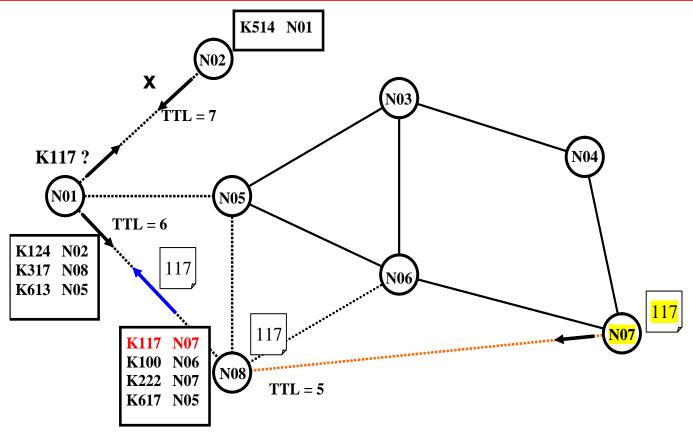




Search: Queries are routed based on the "key closeness" in a DFS manner.







#### **Item Found:**

• The key K117 is added to the key table of N08, while the answer is routed back.



Document 117 is replicated along the Queryhit path

### pros:

- complete decentralization
- fault tolerance/self-organization
- anonymity
- scalability (to some degree)

#### cons:

- questionable efficiency & performance
- rare keys disappear from the system

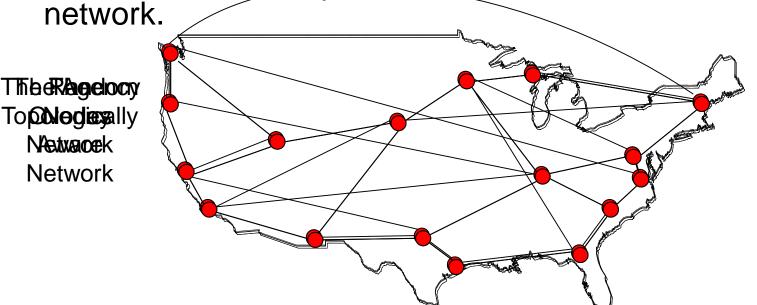


# Network-Efficient Topologies

 P2P Networks are usually network-agnostic. Therefore they don't take into regards the efficiency of the overlay topology.

### **Example**

 Assume that we have a US Newspaper Agency that makes its news scripts available in a P2P distribution



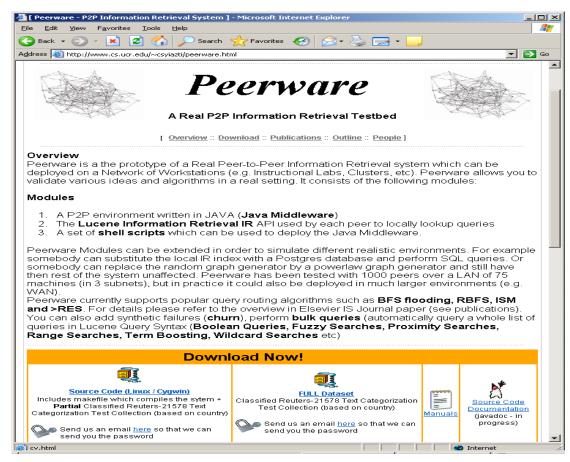
**Network Mismatch => Excessive Network Resource Consumption** 

# Open-Source Software

### The Peerware system:

http://www.cs.ucr.edu/~csyiazti/peerware.html

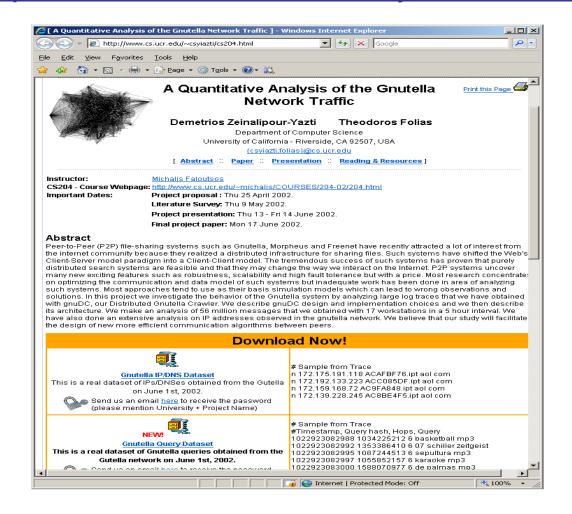
(An open-source Distributed Content-Retrieval System)





# Open-Source Software

Publicly-Available traces from Gnutella: <a href="http://www.cs.ucr.edu/~csyiazti/cs204.html">http://www.cs.ucr.edu/~csyiazti/cs204.html</a>





# Σχετικά Ερευνητικά Άρθρα

- "pFusion: An Architecture for Internet-Scale Content-Based Search and Retrieval" by
  - D. Zeinalipour-Yazti, V. Kalogeraki, D. Gunopulos, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, (**IEEE TPDS**), accepted, 2006.
- "Structuring Topologically-Aware Overlay Networks using Domain Names",
  - D. Zeinalipour-Yazti, V. Kalogeraki, **Computer Networks** (Comnet), Elsevier Publications, Volume 50, Issue 16, pp. 3064-3082, 2006.
- "Exploiting Locality for Scalable Information Retrieval in Peer-to-Peer Systems", D. Zeinalipour-Yazti, V. Kalogeraki and D. Gunopulos, Information Systems (InfoSys), Volume 30, Issue 4, Pages 277-298, 2005.



# "Peer-to-Peer Systems: Introduction and Challenges" "Συστήματα Ομοτίμων: Εισαγωγή και Προκλήσεις"

### Δημήτρης Ζεϊναλιπούρ Λέκτορας, Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

#### Βιβλιογραφία

- Eng Keong Lua et al. "A Survey and Comparison of Peer-to-Peer Overlay Network Schemes," IEEE Communications Surveys and Tutorials, Vol 7, No 2 (Second Quarter, 2005), pp. 72-93.
- D. Zeinalipour-Yazti, V. Kalogeraki and D. Gunopulos, "Information Retrieval Techniques for Peer-to-Peer Networks", IEEE CiSE Magazine, Special Issue on Web Engineering, IEEE Publications, pp.12-20., July/August 2004

