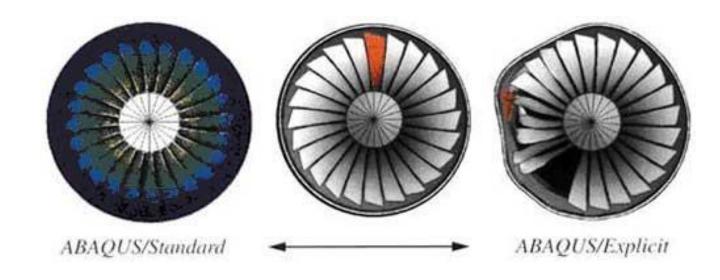
Элементы технического зрения ПРТС

ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ

Особенности решения инженерных задач

Практическая направленность

• Конкретный результат

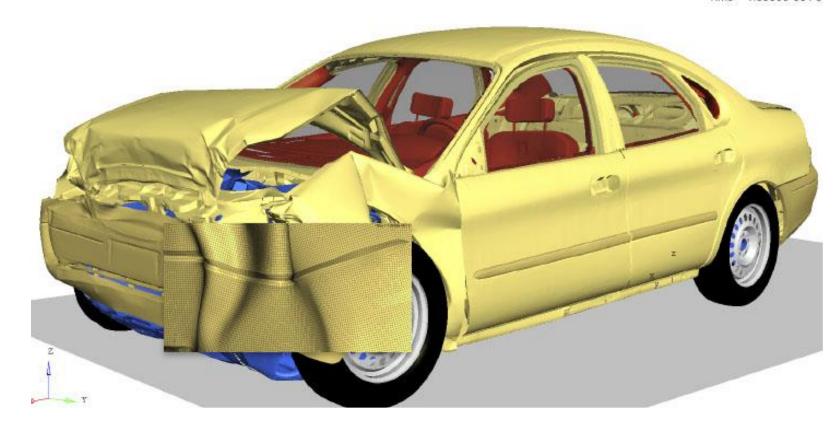


Особенности решения инженерных задач

Значительный объём вычислений

- Метод конечных элементов
- Задачи обработки сигналов

Time = 1.0000e-001 s



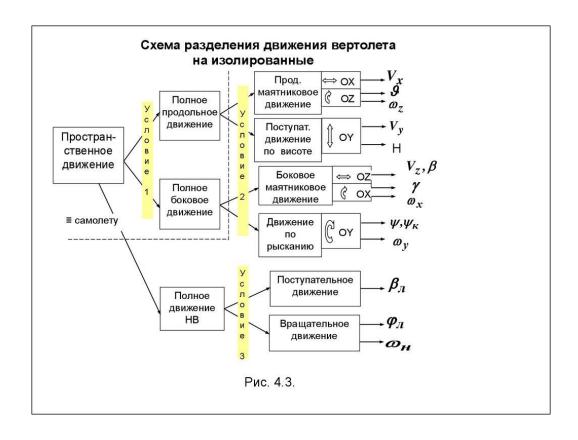
Сложные математические модели

Численные методы

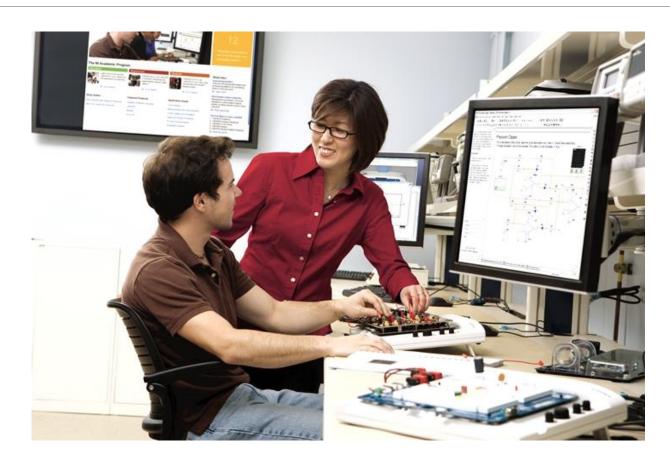
Необходимость сглаживания и фильтрации

Спектральные характеристики

...



Решаются инженерами



Этапы решения задачи



Погрешность в решении

Получить точное решение невозможно

$$u(x, \alpha) = y + \delta y$$

У погрешности – несколько составляющих

$$\delta y = \delta_{\rm H} y + \delta_{\rm M} y + \delta_{\rm B} y$$

Ограничения связаны с дискретизацией

Разберём на примере десятеричной системы счисления:

• 6 разрядов после запятой

$$x_1 = 7.235673456 x_2 = 7.235672954 \} => x^* = 7.235673$$

• Абсолютная погрешность

$$\Delta x = |x - x^*|$$

• Относительная погрешность

$$\delta x = \frac{\Delta x}{|x|} = \frac{\Delta |x - x^*|}{|x|}$$

Погрешность операций:

 \circ Сложение c=a+b

$$c^* = a^* + b^* = a + b + \Delta a + \Delta b$$
$$\Delta c = c^* - c = \Delta a + \Delta b$$
$$\delta c = \frac{\Delta c}{|c|} = \frac{|\Delta a| + |\Delta b|}{|a + b|}$$

 \circ Вычитание c=a-b

$$c^* = a^* - b^* = a - b + \Delta a - \Delta b$$
$$\Delta c = c^* - c = |\Delta a| + |\Delta b|$$
$$\delta c = \frac{\Delta c}{|c|} = \frac{|\Delta a| + |\Delta b|}{|a - b|}$$

Погрешность операций

 \circ Умножение $c = a \cdot b$

$$c^* = a^* \cdot b^* = a \cdot b + a \cdot \Delta b + b \cdot \Delta a + \Delta a \cdot \Delta b$$
$$\Delta c = a\Delta b + b\Delta a \le \Delta(a,b) \cdot \max(a,b)$$
$$\delta c = \frac{\max(\Delta a, \Delta b)}{\min(a,b)} \approx \max(\delta a, \delta b)$$

 \circ Деление $c=rac{a}{b}-$ аналогично

$$\Delta c \approx \Delta(a, b) \cdot \max(a, \frac{1}{b})$$

$$\delta c = \frac{\max(\Delta a, \Delta b)}{\min(a, b)} \approx \max(\delta a, \delta\left(\frac{1}{b}\right))$$

В реальных задачах:

- Переменные двоичные
- Дробные числа с плавающей запятой
- Возникает проблема переполнения

Например, double − 15 знаков мантиссы:

A=3.141592653589793 // π

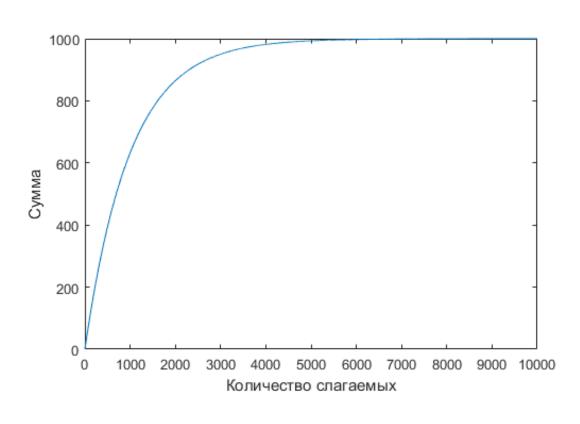
B=0.7853981633974483 $//\frac{\pi}{4}$

C=3.926990816987241 // A+B

Ещё один (надуманный) пример

```
#include <iostream>
#define USE_MATH_DEFINES
#include <cmath>
#include <limits>
using namespace std;
int main(int argc, char *argv[])
           float summ1 = 0, summ2 = 0;
           double q = 0.999;
           int maxStep = 100000; // Просто большое число
           for (int i=0; i<= maxStep; i++)</pre>
                        summ1 += pow(q, i);
           cout.precision(std::numeric_limits<float>::digits10);
           cout << "Summ1 = " << summ1 << " should be " << 1.0/(1-q) << endl;
           for (int i=maxStep; i \ge 0; i = 0)
                        summ2 += pow(q, i);
           cout << "Summ2 = " << summ2 << " should be " << 1.0/(1-q) << endl;
           return 0;
```

Результат выполнения



- •Мы рассматриваем геометрическую прогрессию с основанием 0.999
- •Точность получившейся суммы, в теории, определяется количеством слагаемых
- •Суммы одинаковы, но отличаются порядком суммирования

Summ1 = 999.978 and should be 1000

Summ2 = 1000 and should be 1000

Корректность вычислительной задачи

Х – множество допустимых входных данных

Ү – множество возможных решений

Вычислительная задача корректна, если

- 1. Решение $y \in Y$ существует при $x \in X$
- 2. Решение единственно
- 3. Решение устойчиво по возмущениям Х

Корректность - существование

Естественное ограничение

Нет решения:

- Неправильная модель
- Неправильная постановка задачи

$$x^2 + b \cdot x + c = 0$$

Решения $x \in D$ существуют только при

$$b^2 - 4ac \ge 0$$

Корректность - единственность

Для математической задачи решение может быть неединственым

Для вычислительной – вводятся дополнительные ограничения

• Например, для квадратного уравнение – два корня

Корректность - устойчивость

Непрерывная зависимость по входным данным

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x^* : \Delta(x^*) < \delta => \Delta(y^*) < \varepsilon$$

В этом случае можно получить достаточно точное решение, увеличивая точность входных данных

Это требование часто не выполняется!!!

Обусловленность задачи

Очень похожа на требование устойчивости:

$$\Delta(y^*) \le M\Delta(x^*)$$

М – число обусловленности

$$(y-1)^4 = 0 => y = 1$$

Внесём погрешность:

$$(y-1)^4 = 10^{-8} =>$$

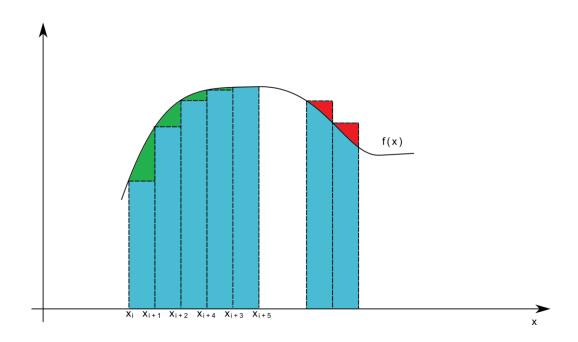
 $y = (1 \pm 0.01, 1 \pm 0.01i)$
 $\Delta x = 10^{-8}, \Delta y = 10^{-2}$

Классы методов:

- Эквивалентных преобразований
- Аппроксимации
- Прямые (точные)
- Итерационные
- Статистических испытаний

Методы аппроксимации

- Решение задачи, решение которой близко к исходной
- Погрешность аппроксимации
- Вообще говоря, не всегда сходится
- Например, вычисление интегралов



Прямые методы

- Конечное число элементарных операций
- Точны в смысле отсутствия погрешности метода
- Однако часто очень чувствительны к погрешности

• Решение квадратных уравнений

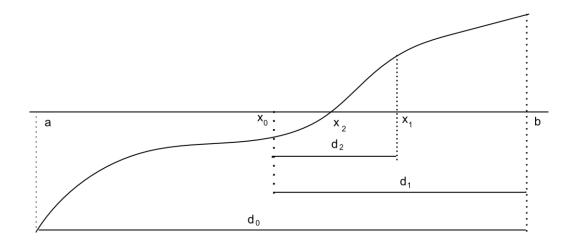
$$x_{1,2} = -\frac{b \pm \sqrt{D}}{2a}$$

- Метод Гаусса
- 0

Итерационные методы

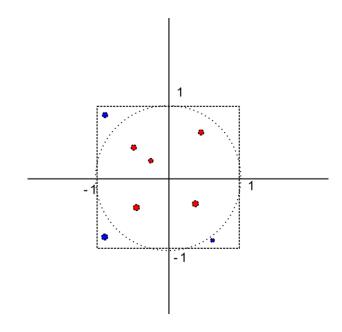
- Построение последовательных приближений
- Однотипные набор действий
- Точное решение получить невозможно
- Априорная оценка погрешности
- Не всегда сходятся

Например, метод половинного деления



Методы статистических испытаний

- Поиск решения на основе построения статистики
- Ресурсоёмки
- Точное решение получить невозможно
- Позволяют моделировать очень большие системы



Вычислительный алгоритм

Точное описание последовательности действий для преобразования входных данных в результат

Корректен, если:

- Реализуется за конечное число действий
- Устойчив по входным данным
- Вычислительно устойчив



Вычислительная устойчивость

Вычислим

$$\int_0^1 x^n e^{1-x} dx$$

для различных значений *n*

$$I_n = \int_0^1 x^n d(-e^{1-x}) = -x^n e^{1-x} \Big|_0^1 + \int_0^1 x^{n-1} e^{1-x} dx = nI_{n-1} - 1$$

$$I_0 = \int_0^1 e^{1-x} dx = e - 1 \approx 1.71828$$

Вычислительная устойчивость

Кажется, всё хорошо, но

$$I_n = nI_{n-1} - 1 = n((n-1)I_{n-2} - 1) - 1 = \cdots$$

=> $\Delta I_n \sim n! \Delta I_0$

Небольшая ошибка в вычислении растёт как факториал

Требования к вычислительным алгоритмам

- 1. Экономичность
- 2. Точность
- 3. Экономия памяти
- **4**. Простота

Понятие $O(\cdot)$

Понятие, относящееся к скорости роста функций

$$f(n),g(n),f(n)=Oig(g(n)ig)$$
 если $\exists c:f(n)\leq cg(n)$

Например, $3n^2+10n-4$ имеет порядок $O(n^2)$, n>1, потому, что

$$3n^2 + 10n - 4 \le 4n^2$$
, в этом случае $c = 4$

При этом с может быть, вообще говоря, большим

Понятие $\Omega(\cdot)$, $\Theta(\cdot)$

Аналогично

$$f(n),g(n),f(n)=\Omegaig(g(n)ig)$$
 если $\exists c:f(n)\geq cg(n)$ То есть $f(n)=\Omegaig(g(n)ig)\Leftrightarrow g(n)=0ig(f(n)ig)$ $\Theta(\cdot)$ - если одновременно $\Omega(\cdot)$ и $O(\cdot)$

Мы будем использовать эти понятия в двух ситуациях:

- 1. Оценивая количество действий алгоритма, т.е. экономичность
- 2. Оценивая величину погрешности, т.е. точность

Экономичность алгоритмов

Число элементарных операций

Как правило, говорят об порядке количества операций

Правило Крамера

$$Ax = b$$
$$x_i = \frac{\Delta_i}{\Lambda}$$

Для вычисления x_i нужно посчитать (n+1) определитель порядка n

Общее количество вычислений (n+1)!

Для решения системы из 21 уравнения нужно 507 лет

Требования к реализации вычислительных алгоритмов

- 1. Экономичность
- 2. Точность
- 3. Экономия памяти
- 4. Простота
- 5. Надёжность
- 6. Работоспособность
- 7. Переносимость
- 8. Поддерживаемость

Задача

Попробуйте применить метод половинного деления для отыскания минимума функции

- Какие ограничения есть у этого метода?
- •Какой это метод прямой или итерационный?
- •Сможете ли вы оценить количество действий?

Для оценки работоспособности используйте функцию

$$f(x) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x + 1, x \in [-2,2]$$

