

אלגוריתם מתקדם - מטלה 3

אלעזר פיין
מאור אופק

1.

א. $coNP$ – משלימה ל NP , מכילה את הבעיות שניתן לשלול בזמן פולינומיאלי.
 $coNP$ שלמה – מתארת את כל הבעיות הקשות מ $coNP$ אשר ניתן לבצע רדוקציה מכל בעיה ב $coNP$ אליהן.

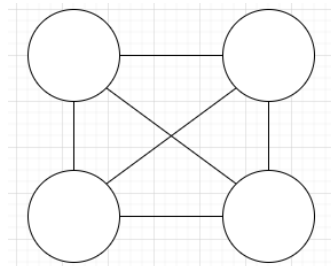
ב.

- i. $coNP = \{ \bar{L} \mid L \in NP \}$
- ii. $L \in NP - Complete \Rightarrow \forall L' \in NP, x \in L' \Leftrightarrow f(x) \in L$
(Every problem in NP can be reduced to L in polynomial time)
- iii. $\forall L' \in NP, x \notin L' \Leftrightarrow f(x) \notin L \Rightarrow \forall L' \in NP, x \in \bar{L'} \Leftrightarrow f(x) \in \bar{L}$
(By definition, Complement of L is also polynomial reducible)
- iv. $\Rightarrow \bar{L}$ is co-NP complete. (By definition – since every $\bar{L'}$ in coNP is polynomial reducible to it)

- ג. זו בעיה משלימה ל IS (Independent Set) אשר היא בעיה ידועה ב NP כלומר זו נמצאת ב $coNP$ לפי ההוכחה בסעיף ב מכיוון ש IS היא NP שלמה, בעיה זו היא $coNP$ שלמה.
- ד. זו בעיה משלימה ל SAT אשר היא בעיה ידועה ב NP כלומר זו נמצאת ב $coNP$ לפי ההוכחה בסעיף ב מכיוון ש IS היא NP שלמה, בעיה זו היא $coNP$ שלמה.

2.

א.



- ב. $K \leq 1$ – טריוויאלי ובמחלקת P לכן גם מוכל ב NP .
- $K = 2$ – שקול לבדיקה אם הגרף הוא דו-צדדי, פתיר בזמן פולינומיאלי ולכן גם מוכל ב NP .
- $K \geq 3$ – נשתמש בהגדרה של מחלקת NP - **מחלקת הבעיות שפתרונותיהן ניתנים לאימות באופן יעיל (כלומר, בזמן ריצה פולינומיאלי)**. ונראה שלכל K ניתן לאמת בזמן פולינומיאלי את בעיית K -col:

אלגוריתם אימות:

בדוק אם הצביעה חוקית כלומר עבור על כל הקשתות ובדוק שאין קשת מונוכרומטית (ששני קודקודיה צבועים באותו צבע).

נכונות: אם $\text{Col-}k \in G$ אז יש צביעה חוקית ב k - צבעים ולכן ניקח צביעה זו כעד ("גמד")
והאלגוריתם יקבל. אם $\text{Col-}k \notin G$ אז בכל צביעה ב k צבעים תהיה קשת מונוכרומטית ולכן
האלגוריתם יכשל לכל עד.

סיבוכיות:

מעבר על כל הקשתות ובדיקה של הקודקודים המחוברים לקצוותם – $O(V+E)$ – פולינומיאלי.

הראינו עבור $K \leq 2$ ש $K\text{-COL}$ ב P ובכלל ב NP , ועבור כל $K \geq 3$, הראינו שניתן לאמת כל גרף G
לכל מספר צבעים K בזמן פולינומיאלי (ואפילו לינארי!) לכן בעיית $K\text{-COL}$ היא ב NP . **מ.ש.ל.**

ג. נראה רדוקציה פולינומיאלי עבור כל $K, K+1$, הנכונה כמובן גם עבור 3, 4:

בהינתן גרף $G = (V, E)$ בתור קלט ל $K\text{-COL}$, נוסיף קודקוד חדש q , נחבר אותו לכל שאר הקודקודים
ונקבל גרף חדש G' אותו נכניס כקלט ל $(K+1)\text{-COL}$, $(G' = (V \cup q, E \cup \{(q, v) \mid v \in V\}))$.

כיוון 1:

אם G k צביע - אז ניתן לצבוע את G ב k צבעים. לכן אם נקבע צביעה חוקית של G ונצבע את q
בצבע הנוסף אז זו צביעה חוקית של G' ב $K+1$ צבעים לכן $G' \in K+1$ צביע.

כיוון 2:

אם $G' \in K+1$ צביע – אז לפי הגדרה q צבוע בצבע שונה משאר הקודקודים לכן $G = G' \setminus q$ k צביע.

ד. קיימות בגרף 3-צביע 3 קבוצות קודקודים בלתי תלויות לפי שכל קבוצה בלתי תלויה מהווה צבע
מסוים, זאת לפי שגרף 3-צביע לא קיימים קשתות אל קודקודים בעלי אותו צבע.

3. נראה שהבעיה היא NP שלמה לפי הגדרה, נראה כי היא ב NP , וכי היא NP קשה.

א. הבעיה היא ב NP :

ברור כי אלגוריתם האימות של הבעיה הוא בזמן פולינומיאלי, כי מספיק פה השוואת גדלים לשלילה
ומעבר על הקודקודים והקשתות (בדיקה שלכל (u, v) קיים $((f(u), f(v)))$ לחיוב.

ב. הבעיה היא NP קשה:

נראה כי הבעיה היא NP קשה ע"י רדוקציה מבעיה NP קשה ידועה (וגם NP שלמה) – בעיית
הקליקה:

קלט לבעיית הקליקה - גרף G , מספר K .

הדרישה היא להכריע אם קיימת קליקה בגרף בגודל K .

נבנה גרף שלם בעל K קודקודים - H , ונכריע באמצעות בעיית Sub-ISO – ברור כי אם קיים ב G
תת גרף אשר איזומורפי ל H אז קיימת קליקה ב G בגודל K . בניית הגרף H לוקחת זמן פולינומיאלי.

קיבלנו כי יש רדוקציה בזמן פולינומיאלי: $\text{Clique} \leq \text{Sub} - \text{Iso}$!

קיבלנו לפי הגדרה שלמות כי בעיית Sub-ISO היא NP שלמה. **מ.ש.ל.**