

UNIVERSIDADE DE COIMBRA FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA **Departamento de Engenharia Informática**

Trabalho nº 1A de Algoritmos e Estruturas de Dados

2017-2018 - 2° Semestre

LEI

Data de Entrega Tarefa 1A: 2 de Março de 2018 23:00, submissão no Mooshak.

<u>Nota Importante</u>: A fraude denota uma grave falta de ética e constitui um comportamento não admissível num estudante do ensino superior e futuro profissional licenciado. Qualquer tentativa de fraude pode levar a anulação da componente prática tanto do facilitador como do prevaricador.

Esta ficha é constituída por três tarefas:

1A: Pretende-se que o aluno consolide conhecimentos sobre a importância da complexidade O-Grande de um algoritmo na viabilidade ou não da respetiva implementação. Na análise de complexidade vamo-nos concentrar no fator tempo.

1B e 1C: Implementação e aplicação de estruturas de dados (a disponibilizar proximamente).

Conceitos: Algoritmos

Um algoritmo deve ter as seguintes propriedades: (www.tutorialspoint.com/data_structures_algorithms/algorithms_basics.htm)

- não ser ambíguo: conjunto de instruções claro e sem ambiguidades;
- entradas (dados): deve ter ZERO ou mais dados de entrada bem definidos;
- saídas (resultados): deve ter UM ou mais resultados bem definidos;
- **finitude:** deve terminar ao fim de um número finito de passos;
- **viabilidade:** deve ser viável com os recursos disponíveis;
- **independência:** deve definir uma execução passo a passo, independente da linguagem usada.

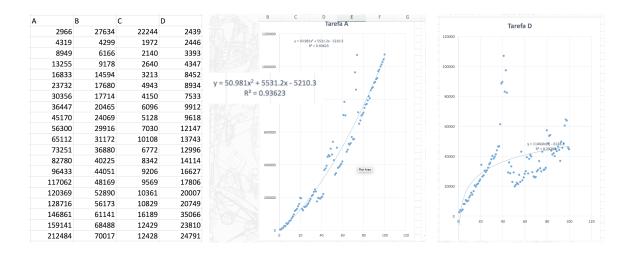
Conceitos: Análise de Complexidade

Análise *a priori*: é uma análise teórica da complexidade do algoritmo, efetuada antes de este ser implementado e corrido... vamos falar sobre isto mais tarde.

Análise *a posteriori*: é uma análise empírica da complexidade do algoritmo, realizada sobre uma implementação do mesmo. A implementação é corrida e um conjunto de estatísticas são recolhidas.

O presente trabalho 1A tem como objetivo central fazer a análise a posteriori dos algoritmos a implementar.

Exemplo de uma análise a posteriori para a implementação de um algoritmo estudado nas sessões teóricas.



As figuras acima representam, da esquerda para a direita, uma tabela com valores, neste caso em mS, da corrida de um programa nas versões A a D para um conjunto de dados de dimensão crescente (indicados em abcissa nos gráficos central e à direita); a figura central representa os resultados e a função f(N) para a versão A. A figura à direita representa os resultados, e a função f(N) para a versão D.

Conclui-se neste caso que a versão A tem complexidade assimptótica, de acordo com a análise empírica realizada, de $O(N^2)$ e a versão D tem complexidade $O(N \log N)$.

Relatório

O relatório a realizar sobre esta parte do trabalho (com base no formulário disponibilizado) e que deve fazer parte integrante do relatório para o trabalho #1 deve incluir e ter em conta as seguintes recomendações:

- definir a escala (ex. linear, logarítmica) de valores para as dimensão dos dados de entrada;
- não esquecer de colocar no eixo das ordenadas a unidade de tempo utilizada
- incluir gráficos para a solução exaustiva e melhorada de dimensões que permitam fácil leitura, sem ocupar demasiado espaço
- reflectir e elaborar sobre possíveis razões para o aparecimento de outliers (ex. os que aparecem no gráfico à direita na figura)
- concluir sobre em que medida os resultados obtidos são ou não os esperados, justificando a conclusão.

É esperado que no final da realização do trabalho o aluno:

- tenha clara perceção do impacto da complexidade O-grande na viabilidade de um algoritmo;
- reconheça que quanto temos uma solução inviável em termos de complexidade temporal (e/ou espacial) precisamos de revisitar o desenho do algoritmo e estruturas de dados utilizadas.
- saiba distinguir entre análise *a priori* e *a posteriori* e tenha ganho experiência na preparação e obtenção de conclusões de uma análise *a posteriori*.

Problema :: Par de pontos mais próximos num plano.

Dados n pontos num espaço bidimensional, calcular a distância entre os pontos com a menor distância entre si.

Como entrada o programa (quer para a tarefa A quer para a B) recebe uma linha com o número de pontos no plano, exemplo:

 $16[\n]$

seguido do número de linhas necessárias para ter todas as linhas com 10 pontos representados pelas suas coordenadas X e Y e os restantes na última linha. As coordenadas são representadas por valores do tipo int na gama [0 .. 9999999]. Todos os valores são separados por espaço, com excepção do último valor em cada linha, a que se segue \n, exemplo:

34 2 21 298765 3 4 45 54 54 12 23 37 3 8 9 12 32 34 76654 897[\n] 345 5 54 6 67 23 12 456 65 23 78 65[\n]

A menor distância calculada é um valor do tipo decimal e deve ser apresentada com 3 casas decimais.

Exemplos de entrada e saída do programa (tarefas A e B)

ENTRADA

12[\n] 1022200020122202011[\n] 1020[\n]

SAÍDA

 $0.000[\n]$

ENTRADA

 $10[\n]$

92 29 17 86 33 85 95 17 79 4 36 96 41 32 73 16 13 82 8 86[\n]

SAÍDA

5.657[\n]

Tarefa :: Solução Exaustiva

Resolver o problema recorrendo a uma solução exaustiva (calcular a distância de todos os pontos a todos os restantes).

Tarefa:: Solução Melhorada

Resolver o problema recorrendo a uma solução melhorada.

Referências:

Introduction to Algorithms, 2nd Edition Thomas H. Cormen, Charles Leiserson, Ronald Rivest, Clifford Stein The MIT Press, 2001, 2005

Closest Pair Problem (PowerPoint)
Subhash Suri
Disponível na página de AED e em
http://www.cs.ucsb.edu/~suri/cs235/ClosestPair.pdf

Tarefa:: Relatório:: Formato

O relatório, deve fazer uso do *template disponibilizado também no infoestudante* e que compreende os seguintes pontos:

- Gráfico Excel incluindo regressão para a solução exaustiva.
- Gráfico Excel incluindo regressão para a solução melhorada.
- Conclusões sobre a complexidade O-grande de cada algoritmo e sucinta análise crítica do resultado.
- Reflexão crítica sobre possíveis outliers (caso estes apareçam na sua análise empírica).

Bom trabalho,

Carlos Lisboa Bento