

## **О методах восстановления геометрических тел по измерениям опорной функции и их приложении к задаче восстановления тел по теневым контурам**

- Илья Палачев, апрель 2015



# **Часть I: Исторический обзор**

- Опорные методы – универсальный теоретический аппарат, применимый для решения практических задач совершенно разного рода

# Определение опорной функции выпуклого тела

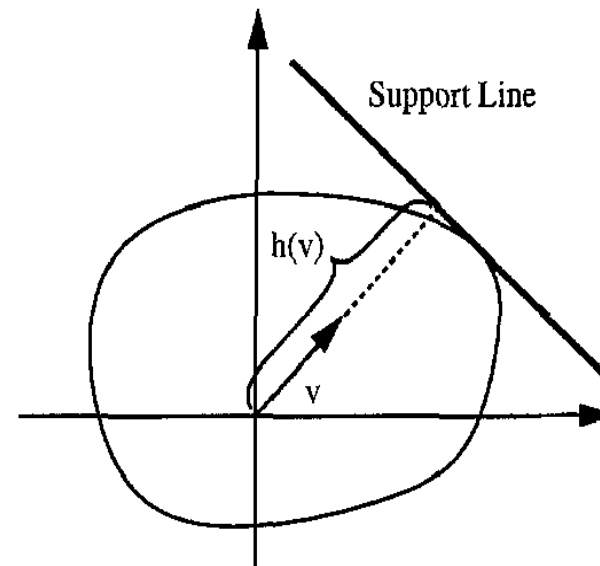
- Пусть  $K \subset \mathbb{R}^n$  - выпуклое тело
- Пусть  $S^{n-1} \subset \mathbb{R}^n$  - единичная сфера
- Опорной функцией тела  $K \subset \mathbb{R}^n$  называется

$$h_K : S^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$h_K(u) = \sup_{x \in K} (x, u)$$

- Теорема:

$$h_K \equiv h_P \Leftrightarrow K \equiv P$$

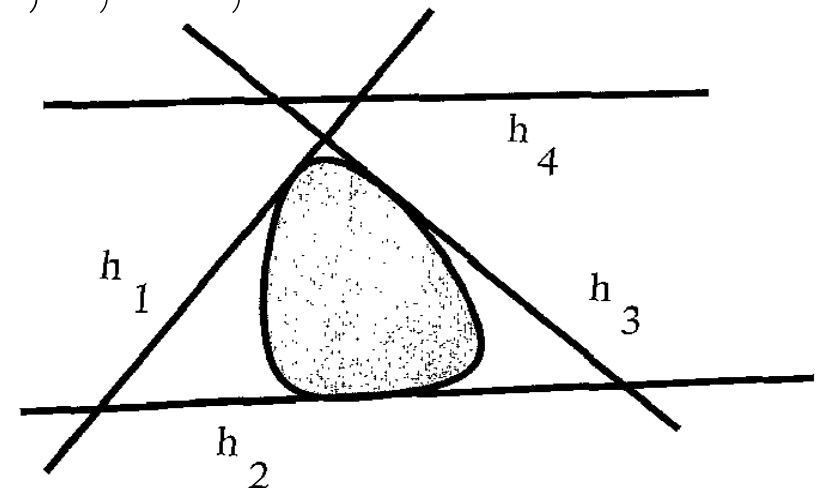


# Согласованность измерений опорной функции

- Пусть  $u_1, u_2, \dots, u_m \in S^{n-1}$  – опорные направления
- Пусть  $h_1, h_2, \dots, h_m \in \mathbb{R}$  – опорные числа (измерения опорной функции с погрешностью)
- Данный набор опорных чисел называется согласованным, если существует такое выпуклое тело, что

$$h_K(u_i) = h_i, \quad i = 1, 2, \dots, m$$

- Пример несогласованного набора:



# Оценка опорной функции и восстановление тела

- Пусть  $h^0 = (h_1^0, h_2^0, \dots, h_m^0)$  – набор измерений опорной функции
- Пусть  $H$  – множество всех согласованных наборов
- Оценкой опорной функции в метрике  $X$  называется такой согласованный набор  $h^* = (h_1^*, h_2^*, \dots, h_m^*)$ , что:

$$\|h^* - h^0\|_X = \min_{h \in H} \|h - h^0\|_X$$

- Метрикой  $X$  может быть, например,  $L_1, L_2, L_\infty$
- По согласованному набору можно восстановить „идеальное тело“

# Структура опорного конуса: двумерный случай

- $H$  – опорный конус (множество всех согласованных наборов)

- Prince, Willsky [1],

$$u_i = (\cos\theta_i, \sin\theta_i)$$

- Lele, Kulkarni, Willsky [2]:

$$H = \{h \in \mathbb{R}^m \mid Ch \geq 0\}$$

- $C$  – опорная матрица:

$$C = \begin{bmatrix} -\sin(\theta_2 - \theta_M) & \sin(\theta_1 - \theta_M) & 0 & 0 & \sin(\theta_2 - \theta_1) \\ \sin(\theta_3 - \theta_2) & -\sin(\theta_3 - \theta_1) & \sin(\theta_2 - \theta_1) & 0 & 0 \\ 0 & \sin(\theta_4 - \theta_3) & -\sin(\theta_4 - \theta_2) & \sin(\theta_3 - \theta_2) & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots \\ \sin(\theta_M - \theta_{M-1}) & 0 & 0 & \sin(\theta_1 - \theta_M) & -\sin(\theta_1 - \theta_{M-1}) \end{bmatrix}.$$

6/24

# Задача двумерного восстановления

- В зависимости от метрики, задача вычисления оценки может быть сформулирована как:
- В  $L_2$  – задача квадратичного программирования:

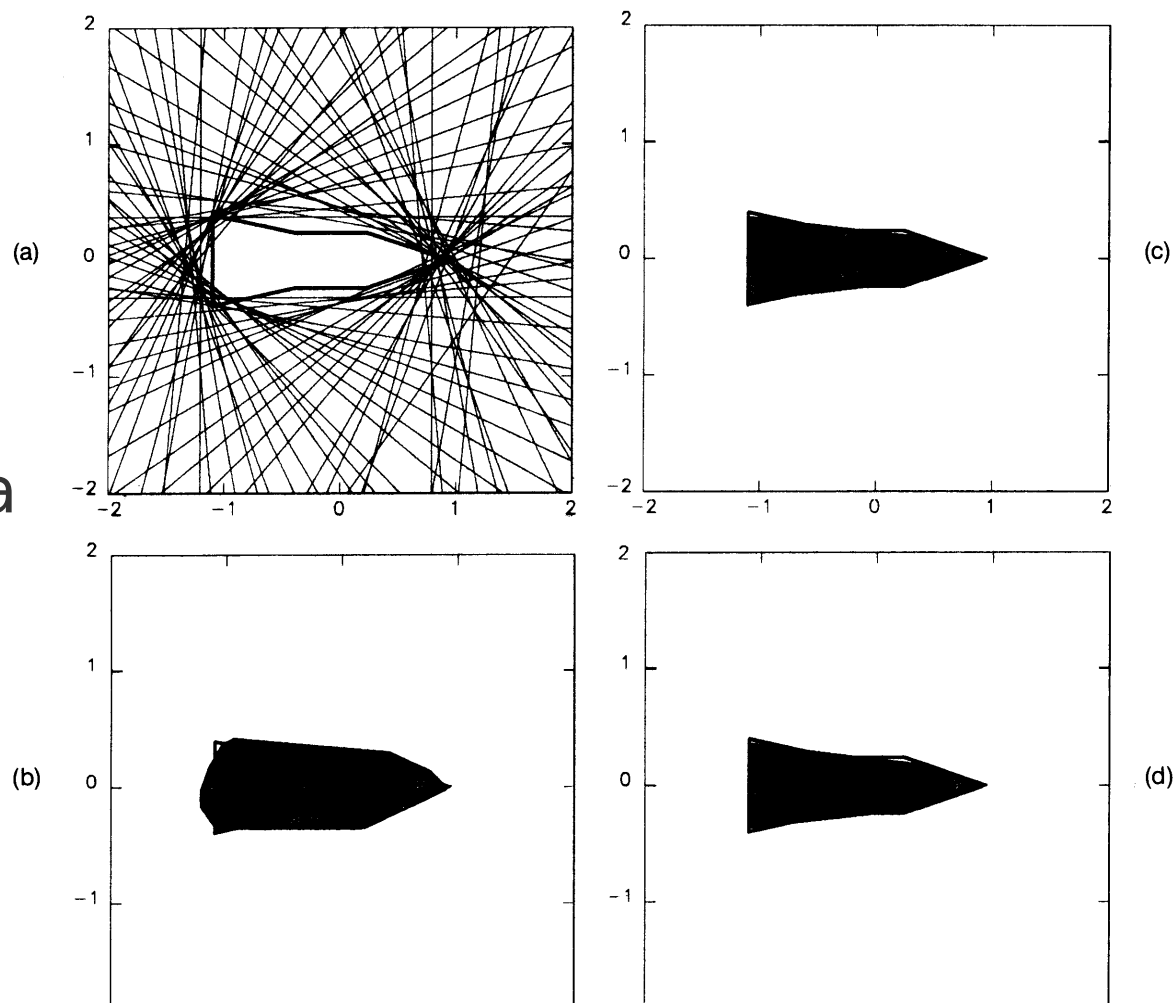
$$\|h - h^0\|_2 \rightarrow \inf \quad s.t. \quad Ch \geq 0$$

- В  $L_1$  – задача линейного программирования:

$$\|h - h^0\|_1 \rightarrow \inf \quad s.t. \quad Ch \geq 0$$

# Приложения задачи двумерного восстановления

- Геометрическая томография [1]
- Восстановление изображения цели с данных лазерного радара [2]





# Структура опорного конуса: трёхмерный случай

- Karl, Kulkarni, Verghese, Willsky [3]:

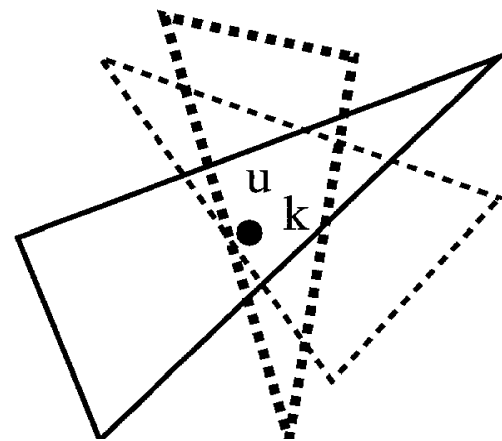
$$H = \{h \in \mathbb{R}^m | Ch \geq 0\}$$

- Или, в эквивалентной форме:

$$\left| \begin{array}{cc} h_1 & u_1^T \\ h_2 & u_2^T \\ h_3 & u_3^T \\ h_4 & u_4^T \end{array} \right| \left| \begin{array}{cc} 1 & u_1^T \\ 1 & u_2^T \\ 1 & u_3^T \\ 1 & u_4^T \end{array} \right| \geq 0$$

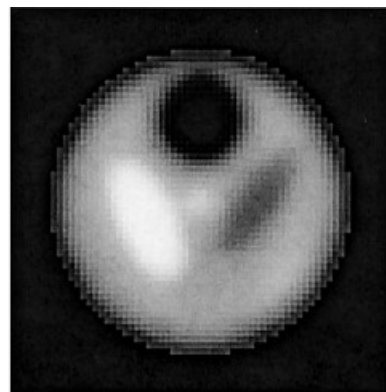
для всех „локальных

положительных четвёрок“:

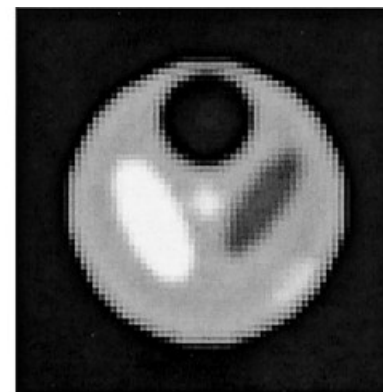


# Приложение задачи трёхмерного восстановления

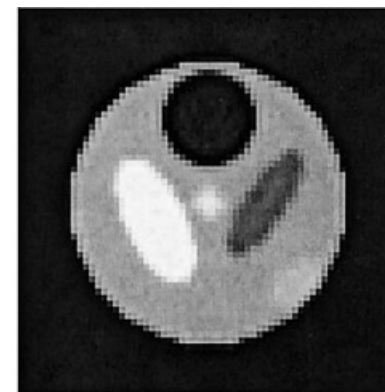
- Gregor, Rannou [4] – магнитно-резонансная визуализация (MRI)
- Время нахождения условий больше, чем время решения задачи оптимизации.



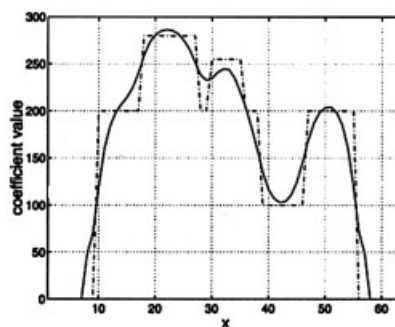
(a)



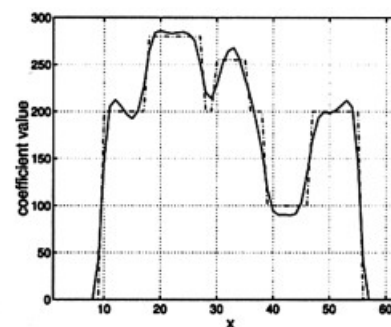
(b)



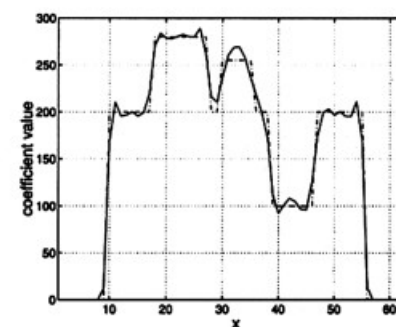
(c)



(d)



(e)



(f)

# Метод точек касания


- Gardner, Kiderlen [5]: новая (эквивалентная) формулировка условий согласованности:

$$(x_i, u_i) \geq (x_j, u_i), \quad i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, m, i \neq j$$

- Где  $x_i$  – „точка касания“:  $(x_i, u_i) = h_i$
- Минимизируемый функционал:

$$\|(x_i, u_i) - h^0\|_X \rightarrow \inf$$

- Pros: легкое нахождение условий
- Cons: квадратичное число условий

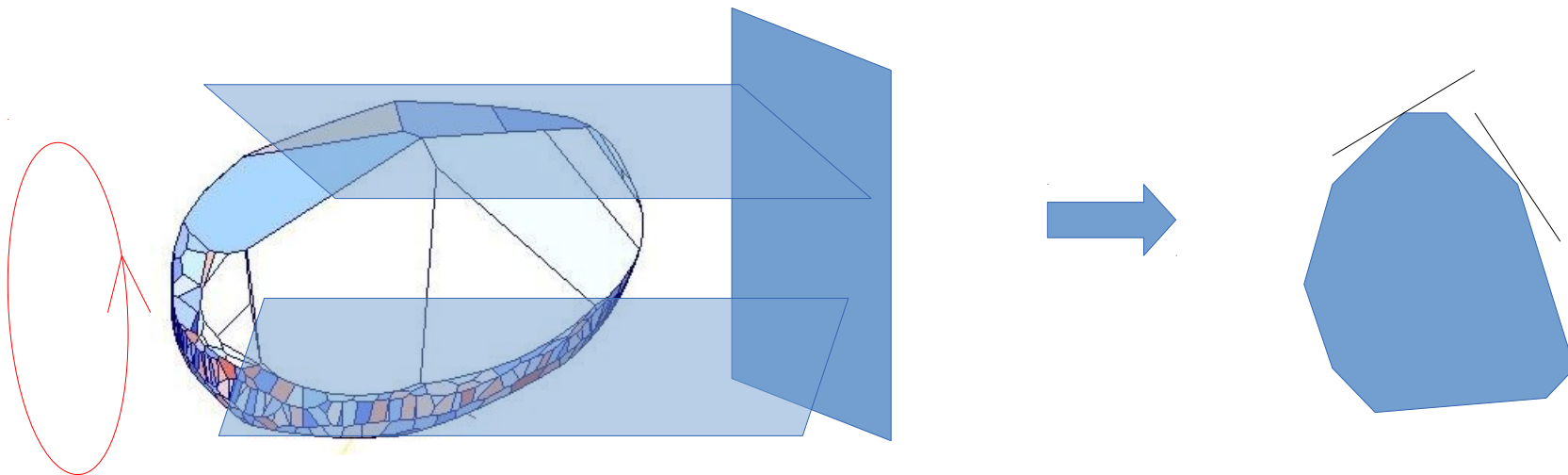


## **Часть II: Новые подходы и приложения**

- Интерпретация задачи восстановления по теневым контурам как опорной задачи
- Новая формулировка для опорных задач
- Подход для увеличения быстродействия метода

# Теневые контуры – измерения опорной функции

- Теневой цилиндр можно интерпретировать как непрерывное семейство измерений опорной функции тела на большом круге сферы
- Можно ли применить для данного случая теорию, развивавшуюся исключительно для конечного набора измерений опорной функции?

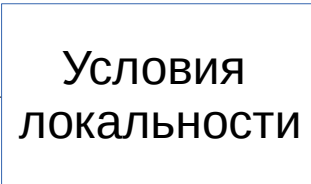


# Преобразование двойственности

- Определение:
$$\delta : (a, b, c) \mapsto \{ax + by + cz = 1\}$$
$$\delta : \{ax + by + cz = 1\} \mapsto (a, b, c)$$
- Свойства:
  - Отображает выпуклые многогранники в выпуклые многогранники
  - Отображает невыпуклости в многогранниках в самопересечения, и наоборот
  - Отображает многогранники без самопересечений в локально выпуклые, и наоборот
  - Сохраняет отношение инцидентности

# Дополнительные условия локальности

- В метрике  $L_\infty$  задача формулируется следующим образом:

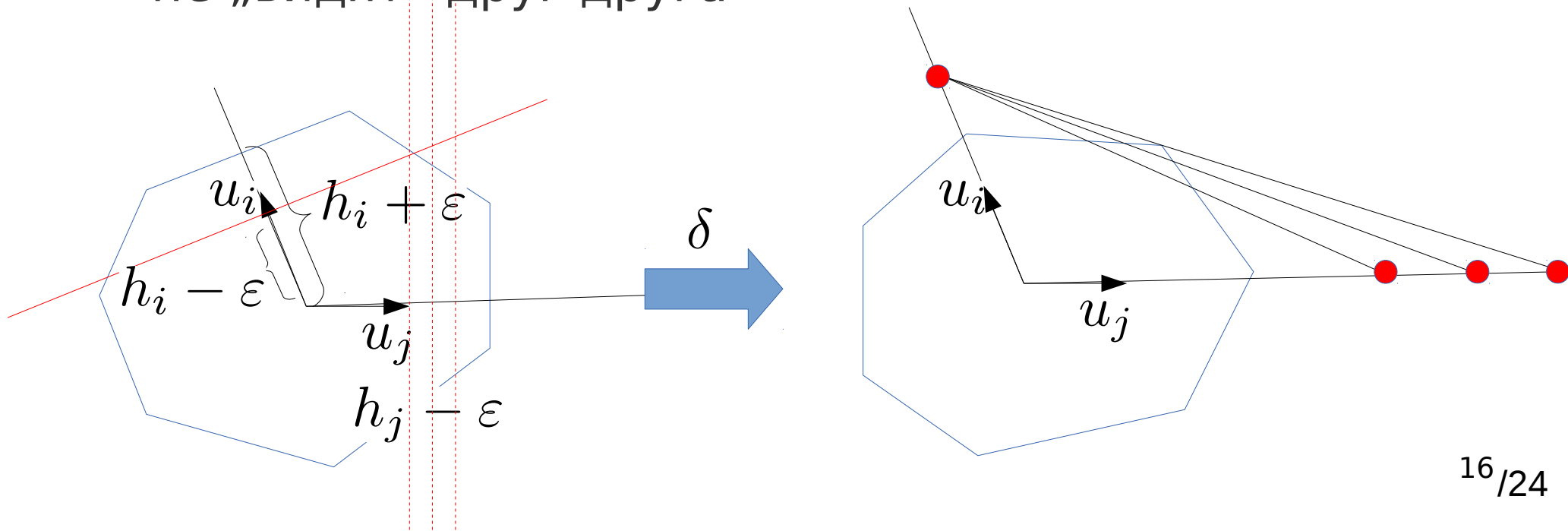
$$\begin{aligned} & \varepsilon \rightarrow \inf \\ \text{s.t. } & (x_i, u_i) \geq (x_j, u_i) \\ & |(x_i, u_i) - h_i^0| < \varepsilon \end{aligned}$$


где  $\varepsilon$  – дополнительная переменная

- Идея: Добавить условия локальности также и для  $L_1$  и  $L_2$  задач

# Исключение избыточных условий

- Задачу можно упростить, если заранее найти какое-нибудь  $\varepsilon^0$ , для которого область допустимых значений непуста
- Условие  $(i, j)$  можно отбросить, если двойственные образы плоскостей по  $h_i - \varepsilon$  и  $h_j - \varepsilon$  не „видят“ друг друга





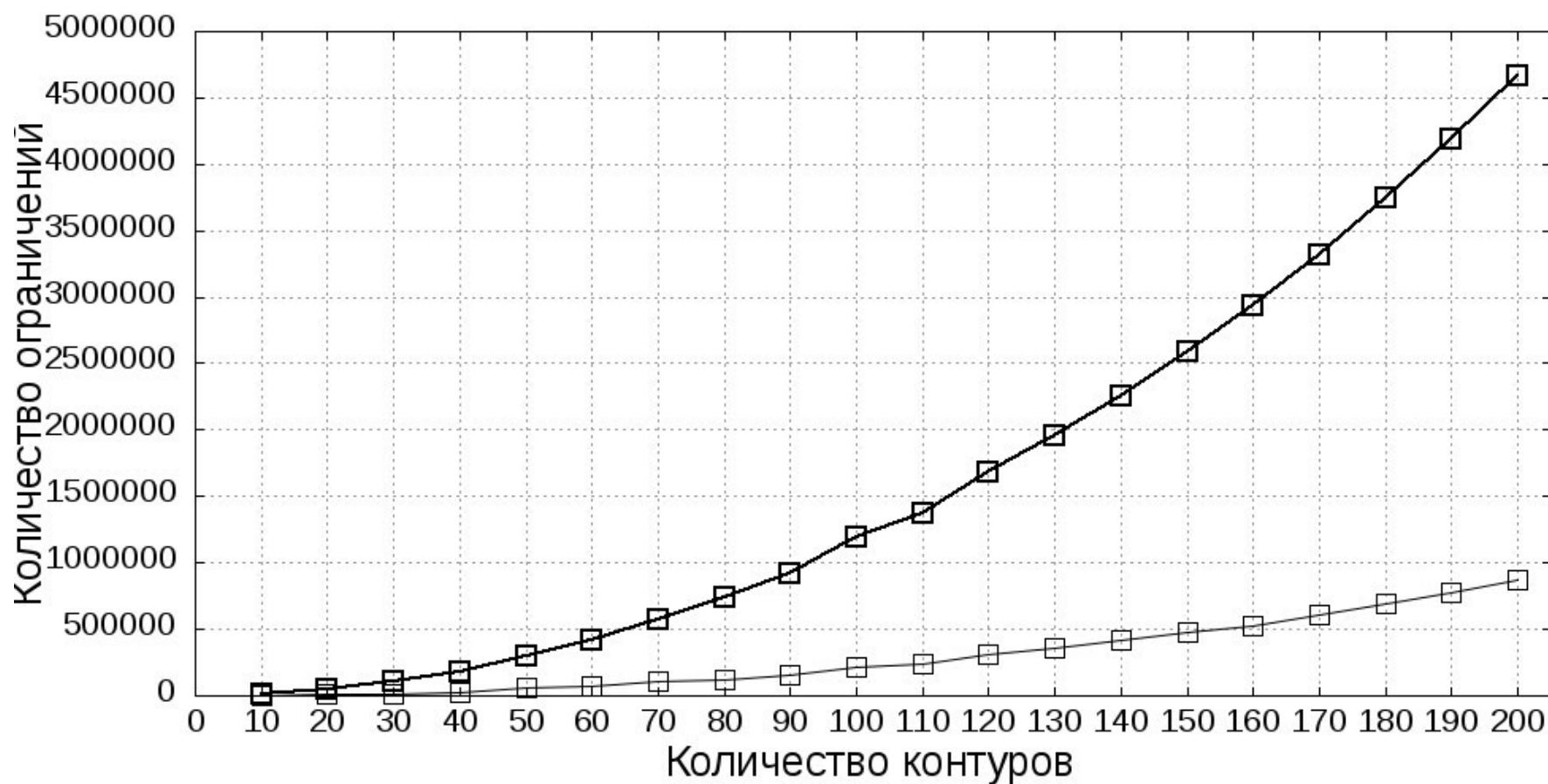
# Результат исключения избыточных условий

- Необходимую величину  $\varepsilon^0$  можно получить, если построить наивную оценку – пересечение теневых цилиндров
- 85-95% условий определяются как избыточные
- Число ограничений перестаёт быть квадратичным
- Это позволяет применить метод на размерностях на несколько порядков больше
- Реализация Gregor и Rannou [4] требовала 33 минуты на поиск условий + 10 минут на решение ЗКП на кластере („16 networked 500-MHz Linux PCs, each equipped with 512 Mbytes of memory“) на 1645 x 64 измерениях
- Matlab-реализация Gardner и Kiderlen [5] тестировалась не более чем на 50 измерениях (100 секунд на ЗКП, 10 секунд на ЗЛП)

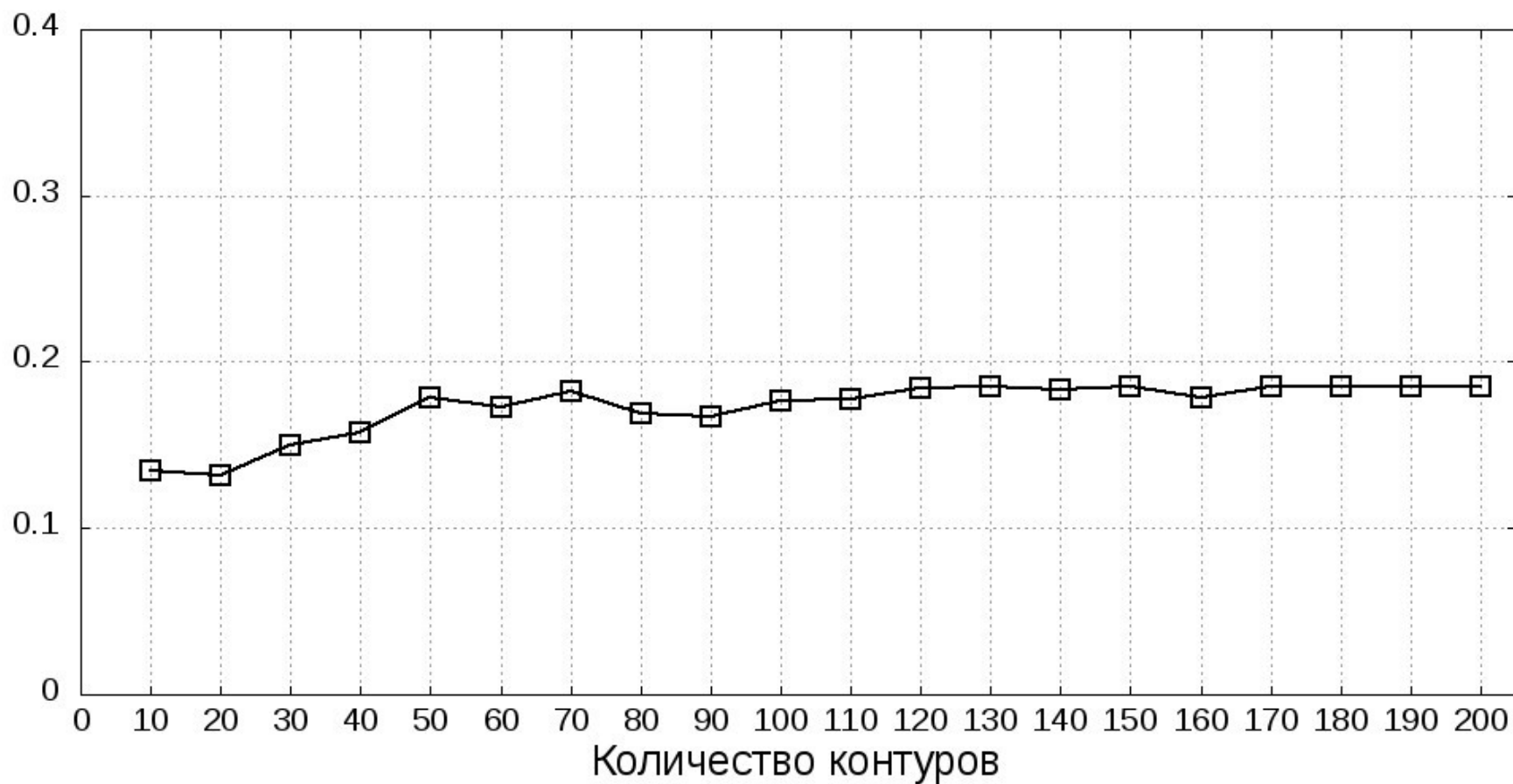
# Прототип реализации алгоритма: исключение избыточных условий

- Входные данные – от 10 до 200 теневых контуров по ~15 сторон
- Геометрические алгоритмы взяты из CGAL: [www.cgal.org](http://www.cgal.org)
- В качестве решателя задачи пересечения отрезка и многогранника использовался класс AABB\_tree
- Время построения условий квадратичным перебором пар – **10 с для 200 контуров**
- Идея: обходом триангуляции Делоне в ширину можно избежать квадратичного перебора
- Полученное решение удовлетворяет всем ограничениям, в том числе отброшенным

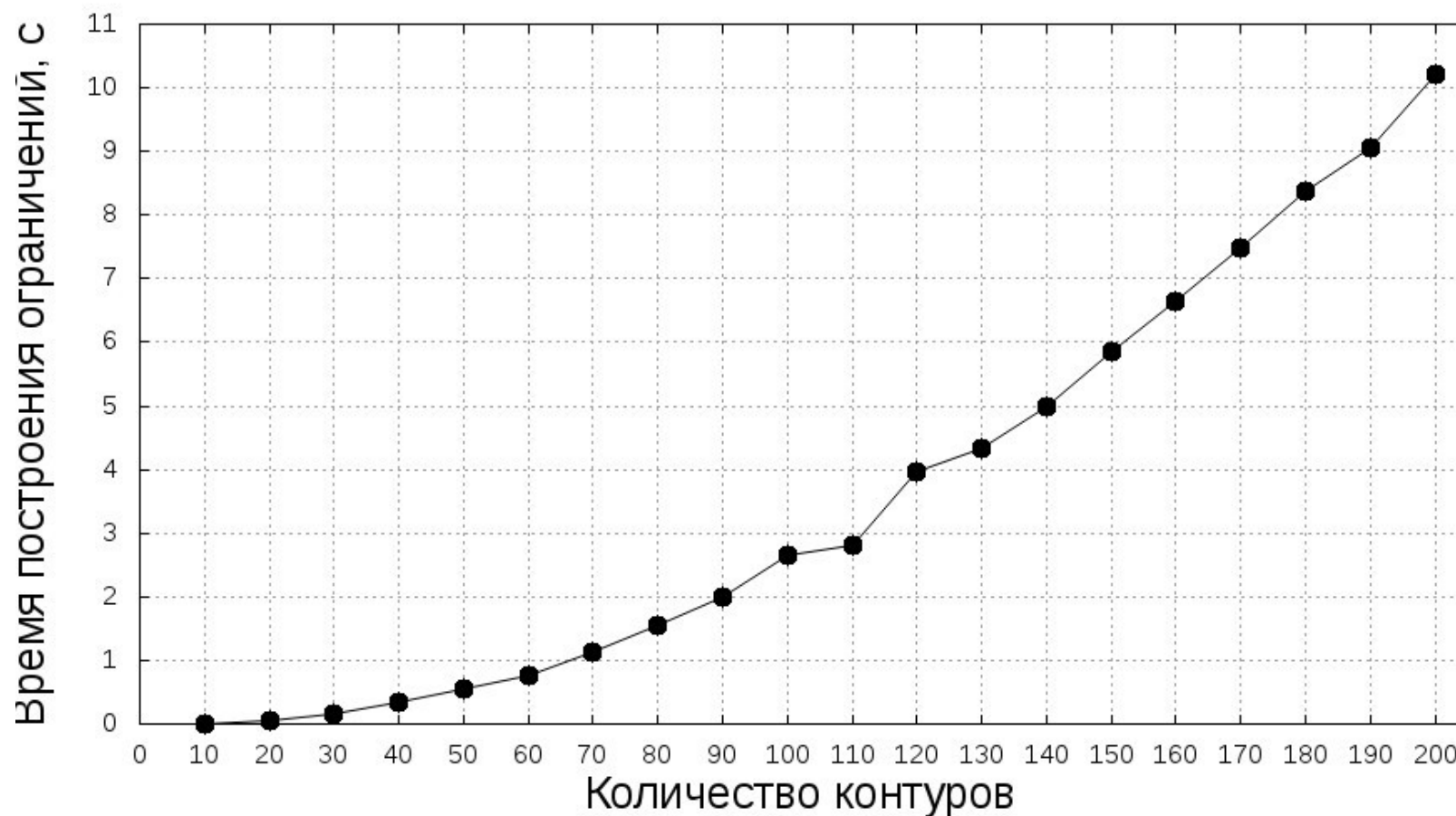
# Число исключенных условий



# Доля оставшихся условий



# Скорость алгоритма исключения

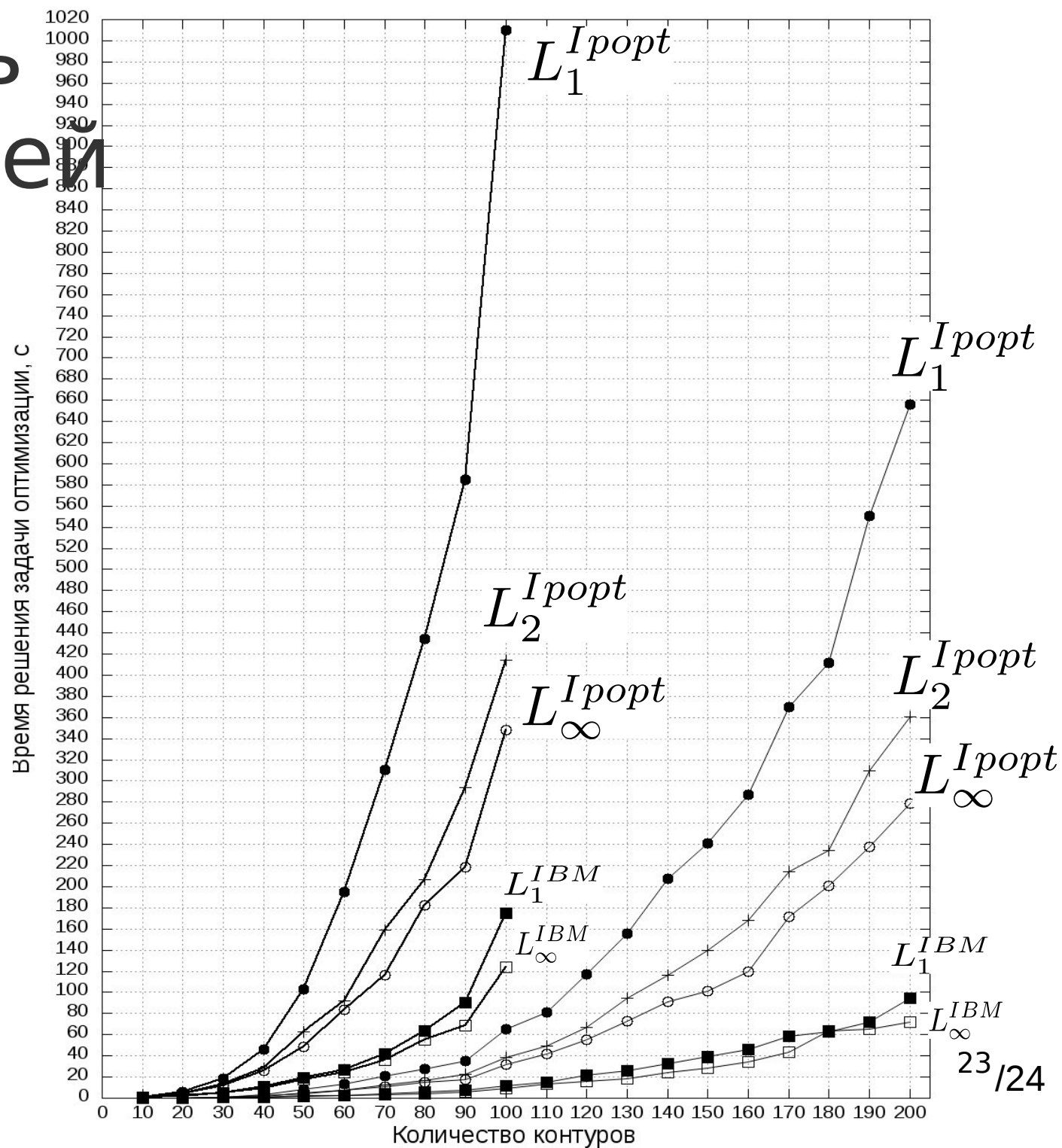


# Прототип реализации алгоритма: решение задач ЛП / КП

- В качестве решателей задачи линейного программирования использовались:
  - GLPK: <https://www.gnu.org/software/glpk/>
  - CLP: <https://projects.coin-or.org/Clp>
  - Ipopt: <https://projects.coin-or.org/Ipopt>
  - IBM ILOG CPLEX:  
<http://www-01.ibm.com/software/commerce/optimization/cplex-optimizer/>

# Скорость решателей

Жирными линиями  
помечено время решения  
исходной задачи (без  
отбрасывания  
ограничений), тонкими  
линиями – время решения  
модифицированной  
задачи (с отбрасыванием  
ограничений)





# Список литературы

- [1] Prince, Willsky - Reconstructing convex sets from support line measurements, 1987
- [2] Lele, Kulkarni, Willsky - Convex-polygon estimation from support-line measurements, 1992
- [3] Karl, Kulkarni, Verghese, Willsky - Local tests for consistency of support hyperplane data, 1995
- [4] Gregor, Rannou - Three-dimensional support function estimation and application for projection magnetic resonance imaging, 2001
- [5] Gardner, Kiderlen - A new algorithm for 3D reconstruction from support functions, 2007
- [6] Turlach - On the estimation of a convex set and its support function