

W_eProve

Simon Bischof Jan Haag Adrian Herrmann Lin Jin Tobias Schlumberger Matthias Schnetz

Institut für Theoretische Informatik



Inhalt



Aufgabenstellung

Kenndaten

Zukunft von WeProve

Soll / Haben

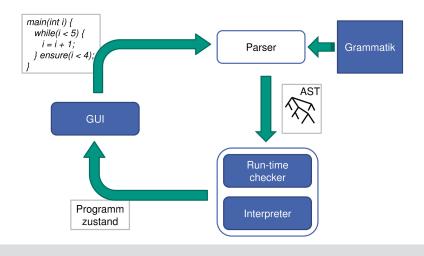
Qualitätssicherung

Herausforderungen & Erfahrungen

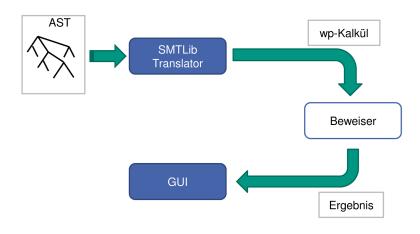
2

Aufgabenstellung: Parser und Interpreter









1



Zur Verifikation eines Programmes sind zwei Schritte nötig:

- 1. Ziel des Programms klären
 - Was ist der Sinn dieses Programms?
 - Welches Endergebnis erwarte Ich?
 - Wie soll dieses Ergebnis erreicht werden?



Zur Verifikation eines Programmes sind zwei Schritte nötig:

- 1. Ziel des Programms klären
 - Was ist der Sinn dieses Programms?
 - Welches Endergebnis erwarte Ich?
 - Wie soll dieses Ergebnis erreicht werden?
- 2. Das Programm um beweisbare Annotationen erweitern
 - Was gilt für die Variablen?
 - Wie lauten geeignete Invarianten für Schleifen?



- 1. Ziel des Programms klären
 - Was ist der Sinn dieses Programms?
 - Welches Endergebnis erwarte Ich?
 - Wie soll dieses Ergebnis erreicht werden?
 - 1. Lorem ipsum dolor sit amet...



- 2. Das Programm um beweisbare Annotationen erweitern
 - Was gilt für die Variablen?
 - Wie lauten geeignete Invarianten für Schleifen?
 - Lorem ipsum dolor sit amet...

Kenndaten



- 6 Entwickler
- 17.000 LOC
 - 100 Klassen
 - 15 Pakete
- Lauffähig unter:
 - Windows XP & Windows 7
 - Linux
 - Mac OS X
- Beweisbare Programme:
 - Summe von 1 bis n
 - Russische Multiplikation

9.500 Zeilen Code

3.500 Zeilen generierter Code

3.500 Zeilen Code aus der QS

800 Zeilen Dokumentation

Zukunft von W.Prove



- Einsatzgebiete von formaler Verifikation:
 - Hardware-Bereich: Entwicklung von Prozessoren
 - Software-Bereich: Systeme, deren Zuverlässigkeit wichtig ist
- Es existieren andere Tools mit größerem Funktionsumfang und Entwicklerteams mit mehr Erfahrung/Mitteln
 - KeY
 - Isabelle/HOL
 - ⇒ Tool ist ein guter Einstieg in den Themenbereich der formalen Verifikation (v.a. auch für Studenten)
 - ⇒ Lizensierung unter BSD Lizenz

Tool Demonstration



TODO: Bild

9

Soll / Haben



Qualitätssicherung



Werkzeuge:

- GitHub Bugtracker
- JUnit
- GUI-Testplan

Probleme:

- Klare Abgrenzung der einzelnen Module zum Teil schwierig
- Testen von generiertem Code nur teilweise möglich
 - \Rightarrow 108 gefundene Bugs
 - \Rightarrow Code Coverage: ca. 90 %

Verteilung der Bugs auf die Module



TODO: Graphik

Herausforderungen & Erfahrungen



- Herausforderungen
 - Grammatikerstellung f
 ür Parser erfordert Behandlung vieler Spezialf
 älle
 - Themengebiet der formalen Verifikation sehr abstrakt / komplex
 - In manchen Phasen hoher Zeitdruck
- Erfahrungen
 - Fehler / ungelöste Probleme des Entwurfs wirken sich sehr stark auf die Implementierung aus
 - Zeitplanung
 - Beteiligung/Engagement schwankt zwischen wenig und viel
 - Qualitätssicherung bringt mehr Fehler zum Vorschein als erwartet