Práctica 0: Introducción a Python

debajo = 0

Cálculo de una integral definida mendiante el algoritmo de Monte Carlo

```
Realizado por Javier Gómez Moraleda y Unai Piris Ibañez
# Imports que vamos a utilizar
import time
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.integrate as integrate
# Función que devuelve el cuadrado
def funcion cuadrado(x):
    return x*x
# Si a = 1 v b = 3
def funcion_parabola(x):
    return (4*x - (x*x))
# Función que devuelve el seno
def funcion seno(x):
    return np.sin(x)
Versión iterativa
Parámetros:
     fun: función que queremos integrar
     a y b: puntos para los que calculamos la integral
     num_puntos: número de puntos aleatorios que se van a generar
     pintar: booleano que indica si queremos o no pintar la gráfica con la función y los
     puntos
# Versión iterativa
def integra mc(fun, a, b, num puntos=10000, pintar=False):
    # Utilizando la función linspace, creamos num puntos equidistantes
entre a v b
    eje_x = np.linspace(a, b, num_puntos)
    # Calculamos el valor de la función fun para dichos puntos
    eje_y = fun(eje_x)
    # Calculamos los valores máximo y mínimo aproximados
    max_f = max(eje_y)
    min_f = min(eje y)
    # Variable para quardar el número de puntos
```

```
# Listas con los puntos aleatorios (coordenadas x e y)
    aleatorio x = []
    aleatorio_y = []
    for i in range(num puntos):
        # Se genera un valor aleatorio entre a y b, que representa un
valor del eje x
        x = np.random.uniform(a, b)
        # Se genera un valor aleatorio entre el máximo y el mínimo,
que representa un valor del eje v
        y = np.random.uniform(min f, max f)
        # Guardamos el punto calculado
        aleatorio x.append(x)
        aleatorio_y.append(y)
        # Si está debajo de la función, lo añadimos al contador
        if(fun(x)) > y:
            debajo += 1
    # Cáculo del valor de la integral
    valor integral = (debajo/num_puntos) * (b - a) * max_f
    # Para pintar la gráfica o no (si estamos midiendo puntos)
    if(pintar):
        plt.plot(eje x, eje y)
        plt.scatter(aleatorio_x, aleatorio_y, color = 'red', marker =
'x')
    return valor integral
Versión vectorizada
Parámetros:
     fun: función que queremos integrar
     a y b: puntos para los que calculamos la integral
     num_puntos: número de puntos aleatorios que se van a generar
     pintar: booleano que indica si queremos o no pintar la gráfica con la función y los
     puntos
# Versión vectorizada
```

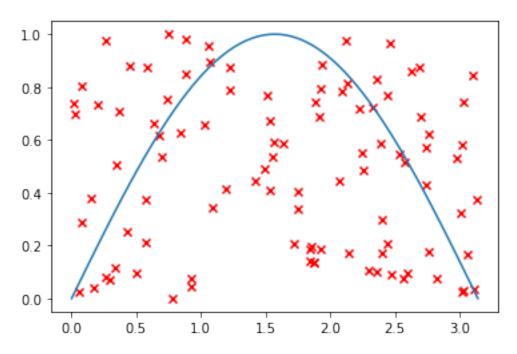
def integra mc fast(fun, a, b, num puntos=10000, pintar=False):

eje_x = np.linspace(a, b, num_puntos)

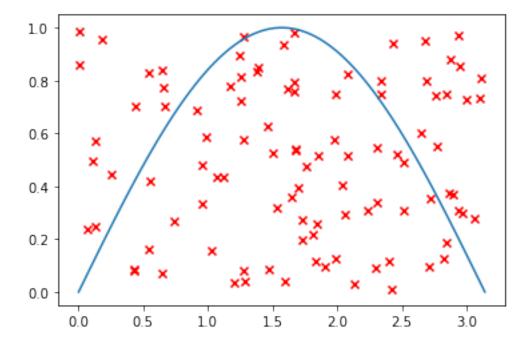
entre a y b

Utilizando la función linspace, creamos num_puntos equidistantes

```
# Calculamos el valor de la función fun para dichos puntos
    eje_y = fun(eje_x)
    # Calculamos los valores máximo y mínimo aproximados
    \max f = np.\max(eje y)
    min f = np.min(eje y)
    # Variable para guardar el número de puntos
    debajo = 0
    # Cálculo de puntos aleatorios de forma vectorizada
    aleatorio x = np.random.uniform(a, b, num puntos)
    aleatorio_y = np.random.uniform(min_f, max_f, num_puntos)
    # Cálculo del número de puntos que hay debajo de forma vectorizada
    debajo = np.sum(fun(aleatorio x) > aleatorio y)
    # Cáculo del valor de la integral
    valor integral = (debajo/num_puntos) * (b - a) * max_f
    # Para pintar la gráfica o no (si estamos midiendo puntos)
    if(pintar):
        plt.plot(eje x, eje y)
        plt.scatter(aleatorio x, aleatorio y, color = 'red', marker =
'x')
    return valor integral
Ejemplo de funcionamiento para la función seno entre 0 y pi
# Cálculo utilizando bibliotecas
integrate.quad(funcion seno, 0, np.pi)
(2.0, 2.220446049250313e-14)
# Cálculo versión iterativa
integra_mc(funcion_seno, 0, np.pi, 100, True)
2.010366216969439
```



Cálculo versión vectorizada
integra_mc_fast(funcion_seno, 0, np.pi, 100, True)
2.0731901612497343



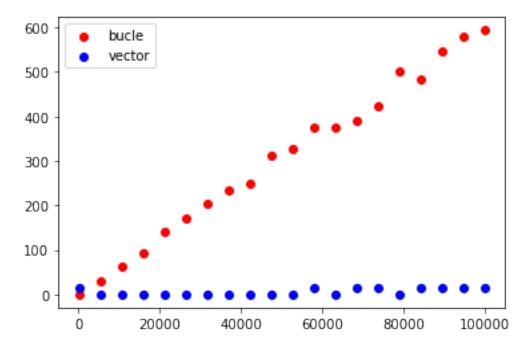
Como vemos, ambas versiónes nos devuelven un cálculo aproximado utilizando únicamente 100 puntos. Como depende de la aleatoriedad, es posible que en otras ejecuciones no sea tan acertado.

Comparación de tiempos entre ambos métodos

Parámetros:

- fun: función que queremos integrar
- a y b: puntos para los que calculamos la integral
- puntos_ini y puntos_fin: rango de generación de puntos

```
num calculos: número de pruebas que vamos a realizar
# Comparamos los tiempos para integrar la función fun entre a v b
def compara tiempos dot(fun, a, b, puntos ini=100, puntos fin=100000,
num calculos=20):
    # Generamos num calculos tamaños distintos entre puntos ini y
puntos fin puntos
    sizes = np.linspace(puntos ini, puntos fin, num calculos)
    # Listas donde guardamos los tiempos
    times dot = []
    times fast dot = []
    for size in sizes:
        # Calculamos el tiempo de la versión iterativa
        tic = time.process time()
        dot = integra mc(fun, a, b, int(size))
        toc = time.process_time()
        times dot += [1000^{-}* (toc - tic)]
        # Calculamos el tiempo de la versión vectorizada
        tic = time.process time()
        fast dot = integra mc fast(fun, a, b, int (size))
        toc = time.process time()
        times fast dot += [1000 * (toc - tic)]
    # Pintamos el resultado
    plt.figure()
    plt.scatter(sizes, times dot, c='red', label='bucle')
    plt.scatter(sizes, times_fast_dot, c='blue', label='vector')
    plt.legend()
    plt.savefig('compara tiempos dot.png')
compara tiempos dot(funcion seno, 0, np.pi)
```



Probando desde 100 a 100000 puntos, mientras que en la versión iterativa utilizando un bucle si aumentas el número de elementos, aumenta el tiempo, en la versión vectorizada se mantiene claramente el tiempo. Habíamos considerado añadir más puntos, pero resulta evidente que con 100000 puntos, la versión del bucle es exponencial, mientras que la vectorizada es constante.