# Modules et types de données abstraits

CSI 3520

Amy Felty

University of Ottawa

## Développement de logiciels—la réalité

On connaît rarement les *bons* algorithmes ou les structures de données *appropriées* lorsqu'on commence un grand projet logiciel.

 Pour implémenter un moteur de recherche, quelles structures de données et quels algorithmes faut-il utiliser pour créer l'index? Pour implémenter l'évaluateur de requête?

La réalité est que *l'on modifie souvent le code* après la construction d'un prototype.

- Souvent, on ne sait même pas ce que l'utilisateur souhaite (exigences du logiciel) avant de tester un prototype.
- Souvent, on ne sait pas où sont les problèmes de performances avant de pouvoir exécuter le logiciel sur des test réalistes.
- Parfois, on veut juste changer de conception (proposer des algorithmes plus simples, une architecture plus simple) à une étape ultérieure du développement du logiciel.

#### Planification des modifications

Étant donné que le logiciel va changer, comment écrire le code pour que les changements soient plus faciles?

La règle principale: utiliser *l'abstraction de données* et *l'abstraction d'algorithme*.

- Ne pas utiliser de représentations concrètes fournies par le langage de programmation.
- Utiliser des abstractions de haut niveau qui correspondent au domaine du problème.
- Implémenter les abstractions en utilisant une interface bien définie.
- Modifier les implantations des abstractions selon vos besoins.
- Effectuer des tâches de développement en parallèle.

## Types de données abstraits

En anglais: Abstract Data Type (ADT)



Barbara Liskov Professeur adjoint, MIT 1973

Inventé le langage CLU qui impose l'abstraction des données



Barbara Liskov Professeur titulaire, MIT Turing Award 2008

"For contributions to practical and theoretical foundations of programming language and system design, especially related to data abstraction, fault tolerance, and distributed computing."

## Abstraction imposée par le langage

Règle de base: utilisez les fonctionnalités du langage pour appliquer une abstraction.

- Loi de Murphy sur l'abstraction de données:
  - Ce qui n'est pas imposé sera brisé à un certain moment par un client
- Les systèmes de modules sont conçus exactement à cet effet
  - Ils révèlent très peu d'informations sur l'implantation.
  - Ils offrent une flexibilité maximale pour les changements.
  - Il peut y avoir de gros gains plus tard.
- Comme toutes les règles de conception, faites une exception si nécessaire
  - Reconnaissez quand une règle pose plus de problèmes qu'elle n'en résout
- Le système de modules de ML est particulièrement efficace.

## Création de types de données abstraits dans OCaml

Utilisez les modules OCaml pour créer de nouveaux types de données abstraits!

- signature: une interface
  - spécifie le(s) type(s) de données abstrait(s) sans spécifier leur implantation
  - spécifie les opérations sur les types de données abstraits
- structure: une implantation
  - une collection de définitions de type et de valeur
  - une implantation « correspond » à une interface ou « satisfait » une interface
    - Ceci fournit une notion de sous-typage
- foncteur: un module paramétré
  - une fonction dont l'entrée est des modules, renvoie un module
  - permet de factoriser et de réutiliser des modules

## Modules simples

#### **Convention OCaml:**

- fichier Name.ml est une structure qui implémente un module nommé
   Name
- fichier Name.mli est une signature pour le module nommé Name
  - s'il n'y a pas de fichier Name.mli, OCaml déduit la signature (un défaut)
- D'autres modules, par exemple ClientA ou ClientB peuvent:
  - utiliser la notation « point » pour faire référence au contenu de Name, par exemple: Name.val
  - open Name: pour avoir accès à tous les éléments de Name
    - l'ouverture d'un module peut introduire beaucoup de noms dans l'espace de nommage.



# À première vue: modules OCaml = modules C?

#### C utilise:

- Fichiers .h (des signatures) similaires aux fichiers .mli?
- Fichiers .c (des structures) similaires aux fichiers .ml?

#### Mais ML a aussi:

- contrôle plus strict sur les types de données abstraits
  - définir des types de données abstraits, transparents ou translucides dans les signatures, c'est-à-dire ne donner aucune, donner toutes ou donner une partie des informations sur les types aux clients
- plus de structure
  - les modules peuvent être définis dans des autres modules, c'est-à-dire que les signatures et les structures peuvent être définies dans des fichiers
- plus de réutilisation
  - plusieurs modules peuvent satisfaire la même interface
  - le même module peut satisfaire plusieurs interfaces
  - les modules peuvent être des arguments à d'autres modules (foncteurs)
- beaucoup de fonctionnalités: des modules dynamiques et de première classe!

# À première vue: modules OCaml = modules C?

#### C utilise:

- Fichiers .h (des signatures) similaires aux fichiers .mli?
- Fichiers .c (des structures) similaires aux fichiers .ml?

#### Mais ML a aussi:

- contrôle trict sur les types nnées al
  - définir de donné les signatures une partie
- plus de
  - les modu
- plus de
  - plusieurs modules
  - le même module peut satis
  - les modules peuvent être de guments à
- beaucoup de fonctionnalités: des

cides dans ou donner

à-dire

erfac

usieurs aces

ML = Gagnant!

guments à de Itres modules (foncteurs)

odules dynamiques et de première classe!

```
module type INT STACK =
  sig
    type t
    val empty : unit -> t
    val push : int -> t -> t
    val is empty : t -> bool
    val pop : t -> t
    val top : t -> int option
  end
```

```
module type INT STACK =
  sig
    type t
    val empty : unit -> t
    val push : int -> t -> t
    val is empty : t -> bool
    val pop : t -> t
    val top : t -> int option
  end
```

il y a un seul type dans le module, utilisez le nom t.

les clients utilisent

Stack.t

```
module type INT STACK =
  sig
    type t
    val empty : Line -> t
    val push : int -> t -> t
    val is empty : t -> bool
    val pop : t -> t
    val top : t -> int option
  end
```

« empty » et
« push » sont des
constructeurs
abstraits: fonctions
qui construisent ce
type de données
abstrait.

```
module type INT STACK =
  sig
     type t
     val empty : unit -> t
     val push : int -> t -> t
     val is empty : t -> bool
     val pop : t -> t
     val top : t -> in
                                « is_empty » est un
                                 observateur – utile
  end
                                 pour déterminer
                                 les propriétés du
                                 type de données
                                    abstrait
```

```
module type INT STACK =
  sig
     type t
    val empty : unit -> t
    val push : int -> t -> t
    val is empty : t -> bool
    val pop : t -> t
    val top . + -> int option
  end
                      « pop » est parfois
                         appelé un
                       mutateur (mais
                      cela ne change pas
                      vraiment l'entrée)
```

```
module type INT STACK =
  sig
     type t
     val empty : unit -> t
     val push : int -> t -> t
     val is empty : t -> bool
     val pop : t -> t
     val top : t -> int option
  end
                                         « top » est
                                        également un
                                      observateur, dans
                                        ce contexte
                                      fonctionnel, car il
                                       ne modifie pas la
                                           pile
```

#### Mettez des commentaires dans les signatures!

```
module type INT STACK =
  sig
   type t
   (* créer une pile vide *)
    val empty : unit -> t
    (* empiler un élément sur la pile *)
    val push : int -> t -> t
    (* renvoie vrai si la pile est vide, faux sinon*)
    val is empty : t -> bool
    (* dépile la tête de la pile;
      renvoie une pile vide si la pile est vide *)
    val pop : t -> t
    (* renvoie la tête de la pile;
       renvoie None si la pile est vide *)
    val top : t -> int option
  end
```

#### Commentaires dans les signatures

- Les commentaires de signature sont pour les clients du module
  - Ils expliquent ce que chaque fonction doit faire
    - comment elle traite les valeurs abstraites (piles)
  - pas comment elle traite des valeurs concrètes
  - Ils ne révèlent pas les détails d'implantation qui devraient être abstraits
- Ne répétez pas les commentaires de la signature dans les structures
  - les commentaires deviendront obsolètes à un endroit ou à un autre
  - une extension de la règle générale: il ne faut pas copier du code
- Mettez les commentaires d'implantation dans les structures
  - les commentaires sur les invariants d'implantation doivent être cachés du client
  - incluez des commentaires sur les fonctions auxiliaires

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
    type t = int list
    let empty () : t = []
    let push (i:int) (s:t) : t = i::s
    let is empty (s:t) =
      match s with
       | [] -> true
       | :: -> false
    let pop (s:t) : t =
      match s with
       | [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s:t) : int option =
      match s with
       | [] -> None
       | h:: -> Some h
  end
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
    type t = int list
    let empty () : t = []
    let push (i:int) (s:t) : t
    let is empty (s:t) =
      match s with
        [] -> true
       | :: -> false
    let pop (s:t) : t =
      match s with
        [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s:t) : int option =
      match s with
        [] -> None
       | h:: -> Some h
  end
```

A l'intérieur du module, on connaît *le type concret* qui implémente le type de données abstrait.

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
    type t = int list
    let empty () : t = []
    let push (i:int) (s:t) : t =
    let is empty (s:t) =
      match s with
        [] -> true
       | :: -> false
    let pop (s:t) : t =
      match s with
        [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s:t) : int option =
      match s with
        [] -> None
        h:: -> Some h
  end
```

L'utilisation de l'interface du module INT\_STACK cache la façon dont les piles sont représentées. Le client ne peut pas utiliser le fait que les piles sont des listes.

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
                              s0 : ListIntStack.t
                              s1 : ListIntStack.t
                              s2 : ListIntStack.t
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
         (* i : int option = Some 4 *)
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
         (* i : int option = Some 4 *)
let j = ListIntStack.top (ListIntStack.pop s2)
         (* j : int option = Some 3 *)
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
         (* i : int option = Some 4 *)
let j = ListIntStack.top (ListIntStack.pop s2)
         (* j : int option = Some 3 *)
open ListIntStack
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
  end
let s0 = ListIntStack.empty ()
let s1 = ListIntStack.push 3 s0
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
let i = ListIntStack.top s2
         (* i : int option = Some 4 *)
let j = ListIntStack.top (ListIntStack.pop s2)
         (* j : int option = Some 3 *)
open ListIntStack
let k = top (pop s2)
         (* k : int option = None *)
```

```
module type INT STACK =
  sig
    type t
    val push : int -> t -> t
                                         Notez que le
module ListIntStack : INT STACK
                                         client n'est pas
                                        autorisé à savoir
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
                                         que la pile est
                                          une liste.
let 1 = List.rev s2
Error: This expression has type ListIntStack.t but
an expression was expected of type 'a list.
```

```
module ListIntStack (* : INT STACK *) =
  struct
    type t = int list
    let empty () : t = []
    let push (i:int) (s:t) = i::s
    let is empty (s:t) =
      match s with
       | [ ] -> true
       | :: -> false
    exception EmptyStack
    let pop (s:t) =
      match s with
       | [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s:t) =
      match s with
       | [] -> None
       | h:: -> Some h
  end
```

Lors du débogage, on peut utiliser un commentaire pour la signature afin d'accéder au contenu du module.

## Le client sans la signature

```
module ListIntStack (* : INT STACK *) =
  struct
  end
let s = ListIntStack.empty()
let s1 = ListIntStack.push 3 s
                                       Le client peut
let s2 = ListIntStack.push 4 s1
                                       alors savoir
                                       que les piles
                                       sont des
                                       listes.
let 1 = List.rev s2
          (* 1 : int list = [3; 4] *)
```

```
module ListIntStack : INT STACK =
  struct
    type t = int list
    let empty () : t = []
    let push (i:int) (s:t) = i:
    let is empty (s:t) =
      match s with
       | [ ] -> true
       | :: -> false
    exception EmptyStack
    let pop (s:t) =
      match s with
       | [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s:t) =
      match s with
       | [] -> None
       | h:: -> Some h
  end
```

Quand on utilise la signature, on restreint l'accès du client aux informations contenues dans la signature (ce qui ne révèle pas que stack = int list.)
Les clients ne peuvent donc utiliser *que* les opérations de pile sur une valeur de pile (pas les opérations de liste).

```
module type INT STACK =
  siq
    type stack
    val inspect : stack -> int list
    val run unit tests : unit -> unit
                                                  Une autre technique:
  end
                                                Ajoutez des fonctions de
                                                   test à la signature.
module ListIntStack : INT STACK =
                                                Une autre option consiste
  struct
                                                à: 2 signatures, une pour
    type stack = int list
                                                 les tests et une pour le
                                                     reste du code)
    let inspect (s:stack) : int list = s
    let run unit tests () : unit = ...
  end
```

## Rappelez la signature pour les piles d'entiers

```
module type INT_STACK =
    sig
        type t
        val empty : unit -> t
        val push : int -> t -> t
        val is_empty : t -> bool
        val pop : t -> t
        val top : t -> int option
    end
```

## Une signature pour les piles polymorphes

```
module type INT STACK =
  sig
    type t
    val empty : unit -> t
   val push : int -> t -> t
    val is empty : t -> bool
    val pop : t -> t
    val top module type STACK =
  end
              sig
                type 'a stack
                val empty : unit -> 'a stack
                val push : 'a -> 'a stack -> 'a stack
               val is empty : 'a stack -> bool
               val pop : 'a stack -> 'a stack
                val top : 'a stack -> 'a
              end
```

## Une implantation

```
module ListStack : STACK =
  struct
    type 'a stack = 'a list
    let empty() : 'a stack = []
    let push (x: 'a) (s: 'a stack) : 'a stack = x::s
    let is empty(s: 'a stack) =
     match s with
     | [] -> true
     | :: -> false
    let pop (s: 'a stack) : 'a stack =
      match s with
       | [] -> []
       | ::tl -> tl
    let top (s: 'a stack) : 'a option =
      match s with
       | [] -> None
       | h:: -> Some h
                                                             34
end
```

#### Résumé

- On est souvent tenté de supprimer la barrière d'abstraction.
  - Par exemple, on veut imprimer un ensemble et on utilise une fonction sur les listes.
- Mais l'objectif principal de la barrière est de soutenir les futurs changements.
  - par exemple, changer un invariant sur des données non triées en un autre sur des données triées.
  - Ou changer une implantation qui utilise des listes en une qui utilise des arbres équilibrés.
- Dans de nombreux langages, il est possible d'avoir des fuites à travers la barrière d'abstraction.
  - Les «bons» clients ne devraient pas en profiter.
  - mais ils finissent toujours par le faire,
  - donc les modifications de code doivent continuer à permettre ces fuites, sinon le code client ne fonctionnera plus

#### Points clés

#### Les mécanismes d'OCaml incluent:

- signatures (interfaces)
- structures (implantations)
- functors (des fonction dont l'entrées sont des modules et qui renvoie un module)

#### On peut utiliser le système de modules

- pour fournir les espaces de nommages
- pour cacher des informations (types, définitions de valeurs locales)
- pour réutilisation de code (via des foncteurs, des interfaces réutilisables, des modules réutilisables)

Le masquage d'informations permet la conception de types de données *abstraits* et d'algorithmes *abstraits*.

- ensembles au lieu de listes, tableaux ou arbres
- documents au lieu de chaînes
- plus il y a de caché, plus il est facile de remplacer l'implantation
- utiliser les fonctionnalités du langage pour implémenter le masquage d'informations
  - il est toujours possible d'ignorer les invariants dans les commentaires
  - utilisez le contrôle de type pour vous garantir une forte abstraction