



《当代西方社会学理论》

主讲：文 军 教授

jwen@soci.ecnu.edu.cn



➡第六讲 福柯的社会学理论

- 一、福柯社会学理论的特征
- 二、谱系学与知识考古学
- 三、自我、权力与知识
- 四、监狱与性
- 五、福柯的影响与评价



1926年10月保罗-米歇尔·福柯出生在普瓦利埃。1946年考入巴黎高等师范学院，获索邦大学哲学毕业文凭（1948）和心理学毕业文凭（1949）。1970年被选为法兰西学院“思想体系史”讲座教授。1984年6月25日患艾滋病去世。

主要著作：

《疯癫与文明》 (*Madness and Civilization*) 1961

《知识考古学》 (*The Archaeology of Knowledge*) 1969

《词与物》 (*The Order of Things*) 1966

《规则与惩罚》 (*Discipline and Punish*) 1975

《性经验史》 (*The History of Sexuality*) 1976



➡一、福柯社会学理论的特征

1、福柯的思想渊源

康德与批判哲学传统

尼采的思想

法国认识论传统

形式主义传统

超现实主义与新文学



2、 思想主旨

福柯力图突破当时法国知识界以萨特为代表的存在主义形态的现象学和马克思主义的支配，探究西方社会特有的“姿态”(gesture)。这里所谓的“姿态”指的是“一种

文化的条件或组织原则”。在各种“文化的条件或组织原则”中，福柯主要关心以下三方面的问题：

“我们自身”与真理的关系、“我们自身”与权力的关系、“我们自身”与伦理的关系





- “福柯之死在法国知识界造成了一个巨大空白。在现代历史上，没有任何一个思想家像他那样对历史学、哲学、文学和文学理论、社会科学乃至医学产生如此之大的影响。”

——克利兹曼

米歇尔·福柯 (*Michel Foucault*)



➡ 二、谱系学与知识考古学

1、福柯探讨所谓“理性时代”的精神病学，福柯对西方理性的历史提出了质疑，询问理性是如何通过“排斥疯狂”作为自己的知识对象，从而确定自身的统治地位的，对西方近代以来占统治地位的启蒙思想进行了猛烈批判。

2、1966年出版的《词与物》是使福柯一举成名的著作，但多少丧失了福柯早期在分析知识体系时，兼顾话语实践与非话语实践、文本与制度、可说的和可见的等方面所保持的张力。知识问题尽管仍然保持与主体问题的联系，但似乎脱离了与权力问题的关联。其后出版的《知识考古学》不仅修正《词与物》中的偏颇之处，而且为他转向对权力的谱系学研究铺平了道路。



3、知识考古学方法论

福柯的知识考古学是一种追根溯源地研究现实生活的新社会学,亦称历史社会学(historical sociology)考古学研究在方法论上,注重研究主体是如何以历史的方式在知识之内被构成的。

- (1) 把现实放到历史过程中考察
- (2) 以批判性的阐述代替不加怀疑的理解和解释
- (3) 现实是在断裂性变化的历史中展开的
- (4) 在肯定变革的激烈言辞中追求多样异质性



4、话语事件与话语形态

作为考古学对象的话语实践首先是一种话语事件。话语分析的基本宗旨就是要对各种述说进行纯粹的描述。话语的基本特征就是稀少性。话语形态就是支配一组言语表达行为的一般性述说系统。话语形态与话语事件紧密相连,不可分割。



➡三、自我、权力与知识

进入70年代以后,福柯逐渐开始对权力问题进行深入的历史分析,揭示权力与真理是如何不可分离的结合在一起,对自古以来希腊从知识论定位的西方真理观给予极大批判,极为深刻地描述了权力的“微观物理学”。这方面的研究成果主要集中在《规则与惩罚》中。他将此前分析的”知识”与权力问题明确地结合在一起考察。



1、福柯权力分析的基本思想

- (1) 权力是多形态的,而不是同质的
- (2) 权力是作为关系出现的策略,而不是所有物
- (3) 权力首先是生产性的实践,而不仅仅是压制性的外在控制
- (4) 权力与知识之间存在着微妙复杂的关系
- (5) 不应只将注意力放在宏大的权力上,而应充分考虑权力的微观运作



2、全景畅视主义

- (1) 纪律导向发生逆转，纪律不仅具有惩罚的消极功能，也有了促进的功能。
- (2) 纪律机制扩展为各种机构的普遍性运作方式，渗透到一切非制度化层面。
- (3) 纪律机制成为国家控制社会的基本手段或基本形式。



3、监狱金字塔

纪律控制确立起一种渐进的、连续的、不易觉察的等级秩序；越来越庞大的纪律惩罚体系建立起来，全社会不断制造着人们的纪律惩罚经历；人们面对不断强化的纪律控制变得越来越麻木，纪律权力在越来越广泛的层面上得到了容忍；纪律权力的深化和膨胀，并且在越来越广的层面和越来越多的群体中具体化，出现“规范权利”。



➡四、监狱与性

在《性史》中，从尼采作为谱系学的历史关系出发，进行更加深刻的思考，把以往著作中的“话语—权力”辩证法发展成为“话语—权力—身体”三维结构。性的问题似乎不再是核心问题，从属于对自我技术和伦理学的探讨。他对伦理问题的关注、对自我技术的探讨，实际上从一个新的角度考虑了知识、权力与自我之间的关系，并提供建立三者之间联系的可能思路。



1、《性史》讨论三个问题：

- (1) 性的压抑真的是历史事实吗？
- (2) 权力机制真的从根本上说是属于压抑性的吗？
- (3) 对压抑进行批判的话语本身对权力机制是否有阻碍作用？



2、治理术

生产技术: 这种技术使我们得以生产、改造或操纵物体

指导系统的技术: 这种技术使我们能够运用意义或符号等意指手段

权力技术: 这种技术决定了个人的行为,使他们受制于某种目的或支配

自我技术: 这种技术使个人借助自身或他人的帮助,针对自身的身体、灵魂、思想、行为和存在方式进行某些操作,从而改变自我,使自身达到某种幸福、纯洁的状态。



➡ 五、福柯的影响与评价

福柯的分析改变社会理论对权力的基本态度，促进社会分析突破了传统的社会学学科限制，通过与哲学、历史学等学科的创造性对话，迈向一种更有弹性和活力的社会分析形式。

在社会实践领域，福柯的思想也是许多激进运动的推动力之一，他的许多历史分析，也为人们更严肃地思考同性恋问题、性问题、刑罚和法律问题，提供了重要的参照点。



谢谢!

