



## 内 容 提 要

本书主要针对当前我国大中城市公共空间建设中存在着“缺乏系统化机制”的问题进行分析、研究,并探索相应的理论和对策。这是一个复杂的、涉及面较广的课题,如果没有一种全面综合的认识方法,就很容易在研究中顾此失彼,陷入片面的境地。因此,本书在对国内外城市公共空间建设的实践和理论进行比较、分析和研究的基础上,首次将系统理论与城市公共空间研究结合起来,以便建立一套较为完整的我国城市公共空间系统化研究框架理论,并探讨能够对目前实践有所帮助的对策方法。

本书可供从事城市建设、城市规划管理的工作人员使用,亦可供从事城市规划设计、科研和有关高等院校人员阅读和参考。

## 图书在版编目(CIP)数据

城市公共空间的系统化建设 王鹏著 南京:东南  
大学出版社, 1999.12  
(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库 赵和生主编)  
陈晨 苑京志 苑京志 苑京志

I 援成... II 援王... III 援城市空间 原研究  
IV 援城市空间 原研究

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 15410 号

东南大学出版社出版发行  
(南京四牌楼 圆号 邮编 圆号圆号)  
出版人 宋增民  
江苏省新华书店经销 溧阳市印刷厂印刷  
开本 圆号圆号 圆号圆号 圆号 印张 圆号 字数 圆号千字  
圆号年 圆号月第 圆号版 圆号年 圆号月第 圆号次印刷  
印数 圆号 定价:圆号圆元

(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:圆号圆号圆号圆号)

# 序

当此世纪之交前后,我国城市中公共空间的建设已达到了空前的规模,在取得巨大成就的同时,在规划建设和运作之中亦显示出存在诸多需研究与解决的问题。本书作者王鹏博士在对国内外有关城市公共空间的建设理论和实践作出分析后,认为这一复杂的课题仅从个别学科角度进行研究及指导实践是不够的,进而提出宜以系统论的方法对城市公共空间的建设作全面的、动态的、系统化的把握,并且提出了城市公共空间系统化的研究框架。本书进一步论述了城市公共空间系统包括空间形态(硬件)和内在运行机制(软件)两个方面,并指出后者的缺失是我国当前城市公共空间建设存在问题的主要方面。这一观点是颇具创新意义的。作者因此提出从研究决策、规划管理、开发实施三个层面进行我国城市公共空间系统化机制建设的理论及对策框架,可以预料,这一成果将会对规划建设实践提供很有价值的参考及指导意义。

一般建筑专业的学生在学期间的主要学习方式是案例式的建筑规划设计练习,理论内容相对较少,跨学科的理论研习则更少,实践经验也极缺乏。因而在本学科领域中对所存在的问题提出有创见的观点是件不容易的事。

本书的出版,和许多“博士丛书”一样,对于青年读者具有重要的启示作用。针对自身在理论基础和实践经验不足的弱点,只要认真对待、肯花时间和精力是完全可以克服并得到可观的成果的。王鹏作为直读博士生,不例外地也具有社会知识不足、缺少实践经验等弱点,对此他能勇于面对,努力克服,在攻读博士学位期间,除去深入研究了系统论的基本理论之外,他还用一年的时间参加了西安市北大街规划工作、关于深圳规划中有关民族特色问题的研究论证工作以及北京市中关村西区的规划设计工作等,从而在很大程度上弥补了自己的弱项,并使其研究过程具有开拓性,也使其独立工作能力得以很大地提高。

理论与实践,是建筑学的两张翼,只有一张是飞不高的。我们有理由

相信 ,打下了攀登科学高峰的坚实基础 ,再经过这种更多地、不懈地努力 ,  
本书作者将会取得更多更新的成果。广大青年读者中 ,也将涌现出更多  
理论与实践兼长的年轻建筑师。

中国工程院院士、清华大学建筑学院教授 关肇邨

2006年夏于清华园

# 目 录

## 第一篇 城市公共空间系统解读篇

员	城市公共空间系统的概念 .....	( 员)
员	员 城市公共空间的概念 .....	( 员)
员	员 和城市公共空间相近的“空间”概念 .....	( 员)
员	员 城市公共空间的概念 .....	( 圆)
员	员 城市公共空间的组成 .....	( 猿)
员	员 城市公共空间对城市的重要意义 .....	( 远)
员	员 城市公共空间是城市的魅力所在 .....	( 远)
员	员 城市公共空间也是市民进行城市生活的重要舞台 .....	( 远)
员	员 城市公共空间与城市的历史发展息息相关 .....	( 苑)
员	员 城市公共空间与民族文化传统有重要关系 .....	( 愿)
员	员 “城市公共空间系统”概念的建立 .....	( 愿)
员	员 系统论的引入 .....	( 愿)
员	员 系统论应用于城市公共空间系统的规划和建设 .....	( 愿)
员	员 对城市公共空间系统的再认识 .....	( 员)
员	员 建立城市公共空间系统的作用和意义 .....	( 员)
员	员 提供公共活动场所 .....	( 员)
员	员 有机组织城市空间和人的行为 .....	( 员)
员	员 构成城市的景观 .....	( 员)
员	员 改善交通 .....	( 员)
员	员 维持改善生态环境 .....	( 员)
员	员 保护 .....	( 员)
员	员 生产 .....	( 员)
员	员 提供感受 .....	( 员)



猿猿猿 立体化发展 .....	(猿猿猿)
猿猿猿 可持续发展 .....	(猿猿猿)
猿猿 小结 .....	(猿猿猿)
源 运用系统化研究框架对我国城市公共空间发展现状及趋势进行研究 .....	(猿猿猿)
源源 对我国城市公共空间发展现状的分析 .....	(猿猿猿)
源源源 总体层面的城市公共空间研究(以北京为例) .....	(猿猿猿)
源源源 局部地段(街区)的城市公共空间研究 .....	(猿猿猿)
源源 分析我国城市公共空间发展的深层问题和原因 .....	(猿猿猿)
源源源 我国城市公共空间建设与发展面临的基本矛盾 .....	(猿猿猿)
源源源 我国城市公共空间缺乏系统性的原因 .....	(猿猿猿)
源源源 目前我国城市公共空间系统内在机制的现状、问题研究 .....	(猿猿猿)
源源 我国城市公共空间的发展趋势 .....	(猿猿猿)
源源源 当前我国城市呼唤公共空间系统建设 .....	(猿猿猿)
源源源 我国城市公共空间系统化建设的萌芽与起步 .....	(猿猿猿)
源源源 城市公共空间系统化的现实意义 .....	(猿猿猿)
源源 小结 .....	(猿猿猿)
第三篇 我国城市公共空间系统机制建构篇	
缘 我国城市公共空间系统化机制建设的理论和对策框架 .....	(猿猿猿)
缘源 系统性原则在城市公共空间系统化建设过程中的体现 .....	(猿猿猿)
缘源源 社会组织关系的系统性 .....	(猿猿猿)
缘源源 运作过程纵向的系统性 .....	(猿猿猿)
缘源 我国城市公共空间系统化机制建构的理论和对策框架 .....	(猿猿猿)
缘源源 研究决策方面的理论和对策框架 .....	(猿猿猿)
缘源源 规划设计和管制方面的理论和对策框架 .....	(猿猿猿)
缘源源 实施运行层面的理论和对策框架 .....	(猿猿猿)
缘源 我国城市公共空间系统化建设中相关问题的研究 .....	(猿猿猿)

缘源	土地资源 and 所有权配置问题 .....	( 源)
缘源	交通问题 .....	( 源)
缘源	小结 .....	( 源)
远	王府井商业街整治中的公共空间系统化建设 .....	( 源)
远	工程背景 .....	( 源)
远	商业街空间现状分析、研究 .....	( 源)
远	规划地区范围 .....	( 源)
远	历史沿革 .....	( 源)
远	空间形态结构 .....	( 源)
远	道路交通 .....	( 源)
远	空间环境面貌 .....	( 源)
远	公共活动空间 .....	( 源)
远	重要节点地段 .....	( 源)
远	市政基础设施落后 .....	( 源)
远	环境艺术 .....	( 源)
远	商业街空间环境整治改造过程 .....	( 源)
远	目标决策研究阶段 .....	( 源)
远	规划设计阶段 .....	( 源)
远	建设实施与管理阶段 .....	( 源)
远	回顾与展望 .....	( 源)
远	总结 .....	( 源)
远	二期工程 .....	( 源)
远	小结 .....	( 源)
结语	我国城市公共空间系统化发展之路 .....	( 源)
参考文献	.....	( 源)



# 前 言

随着社会的发展和经济实力的增强,以及人们对生活环境要求的提高,城市公共空间的建设和发展在我国许多城市已经相当迫切。但是在各种因素影响下,目前我国城市的公共空间建设在决策、规划设计、开发、管理等方面出现种种日益严重的问题,其中最突出的“症结”是城市公共空间的发展缺乏健全的、系统化的内在机制。在此情形下,本论文提出城市公共空间的系统化机制研究,具有十分重要的现实意义。

当前,有关城市公共空间的研究并不少,包括规划学、建筑学和风景园林学在内的诸多学科都从各自的角度来探讨城市公共空间的良性发展。但是从总体上看,它们多限于局部的探索问题,这种分门别类的研究和城市公共空间复杂性问题的综合解决是有一定出入的。因此,在现阶段寻找一种较为综合的研究方法乃是开展城市公共空间发展研究的当务之急。在这种形势下,针对我国的城市公共空间外在形态体系、内部运行机制(主要包括决策、设计、实施及运作)等方面的具体问题,进行系统化研究,并将研究成果应用于改善环境质量的实际工作中去,是非常具有积极意义的。

国内有关城市公共空间系统化的理论研究刚刚起步,本书的研究可以为丰富这方面的内容出一点力。

本书研究首先在总结前人有关理论和研究的基础上,运用现代系统理论和原则,针对城市公共空间理论和实践的历史发展及现状研究,完成城市公共空间系统化研究框架的建构。

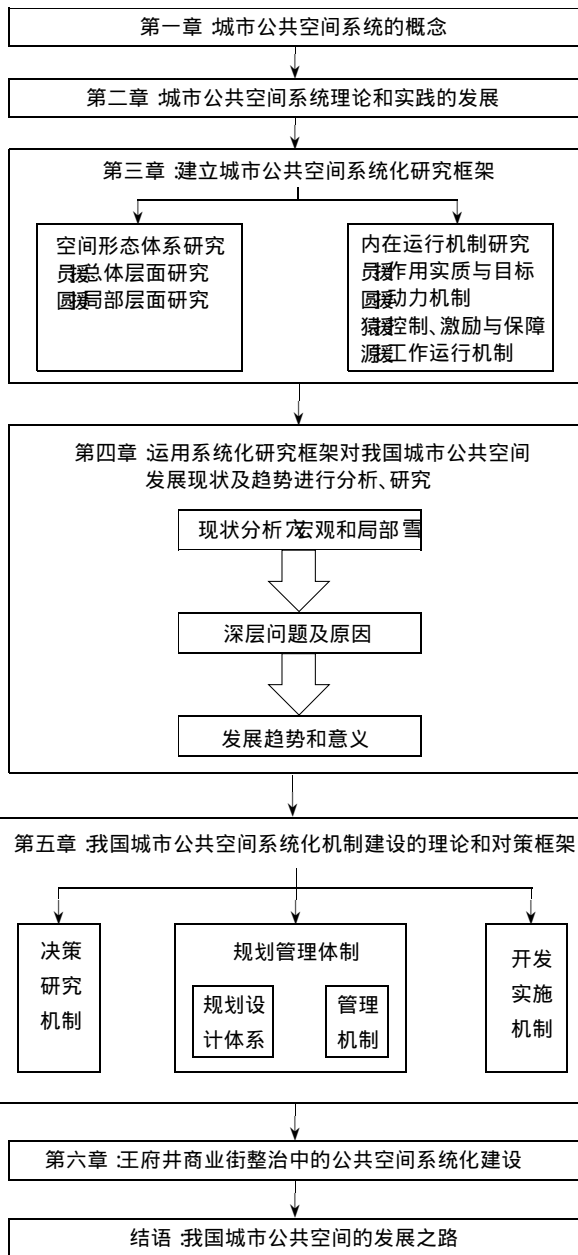
然后通过运用该研究框架对我国城市(以北京为例)公共空间体系从总体到局部的形态结构现状进行分析,深入剖析了导致城市公共空间外在形态方面种种不合理问题的深层原因,并努力摸清中国城市公共空间的内在机制不完善的情况。

最后通过借鉴国内外的经验,并结合王府井商业街的公共空间环境

提出问题

剖析问题

解决问题



本书研究脉络框架图

整治的实例分析,探讨从研究决策、设计管理和开发实施三个层面建立合理的城市公共空间系统内在机制的对策;同时呼吁有关部门加强相关机制的建立。总体上看,我国城市公共空间管理、设计和开发应注重树立新观念,运用新方法,建立新机制。本书框架如前页图所示。

通过对城市公共空间的研究,我们发现城市空间的运行是一个极为复杂的过程。要把握这个过程,我们的研究不能只停留在对表面形态特征的分析,而是要更进一步探索其内在的运行机制。

因此,本书提出这样一种研究方法:将城市公共空间作为一个系统进行研究,建立从外在形态到内在机制(由表及里)、从问题找原因(由浅入深)的系统化研究框架;采用系统分析的方法,从总体层面到局部层面分析城市公共空间的系统构成和结构、现状问题和深层原因,并进而探讨我国城市公共空间系统化机制建设的理论和对策框架,去解决空间的系统性问题。

本书基本上不涉及城市空间形体、界面处理等设计手法上的内容。

# 第一篇 城市公共空间系统解读篇

## 员 城市公共空间系统的概念

### 员 城市公共空间的概念

员 和城市公共空间相近的“空间”概念

员 城市空间的概念(胡德达著)

克莱尔(胡德达著)认为:城市空间是开敞的、用于室外活动的、人们可以感知的空间,它具有几何特征和美学质量,包括公共的、半公共的和供内部使用的空间。<sup>①</sup>

员 外部空间(芦原义信著)

芦原义信则认为:“外部空间是由人创造的有目的的外部环境,是比自然更有意义的空间。”<sup>②</sup>

员 城市开放空间的概念(芦原义信著)

具有现代意义的“城市开放空间”概念的出现,大约是始于英国伦敦员年制定的《大都市开放空间法》(员年制定),其中将

① 引自 胡德达著《城市空间》(胡德达著) 纽约: 胡德达出版社 员年

② 引自芦原义信《外部空间设计》(北京: 中国建筑工业出版社 员年)

开放空间定义为“任何围合或不围合的土地”，这是对“开放空间”最早的、有法律依据的定义。从出现“开放空间”一词以来，各国的法律和学术界对它的定义及范围有各种不同的解释。

例如，美国 1955 年的《房屋法》中规定：“开放空间是城市区域内未开发或基本未开发的土地，但它必须具有多种价值，即公用和娱乐价值、自然资源保护价值、历史和风景的价值等等。”这种定义是将开放空间和自然荒地用价值观区别开来。

日本学者高原荣认为：开放空间就是由公共绿地和私有绿地两大部分组成。这种定义虽然片面，但是明确表达了绿地是开放空间的重要组成部分；“绿色空间”也正是许多现代城市开放空间的发展方向。

戈塞伯威尼则把开放空间定义为“所有的园林景观和硬质景观、停车场以及城市里的消遣娱乐设施”。这主要从功能使用方面论述。

悦爱亚历山大（~~悦爱亚历山大~~）在《模式语言：城镇结构》一书中对“开放空间”的定义是：“任何使人感到舒适、具有自然依靠并可以看到更广阔空间的地方，均可以称之为开放空间。”亚历山大以研究人的环境行为著称，他的这种定义注重从人的心理感受去评价空间。

我国的一些学者认为：“开放空间就是指城市公共空间，包括自然风景、公共绿地、广场、道路和休憩空间等等。”还有学者认为：“开放空间是空间限定要素较少的空间，是指向大众敞开的为多数民众服务的空间，不仅指公园绿地这些自然景观，而且城市的街道、广场、巷弄、庭院都在其范围内。”这种定义一方面注重开放空间的要素组成，另一方面注重“为公众服务”的目标。

以上这些定义所包含的内容差别很大，这是因为每一种解释都由于定义者的出发点和看待问题的角度不同而大相径庭。

## 1.1.1 城市公共空间的概念

通过综合分析以上这些相关概念的要点，本书认为“城市公共空间”这一概念应具备以下要点：

第一，它是一个空间体的概念，具有空间体的形态特征（如围合、界定、比例等），这使其与建筑实体区别开来。

第二，它还是一个公共场所。“公共性”决定了城市公共空间和市民及市民生活是相联系的，它要为城市中广大阶层的居民提供生活服务和社交的公共场所。当然，“公共性”还意味着利益和所有权上的共享，

说明它是被法律和社会共识支持的。

第三 城市公共空间是“公共空间”和“城市”这个复杂体联系在一起的产物。这意味着它受城市多种因素的制约,要承载城市活动,执行城市功能,体现城市形象,反映城市问题,等等。

第四 城市公共空间既是物质层面上的载体,又是与人类活动联系的载体,还是城市各种功能要素之间关系的载体。

第五 公共空间具有多重目标和功能。

第六 公共空间同时又是空间资源和其他资源保护运动中的重要对象。

第七 城市公共空间在历史发展中,因城市功能的发展、市民生活内容的变化而变化。

综上所述,城市公共空间是指城市或城市群中,在建筑实体之间存在着的开放空间体,是城市居民进行公共交往活动的开放性场所,为大多数人服务;同时,它又是人类与自然进行物质、能量和信息交流的重要场所,也是城市形象的重要表现之处,被称为城市的“起居室”和“橱窗”。由于担负城市的复杂活动(政治、经济、文化)和多种功能,它是城市生态和城市生活的重要载体,城市公共空间还包含与生态、文化、美学及其他各种与可持续发展的土地使用方式相一致的多种目标;而且,它还是动态发展变化的。

## 2.1.1 城市公共空间的组成

本书选取城市外部公共空间作为主要研究对象,有时还会涉及一些与城市外部公共空间联系密切的建筑内部公共空间。

城市公共空间是城市中面向公众开放使用并进行各种活动的空间,主要包括山林、水系等自然环境,还包括街道、广场、公园、绿地等人工环境,以及建筑内部的公共空间类型。城市公共空间范围很广,具体的分类标准大致为:

1) 按照自然和人工性质划分

可以分为自然空间环境资源和人工空间环境资源。(参见表 2-1)

自然空间环境——包括自然地理景观、河湖水系、山地、林带、绿地等等,它们往往构成城市自然特色。

人工空间环境——包括广场、街道、公园、巷弄、庭院、休憩(娱乐)设施。它们对城市的人文环境气氛的形成很重

要。

表 员景 城市开放空间类型

类 别		举 例
自然 空间 环境	风景区	
	保护区	江河湖海、溪流瀑布、海滨、河岸、湖畔、山林原野
	保留区	森林、沼泽地、山峦
人工 空间 环境	街道空间	轴线大道、步行街
	广场空间	市政广场、纪念广场、商业广场、交通广场、宗教广场、休息娱乐广场
	公园绿地	综合性城市公园、儿童公园、动物园、植物园、纪念性园林、名胜古迹园林、林荫道、游乐园、居住绿地、街头绿地、体育公园
	室内化 开放空间	建筑中庭、建筑内部公共通道、室内步行街、地下商业街

### 圆 按功能类别区分

可以根据公共空间在城市中的功能特征和使用现状,结合《雅典宪章》所提出的功能分区理论,将城市公共空间划分为居住型、工作型、交通型和游憩型四大空间类别。

居住型公共空间——社区中心、绿地、儿童游乐场、老年活动中心等等;

工作型公共空间——生产型(工业区公园、绿地)、工作型(市政广场、市民中心广场、商务中心午餐广场);

交通型公共空间——城市入口(车站、码头、机场等)、交通枢纽(立交桥、过街天桥、地道)、道路节点(交通环岛、街心花园)、通行性空间(商业步行街、林荫道、湖滨路);

游憩型公共空间——休憩和健身(中央公园、绿地、度假中心、水上乐园)、商业娱乐(商业街、商业广场、娱乐中心)。

### 猿 按用地性质划分

根据使用功能,这些用地分为如下四类。

居住用地(砸)——居住区内的公共服务设施用地和户外公共活动场地;

城市公共设施用地(悦)——主要是面向社会大众开放的文化、娱乐、商业、金融、体育、文物古迹、行政办公等公共场所;

道路、广场用地(杂)——广场、生活性街道、步行交通空间等；

绿地(郊)——城市公共绿地、小游园和城市公园等。

源 根据公共空间在城市总体结构中的位置和地位划分

将其分为以下几个结构等级,即划分为城市级——地区级——街区级公共空间,它们构成城市公共空间系统网络的一种基本模式。(参见表1.1)

表 1.1 城市公共空间的结构等级构成

等级构成	人们的认知	公共空间的构成要素				
		自然地形	广场	街道	公共绿地	小游园
市区级	公共					
地区级	半公共					
街区级	半私密					

城市级——如全市性的商业服务和文化娱乐中心、体育中心、城市广场、城市公园绿地等。

地区级——如地区性的商业和文化娱乐设施、广场、公园绿地等。

街区级——居住区公共中心、户外公共活动场地等。

此外,还可以根据用途的不同、所有权和使用权限的不同、使用评价和运行效果和人们的欢迎程度等等来划分。这些划分方法既有交叉、重叠现象,也有分离和矛盾现象,例如,一个艺术品位很高的公共空间,可能使用效果不佳,公共程度不高;相反,不少艺术水平一般的公共空间却使用评价很高,很受群众欢迎。所以,对于城市公共空间要全面综合分析。



## 员图 城市公共空间对城市的重要意义

员图景 城市公共空间是城市的魅力所在

历史表明,许多有魅力的城市,不仅因为它们拥有许多优美的建筑,还因为它们拥有许多吸引人的外部空间。<sup>①</sup>例如,意大利历史名城威尼斯、佛罗伦萨,小城锡耶纳,法国的巴黎,中国的北京、水城苏州、云南丽江古城。公共活动空间,在现代的城市环境、生活中也起着极其重要的作用。它为城市健康生活提供了不同于户内私密空间的开放的空间环境,同时,它也是创造宜人都市环境、体现城市风貌的重要场所,是“城市的橱窗”。(参见图 员图)



图 员图 威尼斯圣马可广场

资料来源《城市空间设计》

员图景 城市公共空间也是市民进行城市生活的重要舞台

人、社会生活和公共空间三者之间存在着紧密的联系。人是自然和

---

<sup>①</sup> 引自高亦兰 外部空间设计二题 世界建筑, 员图

文化世界的主体,社会生活包容了人与人、人与自然界、物质与观念、主观与客观之间的相互关系,而发展至今,城市公共空间成为众多社会生活方式的基础之一。(参见图 15-10)



图 15-10 各种形态的城市公共空间

资料来源《城市外环境设计》

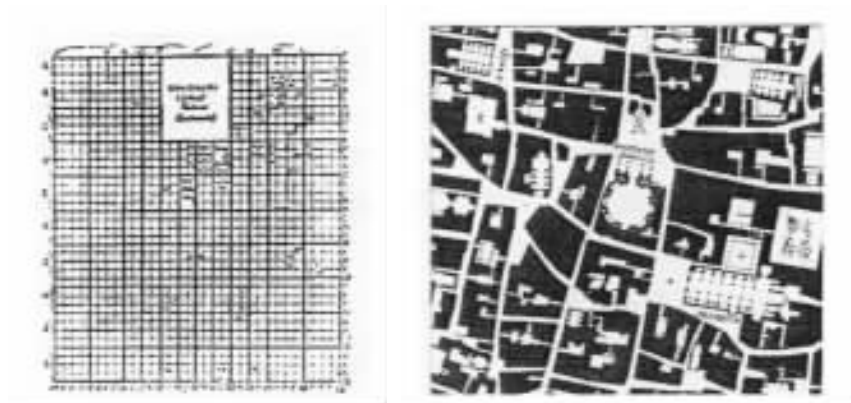
城市公共空间与市民之间存在着“人造空间,空间塑人”的关系,表现在城市居民对城市及公共空间产生的认同感。城市公共空间与社会生活两者有着相互依赖性:前者是后者的容器;后者又是前者的内容。同时,社会活动与城市公共空间之间存在着互动作用。社会生活来源于人的各种需要,它的发展变化,最终导致对旧的空间概念的否定。因而社会生活是影响城市公共空间的活跃因素之一。空间的灵活和多样,也会促使社会生活向更新、更复杂的方向发展。

## 15.1.2 城市公共空间与城市的历史发展息息相关

不少城市空间是城市发展的历史积淀,记述着城市的起源、发展中的重大阶段和历史事件。例如,中国古代城市的公共空间发展也曾达到过相当辉煌的水平,空间的形式和内容也一度丰富。唐宋时期的“瓦子”(相当于今天的城市游乐空间和设施),就曾遍布城市。另外,一些地方城市的公共空间发展往往记录着它的历史起源。例如,云南省的丽江古城绕水而建,城市的公共空间也主要通过水系来组织。这是因为,当地纳西族居民的祖先是来自青海等地溯水迁徙而来,对水有着一种特殊的亲情。

## 员猿源 城市公共空间与民族文化传统有重要关系

对比东方城市和欧洲城市的城市空间肌理 ,我们会发现民族文化背景的不同造成城市空间的外在差异很大。(参见图 员猿苑)



( 猿) 奈良城市的平面

( 遭) 意大利罗马城市平面

图 员猿苑 东、西方城市公共空间肌理的差异

资料来源《图解城市设计》

如果我们再分析一下欧洲中世纪的城市 ,又会发现宗教对于空间的建设乃至城市形态的发展起着相当大的决定性作用。

综上所述 ,城市公共空间对于城市以及生活于其中的人都具有重要意义。所以 ,营造一套丰富而有序的城市公共空间 ,是城市现代化发展的需要。

## 员猿愿 “城市公共空间系统”概念的建立

### 员猿愿 系统论的引入

诞生于 员猿愿年的系统论是由美籍奥地利裔生物学家 蕴爱媛 贝塔朗菲 (蕴爱媛 贝塔朗菲)创建的。作为 圆世纪中叶的重大科学成果之一(系统论、控制论和信息论并称为“老三论”),系统论自 愿年代以后得到重大的推广和发展 ,对社会多方面的发展起到了巨大的推动作用。

## 员) 系统思想的发展简史

系统思想的发展史,即人们对物质世界系统性认识的历史。这个历史经历了古代、近代和现代三个发展时期。

### (员) 古代的系统观念

现代系统观念主要从古代人对世界整体性的认识发展而来的。“系统”一词来自拉丁语“~~杂~~系统”,即“群”或“集合”的意思。它早在古希腊就已出现,原意是指复杂事物的总体,不过在当时尚未成为一个具有确定科学含义的概念。

### (圆) 近代系统观念

近代系统观念是在古代整体观念基础上发展起来的,辩证唯物主义体现的物质世界的普遍联系及其整体思想,就是对系统思想的哲学概括。

### (猿) 现代系统观念的产生

历史的发展进入了 20 世纪初期,早在 19 世纪就已初步形成的系统思想也就终于找到自己最恰当的理论表现形式——系统理论的形式了。

现代科学技术对系统思想的发展作出了重大的贡献。一般系统论的创立,为系统思想由哲学概括发展成为科学理论奠定了基础。定量分析的系统思想和方法的确立,源于第二次世界大战时期发展起来的系统工程、运筹学、控制论和信息论等新兴学科,尤其是 20 世纪 50 年代以来耗散结构、协同学等理论的出现和发展,使系统的量化研究逐步发展和完善,并逐步形成一门新的学科体系——系统科学。目前,这个理论正日益深入到科学研究和实践中,成为人们认识世界和改造世界的有力的思想武器。

综上所述,系统思想从辩证唯物主义中获得了思维的表达形式,从运筹学等现代科学中取得了定量的表达方式,并在系统工程实践中不断完善和发展,系统思想方法由朴素的整体观,逐步形成成为一种科学的思想方法。

## 圆) 系统的概念和特征

### (员) 系统的定义

贝塔朗菲认为:“所谓系统,就是指由一定要素组成的具有一定层次和结构,并与环境发生关系的整体。”(参见图 1-1-1)

系统论诞生以后,有关系统的定义很多,但其中有些定义具有明显的缺陷。主要表现为:

第一,抽象不足,缺乏普遍性。例如,一些数学家给系统下过的定义可以用数学公式表示为“(皂)杂系统(皂)孕”。实际上,贝塔朗菲也早就

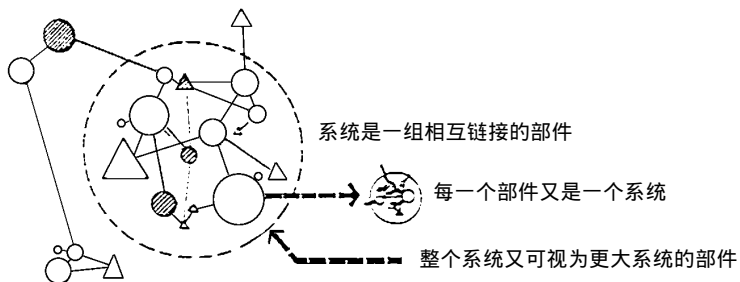


图 员源 系统图示

资料来源《城市开放空间的系统化》

指出：“有很多系统问题，它们的解答需要一种不能用现代数学概念去表达的理论。”

第二，抽象太过，缺乏具体性。例如，国内有人给系统下定义为：“系统是由部分组成的整体”。这个定义不完全对，因为系统不仅是一个整体，而且是具有一定层次和结构并处于一定环境中的整体，这是系统思想和整体思想的本质区别。如果只停留在整体性上，就把系统的其他特性抹杀了。用这样的观点去指导人们对客观事物的认识和改造，那是不能称之为系统方法的。这也正是国内许多所谓“系统”不成系统的问题的关键所在。

### （圆）系统的基本特征、属性

系统的整体性是系统研究的核心。系统的整体性主要表现为系统的整体功能或特征，这一特性概括为：“整体大于它的各个孤立部分之和”。系统研究的主要任务就是以系统为研究对象，从整体出发来研究系统整体和组成系统整体各要素的相互关系，从本质上说明其形式、结构、功能、行为和动态，以把握系统整体。系统一般具有四个主要属性：

① 集合性——是指系统是由两个或两个以上可以相互区别的要素组成的集合体。正是基于系统的这种集合的属性，可以对复杂的系统进行分解，以实现对复杂系统的科学分析，把握系统。

② 相关性——层次性是指系统各组成要素之间具有一定的层次结构。结构性是指系统内部要素之间的某种相互作用、相互依赖的特定关系，这种关系形成一定的结构和秩序。因此，在对系统进行管理、控制、分解时应同时注意系统的层次结构、各子系统或构成要素在系统中的地位

和作用,以便合理地组织系统。

③ 目的性——系统的组成总是为某一目的服务的。为了实现系统的目的,系统必须具有控制、调节和管理的职能,管理的过程就是使系统进入与其目的相适应的状态。

④ 环境适应性——环境适应性是指系统适应外界环境变化的能力。所谓环境,是指系统的外部条件,也就是系统外部对该系统有影响、有作用的诸因素的集合。在一个大系统中,对于某一个特定的子系统来说,其他子系统就是它的环境。例如,作为单项建设工程的建筑本身,它是一个整体,但是在更大的城市整体中它又是片段。同样,城市总是从属于某一城市群或存在于某一地理区域之中,后者是前者的环境,系统必须适应于环境才会有生命力。系统对环境的适应性主要靠反馈来实现。系统与环境间建立了反馈机制,将会大大提高系统的品质。

#### (獾) 系统内部的基本关系和系统规律

系统关系十分复杂,但概括起来,整体与部分、整体与层次、整体与结构、整体与环境的关系是系统内最基本的关系,人们只有从这四个方面去把握事物,才能真正达到对事物系统性的认识或正确地认识一个系统。

#### (獭) 系统方法的基本原则

① 整体性原则——整体性原则是系统方法的核心,抛弃了整体性原则,系统方法也就不存在了。城市公共空间系统建设也是如此,要站在空间系统之外,从城市的系统建设发展乃至地区和国家的发展等更高级的系统出发去研究问题。正像中国古代军事家所说的那样:善弈者,谋势;不善弈者,谋子。“势”就是全局发展趋势,我们都应学会谋划之。

② 层次性原则——所谓层次性原则,就是要求人们在认识或管理系统对象时,一定要遵循其层次特性,注意层次与整体的相互作用和影响。因此,我们欲充分发挥一个城市公共空间系统的最佳性能,就必须设法克服该系统各个层次之间的不协调方面,使其保持最大程度的整体一致性。

③ 结构原则——所谓结构原则,就是要求人们在认识和管理系统对象时,注意内部各种要素及层次之间的结构方式,以及这种结构方式对系统整体的作用 and 影响。其具体要求有:通过认识和改变系统的空间、时序、数量结构来把握和强化该系统的整体功能。

④ 环境相关原则——所谓环境相关原则,就是要求人们在认识和管理系统对象时,注意系统整体与环境的相互联系和相互作用,以及这种相互作用对系统整体功能和环境的影响。

值得注意的是,在实际应用系统方法去从事管理科学研究或管理实践时,既要兼顾这几个方面,又要根据具体情况有所侧重。

## 猿 系统论、系统理论和系统工程

(员) 系统论是贝塔朗菲在 圆世纪 源年代提出来的

一般认为:系统论是研究一切系统的一般模式、原则和规律的理论体系。它给各门学科带来新的动力和新的研究方法,使许多学科面目焕然一新,并为系统工程的发展,使人类走向系统时代奠定了理论基础。

系统论、信息论、控制论等新兴学科从不同侧面揭示了客观事物的本质联系和内在运动规律,由于它们从本体上讲都是研究系统的理论,所以统称为系统理论。系统理论,扩大了人们研究问题的广度和深度,推动了系统科学的形成和发展,成为系统工程的重要理论基础。

员962年,美国采用系统工程方法进行组织、管理和施工发射的阿波罗宇宙飞船登月球成功,使系统工程引起了全世界的关注。现在,一切科学技术发达的国家,都在从事“系统工程”和系统论的研究。

我国近年来也积极开展关于系统理论的研究。员985年,我国著名学者钱学森指出:“系统工程是组织管理系统的规划、研究、设计、制造、试验和使用的科学方法,是一种对所有系统都具有普遍意义的科学方法。”近年来,我国的系统理论研究呈现了蓬勃发展的趋势。<sup>①</sup>

## (圆) 系统工程

钱学森解释说:“如果一项工程的目的是系统的组织建立或者是系统的经营管理,那么这项工程就是系统工程。”换句话说,系统工程就是以组织建立或者是经营管理某一系统为目的的工程。

系统工程虽与常规工程有差别,但两者又是紧密联系着的。系统工程所作出的规划、计划 and 设计等等,要通过常规工程技术具体的详细设计和制造去完成,而常规工程技术在系统工程的引导下,则能更充分有效地发挥作用,取得最佳效果。目前,随着系统工程概念的推广应用,系统工程的技术和方法已被广泛用于常规工程,并取得了显著效益。

## 员986 系统论应用于城市公共空间系统的规划和建设

系统科学以系统作为研究对象,它着重从系统的整体、系统内部关系、系统与外部环境关系以及系统的动态发展等角度研究系统的运行规

<sup>①</sup> 引自常绍舜编著《系统科学与管理》北京:中国政法大学出版社,员988

律。系统科学为人们提供了一种以整体性、综合性、层次性、动态性和开放性的原则来解决多因素、动态多变的有组织复杂系统的崭新的科学思维方式——系统思维方式,这对于解决复杂的现代城市公共空间系统问题是极有帮助的。

#### (五) 城市公共空间的建设与发展就是一项系统工程

“所谓系统,就是由一定要素组成的具有一定层次和结构,并与环境发生关系的整体。”城市公共空间系统是一种由相互作用和相互依赖的空间要素组成的,具有一定的层次、结构和功能的,处在一定社会环境中的复杂人工系统。它是一项需要政府推动、社会公众参与、经济基础作为后盾、科学技术为导向的庞大的工程随着社会的进步、科学技术水平的提高、人们生活方式的变化,现代城市公共空间系统与传统的城市空间体系相比,已发生了许多重要的变化,其中最为重要也是影响最大的变化之一是城市空间系统复杂性的提高。随着城市公共空间系统复杂性的提高,传统的理论、方法体系和决策管理机制显然已不能适应客观的需要。

#### (六) 现代城市公共空间系统的复杂性表现是多方面的

系统复杂性的表现主要有以下几方面:

① 城市空间系统构成要素的复杂性;

② 城市空间系统各构成要素之间关系的复杂性也已经发展到一个前所未有的地步;

③ 城市空间系统与环境(包括社会政治、经济和文化等基础环境)之间关系的复杂性;

④ 城市空间系统内在运行机制的复杂性也在提高。

当然,各个城市空间系统的复杂性并不都是一样的,这主要因其自然和社会环境、构成要素、目标以及城市的发展规模、经济水平的差异而不同。但是,现代城市空间系统的复杂性提高是普遍的。

#### (七) 系统科学方法论为这一问题的解决提供的方法论工具和思路

用传统的方法来解决现代城市空间系统的优化已变得步履维艰。因此,我们必须寻找新的思路、理论和方法体系来解决现代城市空间系统的复杂机制问题,系统科学方法论的工具和思路有:

① 从整体的角度研究城市空间系统,有助于把握空间系统的总体特征。从系统的角度来研究有利于从总体的角度把握城市空间系统的问题(包括目标、功能等)避免传统的空间建设管理那种“见木不见林”的局部分析和研究方法所带来的局限,还可以避免传统的研究和实践的另外一



个重要缺陷——注重外在表现而忽视内部机制。

② 系统思维的综合性原则有助于城市空间系统复杂性的解决。这包括三方面的含义：一是指系统目标的多样性和综合性；二是要全面综合考虑空间系统建设引起的多方面的后果；三是解决同一个问题可以采用不同的方法和方案。

③ 抓住主要矛盾，分层次、分等级处理空间系统的问题。

④ 动态地研究和解决城市空间系统机制的问题，有助于把握问题的来龙去脉，分清本质和原因。传统的城市空间系统机制研究往往着重于静态分析，实际上，离开了动态过程去研究空间系统的机制问题是很难得到全面的结论，且往往找不到问题的本质和真正的原因。因此，只有从城市空间系统的整个发展机制的动态过程分析和研究，才能正确确定空间系统机制的现状是否合理，也才能采取有效的措施来获得空间系统整体性的良好表现。

⑤ 空间系统还是一个开放系统，其问题的解决必须考虑环境因素的影响。

（圆）系统论的思想在城市公共空间系统建设中的应用

（员）系统论的基本原理中与城市公共空间系统的建设有关联

① 整体性原理——空间系统“整体大于部分和”。

② 层次性原理——空间系统的等级秩序性与发展的阶段性。

③ 开放性原理——强调空间系统与环境的相互作用。

④ 目的性原理——空间系统的目标决策以及目的的确定性和不确定性问题。反映在城市空间的规划建设方面，单因果的目标系统解决实际问题有难度，应该建立不断反馈、调整和修正的目标系统。

⑤ 自组织原理——关系到空间系统的优化决策、设计和施行。

⑥ 相似性原理——既可以帮助空间系统建立功能模型，对系统进行模拟实验和研究，又可以“触类旁通”，作比较研究。

（圆）系统论基本规律在城市公共空间系统建设中的应用表现

① 结构和功能相关律——了解空间系统的结构与功能的关系及模式，同构同功能和异构同功能。

② 信息反馈律——对空间系统的目标预测、自调节以及控制都离不开信息反馈，信息的正反馈和负反馈调节。

③ 优化演化律——系统优化最重要的是整体优化，这也是任何一项系统工程实践的追求目标。

④ 涨落有序律——系统发展的偶然性和必然性提醒我们建设空间系统首先要谨慎,而且要做动态调整。

⑤ 竞争协同律——可以帮助我们明确空间系统内部的各要素之间存在竞争关系。

## 员獭獭 对城市公共空间系统的再认识

“所谓系统,就是由一定要素组成的具有一定层次和结构,并与环境发生关系的整体。”城市公共空间系统是一种由相互作用和相互依赖的空间要素组成的,具有一定的层次、结构和功能的,处在一定社会环境中的复杂人工系统。

员) 城市公共空间系统是城市大系统中的一个子系统,是城市复杂巨系统的组成单元

用系统论的观点来分析,现代城市是个复杂的巨系统——一个以人为主体的,以空间利用为特点,以聚集经济效益为目标的高度集约化的地域空间系统。城市公共空间系统是城市巨系统中的一个重要子系统,它使城市作为一个大系统能够以物质形态而存在。

员) 城市公共空间系统是城市社会系统的各个子系统的相互作用关系在城市土地上的投影

城市系统中的各要素(社会、政治、经济、人文、交通、生态环境等)的相互作用,决定了城市空间系统的结构、状态和运行演化。它们相互、交叉、重叠。我们要充分、完整地认识城市公共空间系统,不仅要对其外在形态特征有所认识,而且要通过研究它的演化过程,掌握它内在的作用方式。

獭) 城市公共空间的范畴在泛化,正在构成“城市公共空间大系统”

自古以来,城市公共空间的主体一直是室外的广场、街道园林和绿地,范围相对简单。但现代城市空间的构成已日趋多样化——出现了专用的步行街区和购物中心区,室内公共空间的出现使很多传统的室外公共活动进入室内,造成了综合性建筑中“微城市空间”的出现(如旅馆内的中庭,商业建筑中的采光步行街,高层办公楼中的绿色休憩空间等等)。这一方面使室内外公共空间在质量和规模上都前进了一步,同时在功能方面引入新内容,为市民社会交往活动提供理想场所。这些公共空间类型是对城市公共空间系统完整内涵的有力补充,满足了人们进行现代社会生活的空间需要。所以,只要是向公众开放,用于交通、游憩、交往、公

共服务和购物等公共性活动的空间环境 ,都是城市公共空间系统的有机组合成分。( 参见图 员缘)



图 员缘 “ 新型 ” 城市公共空间

资料来源《城市外部环境设计》

## 员缘 建立城市公共空间系统的作用和意义

公共空间具有提供公共活动场所、有机组织城市空间和人的行为、构成城市的景观、改善交通、维持改善生态环境保护、生产、提供场所、提供感受以及诱导城市有序发展、保留备用土地等多种机能 ,这些机能共同构成了公共空间在城市中存在的意义。

### 员缘员 提供公共活动场所

城市公共空间的最终功能是满足人们各种活动的需要 ,这是与人类活动有密切关系的空间功能之一。城市中有相当一部分户外的休憩、教育、文化娱乐、体育活动是以公共空间为场所的 ,如户外散步、小憩、零售摊点、野餐、露营、动植物观赏、室外音乐会、舞池、艺术品展示及青少年和儿童的游戏、球类活动、老年人的晨练和棋类活动、节日联欢和山地与水上活动项目等等。人们一定量的室外行为活动是人类生活的必然行为 ,是心理和生理的要求 ,也是健康卫生的保证。( 参见图 员圆)



图 员苑 青年人活动的广场

资料来源《城市外环境设计》

## 员源 有机组织城市空间和人的行为

通过活动特性区域、道路、节点空间等来组织有活力的城市空间,并支持人在城市空间中的各种行为,如行、住、停、坐、谈、看等等,对于城市空间的“人性化”具有重要意义。(参见图 员苑)



图 员苑 人在公共空间中的各种行为

资料来源《城市开放空间的系统化》

## 员愿猿 构成城市的景观

城市景观是城市空间中由地形、地貌、植物、建(构)筑物、绿化、小品等所组成的各种物质形态的表现,人们通过感观及思想来感知它,因此景观强调的是城市空间带给人的心理感应。凯文·林奇指出:“大多数人都是通过在城市大街小巷,车行或步行过程中体验城市。”由此可知,城市中的公共空间是人们感知城市的主要空间,也是构成城市景观的主要因素。

(参见图 员愿)



图 员愿 构成城市景观

资料来源《城市开放空间的系统化》

## 员愿源 改善交通

许多城市缺乏合理的公共空间,节假日人流只有涌向马路、商店,加之沿街摆摊设点,经营杂乱,搞得马路上车辆混杂,交通堵塞,社会治安和环境卫生状况差。城市公共空间的设置将会改善这一状况,除提供人们

活动场所外 ,尚可分离一部分短距离出行交通 ,减少对城市交通系统的冲击。

## 员源缘 维持改善生态环境

公共空间是人工环境和自然环境的叠合 ,提供城市人造环境与自然环境之间的一种均衡 ,其绿地、绿楔可以有效地改善和维护城市生态环境。麦克哈格在《设计结合自然》一书中 ,将城市公共空间喻为城市的“肺”和“空气库”。在城市一些生态敏感区设置公共空间还可有效地阻止在此地区中进行高强度、破坏性的开发 ,如滨水区公园的设置。

## 员源苑 保护

公共空间所能提供的保护机能是双向的 ,一方面是保护人类不受自然界灾害和人为环境灾害的危害 ;另一方面是保护自然界不受人类及其活动的损害。有些学者将对人类遗产的保护归结为公共空间的保护机能之一 ,但这种保护机能通常是与场所和感受的提供结合在一起的。总结起来则可做如下分析 :

### 员) 保护人类抵御自然灾害

可以通过公共空间的设置 ,提供逃避灾害现场(如地震、火灾等)的通道、场地。

### 圆) 保护良好的自然环境 ,防止人类过度侵入

### 猿) 保护文化遗产

对文化遗产的保护 ,情况要复杂一些 ,它包括了保护文化遗产(文化、古迹)不受自然力和公害的损害 ,保持或加强其原有景观效果 ,以及提供给游人合适的观赏条件(角度、距离、视域)。这种保护的目还兼有提供有效的公众接近场所(如户外休憩、娱乐、饮食场所等) ,提供使用过程中生理及心理舒适、美的感受等一系列作用。

### 源) 防止公害

公害是指由人类活动产生的对空气、水、土地的污染 ,以及噪音、异味等对人类、自然和人工环境均有损害的现象。

## 员源苑 生产

尽管将包括农业、林业、旅游以及城市水源地等生产性用地划入永久性公共空间 ,带有保护的目,但这种保护的最终目的是使这些地段能长

期地保持其经济产出上的价值。

## 公共空间 提供感受

这是与人类活动关系密切的另一个功能,它与城市的舒适宜人环境(或宜人环境)有直接的联系,有心理和生理两个方面的因素。生理上的感受除了因防止公害侵入而带来的安全感外,对其调节温度能力的感受也是舒适的成因之一,而公共空间所产生的心理上、视觉上的舒适则更多。如人在观察开阔场景和绿色物体时的放松感、清新感,人类在公共空间中活动时具有的回归自然的满足感等等。

## 公共空间 诱导城市有序发展

公共空间是人们对城市形态的重要识别因素之一,也是有效分割城市地区产生边界、区域和视觉中心的手法之一。就(宏观层次)大尺度而言,具有此项功能的公共空间可以是绿环、绿带、绿楔、绿色走廊和城市分区之间的开阔缓冲地带,而对(中观、微观层次)小尺度因素来说则表现为市内广场、公共场地与城市空间网络的结合。这种公共空间体系的建立运用,可以使城市群、城市地区乃至小地区表现出有秩序、有效率的延展。

## 公共空间 保留备用土地

以上几项均是各类公共空间当成一个长期的、永久性的因素考虑的,而备用土地的保留则反映了对它的一种过渡性利用。其目的是通过临时性公共空间的设置,阻止规划公共用地的过早开发或被其他用地侵占,也可用于防止一般城市发展用地的过度开发。这种公共空间的使用概念正得到越来越广的应用,它起着一种“土地银行”的作用,在土地有偿使用及市场化的条件下,这种“土地银行”的存在是市政府得以对土地市场进行客观调控的重要条件。<sup>①</sup>

上述的这些机能中,有些是由公共空间的自身存在决定的,而有些则需要有人在其中逗留并直接将其当成场所或生产资料加以利用才能产生作用效果。因此,有日本学者将公共空间的实际作用效果分为存在效果和利用效果两类,这种划分方式有助于在规划中处理人类活动与公共空

---

<sup>①</sup> 参考尹稚博士学位论文《城市规划工作中的综合性土地利用规划研究》北京:清华大学,1999。

间之间的关系,以正确区别公共空间与人类活动关系的密切程度和公众接近的相容性。这有利于较全面地分析公共空间对人类和自然的意义,因此值得我国规划界借鉴。

## 员缘 追求高质量的城市公共空间是系统化发展的目标

整个城市公共空间系统的环境品质是指由公共空间、公共设施、绿化小品以及人的活动所综合形成的整体环境的质量。高品质的城市公共空间环境应具有的特征参见表 员缘所示。<sup>①</sup>

表 员缘 高品质城市公共空间的环境特征

特 性	含 义
社会性	广大市民共创共享的基本特性
识别性	环境具有个性特征,易于识别,并形成场所
舒适性	环境压力小,使人身心轻松安逸
通达性	交通方便,既可望又可及
安全性	步行空间环境无汽车干扰,无视线盲区,夜间有照明
愉悦性	有视觉趣味和人情味,环境优美卫生
整体性	应支持整个城市的整体功能,公共空间商业功能、交通功能、环境功能等都应与整个城市的总体功能相协调,保证经济、环境和社会综合效益相协调,整体协调、有序
多样性	功能与形式灵活多样,丰富多彩,应保证适度的感觉刺激
文化性	具有文化品位,有利于文明建设
象征性	城市公共空间往往就是城市生活的高潮所在,应对城市的形象、城市的生活面貌有一定的代表性,对整个城市的精神面貌具有一定的象征意义
生态性	尊重自然,尊重历史,保护生态

<sup>①</sup> 参考郭恩章《高质量城市公共空间的设计对策》,中国建筑学会 员缘年学术年会论文集, 员缘



## · 圆 · 小结

城市公共空间是城市中面向公众开放并进行各种活动的空间,主要包括街道、广场、公园、绿地、水系等公共空间类型。本书选取城市公共空间作为研究对象,主要是公共空间和外部空间两个空间概念的交集,有时还会涉及到一些与城市外部公共空间联系密切的建筑内部公共空间。

城市公共空间对于城市以及生活于其中的人都具有重要意义。所以,营造一个丰富而有序的城市公共空间,是城市现代化发展的需要。

诞生于 19 世纪 50 年代的现代系统论是由 奥地利塔朗菲创建的,是 19 世纪中叶现代科学技术革命的重大成果之一。系统科学以系统作为研究对象,它着重从系统的整体、系统内部关系、系统与外部环境关系以及系统的动态发展等角度研究系统的运行规律。系统科学为人们提供了一种以整体性、综合性、层次性、动态性和开放性的原则来解决多因素、动态多变的有组织复杂系统的崭新的科学思维方式——系统思维方式,这对于解决复杂的现代城市空间系统问题是极有帮助的。

通过对城市公共空间系统的再认识:“所谓系统就是由一定要素组成的具有一定层次和结构,并与环境发生关系的整体”。城市公共空间系统是一种由相互作用和相互依赖的空间要素组成的,具有一定的层次、结构和功能的,处在一定社会环境中的复杂人工系统。城市公共空间的范畴在泛化,正在构成“城市公共空间大系统”。只要是向公众开放,用于交通、游憩、交往、公共服务和购物等公共性活动的空间环境,都是城市公共空间系统的有机组成部分。

# 圆 城市公共空间系统的理论和实践的发展

## 圆 世界范围内城市公共空间的系统化发展史

圆 城市公共空间的系统化是城市建设历史发展的必然结果

人类一直没有停下改造自然环境脚步,城市公共空间环境的建设也一直贯穿城市建设发展的整个历史。从古希腊、古罗马、中世纪到文艺复兴,城市公共空间的发展经历了从萌芽、发展到第一个高潮的过程。

19世纪工业革命以来,经济和社会条件的变化和城市化浪潮对城市聚居环境的冲击,带来一系列城市空间环境问题。许多西方国家对此开始进行努力探索。例如,从维也纳拆除城墙形成环城林荫大道,到英国将皇家公园向社会开放,成为第一个具有现代意义的城市公园;从美国的城市美化运动和城市公园系统的建设,到巴黎改建采取一系列空间环境更新整治措施,如建设宽阔的林荫道、规划城市公园绿地系统、改善道路交通和城市基础设施等等。英国于19世纪末还在城市规划法案中提出建设“舒适宜人的空间环境”(pleasant environment)的思想,将其作为促进城市空间环境更新的政策措施之一,其中包括空间的美观舒适、卫生条件的改善、对历史环境的保护以及满足人们精神上的需要、提供享受丰富多彩生活的机会等等。在此思想的指导下,英国还实行城市空间环境综合建设和改造方法,制定一系列政策和法律来保障空间环境的舒适宜人。西方发达国家二战后经济高速发展,进行了大规模的城市改造活动,并出现“逆城市化”的趋势,表现为新城建设和郊区化的兴起、城市中心区的衰败。为了复兴城市中心区空间环境,各国城市通过保护历史环境、创造以步行街区为代表的人性公共空间、调整城市空间结构这些措施,掀起了新一轮城市公共空间建设的高潮。

当前,全球经济一体化的浪潮势不可挡,由于产业结构的调整,城市

经济环境发生了巨大的变化,极大地促进了城市公共空间的建设和改造,并成为城市空间环境的先决条件。而我国经济转型以来的城市建设发展,对城市生态环境、经济环境、社会环境和物质空间环境都产生了巨大影响;“目前的中国成为一个大工地”。城市的过快过量发展使得公共空间环境在发展中存在大量问题,如自然生态系统平衡遭到破坏,河流、空气环境污染剧增,资源开采过度,土地滥用,绿地面积锐减,交通问题严重,城市历史文脉断裂,社区结构和邻里关系重组,社会问题增加……这些问题都迫切需要我们加以研究和解决。

城市公共空间系统建设“古已有之”,下面将概括论述城市公共空间系统是如何从古代的“原始”体系经过演化发展,直到现代的“科学”体系。

#### 1) 古代(古代—近代工业革命前)

人们最初是根据自身和群体的生存需求来建设城市公共空间,其后才逐渐发展到有目的、有意识地进行设计和建造。

在城市公共空间的早期历史变迁中,最初是因为注重宗教仪式而关注神庙空间及其在整个城市空间中的布局。这时的公共空间的深层价值取向是秩序、稳定和统治。之后,这种关注逐渐扩展到城市中更大的范围乃至整个城市,这是城市公共空间发展中最初的一种整体观——空间的形式和布局上的整体。

例如,古希腊的米利都城空间体系采用希波丹姆式规划形式,即以城市方格网状街道体系结合中心广场的城市空间布局模式(详见图 09-1)。又如,从古罗马的庞培城中心广场的建成经过,我们可以看出古代人已经有意识地将城市公共空间进行调整和完善,使空间形态更加完整和有机。城市公共空间经过调整和动态发展,形成有整体感的城市空间。(详见图 09-2)

中世纪的城市公共空间发展到了一个极为繁荣的阶段。城市空间具有基础结构和时间的整体性和协调性,富有生活气息,并具有美学上的价值,被人们称为“如画的城镇”。其中一个重要原因是“中世纪城市由于社会发展缓慢,城市空间能够根据当时当地的社会、政治、经济和地理环境条件不断调节来适应城市的功能,并和市民生活密切结合,呈现一种有机的关系……这些城市及其空间具有非常罕见的内在质量……不仅街道和广场等公共空间的布局考虑到了活动的人流和户外生活,而且城市的建



图 圆源 希腊的米利都城空间体系

资料来源《外国城市建设史》

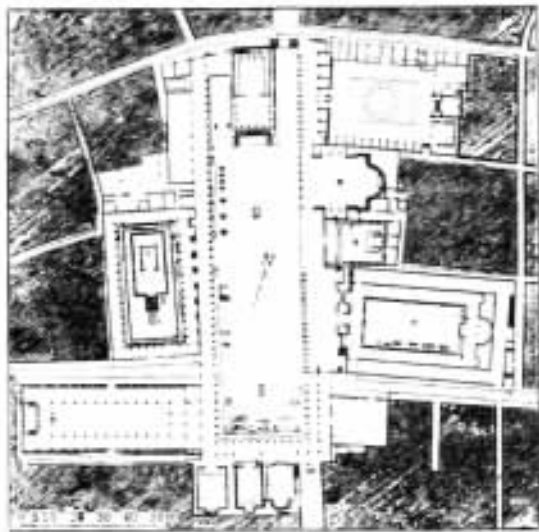


图 圆缘 古罗马的庞培城中心广场

资料来源《外国城市建设史》

设者似乎具有非凡的洞察力,有意识地在这种布局创造了条件”。<sup>①</sup>例如,意大利小城锡耶那的坎坡广场。(参见图 图猿)



图 图猿 意大利小城锡耶那的坎坡广场

资料来源《城市空间设计》

文艺复兴时期的“人文主义”主张以人为中心的世界观,这种理念在同时期的城市公共空间建设中得到了反映。城市建设的主要力量集中在城市中心与广场的建设。同时,透视技法的产生,使人们发现空间具有特别的魅力,并对传统的公共空间进行了修正,更加注重城市三度空间的整体性和统一性,更注重创造理性的、有秩序的空间。例如,世界闻名的威尼斯圣马可广场,历经数百年的经营建设而形成。(参见图 图圆)

图圆 近代城市公共空间的系统化发展(工业革命—当代以前)

资本主义大工业的产生和发展,又引起了城市结构(包括城市空间结

<sup>①</sup> 引自[丹麦]扬·盖尔:《交往与空间》,北京:中国建筑工业出版社,1986年。



图 08-09 世界闻名的威尼斯圣马可广场

资料来源《城市空间设计》

构)前所未有的深刻变化,从而对城市建设(包括公共空间建设在内)提出了新的要求。引起近代城市公共空间结构变化的主要因素包括:

- ① 城市化进程加快,引起城市矛盾。
- ② 科学和技术的发展,其中尤其以高层建筑和现代交通运输的发展对城市空间结构和面貌的冲击最大。
- ③ 文化意识形态的变化,包括审美变化。

文艺复兴时期之后,古代的那种作为行政控制手段之一的城市规划已经完全不适合近代城市公共空间发展的需求了,即城市公共空间的建设发展由早期的行政控制开始转为以经济控制为主,因而要求探索新的理论和进行新的实践。

近现代以来,由于城市化进程的加快、经济和技术的发展以及文化和意识形态的变化,使城市中的个别要素、个别目标、个别利益突出于城市公共空间的整体结构之上,导致城市公共空间体系在一定程度上出现了混乱和衰败的现象。伴随着汽车、广播、电视等的发展,大量城市居民移居到郊外,人们到城市公共场所参与社会活动、进行面对面交往的频率也大大降低,于是在一些城市,公共空间出现了衰败的景象。

#### 獠 当代世界城市公共空间的系统化发展

当代城市公共空间系统化的发展呈现出整体化和多元化趋向。其中,空间系统的整体化对应的是空间范畴以及本身体系发展的变化,空间系统

的多元化则更多地体现在空间的形态布局、设计方法、理论研究等方面。

### (员) 系统的整体化

城市公共空间系统的整体化体现在空间和时间两个维度上。

从空间维度而言,城市公共空间系统化是当今城市发展和建设中的一个重要课题,必须建立一个综合的、多功能的整体环境,而不应该把建筑和城市空间当作一系列孤立的部分。1964年底签署的《马丘比丘宪章》,批评了《雅典宪章》把城市及建筑分成若干组成部分,它指出新的目标是“把那些失掉了相互依赖性和相互联系性、失去了活力和内涵的城市公共空间组成部分重新统一起来”,并主张把建筑单体、建筑群和城市空间联系起来,恢复和重新创造人与环境的协调,重视环境设计及公众创造环境的能动性,强调城市的整体性、空间的连续性和环境的有机性。

从时间维度来看,公共空间系统的整体性也要求把城市和历史文脉的关系收纳进来,以便从不同角度、全方位地营造愉悦、舒适、宜人的城市空间体系。20世纪70年代以后,在新的社会文化背景环境影响下,后现代主义首先发掘历史和文脉的整体性,注重与场地及周围环境的关系。后现代主义在城市设计领域的兴起使人们认识到:历史与文化是人们感受城市特定价值的重要内容,珍视文化传统,对历史环境的挖掘与尊重,新与旧的共生,成为城市公共空间设计的一个依托,在一定程度上为城市公共空间系统的建构注入了活力。

### (圆) 系统的多元化

当代城市在功能和制约因素上都体现出多元化趋向,过去相对单一的模式已经被打破。

首先,城市与城市空间的功能的多元化——城市规模的扩大、工业化程度的提高,人流、物流和信息流都在加速,这使得城市的功能日趋复杂和多元化。

其次,城市公共空间的制约因素的多元化。历史上,行政因素对城市空间形态具有最决定性的影响力。例如,1854—1859年,由法国的奥斯曼(男爵)主持的“完善的塞纳河”计划(即奥斯曼男爵主持的巴黎城市改造计划),是一次有计划地实施公共空间建设的活动,尽管有炫耀权势的政治目的,但形成了今天巴黎城市公共空间系统的主要特征。另外,我国明清北京城、近代的华盛顿和巴西利亚的城市空间体系都是在行政制约下建成的。今天,城市公共空间系统建设过程中是多种制约因素共生共存。尽管行政制约因素仍然存在,而且有时仍有决定性影响,但是经济和

其他制约因素的作用日益增强。经济因素的约束作用首要体现在土地的商品化方面。例如纽约市曼哈顿的发展,主要是受经济制约机制的影响而形成矩形方格网络的街区空间结构体系,这种空间体系有利于土地的分配和提高效率。

再者,当前城市公共空间的建构不仅仅停留于以视觉艺术为基础或由少部分人或利益集团决定的空间形态,它日益向着多意义、多功能、多目标的方向深化,逐渐成为一种根据人的各层次需求的、体现各种利害关系的、由许多亚文化群构成的综合性社会场所。

此外,有关城市公共空间系统的理论研究也呈现多元化趋势。数千年来,东西方文化的文流和碰撞,使不同的文化意识形态互相补充、融合,达到多元并存,这也深深地影响了世界各地的城市公共空间的建设与发展。19世纪以来,各种学科以崭新的面貌出现,加之现代科学方法论(包括系统理论在内)的产生和新技术革命,为城市空间系统的建设发展构筑起一座多维复合的理论框架。

## 1.1 与课题相关的国外理论和基础研究概况

本节主要从城市空间等与公共空间系统密切相关的理论方面进行分析,从而为城市公共空间的系统化研究提供理论基础和依据。

19世纪的社会是一个转型的高峰期,这时城市空间的研究和设计理论也呈现出多样化趋势,许多理论家和实践家从不同角度出發,探索解决城市公共空间问题的方法,这些方法和途径逐步地奠定了城市公共空间的系统化建设所需要的基础。

### 1.1.1 城市空间理论

城市空间是现代城市设计和建筑设计的基本要素之一,国内外许多专家学者从不同角度对城市空间进行了理论和实践的探索,并获得了许多值得借鉴的成果。在此,本书把城市空间的主要理论分为五个研究倾向,进行扼要地阐述。

#### (1) 关于城市空间形态与秩序的理论研究

城市空间形态与秩序的理论是研究城市空间发展的形态变化和秩序及两者之间联系规律的理论,这里的城市空间形态是指城市形成过程所出现的总体形式,秩序则是指综合反映城市一定的社会、经济、政治、文化等方面因素的组织结构。

这里主要有“集中”和“分散”两种思想。“分散”思想的渊源来自



年英国学者霍华德( ~~1850-1928~~ )提出的“花园城市”理论( 参见图 图 10-10)。与“分散”思想相比较,现代主义建筑运动对城市公共空间发展的思想和主张被认为是一种“集中”的途径。柯布西耶主张充分利用技术成就,使城市集中发展,建造高密度的高层建筑群以拥有高比例的空地,来解决城市空间的拥挤问题,以求得最好的生活环境和工作效率。图 10-11 世纪 20 年代,他的“光辉城市”设想是一个有高层建筑的“绿色城市”——连续的呈“多米诺骨牌式”的住宅,更符合工业化规范,房屋底层透空,城市全部地面均可步行,形成宽敞、开阔的空间,屋顶设花园,地下通地铁,棋盘式道路及多层交通系统可以提高运输效率。这种思想注重机器美学和技术造型,可以归纳为“大量性的高层建筑加上空地”( 参见图 图 10-12)。柯布西耶的思想在二战后影响了一代甚至数代人,大家纷纷尝试将他的理论应用于实践。但后来成为一种僵化的公式,在许多城市中被机械地套用,给当地的城市空间造成了不少负面后果,例如巴西利亚和昌迪加尔新城。这也是城市公共空间建设只停留在简单的整体性思想,而没有达到系统性的一种弊病的体现。

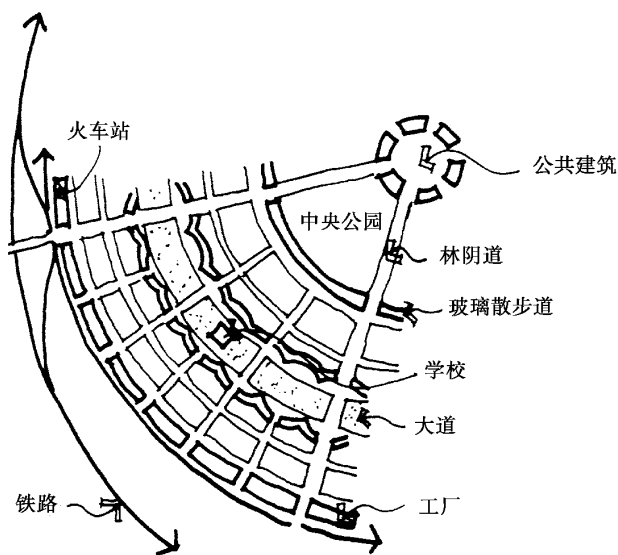


图 10-10 霍华德的“花园城市”理论

资料来源《外国城市建设史》



图 0-2-1 柯布西耶的“光辉城市”设想

资料来源《城市设计理论与方法》

20世纪“花园城市”理论及其实践和莱特的“广亩城市”、柯布西耶的“现代城市”等设想,反映了对理想城市模式的追求,但这些设想强调的是良好的总体物质环境设计理论和方法,而把经济、社会、文化等一系列综合性问题过于简单化,在政治和经济的强大干预下把一种静态的、陌生的模式强加到有生命的社会之上,不能满足动态的城市发展需要。而沙里宁深入到城市外观形态的深层结构中,主张把城市环境设计放在社会经济文化技术和自然条件之中加以考虑。他的“有机疏散”理论和他的“城市设计”论相结合,对城市公共空间的研究和实践产生极大影响。将总体的、可见的形体环境置身于社会、经济和文化活动,构成了当今城市设计的主导价值观念,这也是达到城市公共空间系统和谐发展所必需的,对我们今天的研究很有启发。

城市空间形态与秩序的理论随着城市的发展、变化而不断充实更新,它的重要意义在于通过研究形态与秩序的互动关系为城市在纳入社会、经济、政治等因素组成的组织结构中得以健康发展,提供了宏观的指导性思路和建设性的方法。

#### (圆) 关于景观与意象的理论研究

景观与意象的理论是对城市多种形式要素在认知层面上的剖析和应用的理论。城市景观理论侧重于具体的、实在的物质形态,即城市空间中

地形、地貌、建筑物、构筑物、绿化植物等组成的各种物质在形态(如肌理、色彩、图案、体形、比例、风格、特色等)方面的表现,代表性的城市景观理论有云:苏伯特(云翥)在《市镇设计》(裁增)中提出“城市素材”及其与空间、时间、运动等的关系都是城市景观的设计内容;马塞(裁增)在《城市设计:城镇的建筑》(裁增)中提出城市的形式和视觉要素作为城市景观设计内容及其原则;英国的库伦(裁增)在《简明城市景观》(裁增)中提出视觉、场所和包括色彩、质感、比例、风格、性质、个性与特色等的城镇构成是理解环境与人之间发生感性联系的三种要素,也是使城市景观产生具有趣味性、戏剧性的方法要素(参见图 10-6)。

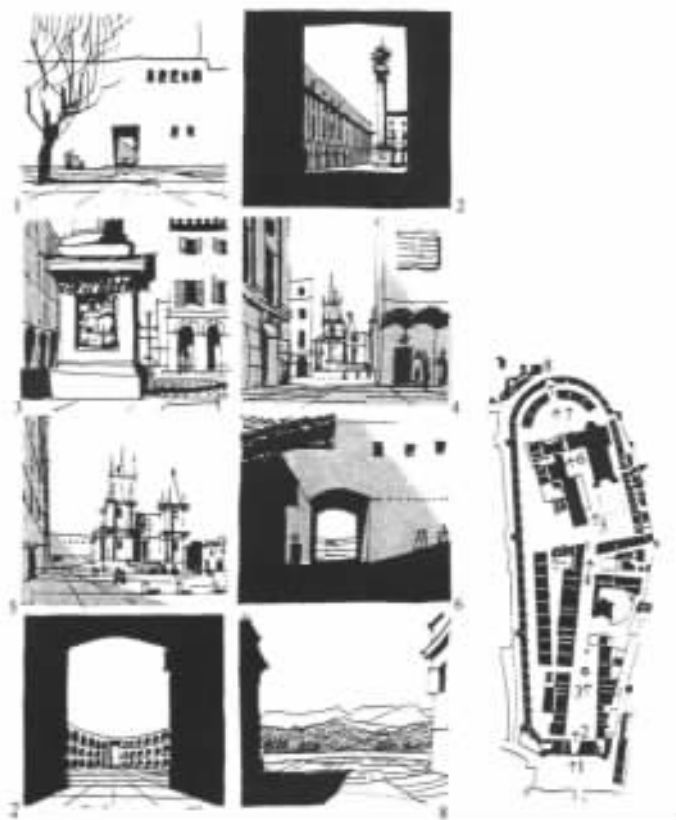


图 10-6 库伦的城市空间序列分析

资料来源:《简明城市景观》

凯文·林奇所著的《城市意象》(City Image)一书,从城市文脉、建筑个性与感知方式三个方面讨论了城市景观的塑造方法。

以凯文·林奇(凯文·林奇)思想为主要代表的城市意象理论偏重于体验者的印象和感受,它强调城市意象是个别印象经过叠加而形成的公众意象。城市意象理论把城市构成要素分为路径(路径)、边界(边界)、区域(区域)、节点(节点)和标志(标志),并认为城市应该是有特征、各个组成因素结合关系明确、连续统一、让人理解和感知的,即应具有识别性(识别性)和研究意义(研究意义)。林奇提出的工作方式,为意象理论的实践运用提出了指导性的方法。(参见图 0.0.0)

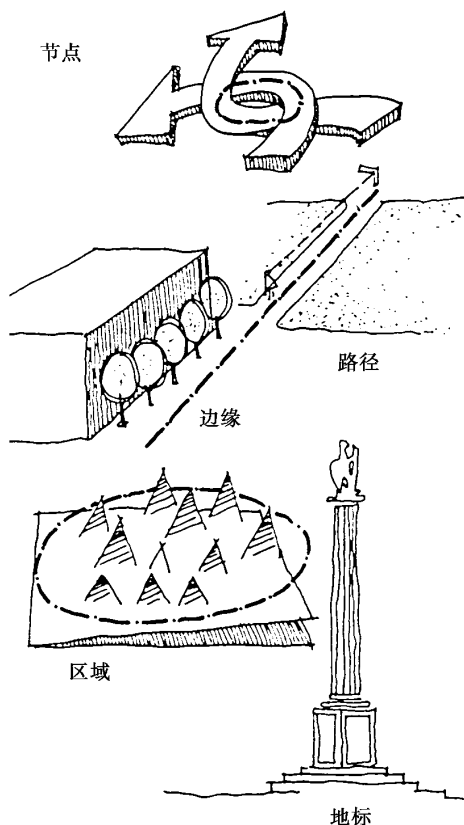


图 0.0.0 城市意象五要素  
资料来源《图解城市设计》

## (猿) 关于城市空间解析的理论研究

早在 19 世纪末,奥地利建筑师卡米罗·西特(1843—1918)在《城市建设艺术》中运用艺术原则对城市空间中的实体(当时主要是教堂)与空间(主要是广场)的相互关系及形式美的规律进行了深入的研究,并提出了强调实空的整体性和注重关联的内在性为主的核心原则。而源于心理学之知觉选择特征的图形—背景理论(1919 年由瑞士心理学家鲁宾提出)为城市空间的认知与分析提供了有益的方法,也使日本的芦原义信在《街道的美学》中所提出的“城市街道空间分为积极的空间和消极的空间”这一理论更易理解和信服(参见图 4-2-1)。关联耦合分析理论(1960 年由美国学者提出)强调城市空间中各要素之间的联系,并通过对这些联系的分析,寻求空间形式组合规

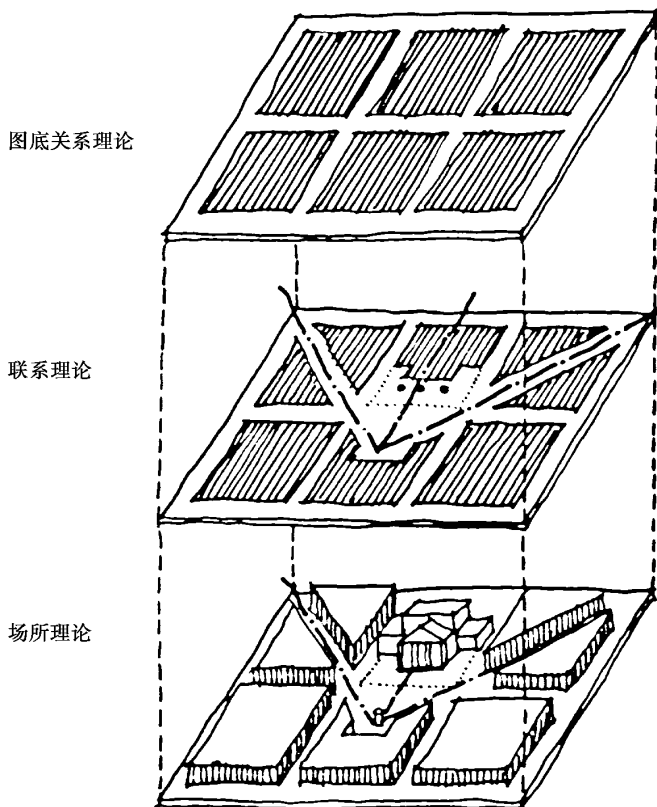


图 4-2-1 图形—背景理论

资料来源《图解城市设计》

律及其动因,这一理论提出,上述联系的核心内容不仅在于组织城市的线路,包括街道、步行街以及其他线形关系,更重要的是这些“线”空间中各种“流”——人流、车流、信息流等的内在作用。

空间句法(奈特精义赠赠)理论是英国学者比尔·希列于1966年提出的,是综合图形—背景分析、关联耦合与分析的城市空间解析方法。通过对一百多个城镇和城市设计方案解析,希列证明,城市空间组织对人的活动与使用模式的影响主要涉及三个方面,即空间的可理解性(陈康强译)、使用的连续性(悦利强译)和可预见性(马建祥译)。

城市空间形态理论是以日本的芦原义信所著的《街道的美学》及其续篇和奥地利的克里尔兄弟(砾遭取 蕴献社运票)所著《城市空间》(胡建社 奈特精)为主要代表,主要探讨空间的形式感与人对空间体验感受之间的规律与方法。在《街道的美学》中,芦原义信不仅提出了积极和消极空间的观点,也将街道空间针对不同的人体感受加以量化研究;在《城市空间》中,克里尔研究了众多的欧洲广场并归纳出城市空间的形态和现象,即多种多样的街道和广场形式赋予了城市空间以个性和特征(参见图4.4.1);美国的砾梁利利在《寻找失落的空间》(云世后译)一书中,强调了恢复传统城市中多样化的公共和私密空间形式;粤建社援分译在砾梁利利一书中通过类型学的方法分析了街道形成类型,提出基于传统范式创造新的街道空间之理论。

### (源) 关于行为科学与场所组织的理论研究

关于行为科学的理论是以环境行为学为主,研究人在特定环境状况中所产生的内在心理倾向和外在的行为反映特征。行为科学理论的研究不仅为建立环境秩序提供了科学的依据,也为城市环境的个性特征提供了感性的判断方法,因而它是当代城市设计重要的理论基石。行为科学的理论研究包括了行为方式的兼容性与程度、公共与私密行为的方式和特征、安全感、舒适感等各种生理和心理需求的实现以及如何获得一种有意义的行为环境等主要方面。场所理论(奈特精译)是行为环境研究中的特定层面,是研究城市环境中的社会文化内涵和人性化特征的理论。所谓场所,就是具有特定意义如情趣(配强)、气氛(粤建社译)等的环境部分。场所概念与空间相比,强调物体或人对环境特定部分的占有,以满足人们对场所的社会使用要求。场所理论包括三个方面的研究:一是人们对场所的情感要求,这可以是来自于个人的、集体与社会的,如领域感;二是对场所活动的要求,考虑活动要求是场所的基本条件;三是注重使用

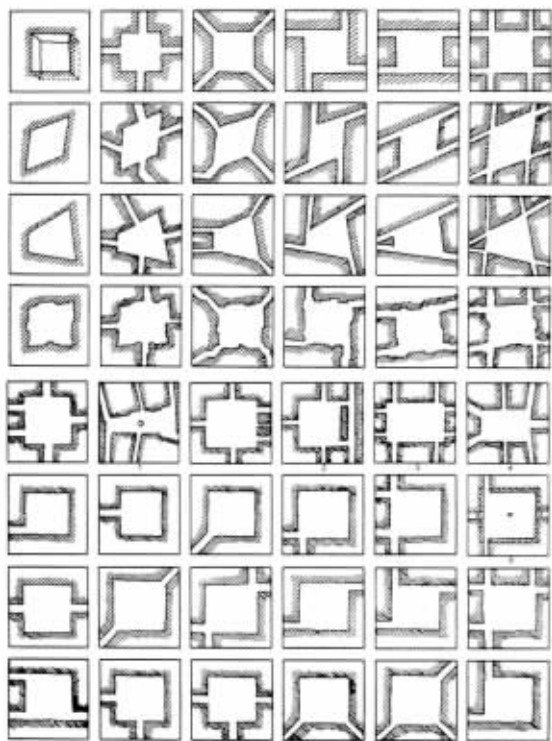


图 10-4-1 克里尔列举的欧洲广场形态

资料来源《城市空间》

者与场所的大量性和日常性关系及其参与场所决策的要求。

#### (缘) 关于生态与环境的理论研究

麦克哈根(美国生态学家)教授所著《设计结合自然》(1969年)被视为城市环境生态学方面的代表性学术著作。麦氏从宏观到微观几方面研究了人与自然的关系,证明了人对大自然的依赖,批判了仅仅以人为中心的思想,提出了适应自然特征来创造人的生存环境的必要性和可能性。

生态与环境的理论强调城市作为一个生态系统,具有开放性,存在着能流、物流和信息流的输入输出,同时也着力研究城市中有机体(主要是人类)与自然环境和人工环境的关系,因而对城市设计思想和实践具有指导意义。

除了上述五个主要的理论研究倾向之外,城市空间还有很多重要的

理论如现象学、符号学等方面的研究,亦对城市空间的理论和实践起到不可磨灭的指导作用。

## ④ 多学科知识形成的理论体系

### (员) 20世纪 50年代城市环境学科的兴起

战后经济的迅速发展和人民物质与文化生活日益提高,对人与空间环境、人与社会生活以及群众参与城市规划设计等等问题提出时代要求。20世纪 50年代在荷兰首先出现了“整体设计”(Holistic Design)的主张,主要内容是把城市作为一个环境整体,全面地去解决人类的生活环境的问题。20世纪 60年代后期还进一步发展了多种城市环境学科,它们相互渗透和融合,成为一门研究“人、自然、建筑、环境”的新学科。它要求提高城市环境质量,使自然和人工环境密切结合,并从社会的角度去考虑空间环境问题。

### (圆) 20世纪 50年代以来的城市公共空间系统化理论和规划方法的发展

在与城市空间有关的研究和论断中,以简·雅各布和亚历山大关于城市复杂性的讨论和认识尤为引人注目。简·雅各布在《美国大城市的生与死》中提出“城市多样性”的观点,并说“多样性是大城市的天性”(Urban Diversity)。亚历山大在《城市不是一棵树》一文中,从心理学和行为学角度对城市的复杂性进行了深入地阐述。他认为,城市环境的复杂性反映着人类行为以及深层次(如心理、精神方面)的复杂的需求,也体现着复杂的文化价值观。亚历山大强调,“有生命力”的城市空间规划设计应当去探索城市空间环境与人类行为之间的这种复杂的深层次的关系,而不是试图去清除它。此外,拉普普特、悦·简·雅各布、丘里、简·雅各布、奈特等西方学者也从不同角度对城市空间环境的复杂性进行过相关研究和论述。从一定意义上看,强调城市公共空间系统的复杂性已经成为当代西方城市空间环境规划设计的一个基本依据和理论前提。

20世纪 50年代,城市规划成为一门高度综合性的学科。在规划编制上,它从过去的物质建设规划发展到综合规划,并采用综合评价,以系统论的观点进行总体平衡。城市设计工作也有了开创性的飞跃,并在城市中心区、广场、步行街以及园林和居住环境等方面作了大量的探讨工作。

系统思想作为一种对事物整体及整体中各部分进行全面考察的思想,也对城市设计产生了重大影响。系统思想古已有之,现代系统理论的建立、发展和运用,使城市规划的系统思想从感性的、不自觉的认识实现了向理性的、自觉的认识的飞跃。现代系统理论经过 20 世纪 50 年代的发展



和逐步完善,于20世纪70年代在城市规划领域出现了系统方法运用的高潮。

20世纪70年代以来,随着系统思想和方法论等学术思想的兴起,城市规划更注重城市和区域的关系问题,希望借助数学模型来整合城市发展的过程并协调城市发展中的不同要素之间的关系。英国的麦克劳林(L. H. Mumford)在1971年出版的《系统方法在城市和地域规划中的运用》(胡惠林译,中国城市规划出版社)一书中,详细阐述了运用系统方法来认识城市和环境的关系,以及系统方法论的思想和具体方法在规划的各个阶段的运用。这本书对当时的规划界影响很大,城市规划在一定程度上有了坚定的技术理性。但这种系统方法也存在一些问题,主要表现在忽视了人性的价值观和行为心理这些非理性的元素,不把它们包括在研究模型之中。这样的规划模型放到实际社会中,其准确性受到了挑战。其他相关理论还包括·雷蒙多·斯塔德(R. M. Stodard)探索人的行为系统理论分析,唐纳德·阿普莱雅德(D. A. Appleyard)将行为研究所获得的城市规划系统方法运用于交通规划。

城市是一个多目标、多层次、多功能动态的大系统,因此,城市中任何要素的认识和操作,都必须将其置于城市整体的背景中进行考察,全面掌握其自身的运行规律及其与整体和其他要素间的相互关系。系统思想是在城市规划领域中认识问题、解决问题的重要依据。但是,在系统理论、思想、方法应用于城市公共空间建设时也应注意如下问题:

① 如果对系统方法的适用领域和范围以及空间建设中可以鉴取引自丹麦杨·盖尔的《交往与空间》。程度的认识和把握不够,可能会造成“硬性移植”的后果。例如,20世纪70年代在英国规划界兴起的应用系统方法的热潮,规划师们旨在探索建立一套特有的规划方法,最终却因“延误当时的政策选择和分析工作而导致了失败的结局”。造成这种后果的根本原因,一方面是对系统方法的局限性认识不足,系统思想和方法在城市空间规划领域的局限表现为对规划中的经济、政治、社会等“软因子”无能为力,而这些因子在某种程度上与城市空间的发展是极为攸关的;另一方面,当系统方法从北美传入英国规划界时,规划师们对它寄予了太多太大的希望。

② 对于在城市公共空间规划、管理和建设中引入系统方法技术,必须注意把握其适度范围,如果硬要把复杂的社会问题用简单、理想的数学模型方法处理的话,其结果“不是规划脱离社会,就是社会抛弃规划”。系

统论的创始人贝塔朗菲早就指出“系统问题绝不仅仅依靠数学方法解决”。然而,目前不少人仅仅将系统方法理解为一种数学方法。这种纯技术的数学方法只能解决一些简单的、局部的问题,若想解决复杂的、综合的空间系统问题,是远远不够的。所以,对于城市公共空间系统建构,我们必须深入研究相关的城市政治、经济、社会的各个方面,而不是停留在一些肤浅的外在表现的认识上;必须把城市空间作为一个动态的、活跃的、人类活动的有机载体来对待和研究,而不是过分奢望构造某个模型、套用某些公式去解决其复杂有机的切实问题。

③ 系统方法和系统思想是不相同的,两者分属于方法论和认识论的不同范畴。英国规划实践的失败就在于该用系统思想的地方却用系统方法去硬套,虽然有了对城市的政治、经济、社会等问题的认识,却往往只是一厢情愿地想通过系统工程的方法技术来包容这些本来就难以包容的内容,过分强调和注重系统方法的“一整套步骤、顺序和用于各个步骤的一系列更为专门的技术……”,反而忽视了从总体上运用系统思想对城市这个由诸多因素构成的复杂大系统的整体把握。这是英国的经验教训带给我们的又一点启示,对于我们城市空间系统建设现实工作中的理论思维和实践活动都有借鉴意义。①

此外,新的技术革命、现代科学方法论以及计算机的应用、信息通讯、数学方法、模型化分析方法、遥感技术等对城市空间环境规划和建设产生日益显著的影响。

## 图 10-1-1 国外城市现代公共空间系统建设的实践

随着经济全球化的深入发展和产业结构调整,欧美国家进入从以制造业为主导转变为以服务业为主导的“后工业化”转型过程,欧美西方国家的现代城市在有关城市历史空间、城市历史保护、环境与文化、环境的意义、场所空间等一些城市理论研究的指导下,开始将建设重点转移到城市公共空间建设中。

### 10.1.5 国外城市公共空间系统建设方法与措施

西方国家的现代城市发展过程中,在经历了战后恢复和城市重建、清除城市衰败地区和贫民窟、发展新城建设之后,由于在战后经济起飞时期城市建设毫无节制地向外扩展,造成了包括中心区之内的城市空间的衰

① 参考高中岗关于系统方法应用于规划的几点思考,《城市规划》,2002(4)。

败。技术和社会的进步改变人的生活方式,改变人的价值观,对城市美的重新认识和对步行活动空间重要性的再认识,导致了人们对城市公共空间复兴的重视。为了复兴城市公共空间,赋予地区个性和活力,采取了一系列方法和措施。

#### (员) 历史建筑的改建与城市历史文化保护

在旧城建设上除了注重对旧建筑的单体保护以外,更重要的是加强对历史街道、广场等城市空间和城市结构肌理的保护,划定历史保护区,对城市历史进行整体环境保护,同时利用历史地段,突出重要的历史和建筑主题,从 19世纪 50年代起,英国、美国、日本等发达国家制定了一系列有关历史保护区的政策性法规。

#### (圆) 对人的活动空间的重视

复兴城市公共空间的一个重要措施是营造以人为中心的环境和空间,以个性化的街道景观增加城市公共空间的魅力,提高城市公共空间的吸引力和活力。

① 设置步行街区。城市公共空间以人为中心,为步行者提供安全舒适的城市环境和设施,是城市公共空间系统建设的目标,也是提高社会活力的关键。规划者逐渐认识到需要创造以人为中心的高质量的步行空间,提高步行街的质量和舒适性,步行街区的建设成为 19世纪 50年代以来旧城空间环境建设和整治的主要内容。例如德国哥廷根市和慕尼黑市通过环境整治将旧街道改造成步行区,使得阳光、绿树、彩色路面铺装和街灯统一在一起,再配以花池、喷泉和雕塑小品,街头穿插表演、展览、商贸和游戏活动,使之成为步行者休息、闲逛、玩耍等有活力的公共空间。步行区内禁止汽车通行,作为公共交通工具的电车由地铁代替,曾经一度为汽车交通所破坏的欧洲老城传统的城市步行生活方式重新得到恢复,真正成为亲切宜人、充满活力、富于地区特色的城市心脏(参见图 圆苑员)。同样,20世纪 50年代日本横滨神户等城市在市民创造的呼声中,在城市中心区沿河流建设了一系列公共散步道,极大地提高了人们的生活环境质量。(参见图 圆苑圆)

美国大城市的公共空间系统建设主要以中心区步行街区的改造和重建为主,其中 100多个城市都已经把中心区的主要街道改造成步行街,普遍提高了中心区开放空间的环境质量,增强了宜人尺度的舒适性。例如像波士顿、费城这样的城市中的传统步行街都获得了成功。(参见图 圆苑猿)



图 04-15 慕尼黑的城市步行街区

资料来源《城市空间设计》

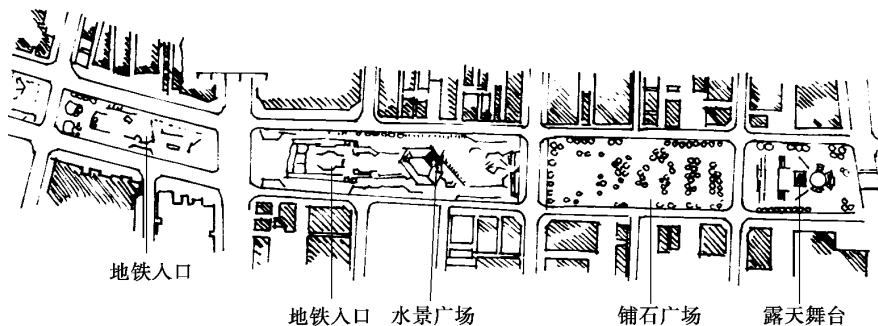


图 04-16 横滨“绿轴”散步道

资料来源《城市设计论文集》

② 提供公共活动空间。规划者重新认识到公共空间的作用和吸引力,在空间系统化建设中为人们提供了步行街、露天广场、有顶街道、中庭等一系列的公共空间,希望重新振兴开放的城市公共空间,聚集人流和社会活动,提高城市活力和吸引力。他们重视建筑与人的相互联系和步行空间的连续性,转变沿街建筑底层功能,对社会和街道开放,营造环境舒



图 0-1-1 波士顿 云梯街步行街  
资料来源《国外城市中心商业区与步行街》

适的公共活动场所,为社会交往和活动的开展提供便利,同时借助公共空间吸引足够的客流,获得商业效益。

③ 整治绿色开放空间。通过整治绿色和水系等开放空间,设置多样的休息、服务、绿化和美化设施,创造舒适宜人的空间环境。开始于 19 世纪之初的城市美化运动对欧美国家城市环境与景观建设一直产生着深刻的影响,例如开辟林荫大道和建设城市公园以形成“城市的肺”,一直作为良好的传统继承下来,以致后来的城市结合中心区开辟了许多小公园、小广场,根据人的心理行为特点,创造休息交往的宜人空间。例如美国的明尼阿波利斯市把改善环境同吸引外资结合起来,将城市的公园绿地体系的规划建设作为振兴经济、吸引外资的重点战略性综合规划,公园面积从 1900 年的 100 英亩扩展到 1950 年的 1000 英亩,其结果是每投入 1 美元就带来 4 美元的税收,该市也成为全美生活环境最美的城市之一。

④ 创造城市滨水景观。许多城市选择滨水区作为环境整治的重点,建设滨水散步道等公共空间,改造废弃码头,开发假日购物广场等商业娱乐设施,通过结合饭店、公寓、疗养院和历史资源,创造娱乐、休闲的公共空间,利用滨水的舒适性吸引更多的人光顾。许多美国城市都已经发展了中心区滨水公园,通过加强城市水体与附近建筑的联系,在滨水设计有吸引力的公共场地,将滨水作为公共开放空间,创造宜人的休闲、娱乐、消

费空间。例如,美国巴尔第摩市就是一个成功地把水与公共空间相结合的城市,它的内港湾工程包括一个假日广场、一个公共登陆场、一艘有历史的高大轮船实物、一个水族馆和一处吸引公众的滨水开放场地。(参见图 圆猿原)



图 圆猿原 美国巴尔第摩市的内港湾工程

资料来源《国外城市中心商业区与步行街》

⑤ 基础设施改建。公共交通的改善是城市中心区空间复兴的契机和关键,是改善空间环境的基础保障。西方国家在整治中利用城市地下铁道和市郊快速列车的建设,结合城市公共汽车、有轨电车,组成覆盖全城的高效快速的公共服务体系,来提高中心区的可接近度,大大缓和了城市中心的交通矛盾,同时为老城中心区的步行商业街改造建设创造了条件。

### (猿) 商业与旅游开发

① 复兴零售商业。当商业建筑与公共空间结合使用时可以互相促进,商业娱乐建筑形成的商业街是城市空间网络中最繁忙和最有活力的地方,通常也成为旅游观光和购物必到的景点。许多欧洲城市从 圆世纪六、七十年代起,结合具有良好环境设计和设施完善的超级市场及购物中心建设,对旧有街道型商业街进行步行化的环境整治,形成集购物、休闲、娱乐、办公于一体的商业空间,通过提供舒适宜人的空间环境,吸引更多的市民及游客,从而增加商业收入和税收。

② 发展旅游业。空间系统化建设的一个重要措施是通过塑造城市

景观和特色环境,发掘旅游资源。例如,美国圣路易斯市把发展旅游列为中心区规划的四大战略目标之一,通过建设整治密西西比河畔和绿色公园,形成城市的绿化轴线,结合景观建设展示西部开发历史的博物馆与电影院,发掘城市的旅游资源。

③ 举办博览会和大型体育盛会。利用城市中心区的集会中心、竞技场和体育场等大型活动设施,举办博览会,实施城市整治,更新基础设施。前西德的柏林曾经通过 1957年、1967年、1974年、1984年和 1989年五次建筑博览会,实施“步步为营”的城市更新计划,成功地进行了旧城改造和整治。又如西班牙的巴塞罗那市以举办 1992年奥运会为契机进行城市空间系统化建设和改造,取得了巨大的成功。“公共空间就是城市”(这是巴塞罗那市的三位“社会主义者”市长所坚持的城市建设的基本原则之一。该市城市建设是从城市公共空间入手。同时,城市的更新改造尊重城市既有的结构体系和空间形态,体现了欧洲当代的城市设计的主流思想,即以罗西、克莱尔兄弟等人主张的具有历史感的现代城市设计理论。这种建设方针的本质是力图通过全面、综合、统筹的规划建设,使城市发展走向系统化和综合化。(参见图 10-5-1)

#### (源) 居住区与社区改善

城市中心区的复兴还有赖于对居住区的改造,复兴社会活力。许多城市采取积极的整治措施进行城市中心区的社区改善。住宅发展转向加强对中心区旧建筑的改造利用,城市规划设计重新回到注重使居民归属感增强,有助于促成良好的邻里关系,从而改善社区环境,恢复城市中心区的活力。美国在社区改善中,通常采用的整治方式是政府出资拆除原有高层建筑,改建为低层单元式住宅。

#### (圆) 国外城市绿地系统的发展历程①

国外城市绿地系统的发展历程与趋势可概括为:城市绿地系统由集中到分散,由分散到联系,由联系到融合,呈现出逐步走向网络连接、城市与郊区融合的发展趋势。

19世纪的自然主义运动对美国的环境创造产生了很大的影响,在这场运动中诞生了美国风景建筑学及其创始人奥姆斯特德(1857-1935)。1858年,奥姆斯特德与英国建筑师沃克斯(1817-1893)合作设计的纽约中央公园作为美国的第一个主要城市公园,得到了公众的赞赏,并由此

① 吴人韦:《国外城市绿地的发展历程》,《城市规划》,1998(4)。

员 巴塞罗那奥运村滨海环境

圆 巴塞罗那奥运村公共空间及小品

猿 巴塞罗那奥运村路灯设计

源 巴塞罗那旧城居住广场



图 圆缘 西班牙巴塞罗那的城市空间系统建设

资料来源《城市规划》

激起了一场城市公园运动。奥姆斯特德在后来的公园设计中,注重从整个城市的角度出发,主张把一系列公园联系起来构成有机体深入城市,即形成公园系统(马列尔赠译)。1859年,他与艾里奥特(悦舜定译)合作的波士顿公园系统规划中更加鲜明地强调了这一构思。该公园体系以河流、泥滩、荒草地所限定的自然空间为定界依据,利用圆园- 员圆园英尺宽的带状绿化将数个公园连成一体,在波士顿中心地区形成了景观优美、环境宜人的公园体系(马列尔赠译),参见图圆源。波士顿公园体系的成功,对城市绿地的发展产生了深远的影响。此后,该规划思想在美国发展成为城市绿地系统规划的一项主要原则。





图 0-1-1 波士顿带状公园体系

资料来源《城市园林绿地规划》

美国的另一位早期风景建筑师克里夫兰德( ~~亨利·霍普伍德~~ )也主张用林荫大道把大小不同的公园、城市中的开敞空间连接起来,形成公园系统以利于全城的绿化。他的设想与理论在 1909 年明尼阿波利斯公园系统( ~~阿尔弗雷德·厄文·霍普伍德~~ )中得以实现。他主张城市中要有大片开敞空间作为公园,并以大面积的自然景色为主,使全城的居民能方便进入这块笼罩着自然景色的公园中。这些思想是我们在进行城市公共空间组织时所应借鉴汲取的。

在 20 世纪之交,一些有识之士对城市与自然的关系开始作系统性反思。第二次世界大战以后,欧、亚各国城市绿地建设迈入了继“公园运动”之后的第二次历史高潮。如 1939 年,吉伯德( ~~查尔斯·吉伯德~~ )规划的英国哈罗( ~~亨利·吉伯德~~ )新城,采用与地形相结合的自然曲线,造就了一种绿地与城市交织的宜人环境;1950 年的“华沙重建计划”形成了完善的城市绿地系统,成为城市中保持优美环境的佳例;1950 年的平壤重建规划,绿地系统以河流等自然条件为骨架,把城市分隔为几个组团,绿地系统与城市组团形成了互相交织的有机整体;1957 年,莫斯科总体规划采用环状、楔状相结合的绿地系统布局模式,将城市分隔为多中心结构。

20 世纪 70 年代初,全球兴起了保护生态环境的高潮。在美国,麦克哈格( ~~卡尔·弗雷德里克·麦克哈格~~ )出版了《设计结合自然》( ~~卡尔·弗雷德里克·麦克哈格~~ ),该书提出在尊重自然规划的基础上,建造与人共享的人造生态系统的思想。联合国在 1972 年 6 月召开了人类与生物圈计划国际协调会,并于 1978 年

年 远月在斯德哥尔摩召开了第一次世界环境会议,会议通过了《人类环境宣言》。愿年代初,城市绿地建设进入了生态园林的理论探讨与实践摸索阶段。

愿愿年 远月,世界 愿愿多个国家首都参加了联合国第一届环境发展大会,并签署了三项国际公约。愿世纪末,人对自然的需求及社会的发展,是城市绿地系统发展的动力。城市绿地系统在愿世纪必将有新的机遇、新的发展。城市绿地系统的发展将呈现三大趋势:第一 城市绿地系统的要素趋于多元化;第二 城市绿地系统的结构趋向网络化;第三 城市绿地系统的功能趋近生态合理化。城市绿地系统与城市各组成部分之间的关系将更为细密,生态合理的城市绿地系统将使城市系统运行更加高效和谐。

### 猿 日本横滨市的“城市创造”运动

愿世纪 苑园年代,为了实现城市公共空间的系统化建设,以横滨为首的日本城市进行了城市绿轴建设、公共散步道、城市广场、步行商业街等空间系统建设措施。许多城市制定了关于景观形成与历史环境保护的自治体制度,如横滨的奖励环境整治的“地区建设协定”和“市区环境设计制度”,成为推动空间系统化发展的重要因素,并就此提出了“城市创造”的概念,在实践中取得了一定的效果和经验。(参见图 愿愿)

“城市创造”就是指一定地区内的居民共同创建一个自己能够主宰自己生活的、方便的、富有人情味的生活环境。”这个“共同的生活环境”不仅包含可见的广场、街道、城市景观、城市交通等硬件设施,而且包含那些看不见的、居民之间共同遵守的“原则”和社会意识。城市创造是针对传统城市规划、设计与管理的缺陷而提出的。城市创造不仅包含了土木工程

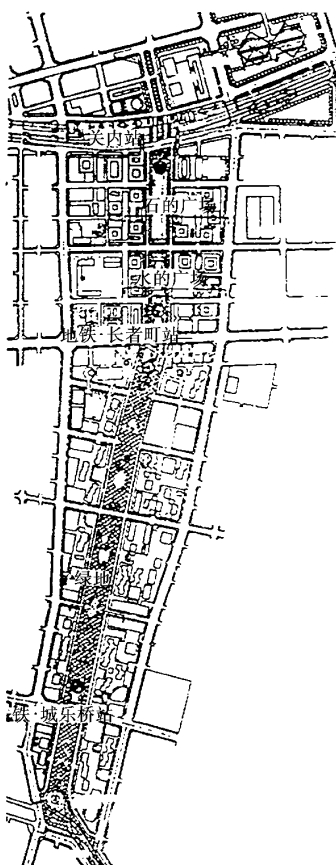


图 愿愿 横滨“绿轴”散步道

资料来源《城市设计论文集》

这些硬件( ~~空间系统~~ )的建设 ,而且把曾忽视的软件( ~~空间系统~~ )建设 (包含了处于动态的城市空间系统机制的建设 ,以及市民的城市空间意识培养等软件 )作为自己的主要工作内容 ;不仅包含对城市未来的方案构想 ,而且包含了实现这一构想的步骤。

城市空间创造大于城市空间设计 ,主要表现在以下方面 :

人员组成方面——空间系统创造所吸纳的人员无论从数量上 ,还是从专业类型上都远远多于设计师。

工作性质和定位方面——规划设计只是空间系统创造中的一个重要步骤 ,与之平行相关的步骤还包括工程的前期可行性研究决策和立项、资金筹集 ,设计后期的建设实施、建成使用及维护管理、用后评价和信息反馈 ,等等。

解决问题的广度、深度和能力方面——空间系统所面临的问题的广度要广得多 ;方法手段方面 :设计成果一般是图纸性方案 ,系统创造的成果往往并非图纸 ,而是包括相关的文本、协议、政策、法令、制度等 ;在能力方面 :规划设计由于受多种因素影响 ,中途“ 夭折 ” ,没有强有力的手段来保证预期目标的实现 ,而空间系统的创造则可依据法规制度 ,调动多种手段 ,来保证系统目标向既定方向发展。

实际效果方面——“ 好看不中用 ” ,这是不少规划设计的命运 ,而原因往往是由于缺乏对实际问题的综合、系统的研究和解决。而城市空间系统创造的首要目标是创造一个运行良好、动态发展的、受群众喜爱欢迎的空间环境。

社会意义方面——规划设计主要运用的是少数设计师的力量 ;而城市空间系统创造的主体是市民 ,依靠的是群众力量。强弱对比 ,不言自明。

城市空间设计与城市空间系统创造相比还有许多不完善的地方。其实设计本来就是系统工程中的一部分 ,一个功能块 ,一个程序环节 ,两者是不能相提并论的。但是问题的关键就在于在国内目前的城市空间建设理论和实践领域中 ,很多都是用空间设计来代替了空间系统创造的全过程或主要过程。针对这种现状 ,我们认为 :城市空间设计仍然是城市空间系统建设中的一个很重要的环节和通道 ,它的工作成果在很大程度上影响了空间的外在形态的表达。对我们从事建筑学、规划学研究的人来说 ,它又是我们手中最有力的工具。

我们应将城市公共空间当做一个由多种物质和关系要素构成的系统综合体来研究,目的是阐明城市公共空间系统化建设及发展变化形成的历史背景与其他原因,不能孤立地、形而上学地去研究空间布局艺术,而应与社会、政治、经济、文化基础联系在一起研究。

今天,人们的精神需要、对高品质环境的追求以及社会问题的解决,成为现代城市空间系统规划设计的主题,各种理论和方法也纷纷应运而生,构成了现代城市公共空间系统建设理论和方法多元并存的局面。

在研究和分析方法上,结合当前社会文化和科学技术的成果探索新途径,呈现出多元化、跨学科的倾向,广泛的借鉴和运用了旁系学科(特别是社会学、心理学、计算机技术等)的理论和方法。计算机的发展大大提高规划设计的科学化,它在快速提供方案选择、启发和推动设计者思路的方面具有显著的功效。

另外,国外已成立了许多参与城市公共空间研究的机构及协会,而且他们关注的焦点各有侧重,也是多种并存的。如 粤港澳区域和城市设计合作组( 粤港澳城市设计合作组)着力研究伴随信息时代而产生的快速而多样的变化对城市空间的影响;粤港澳城市设计合作组( 粤港澳城市设计合作组)则致力于提高物质生活环境的质量,注重文化及基础设施在环境中的重要性,等等。

根据文化生态学的思想,各国的城市空间不可避免地带有与所在国家的文化背景相关的特定视野。现代社会背景下的城市空间研究、设计不应以既定的思想或某一方面的因素为先导,而应以具体环境所处的整体环境为内在依据。因此,我们在学习国外的经验、理论和优秀的设计手法的同时,要注意这些理论的适用范围和区别。

我们需要瞩目于我国的城市,以人为核心,使之与各种因素对话,倡导设计手法的多元化,综合运用现代的、生态的、心理的等设计手法,力求创造出多样的、高品位的城市整体环境。同时,需要完善和建立相应的管理机制,以求建立有中国特色的城市设计理论和方法。

<sup>①</sup> 参考骆小芳博士学位论文《我国城市公共空间设计及建构过程中的整体性原则研究》,北京:清华大学建筑学院,2002。

# 我国城市公共空间的理论和实践发展

中国是世界城市的发源地之一,中国古代城市之多、规模之大是世界罕见的。《考工记》、《管子》、《墨子》、《洛阳伽蓝记》、《东京梦华录》等史料中都有丰富的城市空间建设资料。我国历史悠久,地域广大,民族众多,城市的渊源也相当丰富。

城市空间广泛而深刻地反映着历史文化传统的各个方面,它也是对整个民族社会、历史、文化、经济的阐释。我们应从自身的角度,透过形形色色的表象来体悟我国城市公共空间发展的历史,将其深层次的精髓挖掘出来,作为今后的参考和启示。

我们还应将城市空间系统当做一个由多种物质和关系要素构成的综合体来研究,如城市空间发展的总规律与社会发展的关系、城市空间总体布局的演变、城市空间规划的理论指导思想、空间布局的艺术等等,目的是阐明城市公共空间系统建设及发展变化形成的历史背景与其他原因,不应用孤立的形式主义去研究空间布局艺术,而应与社会、政治、经济、文化基础联系在一起研究。

## 中国城市公共空间建设史的分期

由于中国封建社会时间漫长,经济技术发展缓慢,因而不一定能够明显看出各个时期的重大差别。加之中国社会发展的不平衡,各个地区、民族的经济条件差别也很悬殊,因而在同一个时期中,城市空间发展的差别很大。

本书拟将中国城市公共空间的发展分为以下四个阶段:

- ① 古代阶段——从原始社会至鸦片战争;
- ② 近代阶段——从半殖民地半封建时代至民国末年;
- ③ 现代阶段——从解放后到 20 世纪 70 年代末;
- ④ 当代阶段——改革开放以来。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 参照《中国城市建设史》中对城市发展的分期论述。中国古代城市建设史可分为下列几个时期(员)原始社会(圆)奴隶社会(猿)春秋战国时期(源)秦汉时期(缘)三国至隋唐(远)宋元时代(苑)明清时代(愿)近代(半殖民地半封建时代)和现代(怨)当代。

## 图4-1-1 我国城市公共空间的理论和实践发展特点

城市公共空间的发展在各地截然不同,除了气候、地理位置等因素外,还与国民的政治意识、自我意识、价值观念、社会交往准则、心理特征等有极大的关系。而我国的城市空间建设发展从理论到设计方法,乃至哲学思维,与西方理论颇为异趣,很值得探索。

我国古代城市空间规划和建设,有着非常丰富的实践活动,积累了丰富的历史经验,取得了杰出的成就,在世界城市建设史上占有重要地位。了解历史,辨明传统的精髓,有助于我们在现代城市空间系统的规划建设中,继承传统并将其发扬光大。从系统思想的角度来看,“整体思想”(原始的系统观)在我国社会可以追溯到很早的年代,如“大一统”的思想、“和合精神”就体现出中国人头脑中的“系统观”。我国古代许多城市的空间布局呈现出很强的整体性,这种整体性包含了秩序、群体、自然、意境等不同特征。

### 1) 政治和社会秩序

我国古代城市设计理论可以上溯到图4-1-2多年前的《周礼·考工记》。该书“匠人营国”一节阐述:“匠人营国,方九里,旁三门,国中九经九纬,经涂九轨,左祖右社,前朝后市,市朝一夫。”这一套较为完整的、为政治服务的理论,深深影响着以后历代的城设计实践,特别是都城、王城和诸侯城的设计建设,再配以封建宗法、礼制、等级等严格的制度,实际上就对城市功能和空间布局作了非常具体的安排——统治和宗教机构常位于城市空间体系中核心地段,成为全城的空间艺术处理的重点,体现了封建统治者“至高无上、惟我独尊”的主题思想以及“大一统”思想的理想城市模式(参见图4-1-3)。这种规划布局对后来我国历代都城的建设有很大的影响,在明清北京的布局中尤为明显。(参见图4-1-4)

明清北京城的布局,恢复传统的宗法礼制思想,继承了历代都城规划的传统。整个都城以皇城为中心,左建太庙,右建社稷坛,北面的玄武门外,每月逢农历初四开市,称“内市”,这完全符合“左祖右社,前朝后市”的传统城市。同时,在城市空间布局艺术方面,重点突出,主次分明,运用了强调中轴线的手法,造成宏伟壮丽的景象。从永定门直至钟鼓楼构成长达图4-1-5的中轴线,并沿这条轴线布置了城阙、殿堂、牌坊、华表、桥梁和各种形体不同的广场,更加强了宫殿庄严气氛,以显示封建帝王至高无上的权势。

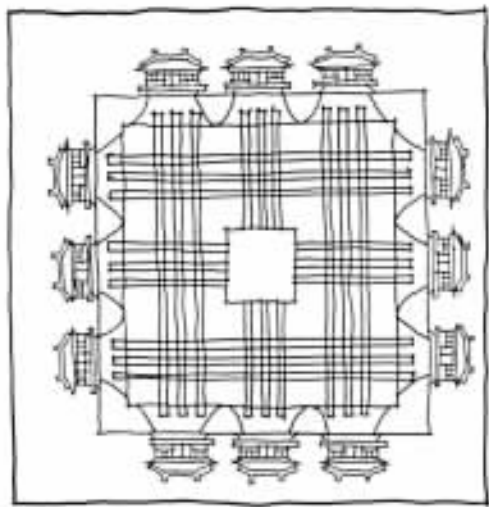


图 圆魏 周代的王城空间布局

资料来源《中国城市建设史》

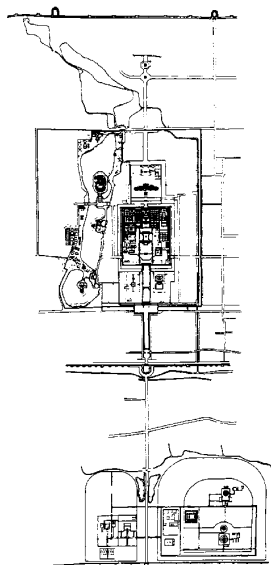
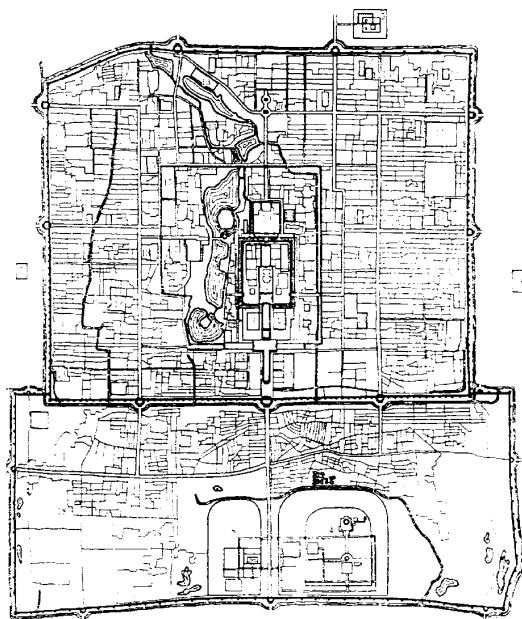


图 圆魏 北京旧城平面和中轴线空间

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

儒家思想在中国古代城市居住空间格局上的影响体现得十分鲜明。合院住宅体系体现了当时封建家庭结构、家族意识和伦理观念——由若干单体建筑组成的四合院,按照中轴线整齐布局,秩序井然,体现出“男女有别”、“长幼有序”的封建秩序(参见图 图 4-1-1)。中国古代城市居住空间环境普遍采用“里坊制”<sup>①</sup>。建造里坊的目的是为了统治阶级便于管制市民而设的。隋唐时期的长安城采用成熟的里坊制,在当时城市空间布局上“宫殿不与民居相参”的意图十分明显。按《东京梦华录》上的描述,宋代的里坊与唐长安的关闭的里坊不一样,开封城里的里坊不再设坊墙和坊门,已不施行严格管理的里坊制。至明清时期北京的居住区在皇城四周,以胡同划分为长条形的居住地段。

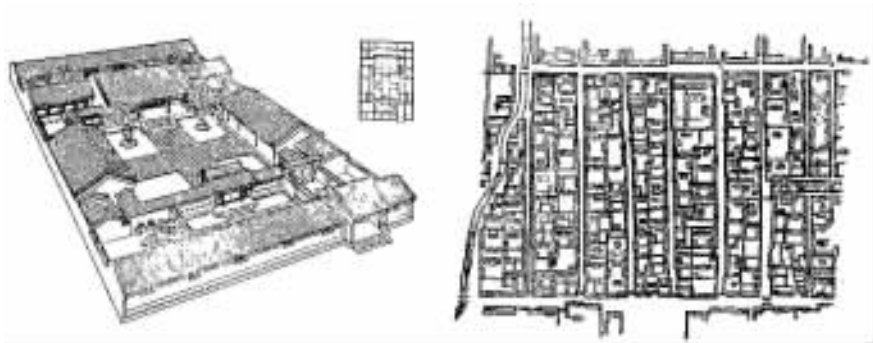


图 4-1-1 四合院体系模式

资料来源《中国建筑史》

我国古代城市缺乏西方城市那样的中心广场,古代城市只是在庙前有前庭,可进行庙会等公共活动;而官府衙门的前庭,不仅不供公共活动使用,而且还要回避肃静;宫城或皇城前的宫廷广场就更不向百姓开放。如明清北京的“戟形宫廷广场”,在纵向设有千步廊,并集中布置中央级官署,广场三面入口有重门,严禁市民入内,显示宫阙门禁森严的气氛。(参见图 图 4-1-2)

中国古代城市空间形态长期由占主导地位的统治阶级或集团决定,几乎没有飞跃式的突破性发展,只是在原有基础上丰富完善,保持着一定的完整和连续性。其中主要原因之一,就是社会秩序以及主要服务对象

<sup>①</sup> 里坊制是渊源于汉代城市的“闾里制”。汉长安的一般居住地段称闾里,里四周有墙,每面有门,“闾”即为“里”的门。闾里内,“室居栉比,门巷修直”。



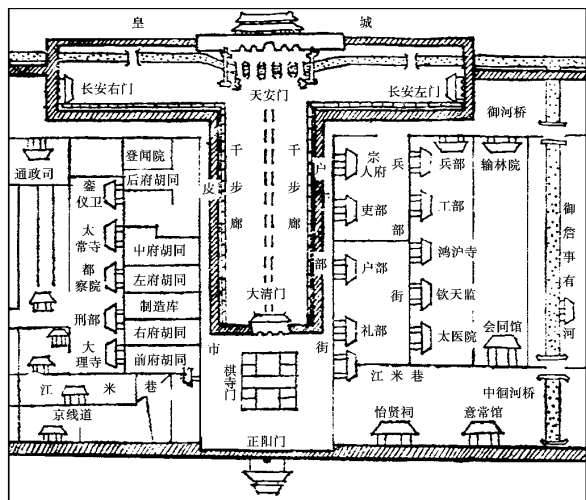


图 圆苑 明清北京的“裁”形宫廷广场

资料来源：《中国城市建设史》

都没有发生根本变化。城市空间格局被权力和宗教所驾御,因而体现为整体式的设计,反映了社会组织的特点和结构,更多地体现了理性和秩序。

### 圆 经济发展对我国城市公共空间发展的影响

中国城市空间发展受政治因素的影响较重,直到北宋时期,我国封建城市空间结构、形态才发生一定程度的变化。北宋重新建立了统一的中央集权的国家,城市经济的发展及市民阶层的抬头,也影响到城市空间布局和景观面貌的改变,许多城市出现了繁华的商业街。例如,开封城的商业由集中的“市”发展成繁华的商业街,分布城市各处,这种情况,在《清明上河图》中有细致生动的描绘。为旅客及一般市民服务的商业、服务行业也大量增加,通宵营业的夜市、消遣娱乐的“瓦子”的出现,使城市面貌发生了很大的变化,基本上和近代的封建社会城市空间面貌相近。(参见图 园 园 园)

又如我国江南城镇空间格局相对较为灵活,并较多考虑来自商品经济、地域条件等客观方面的影响。在江南水网地区,河道是主要交通线,也是城市经济发展和人民生活的主要命脉,这些城镇的商业区多沿河成带形发展。商店多后门沿河进货,前门临街营业,商业中心则在河道交叉点附近。保存至今的《平江图》反映出历史上的苏州城是在原址上不断重



图 圆 圆 圆 《清明上河图》中描绘的城市空间

资料来源《中国建筑史》

建的。这是由于城市骨架——河道的重要作用，使其不会像统治中心城市那样由于政治、军事原因而随意迁址。（参见图 圆 圆 圆）

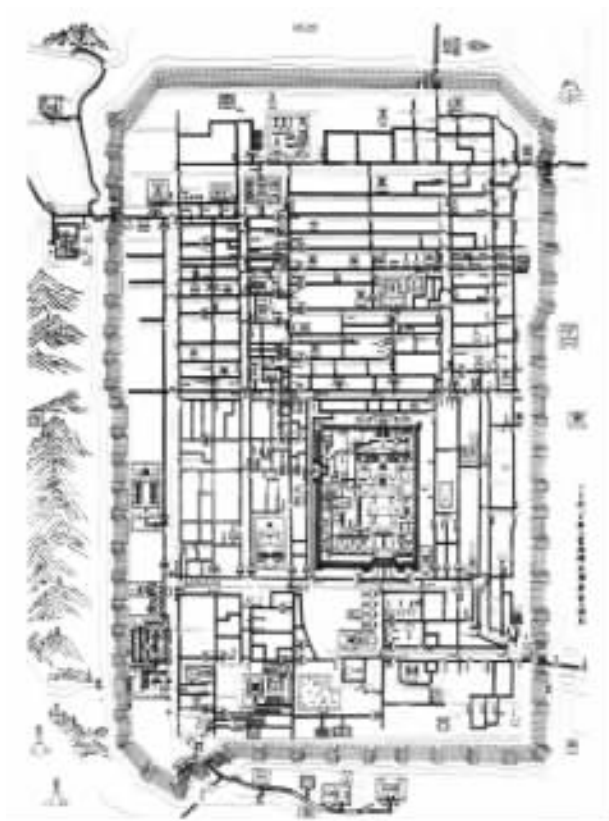


图 圆 圆 圆 《平江图》中描绘的苏州城

资料来源《中国城市建设史》

明清时期资本主义萌芽在一些地区出现,城市经济的发展直接促使城市空间的发展及变化,在商业和手工业已有基础的江南地区,情况尤甚。一般城市中作为城乡物资交换中心的市集也非常发达。有些市集设在大型庙宇中,如南京夫子庙、上海城隍庙、北京隆福寺,并与寺院的宗教活动、庙会结合起来;有些城市形成长期固定的市集,集中了各种手工业及商号,同时不乏娱乐场所。

明清时代的商业中心城市不少。例如,山西平遥位于北京至陕西的交通要道上,城内商业也较发达,后因票号业发达闻名全国。平遥的城墙和城市空间格局保存完好,东西大街与南北大街交于城市正中,接近主要街道的交叉口跨街建有市楼,1995年被联合国教科文组织评为“世界文化遗产”。(参见图 图 1-1-1)



图 1-1-1 平遥的城墙和城市空间格局

资料来源《中国古代城市规划文化》

鸦片战争以前,中国的城市都是封建社会型的,城市的功能结构简单,空间和平面布局沿袭封建社会的城制,建筑面貌也是传统的形式。鸦片战争后,帝国主义势力不断侵入,使中国沦为半殖民地半封建的社会,在中国的土地上出现了一些帝国主义的租界和殖民城市;其他一些封建

城市也随着这种社会经济的变化,而发生不同程度的变化。城市是社会经济的产物,这种变化必然使原有城市空间结构体系和形态面貌发生不同内容和不同形式的变化。近代城市的发展变化,与不同时期社会政治和经济的发展是密切相关的。近代时期的城市基本上可以分为两类:第一类城市是产生较大变化或新兴起的城市,如青岛、大连等受某帝国主义的控制,有体现其侵略意图的建设规划,具有明显的殖民城市色彩。帝国主义占据的城市表现出明显的资本主义城市的特征,城市空间规划反映出明显的商业性质,土地投机极为严重,如青岛的街坊极小,商业区在城市平面图上处于突出的地位,密集的商业街,装饰着五光十色的广告的店面、商场、银行群成了城市新的生活中心,娱乐场所比比皆是。第二类城市是原来的封建城市,由于受到帝国主义的侵入及本国资本主义的发展,发生了局部的变化,如北京、西安等。再如南通城市的外轮廓,自明清以来都是以城墙高塔组成的古城风貌,自1895年南通创办了工业及其他事业后,使整个城市空间结构起了根本的变化,城市出现了新兴工厂的烟囱和高大的现代房屋。(参见图 图 4-5-5)

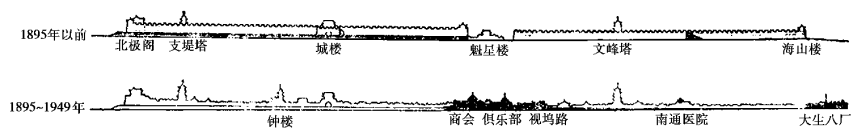


图 4-5-5 南通城市侧影变化图

资料来源《中国城市建设史》

## 猿 宗教和历史文化传统对城市公共空间系统化的影响

### (员) 宗教

佛教在东汉即已传入中国,而且流行很广。当时在城市内部也大量地建造寺院,使其成为城市中心的重要建筑群。例如,唐朝诗人杜牧在描述南北朝的建康(今南京)诗中写到:“南朝四百八十寺,多少楼台烟雨中。”北宋时开封的相国寺因位于城中繁华地区,加之交通方便,因而形成城中最大的集中交易市场,每月开放缘次,寺中又划分地区分别进行各种货物的交易。《平江图》上记载当时的平江城(今苏州)有 猿园 多个寺观,较大的寺庙还建有高塔,如虎丘云严寺塔等(参见图 图 4-5-6)。这些寺观在城市中占有很大的用地,位置都在主要道路旁或尽端,反映了宗教建筑在城市中的重要地位。由于这些高耸建筑物的位置选择恰当,与城市道路



图 圆 苏州虎丘云严寺塔

资料来源《中国古代城市规划文化思想》

及河道空间配合良好,形成很好的城市对景,并构成丰富美丽的城市空间立体轮廓。

近代,帝国主义在对我国进行军事与经济侵略的同时,还利用宗教进行文化侵略,少数城市也出现一些外国形式的宗教建筑。上海的徐家汇教堂、天津在繁荣的劝业场地区建天主教堂(如老西开教堂、静海寺教堂)……它们历经数百年,一直是城市空间体系中的重要标志。例如,青岛在建筑布局上也注意城市空间立体轮廓及对景,一些教堂等有尖塔的建筑多位于小山顶上,从海面远望,形成变化显著的城市空间轮廓线。

### (圆) 自然山水观

中国古代城市不仅强调整体观念以及严格的等级观念,也强调城市与自然的结合。传统的自然观就是中国传统文化的共性之一,表现在:中国人崇尚自然,选择了不与自然相冲突而与其相互协调的生活方式,积累了整体山水观、阴阳平衡观以及风水思想等城市建设理论。

我国自古以来在城市空间建设方面就十分重视与自然山水的结合,这种特色城市景观的形成是和民族特有的山水情感联系在一起的。请看作家老舍对北京的感情吧!在说到北平的好处时,老舍说:“北平的好处不在有有些美丽的建筑,而在它处处有空儿,可以使人自由地喘气。建筑的四周也都有空间的地方,使它们成为美景。每一个城楼,每一个牌楼,都可以从老远看见,况且在街上还可以看见北山和西山呢!”这里的“处处

有空儿”就是指北京城历史上有不少城市空间,并且提供了很好的景观视廊和视点。著名景观“银锭观山”就是一个很好的例子。站在城市中的银锭桥边,能够望到城市郊区的西山,在城市空间布局上做到了与自然山水的完美融合。正如一位美国华裔著名建筑师来到苏州时说:“苏州之所以成为苏州的关键在于水,建筑还是其次的。”(参见图 4-1-1)由此可见,对于城市规划、建设中重视自然山水环境的传统,我们应该很好地继承和发展。<sup>①</sup>



(图 4-1-1) 苏州的水道空间体系



(图 4-1-2) 北京著名景观“银锭观山”

图 4-1-1 城市建设重视自然山水环境的传统

资料来源:路林摄影

### (三) 社会文化背景和文化群体意识

纵观中国城市公共空间的特点变迁及发展历程,就会深深感到它绝对离不开其独特的社会文化背景。中国文化具有和合精神、大一统思想,以“仁”为核心的中国文化具有无限的宽容性和统一性。西方人思维方式的基点是个体,它倾向于把复杂的事物分解成简单的要素,逐个地进行研究。而中国人的思维基点则是整体,它倾向于把事物作为有机的整体,直觉地进行笼统综合——“天地与我并生,万物与我为一”。这种以整体思想为出发点的系统性的思维方式也深深地影响了我国传统城市空间的发

<sup>①</sup> 见鲍世行《20世纪中国城市向何处去》,北京:中国建筑工业出版社,1999。

展。例如,中国古典建筑单体形式较接近,不像西方那样强调鲜明的个性,但群体组合上却反映出和谐统一、注重环境的整体性,体现了一种个体与群体、群体与群体的和谐关系(参见图 图 1.1.1)。建筑群与城市公共空间也是呈一种阴阳互动状态的辩证关系:虚与实、阴与阳、内与外等互动而又整体和谐,这些观念始终存在于中国人的哲学意识之中。<sup>①</sup>

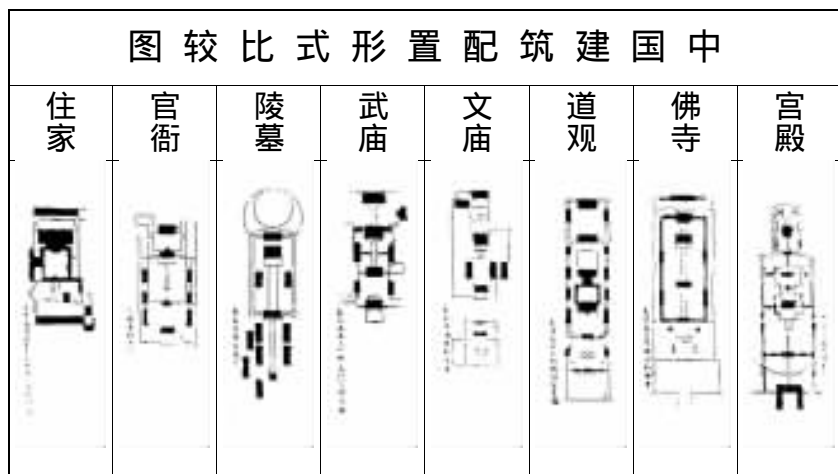


图 1.1.1 中国古典建筑单体形式

资料来源《中国建筑史》

### (源) 诗画意境

中国人注重伦理价值以及直觉体悟。与西方相比,中国人很注重内心对外界的感受,如同国画家把自然界的全部和谐俱揽于心胸。

注重意境在传统城市园林空间环境中体现得很突出:空间分隔随意、自由灵活,开敞流通、变化多端,形成特有的含蓄、曲折、出其不意的风韵情调。它注重人在空间中的流动路线以及随时间、地点的变换而产生的不同感受,追求“山重水复”、“柳暗花明”、“步移景异”的趣味变化,流动性和扩展性都很强。(参见图 图 1.1.2)

### (缘) 自我保护

“卫君守民”的思想使得我国古代城市侧重于防御功能和政治需要,城市空间严整且封闭。因此,我国古代城市虽然形体上的整体性较强,但

<sup>①</sup> 资料来源《华夏意匠》。



图 0-2-3 传统城市园林空间环境

资料来源《中国古代城市规划文化思想》

是难以与来自民众的普通生活相融合,从而没有在深层面上达到整体整合效果。

有关研究表明,西方人的行为心理趋向于外倾态势,而中国人则趋向于内倾态势。<sup>①</sup>内倾态势出于对自我的保护,其目的就是把无秩序的、变化无常的事物限制在固定的范围之内,使人能够在混乱的世界找到安宁。因此,这种自我保护心态从一定程度上可以解释中国传统城市空间较为封闭、墙和院较多的状况。西方人的外倾态势使他们愿意把城市的广场作为自家的“客厅”,喜欢融入到其中的社会生活中去,而中国人更接受自我保护的“围合的院”的空间,他们还把自然界的山、水、植物搬到庭院中,创造出假山、盆景这样的艺术。因而在中国的传统城市中,院墙和建筑围合了外部空间中的私密的“内空间”——庭院,但墙外的街巷空间却比较单调封闭。围墙特殊的功能是防卫、与外界隔离,它是一种人们自我保护的心理表现,这也是中国和西方在城市外部空间形态方面存在差异的原因之一。

中国古代城市居民的很多活动都在院中进行。院落与外部世界隔绝,内部则充满具体的社会内容,有着较强的安全感、舒适感。当今社会中,公共活动从院落街坊转入城市空间,从作为基本社会单位的家庭迈进巨大的、复杂的社会,这就对传统城市空间体系的结构和模式产生了新的

<sup>①</sup> 心理学家荣格(荣格)把人的思维、情感、感觉、直觉四种心理机能又赋予内倾(内向)和外倾(外向)两种态势。外倾态势促使人从外部客观事物中寻求根据,而内倾态势则促使人就其内心的精神世界作为对象进行思考。可以说,中国人具有较强的内倾态势。



要求,即要把继承和创新相统一。在我国当代的一些城市中仍可看到原有的或新建的围墙,这种各自为政的空间格局不能适应当今社会的需求,而且也在一定程度上限制了社会生活的发展,妨碍了城市公共空间的系统性、连续性。近年来,一些关于禁止建围墙的规定的出台,反映出社会和时代对缺乏开放性的城市空间的摒弃。其实,围墙的存留只是表面问题,在城市建设中,以一种更好、更近乎人情的空间系统规范方法取代围墙,最终取决于我们心里自我保护和封闭意识的摧毁。

### 源 城市生活的发展特点对城市公共空间系统的影响

在中国历史上,与城市公共空间密切相关的城市生活的发生和发展有其自己的特点。因此,在探讨中国城市公共空间的研究中,首先要对中国人的环境行为特征进行分析。

#### (一) 自外向内的制约和向心发展

早在原始社会,在长期与大自然的斗争中,人类就已逐渐形成了原始群居的居民点。居民点遗址的布局有一定的规律,适应当时氏族公社的生产生活方式。我国西安的半坡村遗址,聚落的中央是供氏族成员集中活动的大房子,在其周围则环绕着小的住宅,门都向着大房子。又如宝鸡百首岭遗址,中心是一个公共活动场地,房屋在西、南、北三面环绕,而且门也向着场地。这充分说明自氏族社会起,社会成员就过着向心的社会生活,并相应创造了与之适应的公共生活空间。这种原始居民点有些也往往成为以后城市的基础。(参见图 图 1-1-1)

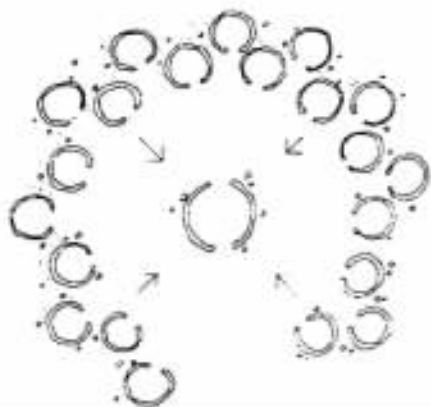


图 图 1-1-1 半坡村原始聚落公共空间

资料来源《中国城市建设史》

总的说来,我国古代的城市生活在一定程度上受到封建统治和城市格局的限制,这是一种自外向内的制约力量。古代都城(尤其是明清北京)的城市空间格局主要由封建统治者的意志理想所决定,市民出于自身的需要而对城市空间进行的建造和完善活动给予限制。而与欧洲中世纪大部分城市同时期的我国南方一些城镇,则体现出由若干类型的城市建设意向和建设活动的叠合,它所反映的是主观意志和价值观共存互动的特征。也就是说,在建造意向上更趋向于一种整合的特征,而不是只强调一种而禁止其他建设意向和活动。

### (圆) 自内向外的的发展

我国古代都城和重要城市的城市空间格局基本以反映皇权统治和宗法制度为特征,即通过政治、宗教等控制手段所形成的封闭、规整的城市空间。在这种情况下,人们对公共空间形态进行改造和完善的能动性较小,城市生活也受到封建统治和城市格局的限制,但是人们对社会交往和公共生活的需求仍然深刻地体现在公共空间的内容上,反映出他们共同尊奉的道德准则、经济法则和礼俗。城市生活在允许的范围内呈现出的丰富多彩,是一种不可抑制的、自内向外的生命力的进发。

街道是中国传统城市中主要的公共空间。沿街设市使一些城市道路转变成商业街,市场和街道难以区分,成为主要的公共活动空间。在一些寺庙前有和市场结合的前庭,贴近人的生活和公共活动,充满生活气息。我国古代的《东京梦华录》和《清明上河图》等所记述或描绘的市井生活、京城看灯、街头买卖等等,构成了一幅幅街道生活画面,反映出公共空间与市民阶层日常生活需要之间的紧密联系。

我国传统城市社会生活与民间节日风俗密切相关,而节日又与节气、宗教、传统有关。每年的元旦、元宵、端午、中秋等都有一些公共活动,并与特定的城市公共空间环境相联系。以明代的北京为例,正月初一人们相互拜祝;立春前一天顺天府在东直门外春场举行迎春仪式;上元节人们逛灯市、游灯会、猜灯谜;清明节上坟烧纸,安秋千;三月二十八,百姓又多到齐化门(即今朝阳门)的东岳庙;七月十五中元节,京都寺院作盂兰盆追荐道场;九月初九重阳节登高。清代京师外城的居民也有多种形式的文化生活,如游览运河、踏青、寺庙进香、逛庙会、看戏等。在城市社会生活中,还处处可见宗教在市民生活风俗习惯中的影响。

传统城市的社会生活得以发展和延续,在现代的城市空间中仍有一定的影响力。传统的、现代的、本地的、外来的各种社会生活方式以及风

俗习惯,进一步加强了当今城市社会文化生活兼容并蓄、多元共存的特点。从当代的角度对城市公共空间系统性进行思考,需要将这些多种多样的社会生活内容作为城市公共空间系统建设内在的动力和源泉。

### 缘 城市规划理论和实践对城市公共空间的系统化的影响

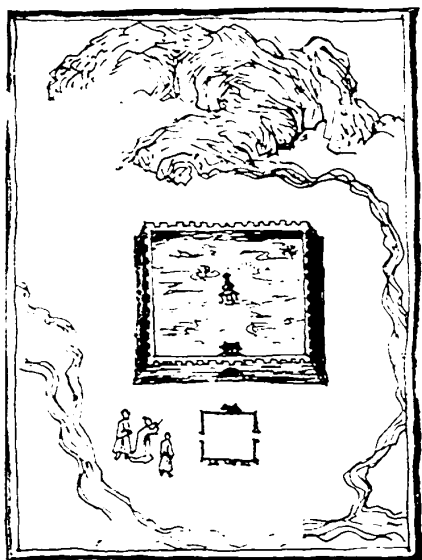
#### (员) 我国古代的城市规划理论和实践

《周礼·考工记》和《管子·乘马》是两种不尽相同的城市空间规划理论,前者从礼制秩序模式出发,记载了周代城市布局概况;后者从因势利导出发,对城市选址和布局原则加以总结:“高毋近阜而水用足,下毋近水而沟防省,城廓不必成规矩,道路不必中准绳……”。它们对后来我国城市的空间布局建设有很大的影响。前者在都城建设中得到充分体现,后者在地方城镇的规划中可见其渊源。例如南北朝时期的建康城因位于长江岸边的丘陵地区,山、河地形复杂,因而整个城市呈不规则形,是我国古代大城市中不规则平面的典型,但其中的宫城部分则按一定的规划制度,比较方正规则;市民居住区则比较自由,有明显的自由发展的情况。又如,保存至今的《平江图》正确地反映了宋代平江城的城市空间面貌和城市的格局,它不同于古代北方城市平面地样的规则方正,这与水网地区河道纵横的自然地形有关;而且平江没有严格的里坊制,而是不规则的街巷。这也说明在宋代以前,这两种不同类型的城市是并存的,各有着不同的特点。

在此值得一提的是中国传统文化中的风水思想与城市空间规划建设密切相关。风水术又称“堪舆”,最早是有关我国古代先民规划经营城、邑、宫、宅活动的史实性记述。在长期发展过程中,它积累了丰富的实践经验,汲取融汇了古代科学、哲学、美学、伦理学以及宗教、民俗等方面的众多智慧,最终形成独特的理论体系,集中而典型地反映了中国传统城市和建筑艺术的历史真知,并与传统的营造学、造园学互为表里、相辅为用,对中国传统城市的选址、规划布局 and 经营建设,起到了指导作用。其形成了迥别于其他国家城市建筑文化的鲜明特色。

作为世界上最早的有规范地进行城市规划的国家,我国古代从城市到乡村、从宫殿到民居的规划建设,都存在“天、地、人和合”的风水思想。

第一,中国的城市大多采纳风水的构想选址。中国古代的府志、县志等地方志中,可以发现有关风水的记载。(参见图 圆猿)



中国古代的“作邑”

图 圆 猿 古代城市选址大多采纳风水构想

资料来源《风水理论研究》

第二“象天法地”思想。在城市里将宇宙围封起来,这种形式成为中国古代城市规划的一种原型。这种城市布局是人们对宇宙的领悟,如北京旧城的风水格局,严格按照星宿布局,成为“星辰之都”。(参见图 圆 肆)

第三,风水理论中还明晰地阐释了中国传统文化中的“家国同构”思想,并具体而微地将社会秩序的礼制伦常和城市、建筑建设实践结合起来,形成了中国建筑文化中的礼制伦理色彩。如北京旧城由中央子午线和相应纬线构成的城市骨架,并由此依次划分出里坊、胡同,形成井然有序的规划布局。

第四,具有外部空间设计理论性质的风水“形势说”,造就了我国古代的大规模建筑群的尺度、单体、群体组合关系,建筑景观中的近、中、远的视觉感受效果及其艺术处理。中国古代城市中,建筑的尺度往往未逾百尺,广场尺度未逾千尺。例如北京旧城中紫禁城的建筑群外部空间构成,就典型体现了“风水形势说”中的“千尺为势,百尺为形”的空间模数尺度原则,并极为注重形与势的转换和统一,以恢弘的气势、丰富的时空序列

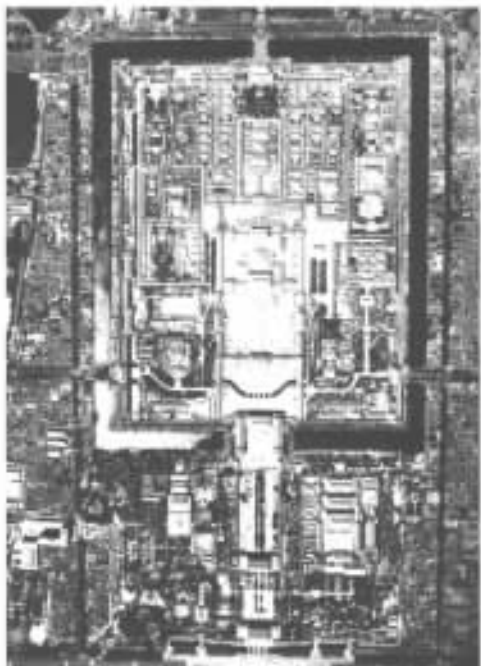


图 圆 北京旧城的风水格局

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

变化,产生了非同凡响的艺术效果。(参见图 圆)

第五,在许多严整方正的城市中,规划者为了体现中国古人与自然融合的思想,利用城市中的山脉、水系发展成为城市中的自然山水,作为城市理性布局的和谐补充。例如北京旧城中的德胜门至皇城的什刹海、北海的水系的创造。

由于社会发展水平和科学水平的限制,风水术没有摆脱迷信的羁绊,没有发展成为完全科学的理论体系。此外,在封建时代,为了使人们信服和广泛流传,风水理论也不得不披上神秘的外衣,加上迷信、鬼神的色彩。不过,我们今天应当尊重古人而不苛求古人。只要我们正视风水理论,以科学认识论为武器,真正能剥去其封建迷信的外壳,就会发现其合理的内核的可贵性,进而发掘和揭示其中的关于传统文化的奥秘,去粗取精、去伪存真,发展具有中国特色的现代城市规划和建筑理论,并以此指导实际工作。

## (圆) 中国近代的一些城市空间规划评析

中国古代城市中,有不少是在有规划意图下建设的,例如隋唐长安、元大都等,它们都曾经在世界城市规划史上放出异彩,在国内外产生深远的影响。但是作为有明确的研究对象和范围,有系统的理论和完整的工作方法的城市空间规划学科,则是在近代才有的。不过,中国近代城市中的空间建设活动,多是个别地、分散地进行的,极少成片成群有规划地修建,一些规划也仅停留在粗糙的总体规划阶段。

20世纪初期,欧美在卫星城市、邻里单位、有机疏散等方面的城市规划理论已较成熟,而且在英国等地,已有一些新城建设的实践经验。这些新的理论和经验由一些回国的技术人员带到中国来,而且集中应用在上海市的城市规划建设中。(参见图圆猿)

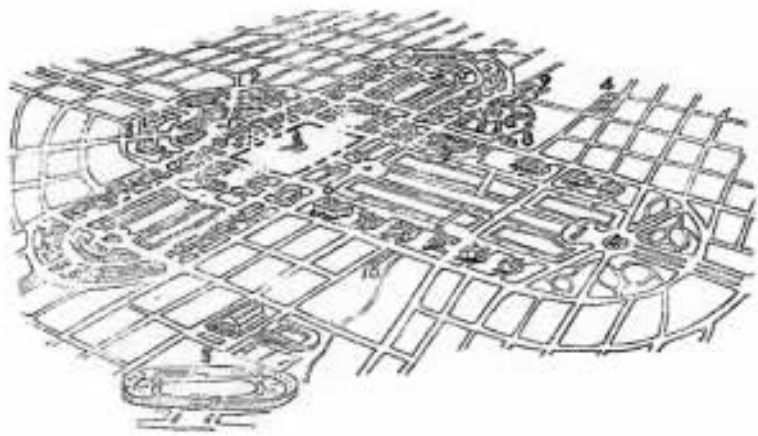


图 圆猿 上海市城市中心计划蓝图

资料来源《中国城市建设史》

通过对近代不同类型的城市规划图进行分析可以看出:中国古代的城市空间建设有优秀的规划传统,随着社会的发展,本来也可以在传统的基础上有所继承和前进,但是由于半封建半殖民地社会的制约,生硬地移植及搬用外国的规划,中断了自己的城市规划传统。中国近代城市中的公共空间建设活动,多是个别地、分散地进行的,极少成片成群有规划地修建,一些规划也仅停留在粗糙的总体规划阶段。对于历史上留下来的旧城公共空间,大多数规划采取一律抹煞或逃避的态度,未进行实际而有效的工作。

## (猿) 城市的园林绿化空间建设理论和实践发展

中国的城市园林有很高的艺术水平,但是过去多限于为帝王及少数贵族所有。明清以来,由于城市经济的发展,这些城市园林艺术在传统的基础上有了进一步的提高,在创造空间变化等方面达到了很高的水平。例如,元大都中,规则的宫殿群与不规则的苑囿有机结合,明清时期的整个城市规划,充分利用这一现状,水面与绿化相结合,丰富城市景色,取得了高度的艺术效果。

辛亥革命以前,北京的皇城是禁地,平民绝对不许穿行,东西城之间的交通只能经由天安门以北及前门以南绕行。辛亥革命后,1914年拆除了大清门(中华门)内的东西千步廊及东西三座门两侧的宫墙,打通了天安门大街,北面的紫禁城与景山之间也允许穿行(参见图 猿猿源)。1915年,皇宫乾清门以前部分也开放并作为博物馆,1925年全部改为故宫博物院,其他皇家禁苑也陆续开放。1905年社稷坛改为中央公园,先农坛改为城南公园,以后天坛、北海、颐和园等也先后改为公共园林。但是,整个城市性质仍然是为少数统治阶层服务,一些所谓“公共园林”,门票也很昂贵,一般劳动人民是很难进入的。

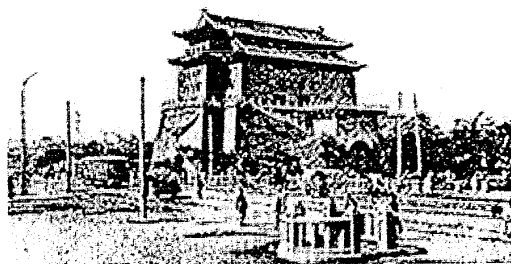


图 猿猿源 1914年前门外交通广场的开辟

资料来源《中国城市建设史》

又如,作为解放前远东最大城市的上海,城市的公共空间和公用绿地也极为缺乏,在租界内的少数公园也只是为少数外国人游憩服务的。中国地界内几乎没有什么公园。直至解放前全市共有公园 15处(1500亩),广场 15处(不足 100亩),总共约 150亩,占全市用地的 0.05%,每人只占 0.05%。

对于中国城市来说,城市公共空间发展历程的当代阶段可以从 20 世纪 70 年代末、80 年代初开始。因为从这时开始,随着改革开放政策的实施,中国各方面的发展开始走上正轨,城市公共空间在实践和理论上也都有了一定发展,正在探索适合我国国情的城市空间发展道路。

由于我国社会历史发展的特殊性,以及现阶段社会的各种因素和制约机制的多元并存、文化思潮猛烈碰撞,因而,我国城市公共空间在历史和现实的双重影响下发展形势变得极为复杂。所有这些因素使得我国城市空间发展本身具有很多特点,它决不可能是国外城市公共空间发展模式的“翻版”。

通过横向比较,我国现阶段城市公共空间发展的社会背景和西方国家既有差异也有相似之处。

### 1. 差异

毋庸多言,我国在社会、文化、心理等方面有着自己的特色,同时经济、技术又较为落后。通过将中国城市与世界城市的各项指标进行比较,就会发现它们在有些方面接近,而在有些方面相差很多,甚至不在同一级别。例如,许多发达国家的城市化水平达 70% 以上,1980 年的城市化水平英国达 80%,联邦德国达 80%,美国达 80%;而我国只有 30%,而且东西部发展极不平衡。

最近几年中国社会科学院社会学所和香港城市大学合作,对世界 10 个大城市的生活质量和环境质量进行比较、研究认为,亚洲一些城市发展过快,超过经济可承受能力,结果带来交通堵塞、环境污染、土地浪费、住房紧张、基础设施落后等城市功能不健全等弊病,使城市病和社会问题丛生,严重影响居民生活质量和城市环境质量的提高,同时造成经济和社会的不协调,也影响经济的发展,从而导致与发达国家城市的社会发展水平相比仍然差距很大。

在城市公共空间方面,这种差距不光体现在外在形态和景观质量方面,还体现在我们的城市公共空间缺乏一整套完善成熟的内在机制,包括决策、规划设计、建设、管理、使用、维持等多个层面。

在决策层面,我们缺乏目标分析与可行性研究,即对“究竟为什么建设城市公共空间”的回答是含糊不清的。在规划设计上,我们的观念落后;在开发实施方面,开发商的素质和社会意识不够积极。另外,在管理



层面,我们缺乏强大的调控能力,包括法规和手段。而在维持和社会支持方面,我们的公共空间项目更是缺乏必要的使用管理机制。具体情况往往是立项、建设和竣工时红红火火,而使用起来冷冷清清,若干年之后“凋零破败”!

### ④ 相似

不过,存异求同地进行比较时也会发现,我国现阶段的城市公共空间的发展背景和西方国家在 19 世纪初以来的某些阶段的发展上有一些相似之处。

① 经济的迅速增长,城市人口的迅速增加,导致城市的急剧膨胀,同时产生了一系列严重的城市问题,如城市住房紧张、交通拥挤、环境恶化等。特别是近二十年来,我国城市化速度远比世界平均速度快。由于此时城市房屋建设量大,人们关注的主要是建筑实体,因而外部公共空间很容易被忽视。所以城市中出现房子增多、外部空间数量减少、面积变小而且环境急剧恶化的现象。这与西方城市 19 世纪初所面临的境遇有些相似。

② 城市的迅速发展,使人口结构、城市空间的功能发生新的变化,开始出现多极分化的现象:一方面,大量人口由农村涌入城市,城市中心区聚集了大量的新居民;另一方面,由于城市住房拥挤、环境恶化,再加上交通及通讯技术的发展,出现“逆城市化”现象——一些人离开市区而搬到郊区或市郊结合处,大量外来人口涌入城市,加上城区中原有的一些人向郊区疏散,导致市中心区公共空间的使用者类型和数量都发生了变化,而在新居住区又需要新的公共空间。西方国家曾关注这些问题,而且在解决这类问题的过程中走过了漫长而曲折的道路,对我们来说,既有前车之鉴,又有宝贵经验,扬长避短可以使我們少走弯路。

③ 当前,我国城市公共空间的发展背景在一些方面和西方又是同步的,比如都面临信息社会的到来,城市也面临全球性的问题。例如,由于计算机网络的发展,人们可以在家工作,这可能会使工作和居住空间的界限变得模糊。一方面,如果上班通勤这种必然性活动随着计算机网络的发展而减少的话,社会性活动在城市空间中所占的比重就会有变化,那么就意味着对城市公共空间的便捷性、趣味性、可识别性、可达性等要求可能也会增大;另一方面,在家上班(居家办公)的增长是否会造成对城市公共空间的消极影响也未可知。与此同时,城市社会生活也具有更强的自发性、随机性以及多种类型并存的特征。

从以上两方面分析研究来看,当前我国城市公共空间的发展既与西方国家过去一段时期有相似之处,又与其现状有相似之处;而且更重要的是具有我国自身的特点。因此,在这样一个复杂的背景下研究我国城市空间的系统化问题是具有重要的现实意义的。

## 图 1-1-1 与现代城市公共空间系统理论相关的国内理论和实践的发展

### 1. 我国关于城市公共空间系统发展的理论、研究

中国在城市空间建设方面的朴素的系统理论古已有之,主要是传统文化中的有机整体性理论和建设模式、法则体系。近代以来,西方现代主义城市规划和建筑理论及实践经验传入中国,对中国传统的城市空间建设体系触动很大。城市空间建设方面基本上是以向西方现代模式和方法学习为主。例如民国时期的大上海计划和南京计划中的城市公共空间规划和组织中,介绍和应用了欧美一些较新的理论;又如新中国建立初期的“学苏”,造成我国许多大中城市的规划建设中应用前苏联的城市空间体系,表现在追求气势宏大的轴线空间体系(包括笔直的放射性干道和标志性的行政广场及交通广场等)。这些学习在给我国城市公共空间体系发展创造基础的同时,也遗留了不少问题。

这里需要说明,当今流行的关于城市空间系统的很多理论和潮流也都是源自欧美等发达国家,我们作为发展中国家,该领域的研究和实践面临着“引入西方理论→繁荣→检讨→本土化”这样一个消化过程,也是一个由学习→发展→再反思→成长发展的过程。

20世纪80年代以来,改革开放和经济繁荣为城市发展带来了巨大的动力,也为城市公共空间建设创造了较为坚实的社会经济背景,城市公共空间研究因此也受到了规划设计界和城市建设管理部门的关注,进入到一个新的层面。

吴良镛先生在80年代就把城市看作供千百万人生活的复杂的“有机体”,是一个“包括社会、经济、文化、政治、法律等多方面问题的庞大的复杂系统”。他的《广义建筑学》,从理论到实践深入探索了城市发展的规律,尤其重视城市的整体性问题,提出从“混乱危机”中探索发展中的整体规律。在北京菊儿胡同“新四合院”空间体系的设计建造中,他提出有机更新理论,并在实践中探索北京城市空间的整体秩序。(参见图 1-1-2)

1995年,东南大学王建国博士在《现代城市设计理论和方法》一书中全面探讨和剖析了当时现代城市空间设计的重要理论和实践方法。1998



图 0000 北京菊儿胡同“新四合院”

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

年,中国科学院院士齐康教授在《城市环境规划设计与方法》一书中,建立了“城市化——城市体系——城市形态——城市设计——建筑设计”的研究框架,构筑了具有我国特色的城市形态和城市设计的研究方法体系。另外,还有很多学者深入探讨中国古代城市空间的组成部分,从城市空间角度探讨中国城市的“秩序”。例如,朱文一博士的论文《空间、符号、城市》从符号、空间的角度提出了城市符号空间理论,建构了城市符号空间的六种类型。

1984年著名科学家钱学森教授提出“山水城市”构想,把“生态城市”的观念与城市设计中的环境艺术相结合,强调了自然与人的和谐关系。<sup>①</sup>

1986年和1989年分别在上海和深圳举办的以“城市公共活动空间”和城市设计为主题的中国建筑学会年会和中国规划学会学术会议,则把我国的城市公共空间学术研究推向一个新的阶段。

国内有关城市公共空间系统理论的研究刚刚起步,就近十几年来的研究项目和成果来看,与以往比较已经开始注重新的问题;不过研究仍以局部的、形体层面的空间研究居多,将城市公共开放空间作为一个系统进行的研究很少。另外,研究主要集中于空间概念理论、形态设计手法等方

<sup>①</sup> 见1984年钱学森给美术家王仲的一封信。

面,对空间形成的内在机制的研究较少,因此缺乏较为系统的理论成果。

从研究方法来看,城市公共空间研究和设计更需要相应的、科学的方法,这是由空间系统高度的综合性、复杂性和动态演化的本质特点所决定的。我国迄今城市空间研究和设计虽已有了很多实践,但方法本身却没有较完整的体系,还需要进行跨学科的综合来完善自身。目前对城市空间的研究还在进行中,但理论和方法都需要更系统化、整体化,还需要针对目前的情况进行深入而广泛的探讨。

在这种形势下,建立系统化的研究框架,针对我国的城市公共空间在决策、设计、实施及运作等方面的具体问题探讨,使相关理论的研究更加系统和完善,并将研究成果应用于改善环境质量的实际工作中去,是非常具有积极意义的。

### 圆 城市公共空间规划设计和开发实践

回顾我国城市公共空间的历史发展,封建时代的城市空间体系主体元素多为大大小小的、封闭的、内向性院落,所谓“公共空间”多是街巷、通道等空间。解放后,初期的城市公共空间建设有所改观,但大院、小院的空间“割据”模式依然存在,公共空间建设仍不尽如人意。例如,一些公共广场空间多为交通广场、政治集会广场和政府大楼广场,这些广场功能单一,尺度过于宏大,缺乏对人们的吸引力,人们的参与常常是被动的。(参见图 圆猿)

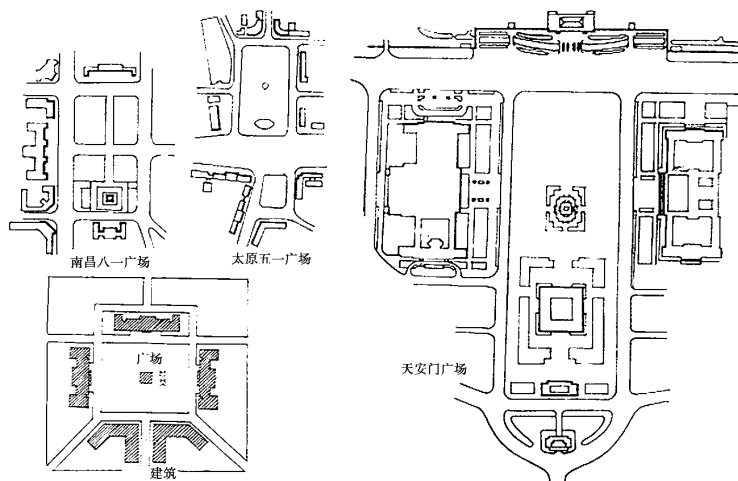


图 圆猿 千篇一律的广场模式

资料来源《城市空间设计》

改革开放以来,我国城市面临大规模的开发和建设,城市空间伴随着旧城改建、新区开发的步伐,正在发生彻底的改变。因此,我国不少城市开展了城市特色、城市风貌的研究和实践,认真回顾这些研究和实践,大致可以划分为两个阶段:第一阶段主要是 20 世纪 50 年代,我们在研讨城市特色时还只着重于城市中的建筑物,从时代精神、民族特色和地方风格出发,致力于建筑文脉的继承和发扬、地方建筑特色的发掘与创造、民族建筑形式的探索与研究。这种研究当然是必要的,很有意义的。第二阶段是进入 20 世纪 80 年代以后,我们的视野不仅涉及建筑,而且更重视城市中自然环境与人工环境的结合,有的城市在总结自己的城市特色时,提出“山水城”的结合;有的提出“创造碧海、蓝天、绿树、红墙”的城市风貌……这种对城市特色的研究,从仅注重建筑,发展到注重城市空间环境(自然环境与人工环境的结合),是一个很大的突破,是城市规划思想的一个飞跃性进步。

实例分析一:福州市最近着手实施的“显山露水”工程。福州市在历史上形成了“三山鼎立,两塔对峙,一线贯穿,西湖独秀,闽江横陈”的颇具特色的城市空间艺术布局,成为“融山、水、城、林于一体”的城市(参见图 9-1-1)。最近,当地政府提出要“显山露水”,使“三山、两塔、一条江”的特色突现出来。“显山露水”工程已经启动,先期举措之一就是把左海公园修建的占地 20 公顷多的“西游记宫”全部拆除。“显山露水”工程的实施,表明我国城市领导和市民的空间环境意识和素质正在提高。



图 9-1-1 福州市在历史上形成了“三山”

资料来源《失去的建筑》

实例分析二 北京白塔寺山门的重建。在文革期间,北京曾拆除了白塔寺的山门并修建了副食商店,还作为节约用地的经验加以推广介绍。前几年,一些城市还在城市绿化周围或其中搞开发,用商店、宾馆把城市公共绿地严严实实地遮挡起来,并把这种蚕食绿地的行为美其名曰“周边开发”。最近,我们的城市建设者逐渐意识到:在搞城市空间规划设计时既要布置、安排建筑物,可更重要的是安排好自然和人文景观。一些城市正在进行“拆墙透绿”工程,如北京白塔寺前的副食商店在拆除,白塔寺恢复了原来的面貌。这些都是十分可喜的现象。

随着改革开放的不断深入,城市经济的迅速发展和人民生活水平的不断提高,城市公共环境质量问题的突出,各地政府对此也日趋重视。目前,我国城市公共空间系统化建设正处在萌芽和起步阶段,在探索和实践取得了一定的成果。如北京的长安街空间整治工程,上海市外滩的空间体系、南京路步行街改造工程,哈尔滨中央大街工程,西安钟鼓楼广场工程等等。(参见图 4-1-1)

从上述情况可以看出,我国城市公共空间系统建设已经初露萌芽,但在实践中还受到许多因素的干扰,存在许多问题。可以说:“成功的范例不多,失败的项目不少”!例如,济南市中心广场就是个值得分析和研究的案例。从其决策研究机制看,这是一个领导意志和行政力量占主导地位的产物,庞大尺度的广场空间与城市的性质及形象定位有一定出入;从规划设计体系看,该中心广场在城市公共空间体系的作用显得孤立,建筑业人士对其的意见也表现为一致的反对;再从广场的建成使用的效果来看,尽管目前普通的市民百姓对其还是比较喜欢的,但其长远的使用前景不容乐观。如果对我国不少城市近年来出现的“广场热”和“步行街热”进行认真分析研究,就会发现这些空间建设工程项目在发展机制上都存在缺乏系统性的问题。

总之,我国城市公共空间发展的现状往往还只是满足于城市个别地段空间的改善,一些涉及到整个城市空间体系的、普遍存在的问题还难以在短时期内解决。

## 4.1 检讨与探索

### (一) 城市公共空间系统的建设存在的问题

① 表现最为突出的是城市公共空间系统决策研究机制方面存在问题。例如不少空间建设和改造工程没有经过充分而科学的可行性研究就仓促上马,这些决策,有的是以领导者的个人意志为中心,有的是和城市



( 藝 上海外滩( 笔者摄影 )



( 遭 西安钟鼓楼广场( 笔者摄影 )



( 糟 哈尔滨中央大街( 王佐摄影 )

#### 图 园 城市公共空间系统化建设的探索与实践实例

发展的短期利益有关,也有的工程决策往往起源于小的动因,后来规模日益庞大所带来的问题是前期的研究力所不能及的,因而研究的可行性和科学性值得商榷。另外,在我国城市空间建设的决策机构体制中,占城市人口少数的领导者和管理者、开发商等往往占据了最重要的位置,而广大的市民处于最次要的位置,主要要素力量对比过于悬殊,相互之间关系产生异化。

② 城市公共空间系统的规划设计方法存在问题,主要表现在空间系统的复杂性和规划设计的简单化之间的矛盾。

中国的许多城市历史悠久,有着深厚的历史积淀。在旧城区,今天仍能看到复杂而又充满活力的城市生活图景。事实上,城市公共空间系统的复杂性还不仅体现在空间形式与功能的混杂上,从土地所有权属、房屋建筑质量、空间环境水平,到当地居民的社会阶层、社区关系以及商业服务、就业、教育、医疗等各种社会、经济因素往往都呈现出混合交织的形态,彼此关联并形成城市公共空间环境的复杂性。但是由于深受“简化论”科学以及现代城市规划理论的影响,长期以来,国内城市公共空间系统在规划设计和管上形成了一套简单化的做法,主要表现在:系统目标往往是理想的、有序的终极状态;手段往往是藉对物质空间形态的统一规划设计,来控制城市未来的社会、经济发展;规划设计方法一般是“自上而下”的,较多的体现政府部门制定的任期目标,较少反映地区现状和来自社会及个人的实际需求;工程周期长,大多处于相对静止状态,缺乏对过程的考虑。进入 20 世纪 90 年代以来,由于经济转轨带动城市建设高速发展,各地掀起了旧城更新的高潮。在房地产开发追求短期高额利润目标的驱动下,城市公共空间系统规划设计上的简单化倾向愈发严重,不仅无法较好地处理现状的各种矛盾与社会经济问题,而且还对原有的城市空间环境复杂性造成较大破坏,导致改造后的空间环境单调乏味。

③ 从城市公共空间建设的规划管理体制看,我国城市现行的体制不能完全适应经济发展下城市大规模建设所带来的问题。表现为:规划管理的模式单一而且陈旧,主要沿用计划和行政控制的管理方式,缺乏弹性应变能力;规划管理的配套保障机制不完善,如缺乏成熟的立法体系的维护,使得城市空间规划在经济大潮下的权威性显得脆弱。实例分析:北京市复兴门金融街的建设,尽管经过了决策研究、规划设计(包括城市设计阶段)、开发建设等一系列发展机制,但空间环境效果不佳,其根本原因就在于现行的规划管理体系中只依据简单而硬性的指标,缺乏有力的控制与引导手段,结果每个建设项目的开发商都追求最低限度的空间环境指标,而不顾全局。

④ 城市空间开发建设中相关的社会实际问题的忽视,旧区改造中的社会结构问题,例如一些传统城区的回迁率较低,造成社区结构的解体,对重大建设工程中的环境行为问题,例如北京西客站广场缺乏近人尺



度和宜人环境(参见图 图 圆 圆),还有商业街改造开发中的经济影响预测问题,例如北京朝外大街在改造后,行人无法过街而导致商业业态低靡。(参见图 图 圆 圆)

(圆)发现了这些问题,在解剖和批判的同时,也就开始了对解决问题的方法和理论的探索

首先,需建立一套系统的研究方法,研究城市公共空间系统的基础理论、物质空间环境体系和内在体制等等。

其次,探索能够适应复杂性城市公共空间环境的规划设计方法,包括:深入细致的现状调查、研究,形成循环的详细规划编制过程;阶段性的开发建设方法,即阶段的相对完整与动态的整体性。

再者,必须引导市民积极关心、参与城市空间建设,因为他们是决定城市空间环境的主导力量。



图 圆 圆 北京西站广场

资料来源:笔者摄影



图 圆 圆 北京市朝外大街拓宽改造

资料来源:笔者摄影

## 圆猿 小结

城市公共空间的系统化发展是城市建设历史的必然结果。对国内外城市公共空间建设和发展的历史、理论和实践进行回顾和反思,其目的是存菁剔芜、吸取宝贵经验,以便建立一套较为完整的我国城市公共空间理论研究和规划建设的体系,探讨能够对我们今天实践有所帮助的方法和途径。

在全球化的背景下,不同的国家和地区也需要用不同的办法和措施来解决各自的城市空间问题。基于我国目前的情况,既要向发达国家学习先进经验,又要立足于我们这个民族、这个时代的需求,抓住我们文化的精神特质,不断充实和深化城市公共空间系统结构体系,探索属于民众的、有特色的城市公共空间的发展之路。

## 第二篇 城市公共空间系统剖析篇

### 猿 建立城市公共空间系统化研究框架

#### 猿类 对“城市公共空间系统化研究”的理解

所谓“系统化研究”就是针对研究对象作完整的、综合的、系统的考察、分析。城市公共空间建设涉及到用地、建筑界面、小品设施、绿化等诸多的“硬件”因素,同时又涉及到社会、经济、文化、技术等诸多的“软件”因素,所以需要用系统化的研究方法把握。

从广度讲:所谓系统化研究框架,即将构成系统问题的每一部分专题协调起来,进行整体考虑、综合分析、全面深入地研究,并推导原因和解决方法。

从深度讲:一般意义上的城市公共空间研究的出发点在于体型环境,是以研究空间环境的三维关系为主的。不过,在新的经济和社会发展趋势下,对城市公共空间的研究内涵已远远超越了空间体型环境本身,深入到各种影响因素之间关系的深层结构性研究。

系统化分析、研究方法在城市公共空间系统建设中的作用,就是要把城市公共空间看成由诸多要素组成的有机统一体,通过研究空间系统的构成要素及结构,探求影响其发展的深层机制,并进而提出建设我国城市公共空间系统的对策框架,作为城市公共空间系统建设的依据和指导。

即建立系统化研究框架—分析现状—解决问题,提出对策框架。

## 猎豹图 城市公共空间系统的组织

日本的国吉直行在《横滨市的城市设计工作》一文中提到:“城市公共空间创造是包含为了要有一个快乐、舒适、富有魅力的城市空间所需要做的各种活动,在这些活动中最重要的莫过于由空间形态涉及到空间形成的那部分活动。”

城市公共空间系统是个复杂的概念,涉及到多个尺度和层面的工作:其一是公共空间环境的物质空间形态体系;其二则是由一系列管理政策和研究设计框架、工程设计原则,以及其他制约因素所组成的运行体制。城市公共空间系统建构对城市建设的作用,实质上体现在由设计所引起的相关政策之中,因而它已不是我们日常所认识的终极成果型的“设计作品”,而是一种动态的作用过程。

综合以上论述,城市公共空间系统建设是基于提高和改善城市公共空间环境进行的综合性创造,是在客观现实的理论分析基础上,对各种层次的空间环境进行研究决策,形成相应的政策框架,并通过具体工程设计予以实施的过程。它虽然在外在表现上是空间形态的体系,但往往受到社会政治、经济、技术、文化等多种要素的直接或间接地作用,其建设、运行过程也充满了公共权益与私人利益之间的协调与整合,所以是一个连续的、复杂的、动态的决策和作用过程。

决定城市公共空间结构的系统,主要涉及物质空间环境体系、运行机制体系和开发建设实施体系这三个子系统。(参见图 猎豹)

城市公共空间系统的建设,就是使其构成要素之间、它和其他相关功能系统结构之间建立一种和谐有机的关系。

## 猎豹图 城市公共空间系统的“硬件”和“软件”的划分

本书中所讨论的城市公共空间系统是由多部分组成的,即:

- ① 物质空间体系;
- ② 工作运行体制(包括社会组织体系);
- ③ 开发建设过程;
- ④ 社会基础环境;
- ⑤ 理论研究体系。

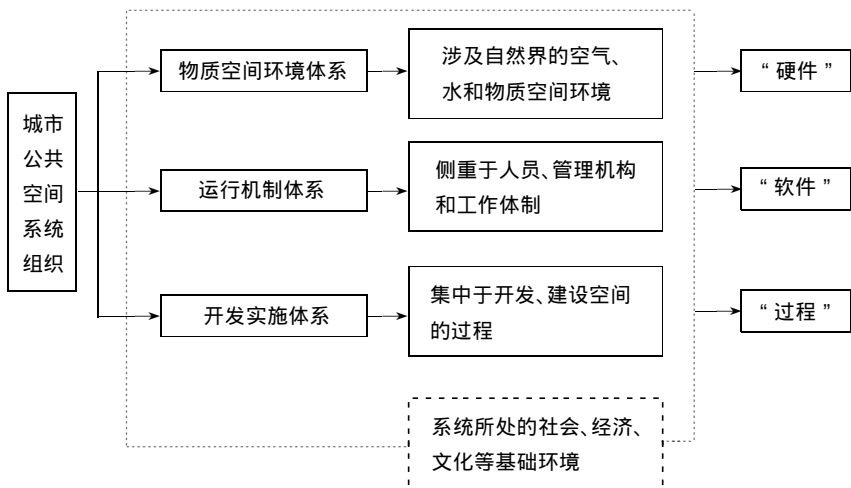


图 10-1 城市公共空间系统组织图

城市公共空间系统是个复杂的概念,涉及到多个尺度和层面的工作:其一是公共空间环境的物质空间形态体系,这属于硬件部分( ~~物质环境~~ );其二则是由一系列管理政策和研究设计框架、工程设计原则,以及其他制约因素所组成的运行体制,这属于软件部分( ~~运行机制~~ ),而这正是本书着重阐述的重点内容。

城市公共空间系统建设的特征:其一,软、硬件兼有;其二,市民是城市公共空间系统的核心基础;其三,城市公共空间系统建设工程注重的不仅仅是设计方案和成果,而且是系统的实施和运行过程本身,即“重成果,更重过程”。

#### (员) 城市公共空间系统的物质环境体系(硬件)

城市公共空间系统是以社会、经济、文化、历史、自然地理等为基础环境的空间系统。

#### (员) 物质空间环境体系的构成要素

物质空间环境体系的构成要素包括实体要素和空间意象要素。

实体要素——自然要素包括河湖水系空间、山野绿地等;人工要素包括城市公共空间中的建筑物、构筑物、底面、边界、轮廓线、室外设施、绿化等多项内容,构成了城市公共空间的物质基础,帮助人们组织方向感和距离感。

空间意象要素——在城市中,公共空间根据具体情况,可以再现为通

道、边界、地域、节点或标志等不同意象要素,这些要素之间通过一定联系而构成整体。

### (圆) 公共空间系统的层次

系统的层次有其相对性和双重性,即城市公共空间所组成的系统是城市整体环境系统中的要素,而城市整体环境系统又是整个城市系统的部分。城市公共空间系统的层次根据不同的标准有多种划分方式,其中大多数又是多重复合、相互交叉的。张祖刚先生在《城市设计的整体性与层次》一文中指出:“从城市的空间结构来分析,它也可分为五个层次,即中心区—大街—小街—胡同或里弄—居住院落空间。”<sup>①</sup>同理,城市广场体系、街道体系、公园绿地体系的层次也可依此划分。

### (猿) 结构

城市公共空间系统的构成要素按照一定的方式结合组织起来,构成一个包含多个子系统的大结构。城市公共空间的结构具有空间形态、景观、功能、意象、意义等不同层面。这些不同层面的结构之间可以相互影响,并通过一定联系共同构成城市公共空间系统的总体结构。在这些结构类型中,本书认为有两种结构具有重要意义,即等级结构和功能结构。

建立城市公共空间系统的是市区→地区→街区的多级结构。<sup>②</sup>这种分级结构形成从大尺度、中尺度到小尺度的空间序列。建设城市公共空间的分级结构,其目的与意义在于可以在城市空间规划和管理工作中建立相应的工作阶段:第一,城市规划设计中,可以根据公共空间分级结构,设置各层次的公共空间设计内容;第二,在城市管理上建立相应层次公共空间的管理措施,在开发建设上制定相应层次的开发引导政策与方法。

### (参见图 猿圆)

城市空间系统的结构既可以按系统等级结构方式来组织,又可以按功能结构类型来分,例如分为广场、街道、公园绿地、居住区空间等等。城市功能和城市空间之间存在一定联系。在城市中这几部分功能又相互交叉、重叠、转化,使现代城市成为类似于网络的错综复杂的功能综合体。当然,还可以在此基础上形成一种多维结构体系,即空间系统中的某个要素,它既是等级结构中的一个层次,又是功能结构中重要的环节。本书中

① 建筑学报 1986(12) 42页

② 引自王昭昭等《城市公共空间规划管理阶段性的研究》,《上海城市规划》1986(3) 42页

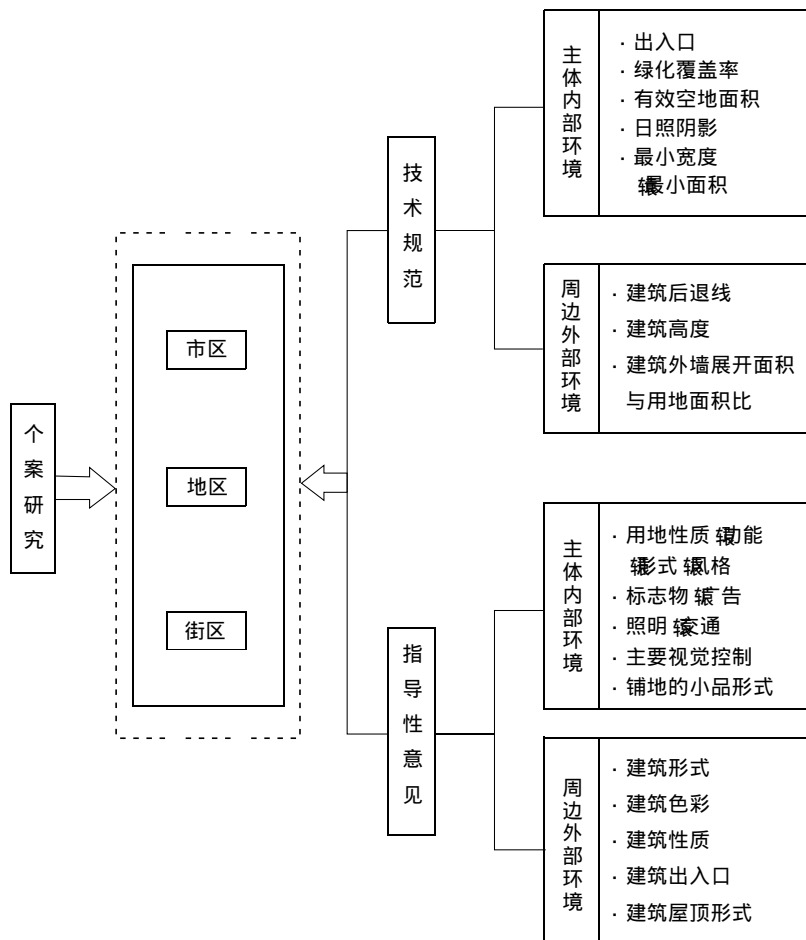


图 10-1-1 城市公共空间系统分级结构管理措施

将这种结构称为“网络”结构。

## （四）城市公共空间系统建设的软件部分

### （1）社会组织体系

城市公共空间系统建设活动远不止开发建设者一方,而是包括参与建设的一系列社会成员,即城市公共空间系统的决策者、设计者、开发建设者、投资者和财政中间人、公共力量。他们不同程度地参与空间系统建设的全部环节或某个环节,并从各自的利益出发对建设活动施加影响。

(参见表 猎獾)

表 猎獾 城市公共空间系统建设的参与者

决策机构	设计者	开发商	公共力量
市政府和市长 城市规划管理部门 市政管理部门(交通、园林绿化)	专家 规划师 建筑师 城市设计师 景观设计师	投资者和财政 中间人 开发建设者	社会团体组织(城市 保护组织、社区管理 组织、民间团体和基 金会、大企业) 普通市民

从城市公共空间系统建设开发活动的参与者的角色及作用看,可以将其分为三个部分:即决策管理群、开发群和使用群。就决策管理群的作用而言,是使开发者和使用者的追求建立在合法的或符合整个社会利益的基础上,侧重于通过各种手段去协调、统一、约束、限制开发者和使用者的行为,以使城市空间的价值与使用价值之间取得一致和协调。从开发群的角度看,城市空间开发活动是一个商品生产经营过程(无论这种开发是否被政府所垄断),遵循和驾驭市场规律并追求开发中最大经济效益是其活动的中心,即通过土地和空间使用价值的提高,追求土地和空间价值的充分实现。至于使用群,城市空间系统开发活动是达到他们各自的空间利用目的的手段,他们更多关注的是空间是否可以在数量上和质量上满足其生产、生活和休闲娱乐等诸多方面的要求。

### (圆)系统内在运行机制

尽管从宏观体制着眼和从微观具体入手皆是空间系统建设中不可缺少的两个方面,但是理顺空间系统的内部结构关系,建设完善的体制,相对于只从微观局部地段空间设计应该具有更大、更深远的意义。

空间系统的体制建设应包括以下多个层面:

- ① 决策层面。包括:社会基础环境调查、研究决策流程、政策制定。
- ② 规划管理。包括:规划设计体系和管理体制。
- ③ 开发建设。包括:开发方式、投资引导、使用管理、用后评价及信息反馈。

### (獾)市民自身价值的实现

市民自身价值的实现,包括市民的“城市意识”,即城市认同感的培养,鼓励他们关心、热爱城市空间,并积极投身空间的建设和监督,对城市



中的事件(如节日游行、狂欢、展览会、演讲会等等)进行诱导和管理;同时采取有效的防范手段,以制止不适宜的项目及活动进入城市空间系统,或者努力使不宜的项目向适宜的方向转化,积极加强对适宜和有益项目的推广。

本书中关于城市公共空间系统化研究的重点,实质上是把以往传统的城市空间研究、设计、建设都有所忽视的“软件”部分作为自己的重要研究和工作内容。

## 猿猿猿 城市公共空间系统的内在规律研究

对于城市公共空间的系统化研究并不仅仅是为了说明空间形态如何复杂,而是如何研究和处理系统各要素之间错综复杂和变化的关系。人类社会本身就是一个复杂的系统,其生活的空间也是系统性的空间,并以系统性的方式体现着其外在形态和内在规律。城市公共空间的外在形态如同自然现象一样,在城市的社会、政治、经济、文化、技术等各方面的基础因素影响之下,呈现出相互协调的性质。而公共空间系统的内在规律则是要以社会影响因素条件为基础,以目标决策、规划设计、实施建设为具体机制,来达到城市公共空间的由外到内的、有机持续的、和谐统一的目标。公共空间系统的内在规律基本上可以归纳为:整体性规律、层次性规律、功能性规律和动态多样性规律。

### 猿 整体性规律

对于城市公共空间系统化研究的最重要的规律就是整体性规律,它包含了两层意义:广义地讲,城市公共空间系统作为城市母系统中的一个构成要素,必须与其他组成要素相互影响和作用;狭义地讲,城市公共空间系统本是一个积极的有机整体。这要求我们在公共空间研究和设计时,既要从宏观的角度来研究,又必须把握公共空间自身的完整统一。

### (猿) 公共空间体系与城市母系统的整合

① 空间结构与肌理的统一。城市空间结构和肌理的主要影响因素有历史传统、文化价值取向、经济增长方式及交通方式,它们反映并潜移默化地影响着人们的行为模式及社会状态。东、西方城市具有不同的城市结构与肌理;不同城市的空间形态结构也不一样。城市公共空间的形态应与城市空间结构与肌理有机相融,遵循原有的城市空间组织关系。

(参见图 猿猿猿)



( 耶 路 撒 冷 )



( 巴 黎 )

图 猎 东、西方城市公共空间肌理的差异

资料来源《图解城市设计》

② 社会结构的统一。城市的社会结构包含着城市人文形态的内容 ,体现着城市的经济、人口、文化和历史。因此 ,城市公共空间的研究与设计不仅仅是公共空间自身形态与位置的设计 ,而且要重视公共空间周围的历史背景和文化条件等 ;同时 ,城市的功能结构、人口分布及密度等也是应当考虑的因素。

### ( 圆 ) 公共空间自身的整合

① 空间形态的整体性。即保证整体城市公共空间系统的完整性。街道、广场、绿地、公园、建筑外部空间等都是城市公共空间形态体系中有特色的组成要素 ,并具有各自的空间特征 ,承担不同侧重的特色活动 ,在城市生活中相互作用和影响 ,共同构成城市公共空间的整体。因此 ,不能把各种公共空间形态割裂成片段 ,而要将它们作为整体来研究 ,致力于寻求各片段、各局部之间的有机联系与共生共存。

② 城市空间的环境品质很大程度上取决于公共空间网络的完整。因此 ,要充分利用城市现有条件 ,如山林、水面、绿地、林荫道等自然因素和一些历史古迹、人文景观等有历史价值和文化价值的人文因素以及城市中的商业街区、有影响力的城市广场、公园、建筑等人工因素 ,以此为基础 ,以步行方式为主 ,建立一个完整而连续的城市公共空间网络体系。例如 ,合肥市于 20 世纪 80 年代后期建成的环城公园 ,是该市富有特色的城市空间。环城公园结合古城墙遗址 ,连接了老城区与新城区 ,并且将沿途的自然资源与历史、事件、人物等人文资源以及城市人工景观连成一个整体 ,其中包括环北景区的自然山林、包河、银河、环东景区以及现代城市广

场。环城公园总长为 10.7 公里,市内多数市民易于到达。该环城公园建成后,合肥被称为“适于人居”的城市。合肥环城公园不仅为居民提供了良好的游憩场所,也保护和展现了该城市丰富的历史文化内涵,同时也为城市的景观特色增添了特征。(参见图 1-1-1)

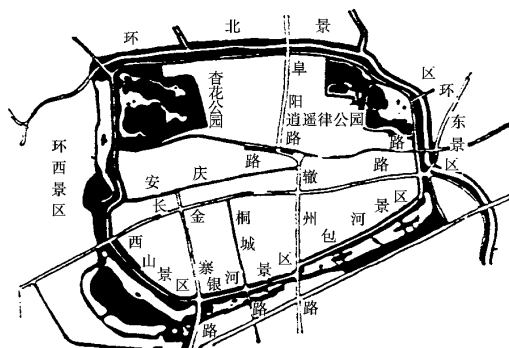


图 1-1-1 合肥环城公园

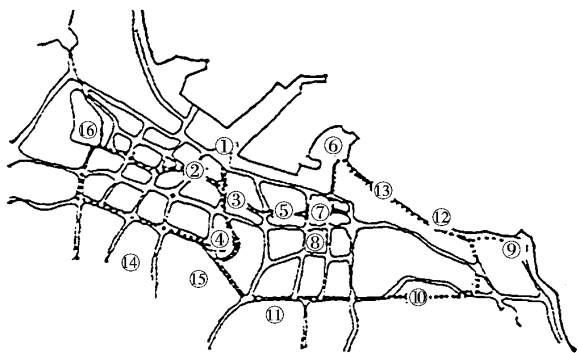
资料来源《城市空间设计》

③ 城市公共生活的整体性。人在公共空间中的活动是一个连续的序列,对于城市空间的感知也是一个连续的过程,这些特性都是活动整体性的表现。活动的整体性又要求城市公共空间具有整体性和秩序性,两者互相促进。

④ 公共空间的连续性。连续性是城市公共生活的整体性在城市公共空间上的反映。空间连续有两个含义:物质形态的连续与时间感知的连续。城市空间连续性的关键在于人的生活活动线的连续,而不仅仅是单纯的形式联系。例如,烟台市是一个“适于人居”的城市,该市的商业步行区与全城区有绿带相连,步行到达,还与景观走廊、名胜古迹和公园绿地相连,形成网络。(参见图 1-1-2)

### ⑤ 层次性规律

一般认为,系统的构成具有层次性,即每一系统由若干要素组成,而每一系统又是更高层次系统的组成要素,这实际上是指系统构成的纵向层次性。同时系统构成还具有交叠结构,系统内的某些要素同时又是其



- 1—车站、码头；2—商业步行街区；3—外贸中心；  
4—链磺顶驻地；5—福建会馆；6—烟台山；  
7—古代民居；8—清代兵营—奇山所；9—海岛风光；  
10—科学公园；11—南山公园；12—海滨浴场；  
13—海上活动区；14—自采果林；15—青年公园；  
16—古炮台



图 猎 烟台芝罘区公共空间系统图

资料来源《城市开放空间系统化》

他系统的成分,从而使系统具有横向层次性,系统的元素在纵、横方向上构成网络状连接。

城市公共空间的形态构成具有多级结构层次,从行为场所级向城市级逐级分为:街区场所级—地区级—城市级,各级内部具有完整性,各级之间有机过渡。不同层次的公共行为空间,又通过各类“联系线”按点、线、域三种有机结构秩序的规律,组成一个完整的社会生活空间网络。网络化形态具有多元结构的特点,能满足现代生活的多元性要求。

城市公共空间的网络化形态构成可改变当前城市景观混乱、城市生活割裂、城市组织无序与运作低效的状况。例如,利用公共空间在城市各局部之间建立有机的秩序,使城市各分离的局部能均衡、和谐发展,并相互关联,成为完整、连续的整体,以满足现代生活对城市公共空间的多样性、多层次和非线性的要求,也使城市大系统能均衡发展。

### 猎 空间形态与功能相关规律

在新世纪交替之际,现代经济与科学技术的高速发展,现代社会发展的日益进步,使得人们的生活方式和观念愈加多样化,同时闲暇时间增多也使得人们对城市生活产生了更多和更高的社会化要求。因此,在城市

公共空间的复合功能形态应运而生。

城市公共空间总体布局从强调功能分区到注重加强有机联系的变化,是社会发展的必然,加之城市中心区普遍处于人口拥挤、用地紧张的状况,客观上要求城市空间更新在布局形态上摆脱这种困境,充分挖掘城市土地的价值潜能,扩大环境容量。“复合空间”具有多功能、多相性的特点,与城市公共空间布局发展的导向相辅相成,特别是大城市中心区的改建宜采用此种布局形态。在布局形态上力求突破两点:一是商业综合体与步行街并重;二是商业—居住综合体的复合探索,空间的巧妙划分,既保证了商业空间欢悦、热闹、延展的有机性,又维护了居住的宁静、安全、亲切的生活空间网络。复合形态从不同的角度迎合了不同功能的需求,并达到了空间布局形态的整体和谐。

### 源 动态多样性规律

城市生活是城市公共空间设计的最终决定因素。城市生活是一个易变的因素,城市公共空间的动态性规律是与城市生活的多样性、个体行为的不定性相联系的。

#### (员) 功能的不定性

对现代城市空间而言,赋予每一空间以精确合理的功能是不必要的,也是不可能的。科技的日益发达,功能包容的范围愈来愈有限,惟有创造功能上互补互益的空间才能满足现代人行为的不定性对应于空间属性上的不定性和综合性:首先是不同限定程度的空间的互相延伸(如屋顶花园、层顶活动广场的采用,地上与地下空间的结合等等)是形成空间功能不定性的具体表现;其次是空间的亦分亦合,灵活布置(如空间分割的灵活变化,功能内容的灵活变化等)。

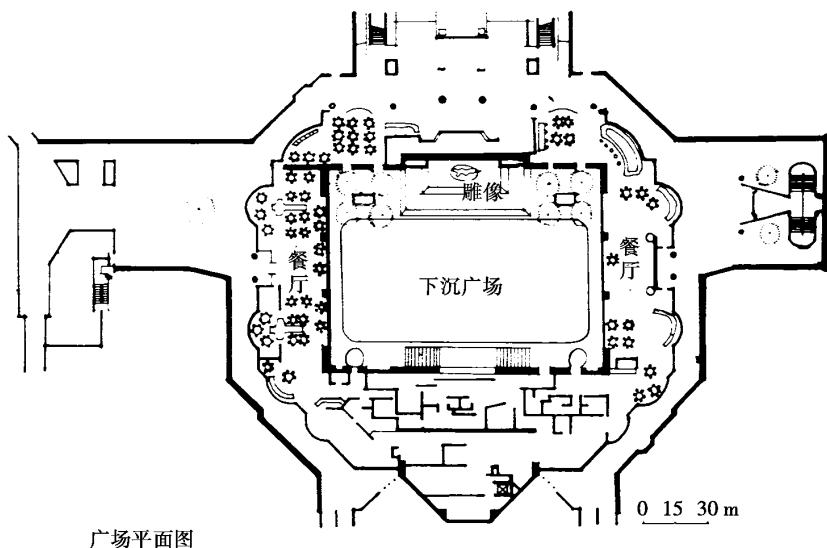
#### (圆) 多样性

① 多种活动方式、不同活动时间表、非固定的活动者对应的公共空间形态的多样性。人们实际喜爱丰富和有选择性的城市环境而拒绝单调、贫乏的公共空间,城市公共空间应从同时性与历时性的角度满足人们对多样性的需求。

② 主体的多样化。兼顾不同层次人的需求,从而保证相应的使用密度,以生动、多样的人群之间的呼应与融合吸引更多的人注意。

③ 功能多样性。不同类型的公共空间其功能设置有所不同,但根据多样化的要求,趋向混合功用,为市民创造生活的便利与活动内容的多样性,提高空间的吸引力。





广场平面图

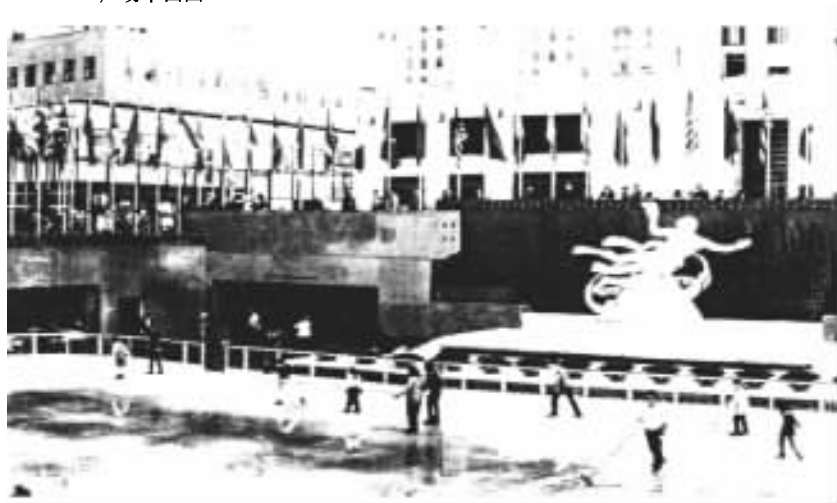


图 猿苑 纽约洛克菲勒广场

资料来源《城市空间设计》

## 猿源 城市公共空间建设的系统化原则框架构想

在当代城市公共空间的发展形势下,需要有一种系统性建设原则。城市公共空间系统的建设原则,包含公共空间本身、相关理论和基础研究

究、系统内在机制建设过程、经济文化心理等社会基础各方面构成的系统性和连续性。

#### ④ 城市公共空间本身的系统性

城市公共空间不应是孤立存在的,它必须形成完整的体系才能充分发挥其在城市环境和人民生活中的作用。

首先,城市公共空间系统包含了各组成要素及它们之间相互关系的总和。城市公共空间本身的系统性体现在各要素之间和谐的关系上。因此,从系统论的整体原则的角度看,共生共存的各要素都是城市公共空间系统的一部分。以这种整体的眼光来看个体或局部的方法,是解决当今我国城市公共空间缺乏系统性的关键。正如《马丘比丘宪章》所指出的:“不应当把城市空间当作一系列孤立的组成部分拼在一起,而是要追求空间环境的连续性,每一座建筑和空间不是孤立的,而是连续统一的系统整体中的一个单元,它需要与系统整体中其他单元进行对话,从而使其自身的形象得以完善。”

其次,从更大的范围来看,城市公共空间又是城市的一部分,它离不开城市总体环境的支持,因此必须把它融入到城市的整体中才能保持它的有机发展。作为城市整体环境中有机组成部分之一的公共空间,有的已经成为城市的标志和象征,体现该城市的社会、文化和经济等多方面的发展状况。可以说,城市公共空间系统是建筑、空间与城市和谐与变化的有机统一。

#### ⑤ 基础研究和相关理论的系统性

基础研究和相关理论的系统性意味着知识的系统化,意味着理论和研究本身从分析性向系统综合性的思维方式转换,从分门别类地研究问题向跨学科的综合转变。社会、历史、政治、经济、文化、科学、技术等各方面向城市公共空间的渗透是发展的必然结果。现代城市空间的设计研究工作以现代多学科知识为依托,以阐明城镇建筑环境中日趋复杂的空间组织为目的,是一门关于城市建设活动的综合性学科。

城市空间研究和设计的综合性和社会性,证明它今天所要解决的问题已超出物质形态而日益趋向复合性的社会问题,研究和设计的重点逐渐从物质环境转向社会、经济、文化、心理等根本性问题。可以说,城市公共空间系统的理论体系涉及了建筑、规划、社会学、环境行为学、心理学等多学科内容,而且与城市的政治、经济、文化和科学技术水平密切相关。从诸多角度来探讨其起源、演变和发展,揭示其中的某些规律,构成城市



公共空间系统基础研究的整体脉络和结构框架。

但是,就国内当前城市空间的研究成果而言,个体研究成果多,综合性、系统性研究成果少。一方面,在这些研究中还存在许多亟需补上的空白;另一方面,理论和研究存在着多元的、互为竞争的规范选择。因而,当前问题的关键在于,应当从这些多元的理论中寻求有益于我们今天设计和建构活动的部分,并使多种理论相互联系、沟通、补充,以形成一个关于城市公共空间的研究体系。

獠 社会、经济、文化、心理等社会基础环境方面的系统性

社会、经济、文化、心理等各方面的相互联系构成城市空间系统的社会基础环境。这种环境是多重的,它们之间存在一种关联性,各方面的相互联系所构成的整体,构成了城市公共空间系统的深层结构。当我们强调城市空间的系统性时,首先注意到的是外在的空间形态的系统性,而后对位于其深层结构的系统性的关注,即空间与社会、经济、历史和文化的密切联系所构成的系统关系,则标志着认识的一个飞跃。只有达到这种深层结构的系统性,城市公共空间建设才能够真正地缓解或解决“缺乏系统性”问题。

源 城市公共空间系统内在机制建设过程的系统性

城市公共空间内在机制要求的建设途径和方式也应是系统的、连续的,表现在空间、时间等不同的维度:从历史深度以及当代的角度研究城市公共空间的形成发展和功能演变,以及整个城市社会的进化,考察当今城市公共空间的现状、布局和发展,预测今后的发展趋向,需要具有纵观历史和现代的系统观念以及长远目光。

在城市公共空间系统机制的建构过程中,调查、研究、决策、设计、建设、评估、管理等环节协调统一,同时要调动各种积极因素,政策制定者、管理者、投资者、设计师、公众等多方参与和合作,协调利益和矛盾,并成为统一整体。这些设计途径、参与部门的协调发展是保持城市空间的连续性和有机性以及提高城市空间整体环境质量的关键。<sup>①</sup>

## 獠 城市公共空间系统化研究框架的建立

城市公共空间系统的研究范畴,可以大到一座城市的整体空间形态,

---

<sup>①</sup> 参考骆小芳的博士学位论文《我国城市公共空间设计与建构过程中的整体性原则研究》,北京:清华大学建筑学院,1999。

小至城市广场、街道、绿地等具体要素,这说明城市公共空间系统化研究具有多尺度、多层次的特点。

## 2. 总体和局部层面的城市公共空间形态的系统化研究

城市公共空间的系统化研究如果按照研究范围来划分,可以分为总体研究和局部研究。研究范围是依据不同的个案和目标要求有所不同,对于城市整体或较大区域范围的城市公共空间研究,着重研究城市整体的空间形态结构,构造城市的景观体系,组织城市的公共活动空间系统等,而对多数针对城市局部地段的城市空间研究而言,更注重多项具体的实质要素的研究。

从国内外的城市公共空间研究和设计实践来看,大量的工作是针对城市中心区、街区等城市局部区域所做的体型环境研究;同时,也有一部分研究设计工作会超出城市局部区域的研究范围(如城市人工环境与自然环境之间的协调、城市旧区与新开发区的空间关系等等),成为一种针对城市总体空间的体型环境研究。上述两类情况是城市公共空间研究的主要形式,也是当前实践中较为典型的一种划分方法。

总体层面和局部层面的城市公共空间研究范围划分,也是对应于我国城市现行规划体系中的总体规划(含分区规划)和详细规划(含控制性详规和修建性详规)的两大阶段。因而,使用“总体”和“局部”名称划分,既能说明研究所在的尺度范围,也与城市规划有一定的对应关系。

### 2.1 总体层面的城市公共空间系统化研究

#### (1) 总体研究层面的任务

总体研究公共空间是对应于城市总体规划(包括城市分区规划)阶段,以整个城市或城市分区作为研究对象,它的任务是配合城市总体规划,在充分调查和收集现状资料的基础上,研究城市的公共空间形态与结构,分析由自然和人文环境组成的城市景观体系、城市公共活动空间系统,以及交通系统等其他要素,从而根据城市整体发展格局,提炼城市公共空间的意象和特色。

#### (2) 总体研究的基础资料

总体研究应当对城市的社会经济、自然环境、城市建设、土地利用、文化遗产等历史与现状情况进行深入地调查研究。

总体研究的现状调查基础资料的内容主要包括城市自然历史背景资料、城市形态和空间结构、城市景观、城市公共活动与重要区域、城市交通

体系以及城市土地使用现状等六个部分。

① 城市自然、历史、文化方面的基础资料 :城市气象、水文等地方环境资料。

■城市地形、地貌、山体、水体及滨水岸线等自然条件；

■自然植被、代表性植物；

■城市声、光、大气环境和环境保护；

■城市历史发展沿革；

■重要历史事件和历史遗址；

■历史文化背景 ,传统民俗、民情。

② 城市形态与空间结构：

■城市形态格局及其历史沿革和变迁；

■城市空间结构网络、发展轴线及重要节点；

■城市公共空间及功能布局体系；

■城市标志物、建筑高度分区和城市天际轮廓线；

■地下空间结构；

■市民对城市形态与空间结构的感知、印象和认同。

③ 城市景观：

■城市空间景象、景观带、景区、视觉通廊；

■城市有特色的道路、桥梁及相关市政设施；

■城市有特色的自然环境区域( 如滨水区 )、街区、街道和建筑物( 群 )；

■城市有特色的地方建筑风格、地方色彩；

■城市历史文化遗产及保护；

■市民对城市景观的评价。

④ 城市公共活动与重要区域：

■市民活动的类型、分布与城市功能布局的关系；

■街道、广场、街区等活动区域的空间类型、分布与城市空间结构；

■重要公共活动区域与城市交通体系的联系；

■市民对城市公共活动区域的感知、印象和认同；

■市民对特定区域( 商业区、居住区等 )的感受和评价。

⑤ 城市交通体系：

■城市综合交通骨架( 包括地铁、轻轨等立体交通方式 )；

■城市步行系统分布区域；

⑤ 城市旅游景观体系；

⑥ 市民对城市公共交通、步行系统的认可和评价；

⑦ 旅游者对城市公共交通、步行系统的认可和评价。

⑧ 城市土地使用现状、规划及其他相关资料。

### ( 猿 ) 总体研究层面的资料分析与构思

其主要目的是通过对现状调研基础资料的分析整理和研究评价 , 分析构成城市公共空间环境形态的特定组成要素和内容 , 确定各要素和相关系统存在的问题和发展潜力 , 并提出与之对应的保护、发展和创造的对策。具体分为以下几个主要方面：

① 城市自然、人文环境与城市公共空间发展对策。总体研究应根据城市总体规划 , 在充分了解自然地理环境和历史文化等人文环境特点的基础上 , 结合城市的社会、经济发展战略 , 制定对应的城市公共空间发展对策。其中 , 尤其要注重城市发展与周围环境的关系、城市人工环境的开发与自然人文环境保护的关系。

② 城市的形态与空间结构。基于城市形态格局的发展沿革和空间结构的现状分析 , 研究城市的总体格局、空间结构、主要发展区域( 轴线 ) 和重要节点。

③ 城市景观。根据城市自然、人文环境特征和城市发展格局 , 研究城市主要景点、景观带、景区的布局及相应的视廊、视域等空间视觉分析；挖掘和提炼有特色和景观意义的城市传统空间( 街区、街道、广场 )、地方建筑风格、地方色彩等。

④ 城市公共活动空间。根据城市功能布局 , 研究城市公共活动的人群及活动特征、类型及其在城市中的分布；了解依托于城市空间结构的街道、广场、街区等公共活动区域的空间类型和分布。

⑤ 城市交通系统。依据城市总体规划 , 研究包括城市地铁、轻轨、立交和地面交通组成的立体交通体系 , 配合城市公共活动地区布局 , 研究城市步行系统区域的分布；同时 , 在旅游城市可以结合城市景观的布局 , 分析运用多种交通手段的城市旅游观光体系。

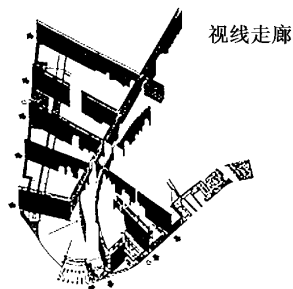
⑥ 城市特色分区和重点地区。结合不同地区在功能配置和环境上的特点 , 明确特色分区和重点地区 , 为深入进行局部城市设计 , 确定了定位和定性的研究基础。( 参见图 猿-猿 )

### 圆 局部层面的城市公共空间系统化研究

#### ( 员 ) 局部研究的任务



现状建筑体量



视线走廊



不同建设时期



街道格局



研究设计总图

图 猿愿 纽约市曼哈顿城市空间总体研究和设计

资料来源《城市设计的运作》

局部研究是把城市的局部区域和地段(如中心区、商业区、特色地区、商业街、步行街等)作为研究内容,它是在城市规划和总体城市设计的指导下,深入研究局部地区公共空间环境的结构、形态和建筑形态、景观和

自然人文环境、史迹保护、微观交通与市民步行、活动场所、环境艺术和设施等方面。

局部研究一般是对应于详细规划的尺度和阶段,局部城市空间研究可以分为街区和地块两个层面。

### (四) 局部研究的基础资料

根据区域的类型和特点,局部城市公共空间的现状基础资料调查应突出重点,有所侧重和取舍。基本内容可包括土地使用、道路交通、景观与环境及相关资料部分,并以现状图和现状说明方式表达。

#### ① 土地使用：

掌握设计区域及邻近区域的土地使用现状和功能分区；

掌握城市规划对设计区域土地使用的要求和安排；

掌握委托方对设计区域土地使用的要求。

#### ② 道路交通：

掌握区域现状道路网络、交通组织；

掌握区域现状公交线路、站和公共停车场；

掌握区域现状道路、交叉口、步行道、公共交通密集区域(地铁、公交换乘枢纽、大型车站等)；

掌握区域主要交通需求分析、交通流和饱和度分析及居民出行调查；

掌握有特色的道路、步行街及道路设施；

掌握市民对道路的感受、评价和建议。

#### ③ 景观与环境：

掌握研究区域的主要水文、地形、地貌、山体等自然环境资料；

掌握传统民俗风情、社区习俗等历史文化资料；

掌握现状景观体系与分布；

掌握现状城市公园、公共绿地、广场等景观区域、景观带和景点；

掌握观廊、视点、视域等视线组织与控制；

掌握地方建筑风格、空间形式与活动、地方色彩等以及历史文化的实现和保护；

掌握有景观特色的街区、街道、建筑物和构筑物；

掌握市民活动类型、场所、路径、强度性；

掌握市民对现状景观环境的感受、评价与建议。

#### ④ 形态结构：

掌握现状结构网络、发展区域(轴线)与重要节点；

了解现状建筑高度分布、城市轮廓线、总体形象和地方标志物；

了解现状建筑形态、体量、风格、色彩等特点及其主要建筑群组合方式和类型；

了解现状主要城市空间形态、界面、围合等特点及其空间形象和感受；

了解现状主要城市公共空间的分布、公共活动的内容与相邻建筑功能关系；

了解现状特色区域和重要地段；

了解市民对现状城市形态结构的认知、评价与建议。

⑤ 相关资料：

了解近期绘制的区域地形图；

了解区域的人口现状及城市规划资料；

了解区域经济发展现状；

了解区域内其他相关城市规划和总体城市设计资料。

(猿) 局部层面研究的资料分析与构思

局部研究的分析与构思阶段,是对设计研究区域的现状基础资料加以分析,总结存在的问题,分析体型环境及组成要素和内容,也是综合现有信息,提出以形态结构为主的设计构思和创意,综合性地解决问题,塑造环境特色的重要过程。局部研究的分析与构思,应针对设计区域的不同类型和特点,提炼和挖掘城市局部地区的环境特色。

局部研究的分析与构思,可以从以下几个方面入手：

① 依据现状,分析总体城市设计、城市规划对设计区域的要求,对地区特色、发展潜力和发展目标及存在的问题进行综合判断。

② 城市局部公共空间的形态结构。包括设计区域的功能分区及土地使用修正,主要轴线和重要节点,设计区域建设高度分布、城市轮廓线、城市标志、高度控制点,规划区域内重要地块(街区)等。

③ 城市景观。包括自然景观、人文景观地区的分布与保护原则的确定,研究城市公园、公共绿地、广场等城市景观要素的布局;分析视点、视域等视线组织分布,确定城市道路、街道等结构性城市景观的设计意象。

④ 建筑群形态。从设计区域整体入手,研究建筑体量、沿街退后、高度、界面、色彩等建筑形态的控制和要求。

⑤ 公共空间及活动。确定城市公共空间(如广场、公园等)的位置、面积、性质、归属,活动的内容和设施安排;研究城市公共空间与公共交

通、步行区域的联系。

⑥ 运动体系。研究区域内道路交通组织及重要道路和街道的断面,确定停车场、公交站点等的分布;组织步行系统,研究主要步行街的形式、断面及与公共交通的联系。

⑦ 环境艺术。研究公共艺术品的位置、性质等;确定街道家具的内容、设置原则和形式指导;明确户外广告物、招牌等的基本要求及夜景照明的设计原则。

⑧ 重要节点(包括街区和地块)。建立重要地块和街区的设计意象及其关于形态结构、景观、建筑形态、公共空间、交通与步行及环境艺术等方面的设计原则。

上述八个方面的内容,是局部研究中针对街区层面的范围和尺度进行分析和构思的主要方面,而对于以城市重要地块(即微观层次)为研究对象的局部研究,其分析和构思则以上述的第八项内容为主。(参见图 7-2-9)

## 7.2.4 城市公共空间的内在运行机制的系统化研究

所谓机制,本意是指机器的构造和作用原理。在本书中,城市公共空间的运行机制是指城市公共空间系统在建设实践中的内在运行机理和过程。对它的研究是探索其在城市公共空间发展过程中发挥作用的重要途径。在当今社会普遍注重公共空间环境在城市发展过程中的重要性这一时代背景下,城市公共空间运行机制的研究具备了实践上的必要性和紧迫性。

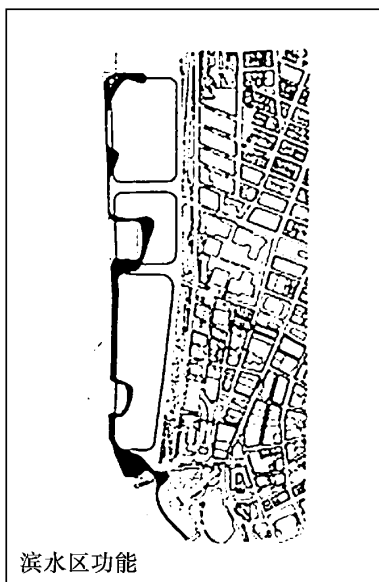
为了清楚地表明研究内容和框架,本节分为作用实质、空间系统动力机制、控制、激励与保障机制以及城市公共空间系统工作运行机制四个部分展开,这四个部分共同构成了城市公共空间的运行机制研究。(参见图 7-2-10)

### 1. 作用实质与目标

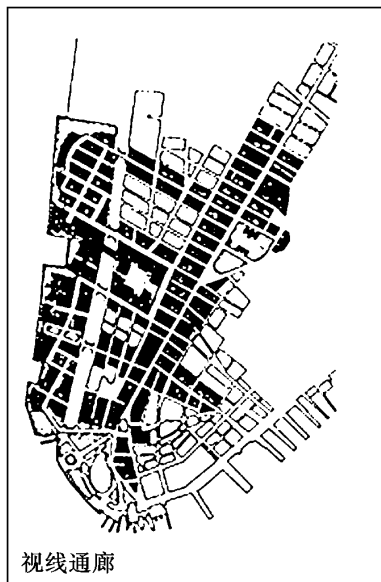
城市公共空间的建设和发展不是一项较单纯的专业技术活动,而是一种综合的具体的社会实践。因而对城市公共空间内在运行机制的作用实质的认识,要把形态环境的改善放在城市发展这样一个背景中来加以分析。

城市公共空间系统的建设运作过程不是一种终极产品的实现,而是一个连续的作用过程。城市公共空间系统的目标是持续、逐步地建立良

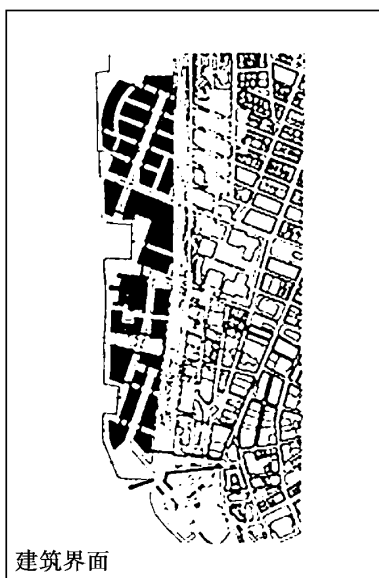




滨水区功能



视线通廊



建筑界面



公共开放空间

图 猎恩 纽约 月城地区城市空间局部研究和设计

资料来源《城市设计的运作》

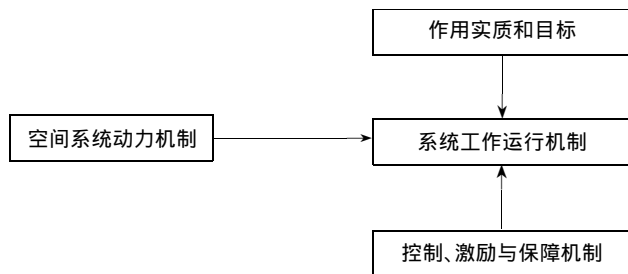


图 10-1-1 城市公共空间的运行机制研究图

好的城市人居环境(即美观的、良性运行的、可持续发展的空间环境)。

### 圆 动力机制

任何事物均要在获得了一定的动力作用基础上,才能保持其持续和稳定的发展趋势,而这种动力的获得往往与该事物的社会需求密切相关。城市公共空间的建设和发展主要来源于城市社会的经济发展和环境改善等主要的社会要求,并且在权力和市场、公共利益和私人利益的互动作用中得到不断发展。

(员)经济发展和环境改善,是城市公共空间系统建设、发展的原动力,也是社会需求的主要方面

城市公共空间的迅速发展与世界范围的城市经济社会发展密切相关。二次大战后,发达国家经过恢复和重建,在 20 世纪 50 年代,经济状况出现飞跃,积累了足够的财力、物力发展城市建设。但随着快速开发和更新,城市公共空间环境却并未得到同步改善和提高,相反在某些地区甚至出现环境不断恶化的趋势,不少城市历史文化遗产和自然风貌受到威胁和破坏,城市中心区由于居住人口的急剧减少而出现了严重的衰败现象。在这种状况下,人们向往以人为中心的优美与高效率的城市公共空间环境,要求改善生活环境质量。

经济发展(尤其是城市土地开发所带来的经济发展),与城市环境的改善发生着越来越密切的关系:一方面,环境的改善将吸引更多的城市投资,促进经济发展和提高城市生活质量,但改善环境自身的直接经济效益却是极不明显甚至是投入多于收益;另一方面,环境的整体改善举措势必对局部和个别的土地开发商造成或多或少的约束和限制,使其直接的经济目标和经济利益受到一定影响。

(圆) 经济发展和环境改善这两个主要动力源的互动关系,直接地表现在权力与市场的互动作用、公共利益和私人利益的互动作用两个方面

① 权力和市场的互动作用。事实上,权力与市场对城市公共空间发展的作用是相辅相成的,在民主法制的社会环境中,当权力层充分意识到市场机制的存在和作用时,往往能借助于市场发展的规律达到目标,使城市公共空间的发展顺乎城市发展的客观自然。

② 公共利益和私人利益的互动作用。公共利益和私人利益的互动作用,在城市公共空间的建设中也是极其明确的,美国在保留法规中的发展制空权转移(规划控制)等项上,特别目的区(为城市公共空间)等一系列管理技术都深刻地反映了公共利益与私人利益的协调关系。事实上,一个好的城市公共空间运行机制是在恰当地反映市场规律的同时,也较好地协调了公共和私人的利益,既能保证城市环境品质的追求,也充分开发和建设了城市。近年来,城市公共空间系统创造所确定的关于公共空间、史迹保护、景观质量等一系列指导原则和纲要都代表着公共权益,也或多或少地对土地开发商造成了限制和利益损失。协调两种利益(有时甚至是多种利益)团体之间的利害关系,已是城市公共空间建设得以保证的重要方面,这就要求城市设计师和城市管理者不仅要善于综合处理公共空间体型环境,更需要具备对形成体型环境的各种利益之间的综合协调能力。

③ 这两种互动作用在我国城市公共空间建设和发展中都有所体现。我国自 1978 年进入改革开放时期,社会经济得到迅速发展,强调以人为核心、提高城市环境品质的社会要求不断提到城市发展的议事日程上来,这是现代城市公共空间建设在我国城市建设开发过程中日益受到重视的重要原因,也是研究城市公共空间系统机制的背景和原动力。

在我国,经济体制已从原先政府主导的计划经济模式向市场经济与宏观调控相结合的经济体制转轨,政府权力的宏观指导与市场经济的内在规律同时制约着城市发展,公共投资和私人投资也共同推动了城市建设,环境质量的改善和提高,正日益成为城市整体的公共利益与个别土地开发受益团体利益之间平衡的焦点之一。

权力和市场的互动作用,在我国的城市设计实践中体现得尤为清晰,不少城市设计方案从目标确定之初,就受到权力机构所左右,相当一部分实践活动由于未能充分重视和研究市场运作的规律和特点,导致不能被城市建设市场所认同,使其从设计构思到实施都成为空想。

人们一般认为政府权利往往就代表着公共利益,这种认识虽然并不全面,但又似乎是正常的和理所当然的,而在我国经济体制转制的实际过程中,政府部门有时又会身不由己地代表着一定的团体利益,这样的权利作用就会对城市规划和城市设计的运作起到不同的效果。当然,这种不尽合理现象应随着体制的逐步完善而消失。

### 獭 控制、激励与保障机制

#### (员) 控制

在城市公共空间的运行中,“控制”的内容包括:第一是城市发展和社会要求对城市公共空间的形成和运作的控制;第二是城市公共空间系统在运行过程中的“自控制”;第三是城市公共空间系统机制对后续的具体工程实施的控制。

城市发展和社会要求对城市公共空间的这一主导性的控制作用主要体现在城市公共空间系统目标的确定上。为防止城市公共空间的无序发展,政府要根据城市发展和社会要求,提出城市公共空间系统发展的目标和控制方法。

#### (圆) 激励

城市公共空间建设对经济、环境、社会协调发展的综合效益的追求,一方面要通过行政和法律手段控制;另一方面也要引入激励机制,运用经济手段和社会公众参与的手段,引导和鼓励反映社会公众利益的城市公共空间建设开发活动。

#### (獭) 保障

为了保证系统目标始终贯穿于城市公共空间建设过程,协调整体利益与个体利益的矛盾,协调公共利益与私人利益交织的综合设计和管理过程,必须要具备强有力的保障。这种保障的作用主要来自于法律保障、行政组织保障、经济保障等方面。

① 法律保障:是指通过立法手段,确立城市公共空间系统建设的社会地位,明确城市公共空间研究的内容和作用,使城市公共空间建设名副其实地参与到城市建设活动的实施过程;同时,明确城市公共空间建设的司法和管理权,运用司法和管理手段,确保在城市规划建设法制体系中对城市体型环境中的各项城市建设活动进行调控,维护设计的权威性,也为城市环境形成过程从“人治”向“法治”转变奠定基础。法律保障,主要是通过国家和地方的各类法规、规定以及相应的管理政策,保证城市公共空间建设切实反映城市发展目标及社会公众的要求,保证对城市体型环境

的控制并在实施中运用多种工具的合法性、有效性。因此,法律保障是最为关键的保障手段。

② 行政组织保障:是指在城市公共空间建设的决策、管理和实施过程中,在组织机构的设置、管理和决策的方式乃至具体操作各方面,形成有利于城市公共空间建设的组织和管理操作机制。当代的城市公共空间发展,已不再是仅仅以政府为主体的公共投资建设,而是由公共和私人投资共同参与建设活动。因而,合理的城市发展组织机构,应能更确切地反映不同受益团体的利益关系,也为城市设计和城市规划能客观反映城市公共空间建设活动的实际成效提供了实施上的可操作性及评价的多元化意义(即综合反映政府对城市发展的意图、开发商个体利益的取得、市民公众权益的维护以及城市公共环境的特色化和整体化品质提升等方面);另一方面,对城市公共空间建设实施的行政组织保障,反映在从具体操作的管理机构设置到决策程序方式等组织机制方面。由于城市公共空间系统建设是在整体上处理城市形态环境的问题,因而需要在管理组织上具备从统领到分领域、分责任的管理模式,保证对环境控制的综合性,避免“拆东墙,补西墙”的局部性效应。行政组织保障还反映在城市公共空间建设的运作过程,运用行政组织机制和社会团体市民监督机制,分解政府的从确立目标、评价决策到制定政策和管理实施等一揽子职能,使城市公共空间建设能切实反映城市社会发展和社会要求的共同目标,在良性运作中消除不平等、不公正和效率低下的现象。

③ 经济保障:是为实施城市公共空间系统发展所提供财务政策等方面的支持。经济保障不仅仅指城市公共空间系统从确定目标到实施过程发生的设计、管理等方面的费用,它更多的是指城市公共空间系统运作中为达到形成整体环境目标,协调社会利益和市场开发的矛盾而援引财务政策等方面的经济支持和调整。如为保护具有人文环境资源的地区,予以在开发上的经济利益补偿;反之,对具有高额开发利润的中心商业区开发活动,则附加一定的保护公共环境或公共设施建设的要求。

### 源 城市公共空间系统的工作运行体制

城市公共空间建设是一项综合的系统工程。越来越多的城市规划界、建筑界专家和学者赞同城市公共空间系统的建设应该是一个“连续决策和不断调整”的动态过程,而不是在实施某项终极目标。因而,城市公共空间系统建设是一个依据城市公共空间系统发展目标,确认城市空间环境的规划设计概念和原则,通过相关的管理政策、图则和指导纲要等工

具 最后付诸实施的过程。它主要包括研究决策、规划设计编制、建设实施三个阶段。(参见图 10-1-1)

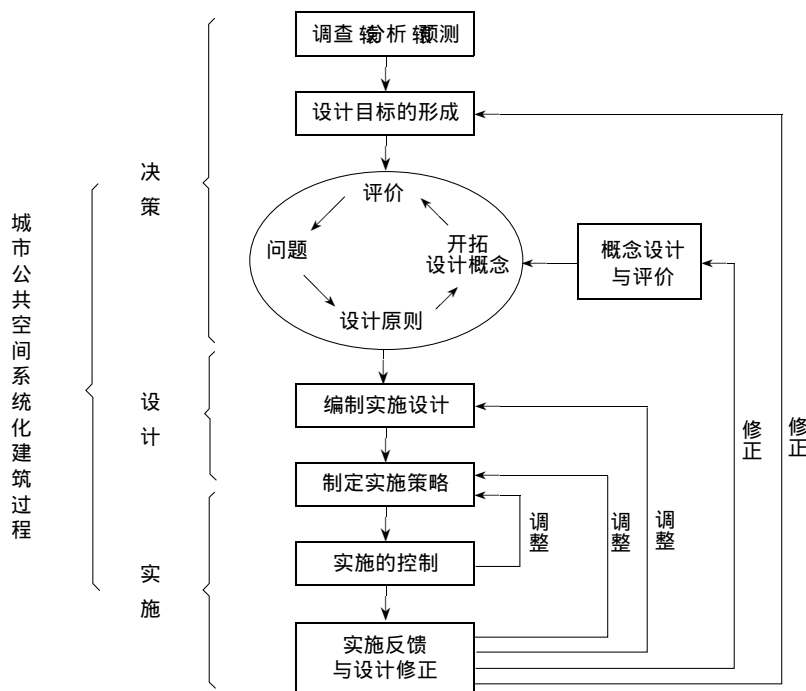


图 10-1-1 城市公共空间系统的工作运行机制

资料来源《城市设计的运作》

## (员) 目标研究与决策层面

对于公共空间系统开发来说,目标的确立是系统建设的前提和开发的内驱力。城市公共空间系统的目标决策框架的建立,主要包括决策的组织、决策的依据、决策的流程、决策的评价和修正等若干方面。

① 决策的组织。城市公共空间系统的建设需要一个能统一和均衡政治、经济、法律的规范,同时也需要能够包含吸纳公众参与性意见的行政机构组织。这个机构组织可以直接介入决策设计的全过程,也可以作为一种干预手段对系统建构过程产生影响。机构可以有集中式、分散式和临时性机构,他们协调各方矛盾,避免决策失误,在政府、设计师、公众之间形成良好的循环制约机制,维护公众利益和系统建构过程的公正性。例如,日本针对城市规划与建筑设计的脱节,建立了总协调建筑师制

(苏联城市总建筑师)总协调建筑师专门对某一特定地段进行总体规划构想和制定分阶段的设计细则,并在实施过程中对各个建筑师进行解释和引导,在发挥各个建筑师创造力的同时,取得全局的统一和协调。这与前苏联的城市总建筑师机构体制相似。<sup>①</sup>(参见图 猎图)

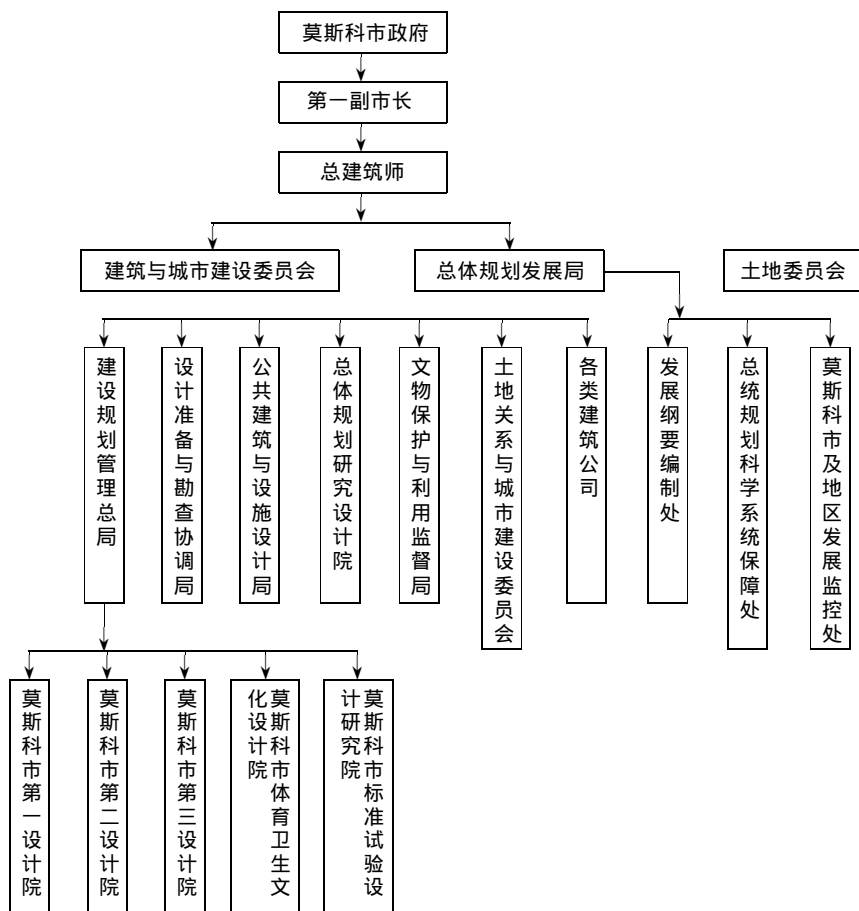


图 猎图 前苏联的城市总建筑师机构体制

资料来源《国外城市规划》

① 引自韩林飞《接轨时期俄罗斯城市规划管理体制》,《国外城市规划》,2003(3)。

长期以来,前苏联及俄罗斯一直在城市规划与城市管理方面采取总建筑师负责制,并且在实践中不断地予以完善和加强。1935年,前苏联国家建委民用建筑委员会批准的《城市总建筑师工作条例》中规定,城市总建筑师要领导城市的规划与建设工作,并对以下工作承担全部责任:

① 提高建筑艺术水平;

② 制订和实施城市总体规划;

③ 搞好居住区与工业区的规划与建设工作;

④ 采用正确的住宅与公共建筑设计方案;

⑤ 搞好郊区规划与建设。

城市总建筑师不仅是城市规划和建设的领导者、组织者,而且往往要直接参与城市总体规划及重要建筑的规划、设计工作。所以在前苏联,人们将总建筑师比喻为“城市建设交响乐队的总指挥”。城市总建筑师工作的完成不仅依靠其很高的专业水平及很强的组织能力,而且依靠总建筑师所领导的建筑规划管理总局或总建筑师局(处)的专家们的集体力量。此外,还要依靠各区级的总建筑师以及与各个区相对应、挂钩的设计院(室)的负责建筑师。

② 决策的依据。要坚持“调查分析和预测”原则。对城市发展的历史和现状的调查以及相关资料的收集和整理并在此基础上作出综合分析,是为城市公共空间系统的目标确定乃至整个过程服务的,是为了能够把现实的基础与理想的目标建立起合理的关联。调查分析要立足于城市公共空间系统建设相关的内容,既有城市环境、社会、经济等方面的背景信息,也有与城市体型环境相关的直接内容,尤其是要调查和分析形成体型环境现状的条件和原因及其与其他城市要素的关系和作用。同时,对城市公共空间环境发展的预测不仅要关注那些在主导或综合诱因(如市场经济)引导下的城市发展规律,也要关注那些无明确诱因引导的城市自然变化状态,从而研究相关因素对城市发展和体型环境变化的影响规律,并对未来的政治、经济、社会条件下城市发展的可能状态作出预测。调查分析预测的结果是为客观地建立目标奠定合理的依据。

③ 空间系统决策目标的形成。公共空间系统目标是城市总体发展目标在空间专业领域的“转译”,是综合城市公共空间发展现状和问题,针对体型环境作出的发展要求和行动纲领。一般而言,在调查分析预测的基础上,分析判断系统目标与现实衔接的可行程度,进行确认或修正,从而为城市公共空间建设工作的展开确定行动的指南。



④ 决策的评价和修正。针对城市空间发展现有问题和未来目标,提出体型环境的概念设计,综合解决城市公共空间环境形成过程中的问题,协调各相关要素关系,赋予城市新的环境形象和良好的运营效益。由于概念设计具有综合性和感性创作的特征,需要通过全面的、综合的评价,经历从发现问题、形成设计原则、提出概念设计到再评价的修改决策过程。这一过程,既是专业领域评价,又是政治决策过程。

### (圆) 规划设计、运作管理层面

① 现代城市公共空间系统的规划设计体系。现代城市公共空间的设计是以城市整体环境为研究基础,对城市公共空间、建筑(群)体量、景观绿化、步行和活动等涉及体型环境的内容作出综合安排和组织,因此,设计编制的最终成果,即设计的文本和图则等内容,都要围绕着体型环境的组织而展开,城市公共空间规划设计的各项计划、政策乃至指导纲要都是实施体型环境发展意图的重要工具。

分解讨论城市公共空间系统的规划设计层次,有利于研究的深入及实践工作的开展。公共空间系统规划设计层次的划分对应于相应的空间规模和工作深度,各层次讨论的对象、意义有所不同,涉及的学科范围亦有一定的区别。

其一 宏观层次——公共空间系统战略。宏观层次的城市公共空间系统是一个需要上升到泛城市的区域范畴来讨论的问题。在区域规划中,把公共空间系统作为与城市实体空间同等重要的要素来进行构造,将会在很大程度上避免特大城市所面临的诸多困扰。公共空间系统与城市建设实体在空间形态上的关系可以是多样的,这种空间形态关系包含了对城市发展的多方面、多层次、多维度的考虑,具有战略性的指导意义。各国在实践中出现了一些比较典型的形式与方式。(参见图 3-1-1)

围绕的形态与方式:城市在一定区域范围内集中发展,公共空间呈环状围绕核心城市限制其扩张蔓延。

缝合的形态与方式:公共空间系统与城镇群体在空间上相互穿插,形成以楔形、带形、环形、片状为主要形式的公共空间。例如,丹麦大哥本哈根的指状规划。

绿心的形态与方式:城镇群体围绕大面积绿心发展,城镇之间采用以绿色缓冲带相间隔的方式。例如,荷兰的兰斯塔德地区是典型的城市群体围绕绿心发展的方式。

带状相接的形态与方式:公共空间系统在城市轴线的侧面与城市

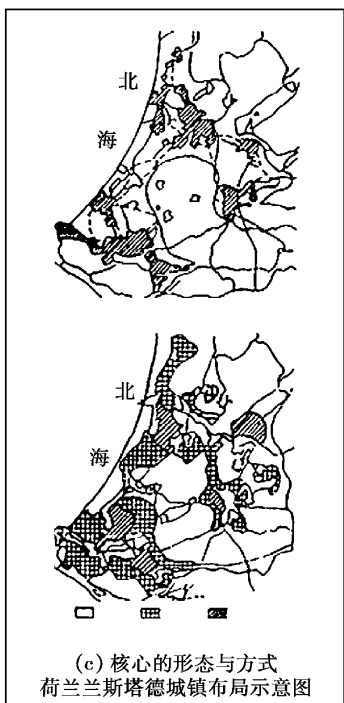
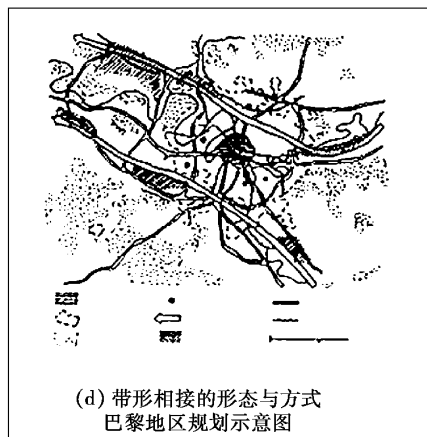
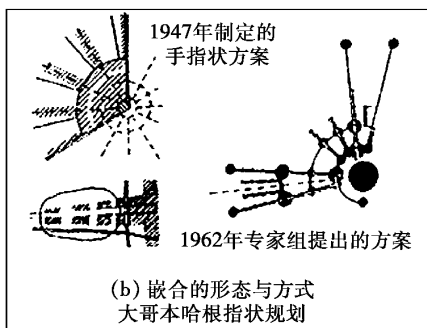
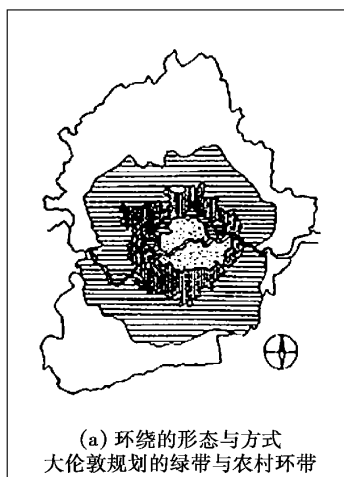
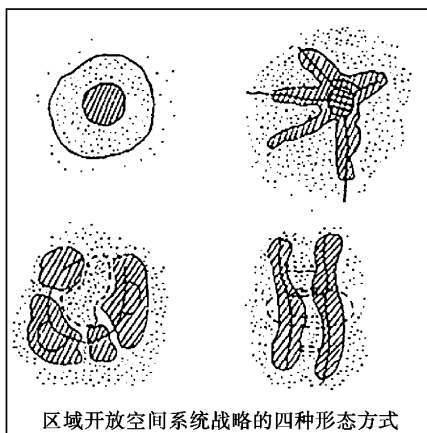


图 猎猿 城市公共空间几种典型的布局

资料来源《国外城市规划》

相接,使城市群体保持侧向的开敞,公共空间系统亦能发挥较大的效能并具有良好的可达性。

综上所述,区域的公共空间系统战略涵盖了城市的发展形态,各国的大城市区域由于具体条件的不同而会有不同的对策,绝不仅限于上述的几种情况。另外,公共空间系统战略除了空间形态的构想外,还要涉及其他方面的对策,这些对策的制定一般要根据城市的特定情况进行具体的分析,集中历史文化保护、农业、环境、防灾等多方面的经验和成果。

其二,中观层次——公共空间系统的规划设计。中观层次公共空间系统的规划控制与规划布局既是宏观的公共空间系统战略的延伸与细化,又是进行微观的公共空间环境设计的必要前提。在这一层次中,应当更加关注公共空间系统的功能性,强调公共空间的量化研究,并对公共空间进行更为具体深化的布局形态研究。

城市公共空间系统的规划控制。规划控制是城市公共空间系统由总体宏观战略思想到具体微观操作得以实现的必要手段,规划控制可以通过法规条例的形式显现,对城市建设具有约束性。其中,指标控制是目前城市公共空间系统规划中常用的方式,是人们希冀以量化的方法来达到公共空间在城市中的合理分布,从而达到生态、游憩等多种功能的满足。公共空间各种类型要素的指标是衡量一个城市公共空间水平的重要依据,各种类型指标的制定与实施是城市规划目标得以实现的重要手段。指标的制定必须依据一定的科学根据,并要结合城市具体的地理位置、历史状况、现状条件。目前世界各国常采用的几种指标为:城市绿化用地占城市总用地的比例,近郊风景森林绿地占城市总用地的比例;人均城市绿地面积(皂<sub>城</sub>);人均公园绿地面积(皂<sub>公</sub>)。日本等国家还采取空地率(音<sub>空</sub>地率)和容积率(音<sub>容</sub>积率)指标的方式对公共空间进行全面的控制。我国上海市绿地系统规划采用的指标有:人均公共绿地面积、绿地率、绿化覆盖率以及人均绿地面积。

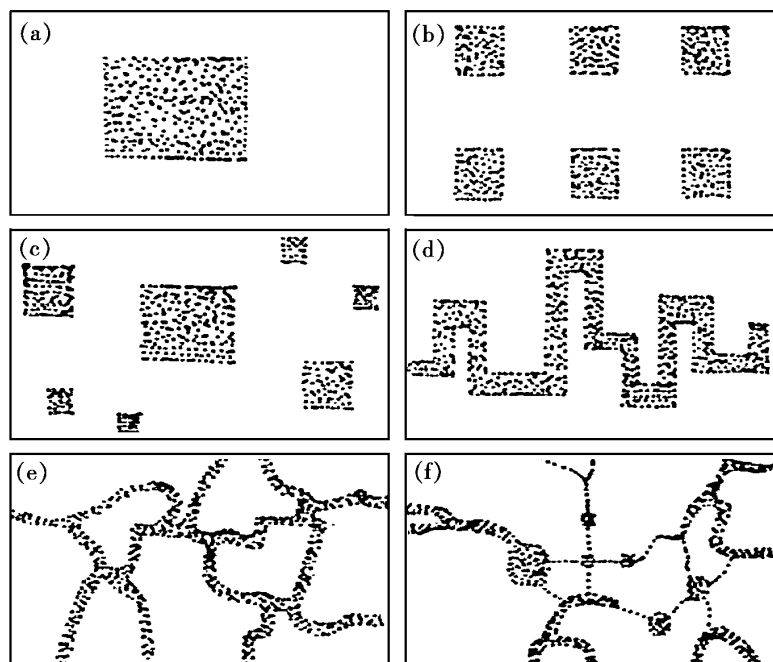
在公共空间的区位选择上,指标控制的指导作用非常有限,因此,各国在这方面采用了区位控制方式。例如,巴黎根据城市内部各区之间公共空间的不均衡状态,使用空间均衡法,在规划中尽量把绿色空间插入高强度开发、人均公共空间相对较少的区域,使公共空间的分布在空间上趋于均衡。还有一些城市,通过对城市居民需求的调查,以市民需求为导向来提供公共空间。

世界各国的大城市在城市人口密集、建设拥挤的情况下,往往采用一些专门的规定和措施来引导城市的建设主体在建设过程中留出更多的公共

空间 容积率奖励制度就是运用得较广泛的一种方法。这种奖励政策对公共空间数量的增加有着积极地促进作用,成为城市公共空间的重要管理手段之一。我国上海市在《城市规划管理技术规定》中对此也有类似的规定。

遭受城市公共空间系统的规划布局。布局以生态、文化、经济的综合效益为目标,从公共空间的生态、游憩、环保、教育等多种功能出发,对公共空间系统制定相应的布局策略。

英国的特纳(John Turner)在长期进行伦敦市公共空间系统的规划研究工作后,对公共空间在城市中的布局形态做过总结,归纳了六种公共空间的布局模式,用抽象的图解方式描绘了在公共空间规划布局研究中曾出现过的规划理念(葬单一的中央公园(遭分散的居住区广场(槽不同规模等级的公园(塿建成区的典型的绿道(藻相互连接的公园体系(枣可提供城市步行空间的绿化网络。这些归纳总结了近一个世纪来伦敦市公共空间系统规划布局指导思想的进化,基本涵盖了目前城市中各种公共空间系统布局模式。在具体的任何一个城市的公共空间系统规划布局中,由于城市各方面差异性的存在,具体的形态理应各不相同。(参见图猿猿)



图猿猿 近一个世纪来伦敦市公共空间系统规划布局的进化

资料来源:《国外城市规划》

城市功能区域的公共空间规划。城市功能区域的公共空间(如城市中心区、副中心区)往往是城市各种功能的集聚点,是城市具有标志性特色景观的场所,它在城市公共空间系统的建构中有着突出的地位。城市功能区域的公共空间规划中,有几种方式是比较典型的。

大面积成片的公共空间——由奥姆斯塔德设计规划的纽约市中央公园位于城市密集区域的包围之中,面积达 341 公顷,既为城市添色不少,体现了现代城市景观与自然生态景观的融合,形成城市的特色风貌,又为城市居民、游客的活动提供了场所。(参见图 3-1-1)



图 3-1-1 纽约市中央公园

资料来源:《景观再设计》

轴向的公共空间体系布置——城市功能区域结合城市发展的走向,规划形成轴向的公共空间。如日本横滨在城市中心区域形成长约 1.5 公里的绿色轴线。这条轴向的公共空间体系担负了促进关内绿洲综合发展的作用,还担负了建设都市空间——新横滨的象征。(参见图 3-1-2)

结合自然历史要素的公共空间序列——城市的自然要素中,较典型的地貌形式有河流、山丘等。由于历史原因,这些自然要素周围经常又是历史文化积淀最为丰厚的场所,成为现代城市中值得保护的历史人文景观。因此,结合自然历史要素建立公共空间序列,成为许多历史文化名城的城市功能区域公共空间的组织形式。法国巴黎的塞纳河两岸,以塞纳河为骨架的公共空间序列与城市的历史文化景观共同构筑了城市的文化

氛围,形成引人入胜的场景,体现了巴黎作为文化大都会的无穷魅力。又如我国南京的秦淮河地区空间环境开发也是类似的实例。(参见图 猿猿苑图 猿猿愿)

其三,微观层次——公共空间实施项目的设计。这是公共空间系统建构的重要部分,是宏观构想最终得到实现的基础。其工作内容与人的活动息息相关。因此,必须结合对城市公共空间各种物态要素及非物态要素的研究,对本体的认知方式、活动需求、精神需求等进行研究。

在具体的设计实践中,公共空间环境设计的内容包括:公园的规划设计、城市广场的设计、居住区中心绿地的设计、街道的规划设计、绿带的设计或其他公共空间的环境设计。

对城市主要道路两侧的公共空间景观控制与规划设计,这是人们浏览城市景观、形成对城市基本印象的重要场所。

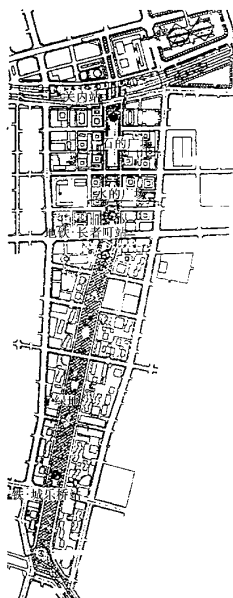


图 猿猿愿 日本横滨绿色轴向的开放空间  
资料来源《城市设计论文集》



图 猿猿苑 巴黎的塞纳河两岸  
资料来源《城市空间设计》



图 10-1-1 南京的秦淮河地区空间环境

资料来源《城市空间设计》

遭受城市重要功能区域或城市重要景观节点的公共空间环境设计。城市的一些重要地区,如城市商业中心、商务中心、行政文化中心、公共空间的环境设计,常常成为一个城市的代表形象被人们所接受、认同。正像纽约的洛克菲勒中心广场、北京市的天安门广场、上海市的外滩风景带都成为一个城市的代表形象,体现了城市的特征风貌。

遭受重要历史文化景观地区的公共空间规划设计。重要历史文化景观地区体现了城市的发展历史及文化底蕴,往往也是城市重要的旅游观光地区。对公共空间的环境设计,一方面要提高城市公共空间的集聚效益,使有限的空间发挥多重的最大的功效,满足人们各方面的需求;另一方面的作用在于保护历史文化景观,改善这些地区的环境质量,使其历史文化价值得到充分的展现。

遭受一般性城市公共空间的环境设计。类似城市公园、居住区中心广场、中心绿地的规划与环境设计,为市民的日常活动、交往,提供健康、清洁、优美的场所环境。这从本质上说是城市社会安定健康发展的需求,体现了城市的精神风貌。

关于公共空间环境设计的研究目前已有很多,园林、规划、建筑等诸专业的人士对此的理论与实践更是不胜枚举,本书不再赘述。

② 规划管理机制。城市公共空间系统本身的综合性、社会性,说明它今天所要解决的问题已超脱物质空间形态而日益趋向社会、经济发展、交通、管理、环境质量等复合性的社会问题。也就是说,研究、设计和建设

工作的重点,逐渐从物质空间环境转向社会经济、公共政策等内在的根本性问题。越来越多的实例证明,现代社会要寻求城市环境的持续、稳定发展,必须依靠管理的维护和支持。在城市空间建构过程中,包含了对两种客体的管理:

**对城市空间本身进行管理**——包括对空间项目的决策、设计、建设甚至建成后的维护的管理。《马丘比丘宪章》呼吁:“控制城市发展的当局必须采取紧急措施,防止空间环境继续恶化,恢复城市公共空间环境原有的正常状态。”纽约市布鲁克林路更新设计时采用了“联合开发”(先建闹中取静宅,再建闹中取静宅)途径,建立一个相互之间的共同价值尺度,经协商最后由主管部门的专家和官员决策。

对城市空间建设的管理,有的城市从一套弹性驾驭城市空间的管理法规和艺术要求入手,使空间形态发展有据可依。具体内容包括建筑体量、高度、容积率、外观、沿街后退、风格、材质等。例如,旧金山依据城市山形主导轮廓的空间特征,建立建筑高度准则,指明建筑物在何处应加强城市的山形(营造山形),在何处提供视景通廊,在何处强化城市现存的格局。这种驾驭是有弹性的、动态的、阶段性的,它是实施时的技术指导。

对城市公共空间进行建成后的维护和管理也十分重要。有的空间由于建成后的管理不合理或不完善,造成了严重的负面影响。例如,有的公共空间因为犯罪率高等问题,使人们望而生畏(通常包括城市过街天桥、地道、高架桥下、新的搬迁社区空间、夜晚的办公楼群空间等)。当城市公共空间不能实现其应有的社会效益和环境效益时,它只能是一个空的外壳。

**对各机构部门及建构过程进行管理**。城市公共空间的开发建设,是政治、经济、社会、物质环境等多种因素共存互动、相互交错的复杂过程。在这一过程中,参与建设开发的部门和机构包括了土地所有者、开发机构、规划管理机构、金融机构、建筑承包人、规划设计人员、公众社区机构等很多部门。另外,在城市公共空间的建构过程中,管理控制的局部性、开发机构的多重性、规划设计的不确定性普遍存在。面对这种情况,十分需要对各机构部门以及建构过程进行管理。

在市场机制条件下,如果缺少有力的管理控制手段,参与城市空间系统建设的各机构和部门容易以各自不同利益为导向。可能表现在:其一,面对单纯的市场机制这个驱动力,设计者(包括城市设计师、规划师、建筑师等)的作用降低,合理的设计方案难以兑现。其二,在以市场为导向的



建构过程中,开发部门追求经济和建设效率,导致超大规模的物质环境开发建设以及忽视对长远建设质量的考虑。其三,由于缺少有效的政策及管理,会导致物质环境组成和建设形式的混乱和低质量,这也是造成我国城市公共空间建设缺乏系统性的原因之一。因此,管理机构或权力执行机构责任重大,他们要维护空间系统建构的公正,建立一种良性循环。

### (獾) 开发、建设和实施运行层面

① 城市公共空间的实施,是把规划设计对体型环境综合组织安排的构思、理念,通过对城市建设活动的引导控制而付诸实践的过程。实施实质上是一个既要统领又要分层次的综合管理过程,它可以分为实施策略的制定、实施的控制、实施反馈与修正三个阶段。

~~獾~~实施策略的制定:实施策略的制定是研究如何运用法律、政策、利益分配等方式方法,影响建设活动的决策,使其符合城市设计的意图和原则,保证城市整体环境的形成。

~~獾~~实施的控制:就是在城市环境形成过程中,通过城市设计许可和实施监督的途径,将城市建设活动限定在城市设计的要求和范围之内。城市设计的实施控制,其权力和范围是受约束和限制的,适用在法律或政策规定的范围内施行,所用的手段、控制强度和广度,也受到城市管理体制的严格限制。

~~獾~~实施反馈与修正:城市公共空间建设实施到一定阶段,在部分(或全部)项目完成和投入使用以后,对城市公共空间系统预期目标和具体内容是否实现,设计和实施的过程及手段是否维护了确定的目标和原则,实施的城市环境是否满足使用者的要求及确立的城市发展目标,对环境品质的改善和提升效果等多方面的信息需要及时反馈至城市公共空间建设运作的管理和设计机构,既能为及时修正已在酝酿或实施的城市公共空间项目从目的、原则、手段乃至政策上提供直接的参考依据,进一步完善城市公共空间建设的运作机制,又能积累和总结实践经验,为以后进行的各项建设活动提供有益的借鉴。所以,实施反馈与修正是完善城市公共空间系统化建设过程的重要一环。

② 开发、建设和维护的资金支持。目前,对城市公共空间建设和管理影响最大的问题是资金问题。特别是在我国,城市的迅速发展仍然无法摆脱经济底子薄的限制,资金往往是城市公共空间系统不健全、不完善的最大问题。这表现在:其一,开发商对于公共空间建设不愿投资;其二,对于建成后的公共空间的管理与维护由于无直接效益而不愿负责。鉴于

此,城市公共空间的开发建设和管理应首先从资金方面寻找突破口。

首先,要发展城市土地的有偿使用制度,将土地批租、拍卖的利税返回到城市公共空间和公共设施的建设投资上。其次,引入市场机制,建立城市公共空间使用与商业、服务业的有机联系,调动管理者的积极性。如将公共空间内及附近的配套服务设施归由公共空间的管理维护者经营,收益用于管理维护,政府再通过减免税费予以支持;或由管理维护者在公共空间内开展有偿商业、游乐活动,也不失为一种方法。例如,青岛市的沿海雕塑景观路工程,将建成后的雕塑、小品和路面设施的管理工作交由法国的斯达克瑞物业公司主理,该公司则被允许经营沿路的广告牌和观光巴士,而沿路的草坪和绿化种植则由城市园林部门无偿负责。结果,前者的公共服务设施保养完好,而后者的草坪虽然当初投资甚巨,但由于管理不善,日渐泛黄。前后两方面对比,为城市公共空间系统的管理提供了很好的思路。(参见图 猎戮)

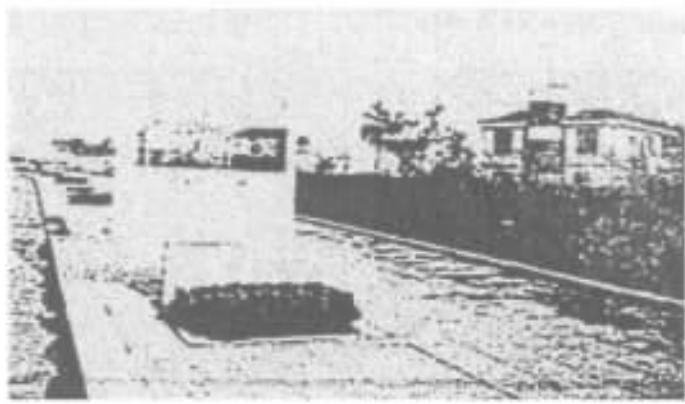


图 猎戮 青岛市的沿海雕塑景观路工程

资料来源《城市开放空间系统化》

③ 城市公共空间系统建设的法规和政策的支持。城市公共空间的建设需要有从决策到规划设计和实施的连续性,相关的法规和政策是保持连续性的重要手段。现代城市空间环境的恶化主要是由于城市局部的设计和建设活动仅仅从个体开发者的利益出发,没有照顾到城市公共空间环境的总体发展的需要。历史更能说明这一点:从世纪末到 世纪初的资本主义国家的城市可以说是房地产商们的作品,由于城市建设追求

高利润的特性,给当时的纽约、伦敦等许多大城市的空间环境投下了“阴影”——城市土地支离破碎、道路狭窄、绿地奇缺,城市恶性膨胀,空间环境恶化。国内外的历史经验证明:仅仅通过规划师和建筑师的设计活动是不能拯救城市的,而有关的法规、政策是城市公共空间排除干扰因素和良性发展的基本保证。

城市公共空间系统的开发建设是一个涉及社会、经济、物质环境等多种因素彼此共存、相互影响、动态发展的复杂过程,如果仅仅以某一方面的利益为重(如围绕经济利益盲目追求建设的高效率),就会失去平衡,从而给城市公共空间的建设带来很大损害。为确保城市公共空间系统建设过程的健康运转,必须依靠政策和法律等手段的维护。历史证明,城市空间的理论、实践与立法是相互促进的。一般来说,在一个有组织的社会中,城市公共空间系统的建设和开发活动是在某种形式的建设法规和条令约束下进行的,而且从这些建构活动得到的一些经验也会相应地改善和调整原有的立法。城市土地制度、房地产业的经营管理制度等方面的政策,会直接地影响城市公共空间的形态。例如,美国许多城市的空间发展是由一系列相关法律起重要的、主导和决定作用。

当今社会中,如何合理使用控制、刺激引导等管理手段促进城市公共空间系统的建设,是现代城市公共空间系统发展的难点。因此,城市公共空间系统的建构过程需要有关法规制度的维护,使它的发展既有设计和管理的根据,又有制约机制以及奖励政策的依托。美国的城市公共空间系统建设管理具有一定的代表性。例如,纽约曼哈顿在19世纪形成了矩形网格街道空间,有的地方狭窄而拥挤,城市空间形体要素的相互关系很混乱,城市本身也没有得到设计。巴内特在总结纽约城市建设教训时遗憾地指出:“由于1857年简单化用地分区管理条例(在最早的)的实施,使纽约变成了只有摩天大楼和开敞空间存在的城市。”其后,人们渐渐认识到问题的严重性。在近二十年来的城市发展中,纽约市建立了一整套关于城市设计的综合性准则,包括楼层面积允许值、建筑物后退、高度、体量和基地覆盖率等一系列与城市设计相关的建筑空间形体准则。法令还规定,重大工程必须提出对城市空间环境影响的报告,阐明可能导致的城市空间环境质量、周围居民生活条件、土地利用等方面的影响,以及准备采取的措施。这些政策为城市空间的建构提供了指导和制约。为创造丰富的公共活动空间,纽约市政府鼓励业主和开发商开辟面向公众服务的商业、文化、娱乐空间和公共设施,同时允许他们在不增加建筑用

地的情况下适当增加建筑高度和总建筑面积。例如,利用红利补偿方法鼓励建筑设计留出外部公共空间,如每留出 1 层<sup>④</sup>的外部空间,就允许建筑物在规定区域多建 1 层<sup>④</sup>的建筑面积。这些奖励政策也为开发商带来更多的赢利,大大提高了他们建设城市公共空间的积极性。自该规定于 1974 年实施以来,在这些政策的带动下,曼哈顿已经拥有数量相当可观的“昂贵的”城市公共空间。这种成系列的沿街小型公共空间不断扩展,成为城市空间环境形态中的活跃因素。

由于公共空间系统建设过程中多种因素共生共存,需要通过民主政策以及法规手段对城市空间建设开发进行控制引导,才能实现城市空间为改善全体市民生活环境服务的理想目标。我国的政治制度在这方面是具备一定先天优势的。我们应借鉴一些国家的先进经验和失误与教训,结合国内外的一些具体案例,分析其正、反两方面的情况,总结出符合我国城市公共空间发展实际情况的、具有指导意义的规章制度。这种相关制度的建立和完善的过程,也是城市公共空间系统建设的原则和目标之一。

④ 城市公共空间系统建设也是一项公众参与的社会活动。除了引进市场管理机制外,还可以通过各种宣传媒介和社会公众参与,倡导和推动社会各阶层参与城市公共空间系统的建设和管理,实现“共建、共管、共享”。同时,也要建立和完善法制、法规,由城市管理部门监督和实施,制止违章乱建等占用和破坏公共空间的现象。

⑤ 用后评价和信息反馈。“反馈就是把系统的过去演绎再插进它里面以控制该系统的方法”。从系统化的观点看,完整的城市公共空间系统决策、设计和建设过程应注入反馈信息。城市公共空间系统的实践意义不仅在于建成了多少广场、绿地、步行街,而且在于公共空间系统是否与城市的社会生活相适应,并为市民所认同。因此,城市公共空间系统建设需要将公共空间的使用情况、目标变化及市民意见等信息反馈回来,修正建设成果和激发新的建设项目。(参见图 7-4-4)

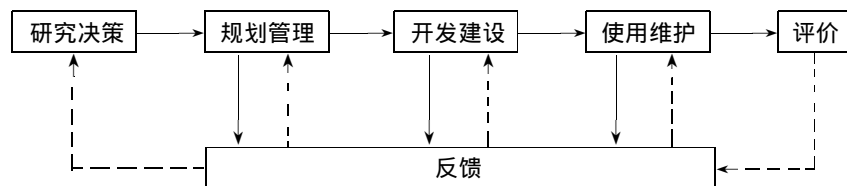


图 7-4-4 城市公共空间系统反馈机制图

反馈信息来源于对公共空间的评价,即评价公共空间在满足并支持社会、经济、环境等的外在和内在的需求程度和价值。对于城市公共空间系统建设,我们如何评价,与我们做什么、如何做几乎是同样重要的。评价构成包括评价主体、评价方法和评价标准三部分。

第一,评价主体。公共空间的评价具有多主体性,评价者应包括所有的参与者和使用者(政府、规划和管理部门(土地管理、规划、环保)、投资者、开发商、设计人员(规划师、建筑师、城市设计师、景观建筑师、雕塑家等)、使用部门和不同层次的使用者等等。评价的主体不同,原则和出发点就有显著的差别。如经营管理者多从经济效益方面进行评判,其他如设计专家和一般公众等的评价也各有侧重。所以,应保证评价的多主体性和综合性(整体与局部、当前与远期、经济、社会、环境等多方面)。

第二,评价方法。评价要选择适当的方法来收集有用的信息。评价一般有两种类别,即直观评价和逻辑评价。直观评价亦称经验式评价,其结果易受主观因素影响,表现为一定的模糊性;逻辑评价是一种理性的评价过程,对评价标准有比较明确的认识,它主要对构成整体的各要素间的关系进行权衡、确定主次,并进行精确的定量化分析,从而作出最后的判断。

公共空间系统是与人相关的多种因素的总和,对人的影响作用也是综合的结果,所以,人对空间环境的反应也是整体性的全面反应。国内外的一些调查资料表明,社会公众对空间环境的评价总是列数其多方面的优缺点,然后作出一个整体性的评价。这就要求对于公共空间系统的评价应采用一种全面的、系统的、较为精确的逻辑评价方法——即高层次的系统化评价方法。<sup>①</sup>

系统化评价首先要建立结构模型(非实物模型,如数学模型、逻辑模型等),即将总体的评价分解为若干基本的评价要素指标,再确定要素指标间的关系,即层次、比例(权重)关系,然后再对各要素进行分析和定量化计值,主要使用一些数学方法,如概率论、数理统计等技术。通过数学方法可以对过去难以把握的因素做近似或粗略的定量分析,如社会因素、美学问题等。系统化评价还受约束条件的影响,即目标函数、关联意义、

---

<sup>①</sup> 系统化评价方法是从逻辑评价中发展出来的高级评价方法,以科学的理性为基础,通过人们头脑中的一种系统化思维活动的方式,运用系统分析的语言和方法,并遵循一定标准化思维途径,对于复杂环境问题进行精确化、客观化评价的过程。

周围环境、专家经验等等的影响。比如不同功能侧重的公共空间评价内容就有不同的侧重。例如,在商业活动区中的公共空间注重其环境对人的以商业购物为吸引力和由此决定的经济效果;文化活动区内的公共空间侧重于它给城市带来的社会效益和环境效益,等等。

公共空间采用系统化定量与定性结合的评价方法,不仅仅是其设计本身的特色,也反映了当代科学发展的趋势和潮流。

第三,评价指标。城市公共空间的评价指标可概括为两种类型:一是可度量指标,即可以用数值进行评判和衡量的因素,如用地结构分配比率、容积率、绿化覆盖率、高度控制指标、环境物理指标、公共设施配套等;二是不可度量指标,即无法进行精确数字测量的因素,主要取决于人的主观价值的一些标准,如环境景观效果、历史文化与人文价值等。

由于城市公共空间属于城市公益事业,是为了满足人们更高层次的精神需求的公共设施,因而在对其评价方面,它所带来的近期经济效益不占首要地位,而具有长远的社会效益和经济效益的评价因素是主要参考因素,即注重一些非度量因素的指标评价。采用系统化的评价方法,将城市公共空间的价值体系分为若干子系统,根据不同的约束条件确定各子系统的权重,再通过多方参与给各子系统的分项打分,最后采用数学方法,如建立解析矩阵、计算机辅助计算等等,作出不同层次的评价结果,在此不作详细的展开论述。

针对不同功能侧重的公共空间,确定不同的评价指标。评价指标尽可能全面,又要避免指标重叠,通过公众参与实现多主体评价,运用系统化评价方法进行定性定量相结合的评价,最后由设计者将评价结果概念化,反馈到设计程序中,使公共空间的设计成为一个动态的、开放的过程。

第四,综合评价标准体系。我们需要建立一个多层次的、具有涵盖性的综合评价标准体系来对城市公共空间的建设和发展产生有益的影响。在此提出评价公共空间的三个标准:社会效益、环境效益、经济效益,它们实际上构成了城市公共空间系统性原则所要求的评价标准体系。这三个标准联系紧密、互为因果、相互交叉,由此使评价标准具有综合性。也就是说,城市公共空间系统的目标是社会、环境、经济效益的优化的统一。这样的评价标准作为一种内驱力,将贯穿整个系统建构过程。这种强调综合性的评价标准体系,也是城市公共空间系统性原则在实践中的一个体现。

历史悠久的古城慕尼黑,在六七十年代所进行的城市空间环境改造

中就体现出其社会、经济和环境的综合价值取向。1983年,由津森教授带头的工作小组在对全市交通全面调查分析的基础上,作出著名的“津森鉴定”,并建议将东西向的纽豪森街、考芬格街和南北向的凡恩街改为步行街,即所谓的“津森十字”计划。1985年议会通过该建议,1986年竣工落成,使用后反映很好。这项改造选址恰当,合理组织多种功能,空间变化丰富,设计精心,各种设施、小品、绿化配置得当,同时综合解决了交通问题,并很好地利用和组织了历史建筑文化遗产。(参见图 猿猿猿)

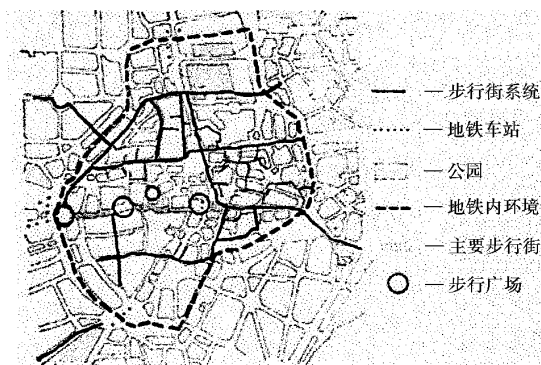


图 猿猿猿 慕尼黑步行街

资料来源《城市空间设计》

综上所述,城市公共空间系统化建设和发展,强调的不仅仅是物质空间形态的系统性,还包括建立系统的运行机制。因为,健康完善的运行机制是创造良好的物质空间形态的有力保障。这是一种较为全面的思维模式,它有可能为当前我国城市公共空间所面临的困境寻找一条出路。

## 猿猿 系统的发展趋势

以系统性为原则的城市公共空间系统的建构,其最终目标是为人类活动创造更美好的、更有意义的生存环境,通过改善城市空间环境的质量来提高人的生活质量。这个长期的目标需要漫长的过程,在这个过程中呈现出的一些趋势可以使其健康发展并呈现出有效性和合理性。城市公共空间系统建设的原则,对应的是信息化、立体化以及可持续发展三个主导趋势。

## 2.2.2 信息时代的生产、生活方式的变革对城市公共空间系统发展的影响<sup>①</sup>

21世纪将是知识经济的时代,知识经济对社会结构、人性的发展以及生产、生活交往方式等方面带来影响,城市的居住、生产、交通和游憩这些传统物质功能,以及服务、管理等城市非物质功能都将随之产生一系列的变化,并进而影响到城市公共空间物质形态的发展趋势。

知识经济时代城市空间物质形态的发展趋势——城市功能的转变带来了城市空间物质形态的变化,体现在工作场所、居住空间形态、公共服务设施和城市空间结构几个方面。

综上所述,知识经济的发展对城市空间系统建设领域带来的影响是不容忽视的。比如由于政府与公众交流能力的加强,使得一直难以开展的公众参与机制因具备相应的技术支持而更有了实现的可能;各组织部门之间交流的加强,也使空间系统的决策、规划能符合多方面综合要求而更具可操作性;在空间系统建设、管理方面,由于信息获取的便利性的提高,也会使管理机制变得更有效等等。当然,知识经济对城市空间系统与社会生活的发展也可能会产生一些负面效应,比如,城市的分散发展导致环境代价和土地浪费,城市居民由于过多地使用网络而缺少人与人的面对面的交流,造成公共生活的衰退等等。这些都是需要社会工作者和城市工作者提前研究并采取积极对策的。

## 2.2.3 立体化发展

对城市空间进行立体化开发是一条可行而且有效的途径

通过何种途径进行城市空间的改造?这是世界上许多大城市曾经或正面临的问题,经过几十年的实践,已取得一些有益的经验。其中城市空间的立体化开发,已被证明是克服城市矛盾、改善城市环境、改进城市面貌的一种有效途径。立体化开发,意味着在水平和垂直两个方向上发展,在垂直方向上又包括向高空和向地下发展两个方面。国外又将空间立体

<sup>①</sup> 引自肖建莉:《知识经济时代社会与城市的若干发展趋势》,《城市规划》,1999(4)。



化发展称为“三维化发展”(童林旭,2003,《城市空间规划》,北京:中国建筑工业出版社)①。

早在文艺复兴时期,达芬奇就提出了“人车立体交通分流”的天才设想(详见图 1-1-1)。16 世纪初,新技术的问世对城市空间建设起了推进作用。1851 年巴塞罗那国际建协第 1 次大会议题“今天与明天城市中的建筑”指出:“随着城市人口的稠密,我们不仅要努力经营社会公共空间(马恩,1995,《资本论》),还要努力争取生态空间(童林旭,2003,《城市空间规划》);并且不仅要争取地上空间,还要争取地下空间、水上空间。”



图 1-1-1 达芬奇的“人车立体交通分流”  
的天才设想

现代技术革命使城市空间立体化发展成为可能,而社会经济发展水平是影响城市空间立体化发展的根本原因。据有关研究资料表明:当一个城市的市民人均年收入达到 1 万美元,该城市就初步具备了开发立体空间的经济实力。立体化开发城市空间的目的有两个:一是扩大城市空间容量;二是提高城市生活质量。在规划研究上应反映这两方面的需要。

### 1.1.2 城市空间立体化发展的手段和实践

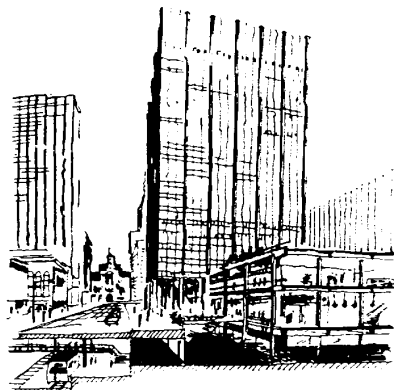
自 19 世纪 80 年代以来,欧美、日本等发达国家在城市中心区再开发过程中,产生了城市空间集约式立体化发展的理论,以指导对城市中心商业区、广场、地下商业街的新建和改造。近年来,随着人们对工作、生活环境的更高追求,城市各种综合性公共建筑中也出现了日益综合的、立

① 引自童林旭,《地下建筑学》,济南:山东科学技术出版社,1993。

体化的公共空间。

### (员) 城市中心区空间的立体化开发

中心区城市空间的立体开发可以从多方面着手进行,包括:第一,以交通改造为动机和结合点,使中心区交通立体化,在地面上最大限度地实现步行化,开发大面积地下空间;第二,向高空争取空间;第三,有计划地向地下拓展空间。例如,美国费城在 缘园~ 远年年代制定了中心区再开发规划,主要方式是规定中心区范围,实行步行化,在中心商业区,开发大面积主要用于商业的地下空间,并与地铁交通和地下停车场一起构成了中心区空间立体开发的格局。(详见图 猿猿猿)



费城东市场街的交通、步行系统和商业空间互为一体

图 猿猿猿 费城中心区再开发规划

资料来源《城市空间设计》

### (圆) 城市广场空间的立体化开发

西方国家城市广场在二战以前,多采用平面型的;圆世纪 缘园~ 远年年代是平面型向空间型过渡的时期;苑年年代以后,大部分倾向于空间型。例如,巴黎列·阿莱( 莱·阿莱)广场,处于历史文化名城巴黎旧城区最核心部位。尽管面对非常困难的保存传统与现代化改造的统一问题,但通过立体化的再开发,改变了广场原来的单一功能,实现了交通的立体化和现代化,使广场空间容量扩大了苑~ 愿倍,且提高了环境质量,在城市中心的塞纳河畔开辟出一处难得的文化休憩场所。(详见图 猿猿源)

西安钟鼓楼广场是城市公共空间立体混合开发在国内的一个较成功范例。工程将空间划分为地下、地面、地上三个层次,共分为五大部分:绿



图 猿猿原 巴黎列·阿莱(猿猿原猿猿)广场  
资料来源《国外城市中心商业区和步行街》

化主广场、下沉式广场、下沉式步行商业街、地下商城、传统商业楼。在外部空间设计上恢复了广场附近传统建筑的视觉呼应关系,创造了传统而有新意的文化环境(详见图 猿猿缘)。此外,还有最近新建成的北京市的西单文化广场。(详见图 猿猿圆)



图 猿猿缘 西安钟鼓楼广场  
资料来源《建筑学报》

### (猿) 城市主要街道的立体化开发

街道空间的立体化开发是一个有效途径,它主要包括:通过交通立体化实现人车分流,创造立体步行空间,并开发地下商业街。例如,美国明



图 猿猿 北京市的西单文化广场

资料来源《建筑学报》

尼阿波利斯市首创了一种高架步行系统——“天街”系统(杂赠赠杂赠赠),是用封闭的过街廊将商业中心区内的大部分建筑联系在一起(参见图猿猿)。① 相对其他国家,日本城市地下街的发展处于世界领先水平。(详见图猿猿)



图 猿猿 明尼阿波利斯市的“天街”系统

资料来源《国外城市中心商业区和步行街》

① 参见李雄飞等编撰《国外城市中心商业区与步行街》天津:天津大学出版社,猿猿



图 猿愿 日本城市地下街

资料来源《城市地下商业街》

### (源) 城市巨型综合体建筑中的公共空间创造

二战以后,作为对《雅典宪章》中功能分区原则的修正,产生了土地混合使用理论,造成了城市混合综合体(配置建筑设施是混合的)的出现。欧美、日本等国的一些大城市、新城镇的建设和旧城市中心区的再开发过程中,都建设了不同规模的综合体。例如,蒙特利尔有六个大型综合体通过地下连通,形成了包含商业空间、旅馆、饮食娱乐以及地铁站、车站的巨型综合体群(详见图 猿愿)。借鉴混合功能区理论对我国当前城市公共空间系统建设具有积极意义。我国城市中心区普遍处于人口拥挤、用地紧张的状况,客观上要求城市空间更新在布局形态上摆脱这种困境,充分挖掘城市土地的价值潜能,扩大环境容量。

### 猿 公共空间立体发展中需要解决的问题

这包括立体化发展的可行性与适用性、城市历史保护、对城市的基础设施提出的要求、对城市生态环境的压力等等。

因地制宜地发展立体化城市空间是中国城市建设的必然趋势。“因地”就是要弄清当地的现实;“制宜”就是要采取扬长避短的措施。我国的地方城市在建设和发展自己的城市空间时,一定要“因地制宜”,制定切实合理的目标,建立高效完善的工作机制,采取科学可行的手段,谋求社会各方的支持,创造特色空间环境体系。

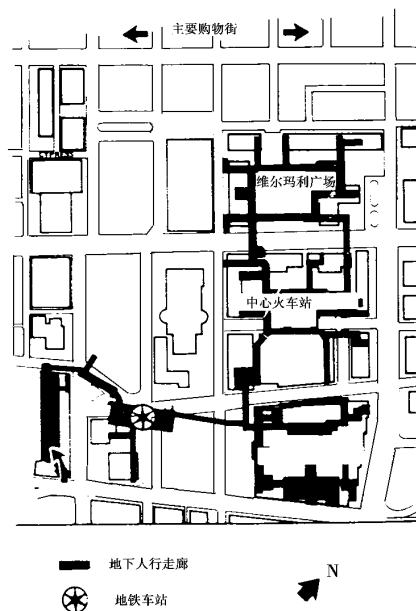


图 10-1-1 蒙特利尔的地下大型综合体

资料来源《国外城市中心商业区和步行街》

## 可持续发展

城市公共空间系统的整体结构是一个由形形色色的影响因素组成的关系系统,这些因素必须从结构中的相互关系中发现自身意义,它们也处于不断的变化中,永恒不变的关系结构是不存在的。系统性原则指导下的城市公共空间系统建构是一个动态的过程,这一过程持续不断地发展能适应城市这个有机体各方面的不断变化,因而具有持久的生命力。

空间系统可持续发展的动力来自于人类自身的持续发展,人的因素构成了城市公共空间形成演化的动力。随着两者关系的更加紧密,空间能够不断地演化、更新。因此,城市空间的可持续发展与社会各方面的可持续发展相一致。随着我国经济和城市化进程的发展,协调资源配置,优化产业结构,促进经济的发展,保持人口、环境、经济资源和社会之间的协调发展,包括城市生态环境的再造、旧城改造与资源利用、城市生活空间以及交通功能组织的协调发展,这样才能保证城市空间的可持续发展。

城市公共空间系统建设的目的之一,正是从强调生态环境、社会人文

环境与资源利用等方面的持续性出发,使社会与城市的发展循序渐进,创造人与自然、社会的协调发展。采取这种系统化的空间环境建设方式是与我国目前的经济条件和人民生活水平相称的。

#### ④ 生态环境的持续发展

城市公共空间系统建设的一个重要内容就是体现设计结合自然环境,环境建设应体现地方特色和结合当地的气候、材料与能源,保持生态环境的持续发展。国内外一些公共空间系统建设实践中对城市公园、绿地、水体等自然资源的保护和开发,改善了生态环境,取得了良好的综合效益。

#### ⑤ 社会文化的持续发展

城市是一个具有地域文化的人居环境,需要保持具有历史价值和精神价值的城市人工环境。城市公共空间系统中的文化因素是在对历史建筑实行保护与再利用、保持社区结构和文化的多样性的基础上,使环境质量得到更大的提高,满足人民精神上和心理上的要求,使社会文化得以持续发展。

#### ⑥ 资源的充分合理利用

旧建筑与城市空间环境作为潜在的资源和储存的资源,公共空间系统建设中采取措施合理分配空间资源,保护和再利用旧的环境空间和设施,可以节约资源,同时保持城市历史的可持续发展。

## 资源 小结

系统化分析、研究方法在城市公共空间系统建设中的作用,就是要把城市公共空间看成由诸多要素组成的有机统一体,通过研究空间系统的构成要素及结构,探求影响其发展的深层机制,进而提出建设我国城市公共空间系统的对策框架,作为城市公共空间系统建设的依据和指导。即建立系统化研究框架——分析现状问题——解决问题,提出对策框架。本书中关于城市公共空间系统化研究的重点,实质上是把传统的城市空间研究、设计、建设都有所忽视的“软件”部分作为自己的重要研究和工作内容。

城市公共空间外在形态的系统化研究如果按照研究范围来划分,可以分为总体研究和局部研究。总体研究着重研究城市整体的空间形态结构,局部研究多数针对城市局部地段的城市空间,更注重多项具体的实质

要素的研究。城市公共空间的内在运行机制的系统化研究分为作用实质和目标、空间系统动力机制、控制、激励与保障机制以及城市公共空间系统工作运行机制四个部分展开。其中,城市公共空间系统的工作运行体制是依据城市公共空间系统发展目标,确认城市空间环境的规划设计概念和原则,通过相关的管理政策、图则和指导纲要等工具,最后付诸实施的过程。它主要包括研究决策、规划设计编制、建设实施三个阶段。

城市公共空间系统化建设和发展,强调的不仅仅是物质空间形态的系统性,还包括建立系统的运行机制。因为,健康完善的运行机制是创造良好的物质空间形态的有力保障。这是一种较为全面的思维模式,它有可能为当前我国城市公共空间所面临的困境寻找一条出路。

此外,当今世界范围内的城市公共空间系统建设有信息化、立体化以及可持续发展三个主导趋势。



# 源 运用系统化研究框架对我国城市公共空间发展现状及趋势进行研究

在当代,建筑师和规划师们从对技术、功能的崇尚,发展到对社会、经济问题的关注,乃至对历史文脉和生态环境的重视,这一历程反映了当代城市空间设计观念的深刻变化,也反映了人们始终如一地追求美好城市面貌的理想。目前,尊重历史和文化、尊重自然和环境也就成为多数城市公共空间设计和建设实践成功与否的重要因素。

## 源类 对我国城市公共空间发展现状的分析

在我国城市迅速成长的过程中,城市主要构成元素之一的公共活动空间,作为人们日常户外生活密切相关的重要场所,理应得到充分的重视和发展。然而,在我国大规模城市开发过程中,公共空间的发展却未能得到相应的重视,具体表现在:城市旧区既有的公共活动空间在不断的开发活动中被逐渐蚕食;在新开发地区,也因对经济利益的片面追求而把公共活动空间的安排压减至最低限度,或是放在剩余的零碎空间,即便是城市中新开发形成的公共活动空间,其环境质量和运行状态(如开放程度、可达性等)也与公共活动的使用要求相差较多。城市公共活动空间建设应该是城市建设的重要组成部分,但在实际的决策、设计、建设和管理操作中,往往更看重建设的形体和体量对城市的作用,而不太重视人们所生活着的那部分公共空间。在许多情况下,往往是先完成建筑设计,再考虑公共活动空间,使之成为建筑部分的点缀而已。

随着改革开放的不断深入,城市经济的迅速发展和人民生活水平的不断提高,城市公共环境质量問題日益突出,各地政府对此也日趋重视。如大连市近几年城市公共空间环境景观的改造就卓有成效,哈尔滨中央大街步行街的开辟等具体工程也取得初步成绩。不过,总的来说,我国城市公共空间发展的现状还往往只是满足城市个别地段空间的改善,一些

涉及到整个城市空间体系的、普遍存在的问题还难以在短时期内解决。

## 源景 总体层面的城市公共空间研究(以北京为例)

如前文所述,总体层面的公共空间系统化研究是对应于城市总体规划(包括城市分区规划)阶段,以整个城市或城市分区作为研究对象,在充分调查和收集现状资料的基础上,研究城市总体的公共空间形态与结构秩序。

现代城市公共空间形态的系统化研究要从“可持续发展”的高度,处理好自然环境与人工环境的关系、历史文化的保护与发展的关系。梁思成先生称北京城为“都市计划的无比杰作”,首先就是指它有着“美妙的空间秩序”。他当年提出在北京西郊建立新的行政中心,既是为了保护古都,同时也试图将新、旧城的空间秩序进行有机结合,这是大的空间布局的设想,也是北京城市空间设计的一个总体方案。后来,吴良镛先生的一张示意图则更鲜明完整地表现了这一构想。(参见图 源景)

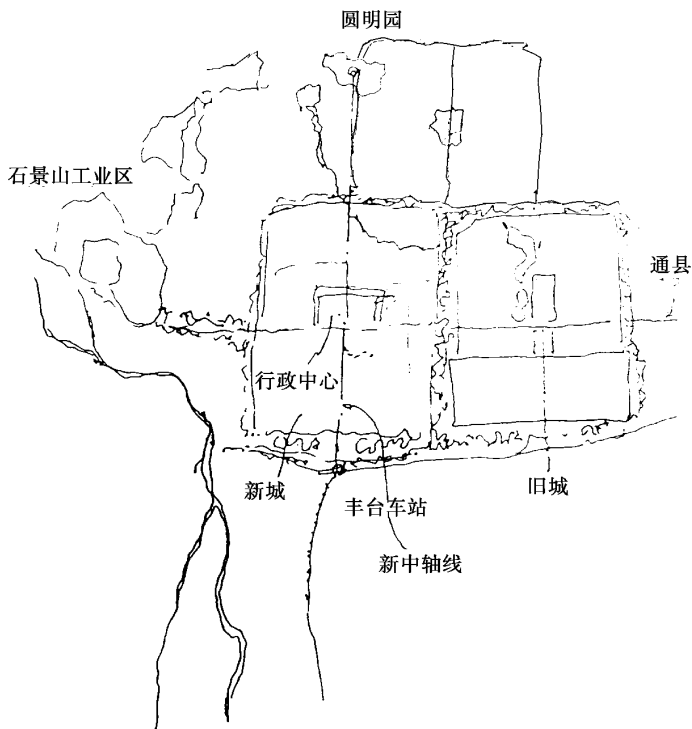


图 源景 着眼于城市设计的北京新、旧城区规划示意图

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

就北京市区而言,在总体用地结构大致确定的情况下,可分为以下几个范围来考虑:

其一,在旧城内,以整体保护为原则处理好保护与改造的关系。其中,至关重要是研究合理的建筑容量和高度分区;另外,古老的北京还是一个在“色彩和形体中前进”的城市,因此还要特别重视总体色调。

其二,旧城以外的“中心大团”建设地带,城市公共空间研究设计的要点是处理好与旧城各大空间要素(如交通和道路系统、绿地园林系统、建筑高度分区等)之间的对应关系,应有一个清晰的总体构想。

通过上面的研究范围划分,本书认为,旧城外的城市公共空间研究更为宏观,涉及到城市公共空间系统的战略构想,研究主题内容应是由绿地、山水、园林所组成的自然环境与人工环境的关系;旧城内公共空间的研究主题应是城市旧区保护与改造的关系。下面将分别予以阐述。

### 员 旧城外的城市公共空间发展现状和问题研究

#### (员) 城市绿地空间体系

北京的大地绿化工作在政府的直接关心与推动下,取得了很大的成就,城市面貌已经有了很大的转变(参见图 源圆)。但必须看到,尽管我们已经取得了一定的成绩,但与国外某些在园林绿地建设方面有着优良传统的城市相比仍有差距。北京市的城市绿地空间体系当前存在的主要问题有:

① 总体环境生态严重失衡。随着城市的建设发展,城市环境污染的问题越来越严重,目前,市区大气各项指标较难达到国家二级标准,整个市区被乌云笼罩,在冬季尤为严重,人们生活在烟雾之中。发展城市绿地,在城市周围保留足够的绿色空间,是净化城市空气、维持城市生态平衡、创造城市良好环境的重要措施。根据世界发达国家城市的经验,大体上每发展 员噪 城市建设用地,需要同时发展 员噪 绿色空间,才能保持环境生态的平衡。目前北京规划市区 员噪 范围内,已很难获得这种平衡,平均 员噪 城乡建设用地仅有不足 员噪 的绿色空间,这种用地面积对比的反差,与生态平衡要求相差甚远。

② 绿化隔离地区面临继续被侵占的威胁。当前,蚕食绿色空间矛盾最为突出的是总体规划确定的中心地区与边缘集团之间绿化隔离地区。

③ 市区各边缘集团和卫星镇、建制镇之间的绿化隔离地带也不断被侵占,城市通风走廊将被切断,城市用地将连成一片。

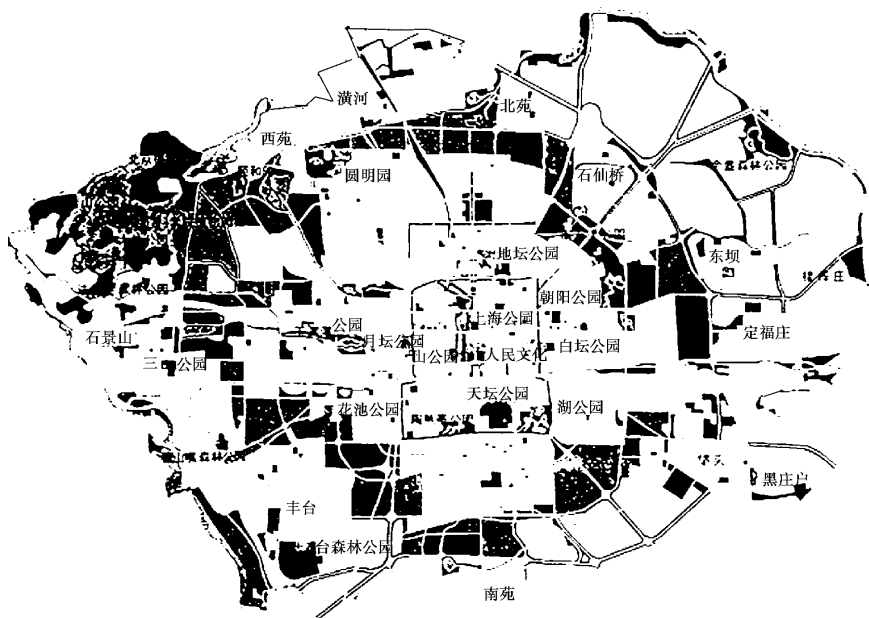


图 源 北京市区绿化规划图

资料来源 北京市规划局

造成上述问题的原因是多方面的。其中,不按决策、规划和建设程序办事,往往造成工作的混乱与被动。如许多项目未经规划论证就计划立项,甚至过早的与外商签订合同,使总体规划确定的原则无法落实。同时,违法建设现象仍未能禁绝,是当前绿化隔离地区继续被蚕食的另一个主要原因。

### (圆) 道路交通空间体系

传统的北京城棋盘式的街道系统方正平直,主次分明,气势宏大,极富特色,新的街道系统继承了这一特色,宽阔平直,两旁绿荫屏障,有它独到之处。但是,现在的道路交通设计过于单纯,即仅以交通观点处理道路交通问题,未把城市交通与城市空间规划、建筑和绿化设计当作整个规划设计的有机组成部分加以综合处理。正如某些国外专家所评论的:“北京的城市交通规划是由‘强硬’的交通工程师领导的,造成主要的道路发展伴随着不适当的环境规划,这正在威胁着北京的空间环境特色和历史遗产。”

这在二环路的建设中表现得很突出。二环路的建设对北京来说本来是个机遇,但是由于缺乏系统的、深谋远虑的规划及精细推敲的城市空间研究和设计,以致一再失去良机!如果城墙未拆,将环路加于护城河外侧,城市可以取得比西安今天更为宏伟壮观的滨河林荫干道(西安旧城才(图 1-1-1)),而北京旧城面积为(图 1-1-2),这是第一次失去了机会。北京花了很大的代价拆除了城墙,如果将护城河绿化好也会得到像合肥那样的环城公园,也不失为良策。(图 1-1-3)1957年进行第二次长安街规划时还有此打算,但没有能这样做,这是第二次失去了机会。现实的二环路是在缺少通盘计划下,单从交通观点决策,在一系列“短期行为”逐步演变下的结果。例如,高低不平的立交不仅未能与周围的建筑环境有任何的结合,在一些地段还严重地破坏了建筑景观,如对雍和宫建筑群与北中轴线的破坏等。如果当时有规划师和建筑师参与,对此多做一些努力,也可得到比现状更好的结果。

在目前的北京市道路交通体系改造中,类似的实例不少。如平安大街的道路改造完成后带来了经济效益差、机动车停车难、行人过街危险、居民公共生活单调、空间环境艺术和历史风貌保护一般等多方面的问题(参见图(图 1-1-4))。由此可见,城市道路交通空间体系的设计也要引入城市设计,与建筑设计、公共空间设计妥善结合,以提高它的完整性。



图 1-1-4 平安大街的步行道

资料来源《北京旧城区公共开放空间保护和发展研究》

(狗)北京市高层建筑的无序发展也给城市公共空间体系的继承和发展造成了危害

在近郊区大量高层住宅出现,已连成一片,造成了缺少起伏的、显得

单调的城市轮廓。对这种乱建高层倾向的抵制 ,目前的措施仍然不够有力 ,北京旧城的天际线仍有进一步遭受破坏之虞 ! 因此对当前及未来的建筑高度控制仍然不能有所放松。

#### 圆 旧城内的历史城市公共空间保护与发展

北京具有三千多年建城史、八百多年建都史 ,独特的城市空间格局、众多的历史遗产 ,成为其他城市无法比拟的、宝贵的文化资源。“整个城市空间体系是全世界保存得最完整 ,而且继续有传统和活力的、最特殊、最珍贵的艺术杰作。”北京的城市空间体系在以下几个方面表现得极为独特 :①皇城和宫城居中的布局与中轴线的发展 ;②街道系统与市街建筑群 ;③建筑群的造型、色彩的统一与变化 ;④规整城市平面与大自然的穿插① 参见图 源源图 源源。继承与发扬传统的城市公共空间格局 ,是城市规划与建设的重要责任。

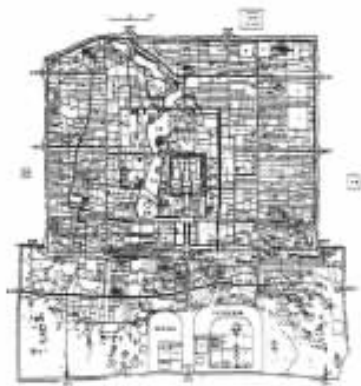


图 源源 北京城市空间体系

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

① 详见吴良镛撰《北京旧城与菊儿胡同》,北京 :中国建筑工业出版社,1999年。

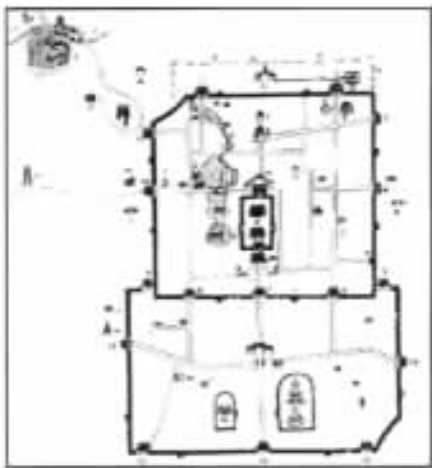
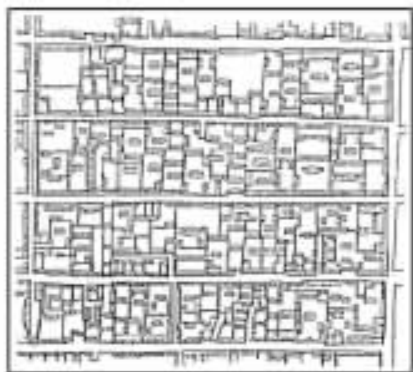


图 源缘 古都北京的城市空间要素

资料来源《北京旧城》

### (员) 北京的城市公共空间体系的历史发展沿革

北京旧城内原有的城市公共空间主要由街道胡同构成,加上一些定期开放的庙会广场和寺院前广场以及少量自然类型的空间。街道胡同是老北京市民日常交往、联系的最重要的场所,在老北京,这种街道胡同成千上万,遍布全城。街道和胡同是一种线形的城市公共空间,不可能形成大量人流的有目的聚集。随着城市的发展,这种城市空间几乎完全变成了以交通运输为主的道路,作为城市公共空间的功能日渐衰微。(参见图 源苑-图 源愿)



(苑) 乾隆京城全图所表现的街道、胡同和四合院



(愿) 旧城区四合院和胡同鸟瞰

图 源苑 老北京的街道、胡同体系

资料来源《北京旧城》



图 源 甄 什刹海

资料来源《北京旧城区公共开放空间保护和发展研究》



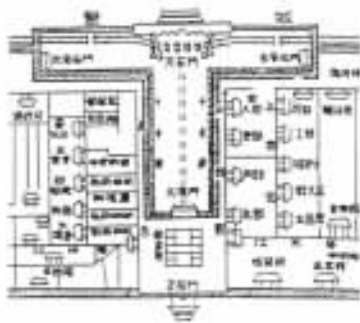
图 源 甄 现代交通与传统街道空间

资料来源《北京旧城》

在旧的城市公共空间衰微的同时,对于北京旧城来说,完全新型的城市公共空间类型开始出现。例如城市广场开始出现,主要是以城市中心广场——天安门广场,大型城市广场——西单文化广场为代表。商业步行街的出现则以琉璃厂古文化街、大栅栏步行街和王府井商业街为代表。一些开放管理的小公园和街心花园也出现在北京旧城区。但这些新型的城市公共空间屈指可数,没有形成系统,在数量上和质量上远远满足不了城市的需要。(参见图 源 甄 图 源 甄)

总之,北京旧城区传统的城市公共空间——街道和胡同,越来越不适应城市公共交往活动的需要,新的适应现代城市生活的城市公共空间还





( 魏 ) 清代天安门前的 戟园宫前广场



( 遭 ) 现在的天安门广场

图 源 魏 天安门广场的演变

资料来源《中国建设史》



西单文化广场模型和实景

分别引自《面向新世纪的文化广场》



图 源 魏 西单文化广场



王府井商业街



大栅栏商业街

图 源 魏 步行商业街

资料来源 路林摄影



图 源 图 美术馆东侧“袖珍公园”

资料来源 路林摄影



图 源 表 北京城区公共空间的历史和现状比较

资料来源 《北京旧城区公共开放空间保护和发展研究》

很缺乏。

### (圆) 北京旧城区城市公共空间保护和发展的现状

① 旧城的空地潜力已经挖尽, 再要改造就势必对旧城空间体系伤筋动骨。回顾北京近 缘年来的建设, 前 圆多年, 主要是利用空地进  
建设, 且建设主要分布在旧城中心地区。因此, 见缝插楼造成了对古都风貌的极大破坏, 搞乱了城市空间布局, 恶化了环境, 增加了市政公用设施的

负担。

② 高层建筑的发展给城市传统空间风貌造成严重威胁。随着城市用地日趋紧张,为追求土地开发的效益,开发部门千方百计地提高容积率,也刺激了高层建筑的发展。从 1980 年开始,高层建筑的发展速度骤然加速,大量简陋的高层住宅破坏了平缓开阔、起落有致的城市轮廓,成片绿树掩映下的灰顶民居被“混凝土森林”所取代、吞食。旧城区内目前已有近 100 万 m<sup>2</sup> 的高层建筑,占旧城总建筑量的 1/5 左右,有不少已深入旧城中心地区和重要景区,破坏了旧城传统的平缓开阔的城市空间格局,阻断了重要景观走廊,造成难以弥补的败笔,一座高层楼房包围四合院并逐步取而代之的态势已经形成,古都风貌面临严重的威胁。(参见图 1-1-1)



图 1-1-1 传统胡同空间与现代高层大厦之间的不和谐

资料来源《中国城市建筑》

③ 改革开放以来的房地产开发新形势对旧城公共空间体系保护与改造提出了新的问题。随着社会主义市场经济体制的确立,实行土地有偿使用、进行房地产开发,为城市的改造提供了集聚资金和加速改造的手段。改革开放为城市加速现代化改造注入了生机与活力,是件大好事。目前,旧城区房地产开发规模是空前的,大量外资吸引过来,投入王府井、西单、前门等中心商业街区的改造。但是,开发商往往要追求建筑的高密度以取得更大的利益,这种局部利益与城市建设的整体利益之间是存在着矛盾的,对于像北京这样的历史城市,这种矛盾表现得更加尖锐。

④ 目前,北京的城市空间建设中,可以说最短缺的就是公共空间的建设(如城市绿地、广场和停车场等)。而一些现有的这样的公共空间还面临着被挤占的危险。

(獭) 从上述状况可以看到目前北京旧城区城市公共空间保护和发展面临的严峻形势。北京旧城区城市公共空间保护和发展面临的问题主要来自以下三个方面:

① 传统认知和空间形式与现代生活的冲突。传统上对于城市公共空间意识的缺乏是城市公共空间保护和发展面临的问题的根源之一。街道作为传统的城市公共空间形式,因目前城市的现代化发展使得这种空间形式在满足交通和承载居民社会公共生活两个方面都面临巨大压力。在这种情况下,北京旧城区的街道空间一方面满足不了城市现代交通的冲击带来的要求,另一方面也不能满足社会公共活动的需求。而在现阶段,城市对街道空间的发展侧重于解决日益严重的交通问题,许多街道变成不适宜人的活动而专供机动车行驶的汽车道路。

缺乏城市广场的传统,也为北京旧城区创造有自己特色的城市公共空间体系带来了认知和实践上的局限性。

② 规划建设研究与实践和社会需求的背离。在旧城区的规划研究和实践中对于城市公共空间的重要性缺乏认识,城市公共空间研究还没有在当前规划研究和实践中受到应有的重视。特别是在控制性详细规划的研究中,缺乏对城市公共空间用地的规划和控制。城市公共空间的研究局限于具体地段的特定项目的局部层面研究上,缺乏整个旧城范围和较大地段范围的城市公共空间体系的宏观总体性研究和规划。由于在城市规划中缺乏有效的规划和控制,在具体的房地产开发和旧城改造项目中,城市公共空间保护和发展处于无法可依、无章可循的被动局面。

③ 片面追求经济利益的旧城改造,与社会环境利益的背离。进入 20 世纪 80 年代以后,随着经济体制的转换和房地产开发业的兴起,位于城市中心的旧城区土地的价值突出地显现出来,旧城改造成为有利可图的投资热点。

在这种情况下,北京旧城区的改造,特别是危旧房的改造开始启动。但由于局部经济利益的驱动也随之造成了旧城改造中房地产开发的一种急功近利的社会价值观,具体反映为片面追求局部经济利益,急于求成,忽视整体利益和长远利益。这种价值观体现在城市建设上,必然形成一种缺乏整体有机联系的城市空间发展模式。这几年来,在旧城改造中,高

强度的开发往往集中在环境较好、建筑品质也较好的城区内,许多优秀的历史建筑及其人文环境受到破坏。大量的高层建筑几乎是无序地、而且高密度地分布在全市的各个地方,对原有和谐而又具有特色的城市天际线形成了巨大的破坏。在城市公共空间的保护和发展中,表现为对城市公共空间的忽视,开发商想方设法增加建筑面积,在突破建筑控制高度的同时,建筑密度也大幅度提高。这种片面追求短期经济利益,忽视整体利益和长远利益的做法同时也表现在各级政府的决策中。

随着人们认识的提高和城市经济实力的提高,城市公共空间的建设开始受到重视。但北京旧城区面临的上述三个方面的问题仍然存在,特别是在传统认知和现代需求方面的问题难以很快解决,规划设计研究配合以及形成能够有效控制城市公共空间保护和发展的法规或程序也很难一蹴而就,片面追求短期经济利益的房地产开发的价值观念也很难彻底改变。

#### (源)城市规划工作者对北京城市空间保护与改造的探索

对北京传统城市公共空间体系实施保护的对策,历来有很大争论。北京旧城空间的人工景观既严整,又穿插自然,两者相得益彰,故保护的重点不完全在建筑物本身,而在其整体环境的格局,故称之为“整体保护”。规划工作者对北京城市公共空间保护与改造的认识在 20 世纪大体上经历了以下三个发展阶段:第一阶段,20 年代的总体规划;第二阶段,30 年代的总体规划;第三阶段,40 年代的总体规划。

从 20 年代至 30 年代,可以明显地看出对历史城市保护的认识由浅入深,从局部到整体、从微观到宏观的发展过程。在此期间,我国城市规划建设领域开始接触西方国家城市设计和城市分区规划的理论,在实践中作了不少探索,但是工作深度较浅,尚未形成完整的系统理论、原则和方法。

30 年代的总体规划在总结四十多年实践的基础上,第一次比较系统地总体规划中引入城市设计专题,明确规定城市设计在总体规划阶段的主要任务是“继承传统风貌的主要特点并加以发展,规定必要的政策,并从三维的角度对城市公共空间的建设与改造提出指导性的意见。

城市规划师提出的对策是:新的建设必须与城市传统格局相协调,从城市设计、宏观环境角度对旧城改造提出整体保护的要求。例如,注意保持和发展城市中轴线,保持传统城廓形象;保持棋盘式街巷、历史水系和传统城市色彩;规定建筑高度限制,维护以故宫为中心平缓开阔的城市空



环路及其他少数特殊地区按 建筑高度控制 ,旧城以外一般不超过 24 米。北京作为一个历史城市 ,对超过高度控制规定的高层建筑应该严加控制 ,绝不能盲目发展。今后旧城区要严格禁止建设超高层建筑。从城市设计角度 ,需要建一些制高点以丰富城市的天际轮廓线。但是 ,这种建筑只能是个别的 ,它的设置应该服从城市总体空间布局的需要。( 参见图 3-1-10)

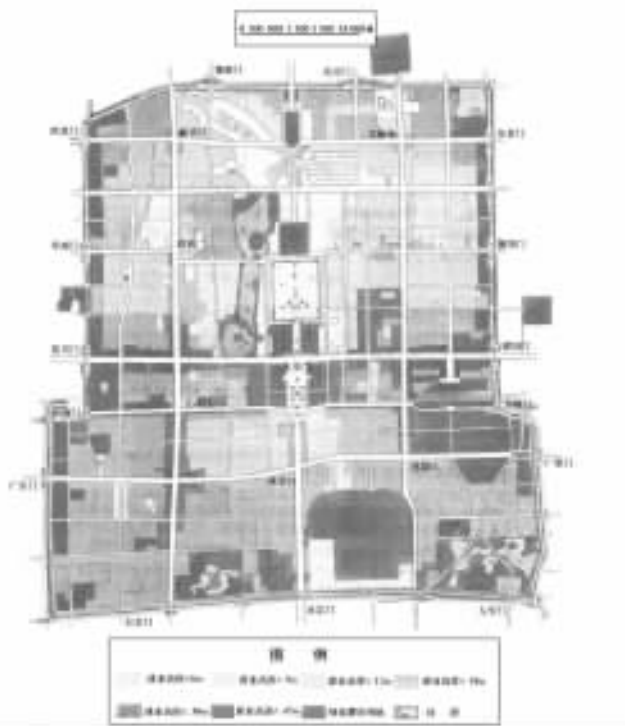


图 3-1-10 北京市建筑高度控制分区规划

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

第二 ,还应注意保留一切可能保留的空地与水面 ,控制建筑密度。历史上的北京城是“ 中空外实 ”的 ,它的中央有密度较低、空地较大的故宫以及前三海和后三海的水面 ,还有大片的绿地等。这种城市空间的结构与形态是极富特色的 ,也是难能可贵的。特别是对比一些世界大城市中心区高楼林立、气候环境的破坏 ,北京这种“ 中空外实 ”的优越性就更显而易见了( 参见图 3-1-11)。但现在由于不适当地提高建筑容积率和建筑高度 ,北京旧城疏朗宽敞、绿荫覆盖的城市空间面貌日益受到威胁 ,北京旧城原

有公共空间特色与优势日益被破坏,甚至有丧失殆尽的危险!多年来,北京的城市住宅与办公楼面积不够,人们当然很容易地只考虑在这有限的中心区土地上,最大限度地塞进一些房子。然而这是一种近视的行为,随着城市的发展,市中心区将可能更为拥挤,更令人窒息!因此,我们应该从现在起就要为北京未来的发展而尽可能地保留和扩大绿地、水面等多种空间,把它作为规划旧城中心区的一条原则。

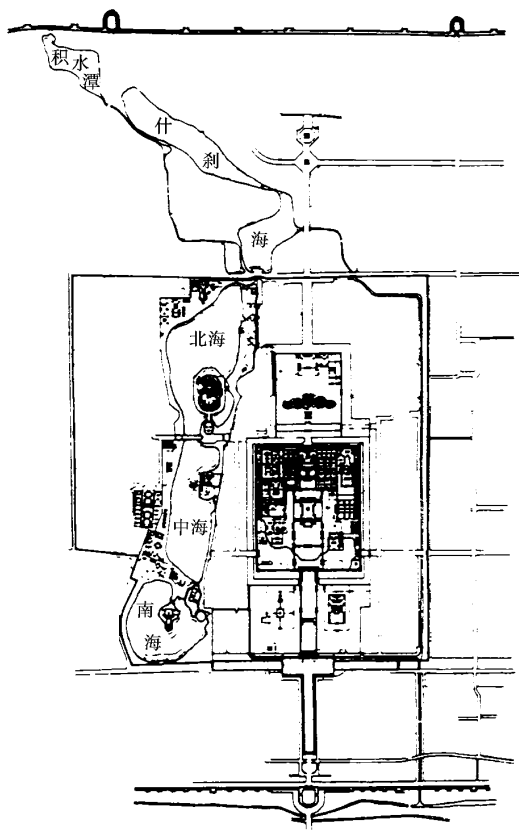


图 源 苑 北京“中宫外实”的空间形态

资料来源《北京旧城与菊儿胡同》

② 城市色彩特色的保护与控制。北京城市色彩协调统一,并重点突出,是城市特色之一。从宏观、从整体上控制城市的色彩已成为当今城市空间设计新的发展领域。城市色彩的整体推敲与具体处理足以使建筑美更为显现,使混杂的形体有所改善。几年前,上海也开始对一些街道清洗



粉刷,效果非常好。苏州近年来对“粉墙黛瓦”有所引导,城市色彩的特色逐渐显现。北京的旧城色彩原有基础较好,如进一步加以设计当更为出色,特别是在重点地区更应控制与引导。

③ 关于城市空间环境的合理容量。经济和社会的发展都离不开土地,但是土地的容量是有限度的,超过了合理的限度,就会给城市的正常运行和城市环境、城市风貌带来严重的损害。

市中心土地开发的合理强度是通过容积率来控制的。容积率的确定既要考虑土地的开发效益,更要考虑城市环境风貌和交通、防灾等要求。北京市区分区规划经过反复论证,提出一般建筑高度在 100 米,中心区的写字楼、公寓、商厦及综合楼的容积率分别为 1.5、2.0、2.5。这个容积率规定既可保证开发商在正常情况下的回报率达到 15%~20%,而且可以满足古都风貌保护、城市绿化指标和交通停车场的要求。可是,近两年来这个高度控制与容积率要求在执行过程中被全线突破。目前,西单、王府井等地区的建设高度普遍突破 100 米或 150 米的限制,容积率普遍达到 3.0,甚至 4.0。这种超强度开发不仅严重影响了对古都平缓开阔空间的整体保护,而且大量侵占停车场、绿地,使交通阻塞,环境质量下降。

以上仅仅是从城市公共空间总体形态研究和设计的角度说明了一些要点,它们互相结合,是构成北京公共空间体系的总体研究的必要部分。北京较之其他城市更应百倍地重视城市公共空间体系的研究和设计,这是由北京城市的特点所决定的。对北京来说,仅有总体规划还难以指导当前城市公共空间系统化建设,应对城市的土地利用、建筑高度和体量、建筑色彩及造型控制、道路交通、园林绿化、市政工程等都要有深入的综合研究,提出城市设计要点,并进而制定“城市空间设计总图”(胡卫社、袁卫、王建国、王建国、王建国)将上述系统保护与改造理论各点加以具体落实,作为指导当前公共空间建设的纲领性文件,加强对城市公共空间系统化建设的领导。

## 局部地段(街区)的城市公共空间研究

如前文所述,局部研究是把城市的局部区域和地段(如中心区、商业区、特色地区、商业街、步行街等)的公共空间作为研究对象,在城市规划和总体城市设计的指导下,综合研究具体的公共活动空间和建筑形态。

城市空间系统化研究的主要任务不是研究单个空间本身,而是研究整个街区空间环境的整体性、综合性、系统性,这是城市空间研究遵循的

一般原则。现代城市空间研究还特别重视人的社会生活、行为和审美需求,重视和尊重地方文化和有价值的历史遗存,努力使新旧之间形成良好的对话和协调关系。只有这样才能获得局部与总体间的和谐。

近年来,不少规划师、建筑师在城市公共空间研究和设计方面进行了一些有价值的工作,但在建设实践中,种种美好的设想却难以实现。原因是在城市房地产开发迅猛发展的形势下,由于经济利益的驱动,以及对“现代化”的片面理解,导致城市中高楼林立、密集,失去了人的尺度及必要的有吸引力的公共活动空间,城市历史文化保护区、城市绿化用地开发以及社会人文环境普遍受到冲击或削弱。

#### 5) 城市建设忽视步行交通、绿地空间与环境污染问题

城市经济得到迅速发展,相形之下城市基础设施和公共空间环境质量极端恶劣,不少城市中心区普遍存在着步行空间不足,各种交通拥塞严重,人、车相互干扰,以及绿化不足、环境污染和物质环境质量不高等诸多问题。

#### (5) 为汽车服务的交通空间成为城市交通空间的主体

受经济增长的推动,近几年中国的城市交通机动化以迅猛的势头发展。汽车成为街道的主人,以汽车为中心的城市更新改造使得街道的环境质量急剧下降,破坏了街道、广场等公共空间系统有机的完整结构体系,而且还隔断了传统城市空间的宜人尺度和步行空间的连续性,使城市公共空间系统逐步丧失人性化的特征。同时,交通问题日益严重,对步行者造成诸多不便。(参见图 源 5)



图 源 5 汽车成为街道的主人

资料来源《城市空间设计》

## (圆) 逐渐减少的生态绿地空间

城市规模扩大,市区人口不断增加,由于缺乏系统化的城市公园绿地体系建设,绿地侵占现象严重,造成城区公园绿地数量严重不足,城市绿化水平较低,使得我们的生态环境急剧下降。据统计,目前我国城市旧区绿化覆盖率低于 30%,绿化面积由 1985 年的 2.4 亿平方米下降到 1995 年的 2.1 亿平方米,人均公共绿地面积由 1.5 平方米下降到 1.1 平方米。例如北京城旧称“绿都”,旧时从高处俯瞰京城全景,广阔的大地上四合院落群体被每家每户院落中伸展出的槐树、银杏、榆树、各种果树等树木的绿荫所覆盖,单位面积上的绿化密度十分高,如今绿化密度锐减。

另外,城市改造中还普遍存在着绿地空间规划设计及使用不当的问题。一些城市在改造中大片砍伐树木,盲目选择大草坪作为公共空间绿化的主要形式,使许多外部空间不能充分利用,浪费了有效的绿化面积和活动空间,使用效率低、生态效益差。例如北京正阳门绿化广场,人们只能远观,不能进入。(参见图 1-1-1)



图 1-1-1 北京正阳门绿化广场

资料来源《天安门广场空间环境优化研究》

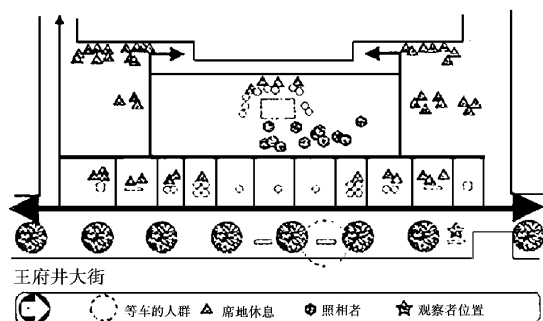
## (圆) 积极外部空间的丧失

传统的城市外部空间舒适宜人,建筑室内外空间相互渗透,城市沿街处都有供外部空间活动的良好场所,公共空间很好地发挥了作用,充满着往来流连的人群,这是一种充满活力与生气的积极城市空间。但是随着城市的大规模改造和用地调整,城区建筑密度增加,大型综合体集聚和单

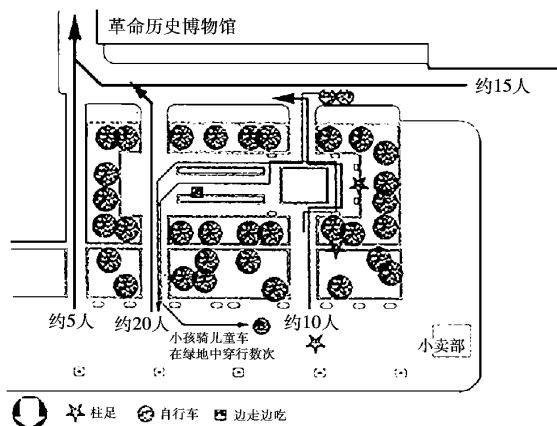
一模式的城市开发,引起了城市公共空间一系列的显著变化,造成了积极城市外部空间的丧失,与市民生活、健身、娱乐、休闲、开展文体活动密切相关的公共空间,面临着严重缺乏的局面。

(员) 随着和社会和经济的发展,社会发展的多元化,人们对公共空间的需求增加,这样就造成城市公共空间数量不足、质量不高的问题和市民日益增长的需求之间的突出矛盾

公共空间数量的不足,一方面,是由于城市设计领域处于起步阶段,规划部门和政府缺乏相关管理法规的保障,造成公共空间的短缺或者质量不高;另一方面,原有公共空间由于遭到侵占而数量减少,有些还发生将现有的公共空间改为他用的做法。由于缺乏对人活动行为心理的研究,一些机械理解公共空间形式的做法极为普遍,使许多有潜力可挖的外部空间由于使用或管理不当,得不到充分利用,大大浪费了活动空间的使用面积和效率。(参见图 源圆)



通过对北京市部分公共建筑外部空间使用的调研,发现存在各种问题,例如对气候条件以及休息座椅等设施考虑还很不够。



上图为王府井百货大楼门前广场,下图为中国革命历史博物馆北部空地。(资料来源:姚虹、高亦兰《北京部分公共建筑外部空间使用情况研究》,《建筑师》)

图 源圆 北京市部分公共建筑外部空间使用情况研究  
资料来源《建筑师》

另外,近十几年,我国经济迅速发展,虽然许多城市中进行着大规模的基础设施改建等工作,但是城市空间的质量却并没有很大提高,有的空间甚至遭到破坏。

### (圆) 积极街道空间的匮乏

街道空间本来是中国传统城市空间体系中的主要类型,往往凝聚着丰富的城市生活气息。传统的外部空间,街道生活连成一片,公共空间相互渗透,融为一体。但是,近年来城市中过量的大型综合体出现后,作为城市空间中一部分的街道空间出现了内部化、立体化的趋势,其实质上是

将城市外部空间变为建筑内部空间,传统地面层由街道直接向公共建筑的渗透被多层化的建筑内部空间所代替,例如大型封闭性的购物中心。这样对建筑单体有利,但对城市空间整体来说却有害,造成城市外部空间的数量与质量急剧下降。(参见图 源 源 源)



图 源 源 源 大型封闭性的购物中心

资料来源 笔者摄影

街道空间提供给步行者的整体环境质量不佳,是造成开敞空间缺乏活力的另一个原因。长期以来,在许多城市中常见的街道两侧是长长的围墙,围墙闭合,条块分割,沿街一层皮的陈旧模式使建筑与城市空间的有机联系大大减弱,外部空间环境质量下降,导致城市中心区无法形成完整宜人的城市公共空间体系,造成人们自由自在的参与性活动减少,行人匆匆而过,很少停留。

另外,近年来不少传统街道,由于道路交通改造而被简单化的拓宽,

失去了原有的空间尺度和生活内容。许多城市在拓宽道路时,因考虑拆迁费用和基础设施的问题,常常采用将道路两旁原有的行道树毫无保留地砍光,砍掉了街道的美和生机,道路景观和生态效应极差。北京的白颐路就是“一刀切式”的城市道路空间改造工程的一个例子。(参见图 源图)



图 源图 北京的白颐路改造

资料来源 笔者摄影

### ( 獭 ) 城市公共广场空间的匮乏

在城市总体规划中,对广场的布局应作系统的安排,至于广场的数量、面积的大小、分布的位置,则取决于城市的性质、规模和广场的自身要求而定。

历史上缺乏广场的城市建设传统为我们今天发展有特色的城市公共空间带来了局限性。许多城市广场空间布局千篇一律,构图追求严格对称,空间缺乏吸引力,个性明显不足。以北京为例,城市中缺少亲切宜人的广场空间,原有的公共建筑前的入口广场并不公共使用,这些广场基本上用栅栏围起来(如北京展览馆、农业展览馆等),往往仅供买票参观的人使用;有些甚至用作内部和对外停车场(如中国美术馆、军事博物馆广场),这就造成广场的消极使用。(参见图 源图、图 源图)

在新的北京城市总体规划中,提出要增强城市广场。除了天安门广场是城市的中心广场外,旧城各城门口、城市内环路上的东单、东四、西单、西四、新街口、北新桥、菜市口、珠市口、磁器口等是旧城区体现城市功

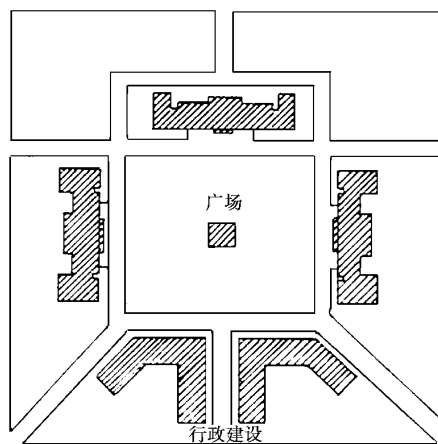


图 源 袁 城市广场空间布局千篇一律

资料来源《城市开放空间体系研究》



烈日炎炎的夏日,在空旷的广场上只有寥寥无几的人躲在灯柱的阴影下休息



七旬老人靠在拐杖上休息

游人靠在灯柱旁或靠在栏杆上休息



图 源 袁 天安门广场的空间环境问题

资料来源 笔者摄影



图 源 摄影家 中国美术馆与北京展览馆前的封闭广场

资料来源 笔者摄影

能和传统风貌的重要广场,要搞好景观设计,为人们提供游憩场所。同时,还应完善原有的公共建筑的入口对景广场。但是,新建的城市广场又大多选择在交通繁忙的道路交叉点上,有“广场即路口”的危险,交通流量大,供人们停留、休憩的条件较差。(参见图 源 4)

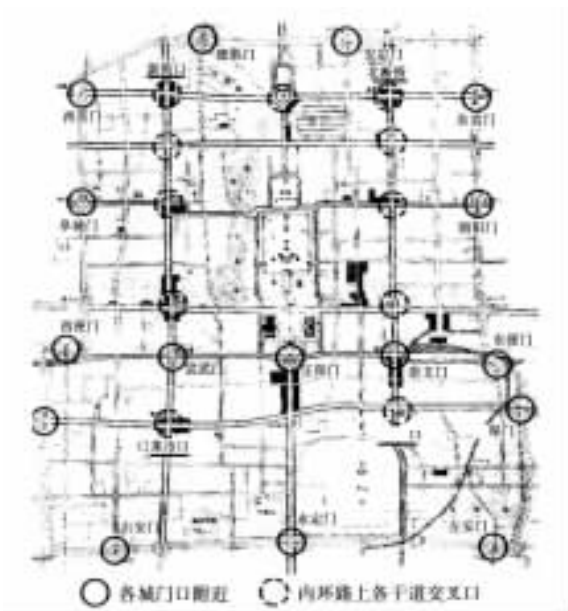


图 源 4 增加城市广场

资料来源 《北京城市总体规划》

#### (源) 中心商业区公共空间现状分析

现代城市中心区作为人们工作、生活、购物、参观、游览的地方,应具



备充足的公共空间。近年来经过城市改造,大量的办公建筑抢占城市中心区沿街黄金地段,由于为了满足自身使用和管理的要求,建筑前临街外部空间一般有院墙围合,不向市民开放,不能为市民使用和活动,或者成为停车场,或者堆放杂物等等,一些公共建筑尤其是机关办公楼前形成的公共空间供外部逗留的条件很差,缺乏人的使用,毫无生机。

当前,我国的许多大城市商业中心区普遍存在着步行环境不足,拥塞严重,人、车相互干扰而成为事故隐患,以及建筑形体环境丑陋的问题。人们在拥挤的商业中心区匆匆而过,可供人们休憩的公共空间实在是太少了。因此,改善城市中心区的空间环境质量,向人们提供舒适的公共空间,应成为中心区环境建设的重点。(参见图 源图)

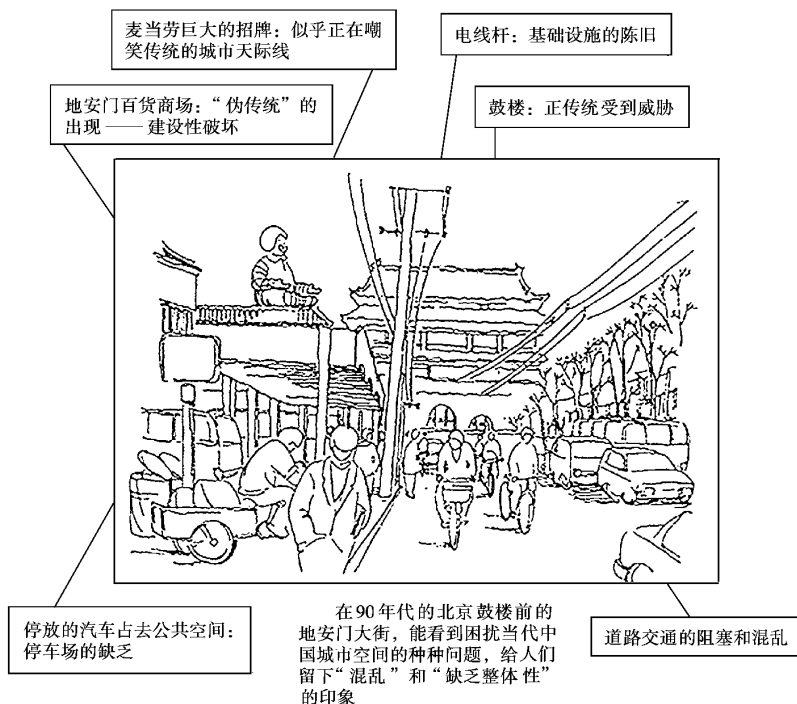


图 源图 北京钟鼓楼地区

资料来源《我国城市公共空间设计及建构过程中的整体性原则研究》

## (缘)居住区公共空间研究

居住区是城市的重要组成部分,也是城市中与居民生活关系最直接、

最密切的基本场所。它除了向人们提供生存所不可缺少的室内空间和设施外,还向人们提供室外公共活动的空间和设施。居住区公共空间是城市公共空间的一部分,它包括区内的道路、人行步道、庭院居住区公园以及小游园等。居住区公共空间是居民户外活动不可缺少的场所:青少年需要户外的运动和玩耍;城市人口老龄化发展趋势亦要求为老年人提供更多的活动空间;它还需要满足人们经常性的体育锻炼的要求;良好的公共空间还可以促进邻里的交往。(参见图 源 源)



公共休息平台成为居民们的聚会场所



居民们自发修建的小花园



图 源 源 清华大学西北居住小区内的公共空间使用情况

资料来源 笔者摄影

研究表明,人们对他们邻里环境特别关心的是安全和卫生。邻里感也是居民所关注的,好的邻里感的一个要素是具备充足的公共空间和游憩的机会。最令人满意的游憩空间应当是可望又可及的,近在家门,应能

感到自然气息并具有为各种年龄层次的居民服务的各种设施。

北京的居住区空间随着大规模改造失去了社会归属感。转型时期城市改造造成诸如安全、邻里关系、行为心理等社会问题的出现。改造后房产价格和租金的增加造成低收入者无法回迁、邻里关系松散和社会网络结构瓦解。为此,许多专家学者提出旧城改造应兼顾社会效益、尽量保持原有社区的意见,以保持城市原有物质空间环境和社会生活的连续性为前提进行旧城改造更新。这些意见和建议说明当前的旧城改造引起的居民搬迁对社区结构产生严重影响,存在着一些社会问题。

### (二) 历史文脉的断裂

转型时期我们的城市受大拆大建的改造方式影响很大,使许多城市正在快速地失去传统文化、地方特色和历史人文景观。由于对城市旧区缺乏整体研究,特别是对与市民生活密切、有保留意义的传统街区和公共空间环境的价值认识不足,在改建中采取“剃光头”的办法大拆大建,浪费了资金,割断了历史文脉,城市失去了原有的特色,给城市文化传统的可持续发展带来难以挽回的损失。例如,北京由于在城市改造过程中的失误,使古都风貌难以保护,国务院批准的总体规划中规定的保护古都风貌五条整体保护原则极难贯彻落实。北京故宫周围地区的建筑高度控制被王府井地区的一些大型建筑突破,如新东安市场和东方广场。最近进行的平安大街改造等工程,都存在着大量的历史建筑遭到拆除、破坏历史环境的现象,给古都风貌、城市环境和社会文化的持续发展带来严重损害。另外,新建筑的建设不考虑周围历史环境,设计盲目求新求异,忽略了城市历史空间环境的延续,也造成城市特色风貌的损失。

## 二、分析我国城市公共空间发展的深层问题和原因

### (一) 我国城市公共空间建设与发展面临的基本矛盾

由于政策不配套,相关性的法制不健全,总体规划深化工作刚刚开始,而当前的城市建设量大且急,迫使城市的规划建设部门仓促决策难免出现失误,也给城市总体规划的实施带来重重困难。随着城市空间建设的发展,以下几个方面的矛盾表现得日益突出。

### ⑤ 城乡结合部成为城乡争夺土地的焦点

北京市根据总体规划要求,城市中心区周围的绿化隔离地带定为非建设区,而近郊十几个乡的 100 多万农民却要在此繁衍生息,发展经济。长期以来,城市要绿地,农村要建房,使该地区的用地矛盾越来越尖锐。在当前形势下,由于处于绿化隔离地区的各乡正千方百计地与房地产开发公司或其他建设单位合作,企图以改造旧村为名,占用农田建商品房出售。这种发展趋势严重干扰城市总体规划的实施,不仅使非常有限的“绿色空间”继续缩小,危害城市环境,而且散乱的建设打乱了城市合理布局。如果这种趋势不坚决予以制止,分散集团式的布局将彻底破坏,建设第一流城市环境的设想也将成为泡影。由此可见,如何协调城乡经济发展的关系,制定合理的政策、法规,已成为落实城市总体规划迫切需要解决的问题。

### ⑥ 规划与开发的矛盾

鉴于土地批租的政策刚刚开始实行,还缺乏经验,尚未形成较完善的政策、法规体系来规范房地产市场,而各地方、各部门招商引资,进行房地产开发的心情又非常迫切,致使短期内抛出土地过多,形成买方市场,为了吸引投资,甚至不惜牺牲环境来求得短暂的经济收益,使总体规划所确定的建筑高度控制和容积率指标失去了权威性,成为政府主管部门与开发部门讨价还价的焦点。如何规范房地产市场,协调城市总体利益和开发商合理回报之间的关系,已成为城市总体规划实施政策中的关键课题。

### ⑦ 基础设施与城市发展的矛盾

自 1982 年以来,北京每年竣工的建筑量均超过 1000 万 m<sup>2</sup>,这样的发展速度与城市基础设施的适应能力之间产生了越来越大的差距。如果不“量力”基础设施之“力”进行建设,继续通过大量欠账、降低标准来勉强维持开发速度,包袱势必越背越重,造成恶性循环,城市的正常运行也将难以为继。如何能保证城市可持续发展,已成为城市建设决策的首要问题。

### ⑧ 房地产发展与城市环境风貌的矛盾

北京是世界著名的古都和现代国际城市,这个城市性质决定了北京的建设标准一定要高一点。但是,在前述矛盾的影响下,城市环境风貌面临的威胁越来越大。在房地产开发的大潮中,旧城建筑高度控制的要求几乎被全线突破,旧城市原有的以故宫为中心的平缓开阔的城市空间面临着严重的威胁,过高的建筑容积率给城市交通、空间环境和防灾带来难以克服的后遗症。

缘)城市公共空间和基础设施的建设和资金缺口的矛盾

根据当前城市建设规模,初步统计,在“九五”期间北京城市基础设施投资需要 1500 亿元,平均每年 300 亿元。可是北京市财政每年只能筹到 100 亿元,采取各种办法也只能提高到 150 亿元左右,缺口仍很大。

源 我国城市公共空间缺乏系统性的原因

导致我国城市公共空间发展缺乏系统机制的因素有很多,主要有经济条件、政策和法规及管理、自然条件、历史文化传统、人们的思想意识等。

员 经济制约因素

城市社会经济形态的发展是城市空间结构形态演变和城市规划设计思想发展变化的根本原因之一。城市建设活动受经济发展规律的支配,由于以往我们对这一本质特征的认识不足,致使我国城市建设速度缓慢,同样也影响着城市公共空间系统理论和实践的发展。近年来,也正是对这一本质特征的认识,我国城市建设进行得轰轰烈烈,城市空间面貌以日新月异的速度改变着。

社会经济因素是通过城市建设活动作用在城市土地上而发挥其影响作用的。在我国城市化迅速发展的今天,城市土地利用愈发紧张,如何有效利用土地并开发公共空间环境极为重要。但建设单位和开发商仅仅追求尽可能多的建筑面积和与之而来的经济效益,有的不肯向无直接经济效益的公共空间和设施投资,建筑虽然竣工了,可外部环境一片狼藉;或者有一定的外部空间也不向城市开放,降低了空间的利用率;更有甚者挤占城市公共空间用地。可见,人们在关注“寸金之地”的经济效益的同时,极易忽视环境效益和社会效益。正是对经济效益的片面追求而忽视环境效益和社会效益,才产生了今天令人头疼的城市空间环境问题。

圆 政策和法规及管理机制

我国城市现行建设法规、政策不够完善,一些政策和规定既有其积极的一面,也容易带来某些消极影响。例如,虽然规定了“建筑密度”、“容积率”、“绿地率”等硬性指标,但对于公共空间环境及设施的控制指标还不健全。另外,规划部门制定的规划多注重空间环境物理质量,而较少关心空间艺术效果。

公共空间的设计、建设和使用管理机制没有确立,管理工作缺少应有的连续性,违章立项、违章建设、违章使用的情况有目共睹。有些公共空

间的维护无人负责,建成后迅速地老化、废弃。

### 猿 自然条件

地理气候对于人的生活方式具有很大影响,而生活方式又影响着生活环境的空间形态。因此,不同的地理气候条件,城市的建筑空间处理在群体组合上也就有所不同。除了气候,尚有地形、地貌的差别。在城市公共空间建设中合理地开发和利用地域的自然条件,将有利于打破千城一面的窘况,创造富于特色、充满生机的城市景观,从整体上提高城市生活环境的品质,提高城市的地位和价值。

### 源 历史、文化传统

城市的历史、文化背景以及历史地段对于城市的公共空间有着重要的影响,在一些历史性的城市或城市的历史地段,其城市道路结构秩序、节点(道路交叉口等)、建筑群体空间特色等在人们心目中已根深蒂固,具有很强的城市标志性、导向性和识别性。例如,北京典型的传统的“胡同——四合院”的城市肌理中,主要道路与次要道路以及分散在道路两旁的大小胡同组成的方格网城市空间布局成为北京城市空间环境特色的一个方面。城市公共空间的新建或改造应充分研究和尊重城市的历史格局,将城市公共空间与原有的城市空间肌理有机结合,构成和谐的整体,从而体现城市文脉的延续性。

### 缘 人们的思想意识

中国城市与建筑环境的处理方式受传统礼制观念影响,严格的等级尊卑秩序与领域界定造成了中国传统建筑环境的封闭性。与西方开放性的城市广场相对照,中国建筑更注重封闭性、私密性的内部庭院,对户外公共环境不关心。街道两边长长的、封闭的围墙、围栏,至今仍是多数城市的普遍现象。这与其说是为了防范,不如说是思想观念上的内外界限在空间领域上的反应。思想观念的修正,无论是对建筑师、主管部门、投资者还是对于公众都是必要的。城市公共空间是城市环境中对最多数人有着意义的空间,广泛地为人感知和使用,与之相关的因素也很复杂。因此,研究城市公共空间,对创造富有生机的城市环境意义重大。

### 远 来自于当代社会的原因

造成我国城市公共空间缺乏整体性的原因,有相当多是在当代社会突出体现出来的。我们可以看出,与当前我国城市公共空间相关的许多方面都缺乏系统性,而这些方面又包含在城市公共空间总体结构的不同层面之中,正是由于这些相关因素缺乏系统性而最终造成了城市公共空

间的系统不健全问题。

#### (员) 人口是中国的一个突出问题

城市人口的迅速增长,急需以经济、快捷的方式解决问题,这导致城市公共空间的发展落后于经济、文化的发展,易造成对人本身真正的需求的忽略。

#### (圆) 土地权限归属问题

城市土地地块的使用权分属于团体或个人,设计者只单独为业主的要求考虑,缺乏整体环境意识,也缺乏统一的规划管理。

从上述情况我们可以看出,与当前我国城市公共空间相关的许多方面都缺乏系统性,而这些方面又包含在城市公共空间内在机制的不同层面之中。我国城市公共空间建设和发展现状的主要问题和症结就在于城市公共空间发展机制不成系统化,表现在缺乏相应科学的决策、管理机制,规划设计观念相对落后,缺少完善的开发建设过程等等。总之,“缺乏系统性”是当前我国城市公共空间设计和建设中的主要问题之一。正是由于这些相关因素缺乏系统性而最终造成了城市公共空间的系统不健全问题。

### 源园猿 目前我国城市公共空间系统内在机制的现状、问题研究

我国城市公共空间系统机制的现状,面临挑战。在计划经济条件下,我国城市规划对城市公共空间建设的调控主要采取的是一种机械的目标管理和计划控制的方式。随着社会主义市场经济的逐步建立,城市公共空间建设也逐步由以前的政府投资行为转变为市场调节和政府投资等多元共存的投资行为。传统的计划经济条件下形成的城市公共空间建设和管理体制,无论在组织结构、管理机制还是在实施方法等方面,都难以充分适应这种新的关系。<sup>①</sup>

本书将通过城市公共空间系统机制的决策、规划管理、开发建设三个层面来分析问题及原因。

#### 员) 我国目前城市公共空间建设的主要研究决策机制的现状分析

在城市公共空间系统内在运行机制中,决策是关键。城市公共空间系统化建设实际上也是一个不断地作出目标决策、规划决策和实施决策的过程,没有决策就不能正确地为城市公共空间系统发展奠定方向。总

<sup>①</sup> 参照杨秀珠《城市规划管理新机制的研究与探索》,《城市规划》,员圆猿猿年,第源期。

的来看,我国目前的城市公共空间建设决策正在实现由封闭式、领导意志决定型(纯政治家型)、经验型,向开放式、公众与规划师和领导者相结合的民主化、科学化决策转变。当然,这需要—个过程。

### (员) 决策的组织

决策的组织主要是指参与空间系统决策的人员和机构的组织,包括城市政府和领导者、规划管理部门、设计单位、投资开发商、公众以及城市的一些大型企业等等。我国城市公共空间建设通常的决策组织形式是:领导者一般处于重要的核心地位,以其为中心,管理部门要领会和执行上级的精神和政策,设计单位要提供技术支持,开发商对经济利益的追求在很大程度上影响决策者的意图,而城市一些骨干大企业由于把握城市经济命脉,所以也有很大的发言权;广大公众是决策最终结果的接受者,处于“金字塔”形决策框架的最底层。(参见图 源-13)

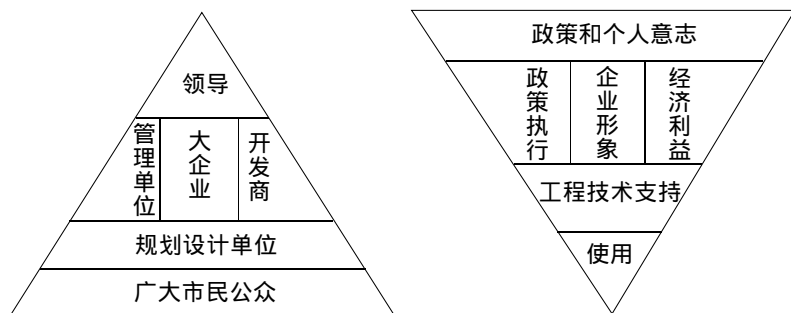


图 源-13 呈“金字塔”形的我国城市公共空间决策机制框架

在决策的组织结构中,主要是政府官员起决定作用。当前,要提高其决策水平,关键是要加强公众参与的作用,充分听取规划设计专家的意见。可是,目前在—些与城市居民及社区组织密切相关的公共空间建设项目中,尚未建立通达完善的公众参与机制。

### (圆) 空间系统决策依据和指导思想

空间系统目标制订的依据包括:社会经济发展的要求、公众的意愿、城市的发展框架、城市的性质(经济城市、文化城市、旅游城市、工业城市)、城市的自然环境资源和城市空间面貌等等。

我国不少城市公共空间建设项目的决策是和城市的长期规划、发展目标相一致的。例如我国兰州市的带状组团式空间总体格局以及城市中心区的放射状空间布局,是早在 20 世纪 50 年代就制定的,现在正在按计



划修正和完善之中。有些城市空间建设是伴随着城市发展中的重大事件和工程项目而作为附属内容确定的,如大型运动会、博览会的举办,产业结构调整等等。例如,1990年北京市的亚运会工程、1999年的昆明世博会工程,以及北京国庆50周年工程。另外,一定时期的历史潮流(例如生态环境保护、文化旅游等)、具体地区的发展策略(例如苏州的历史文化名城保护政策),也是激发城市公共空间系统建设的依据。

但是,还有一些非正常的特殊决策动因,其表现在:一方面是决策者对公共空间建设的忽视,另一方面在一些空间项目决策中盲目追求大规模、大尺度、大气魄,而忽视舒适宜人的环境建设。例如现在兴起的“城市广场热”和“草坪热”,也影响到国内不少中小城市,它们的空间建设盲目追求大规模、大尺度等,甚至超过其自身的需求和性质。有时,为了实现某种口号,不少城市盲目大搞城市基础设施建设,不但没有科学而长远的规划,而且投入大量资金,甚至浪费大量宝贵的土地和空间资源。

我国城市空间的更新改造任务往往由领导机构制定,并列入“某年度十件实事之一”等,但由于好大喜功、急于求成,在未经过详细、科学的研究的情况下匆匆上马,在赶工期的情况下草草收场,不能取得很好的社会和环境效益,还造成人力、物力和财力的浪费。

另外,有些公共空间工程项目的决策忽视与周围环境的有机联系,更有些决策与城市的经济、文化和社会生活这些基础环境脱节。

### (猿) 公共空间系统研究决策的流程

主要包括前期的研究、决策立项等步骤。目前国内的现状问题是:在研究方面,由于城市公共空间分析方法、相关理论和手段的不完善,缺乏实地调查和研究,设计和建设脱离实际需求,亟待采用现代化的方法和手段实现空间系统研究的科学化。另外,决策过程的民主监督机制还有待完善,决策的透明度还需提高。

### (圆) 规划设计和管埋层面

#### (员) 规划设计体系

① 对于城市公共空间,城市规划、城市设计、建筑设计之间脱节,没有形成整体。

第一,城市规划方面。公共空间发展在国外一些发达国家的城市中,在城市总体规划阶段已对城市空间作出总体考虑。例如通过开发强度的总体控制,以达到各分区城市空间格局、轮廓的初步掌握;通过绿地及景观规划,以达到地形、地貌及城市空间关系的保持。在我国城市总体规划

阶段,一般未在图面上表示出开发强度的要求,极少数只在文字上做一些叙述,从而在城市空间格局上缺少了法定的总体控制条件。<sup>①</sup>

第二 城市设计方面。城市设计的研究和应用在我国刚处于起步阶段,规划师和建筑师的城市设计观念不强,城市公共空间设计重形式、不重生活实际,重表面、不重内在联系,城市公共空间开放层次上的不足,造成城市空间发展不成体系化,没有整体的观念。

当前公共空间建设在规划设计方面的主要问题表现为片面追求形式,没有真正从以人为本出发,没有从人使用的行为心理加以考虑,缺乏促使空间使用效果具有活力的功能和内容,对于公众多样化、经常性的文化游憩活动未给予充分的重视和考虑,缺乏必要的服务设施和多样化的公共活动空间。具体可以概括为以下几点:

其一,我国许多城市中心公共空间规划设计的模式单一,缺乏个性,规划布局手法雷同,空间处理简单平淡,建筑立面零碎不连贯,造成呆板和缺乏生气。

其二,空间的积极性减弱,缺乏多功能和综合性,不能将建筑内外的活动联系起来,减少人们积极使用参与的可能性。

其三,文化内涵不明确,缺乏人情味,对人的环境行为心理考虑较少,公共空间环境设计缺乏围合感、领域感,缺乏近人的尺度和气氛。所以,中国的城市公共空间系统发展迫切需要城市设计。吴良镛院士提出:“对于我们当前的情况,当务之急是努力贯彻城市设计的基本原则”。<sup>②</sup>在改革开放和城市化进程不断加快的今天,城市设计理应在城市公共空间建设和发展中发挥积极作用。

第三 建筑设计方面。由于城市划分地块,建筑各自为政、互不关照,建筑和土地的使用权所有者在本地块内最优化地利用空间,而在地块四周却用围墙、栏杆围起来,对城市空间不予考虑。有时在建筑单体上花费了很大的精力和财力,但在外部公共空间上却马虎了事。实际上,建筑(尤其是公共建筑)的设计过于以自我为中心,对城市空间漠不关心,却反而容易被城市遗忘,造成自身的萧条与冷清。

② 我国城市公共空间系统的规划设计体系中亟需建立城市设计制

① 引自吴良镛《中国建筑学会学术年会论文集》中梁晓琦《城市公共空间形象探析》

② 引自吴良镛《积极推进城市设计,提高城市环境品质》,《建筑时报》,1992年10月15日版

度。我国自 20 世纪 80 年代以来,改革开放带来经济繁荣和城市发展,为城市设计创造了类似于西方 20 世纪五、六十年代的社会经济背景。城市设计愈来愈多地引起规划界和城市建设部门的重视和关注。1985 年,建设部周干峙副部长在全国城市规划会议上指出:“90 年代要把城市设计工作尽快建立起来。”近年来,不少城市针对一些重要的城市区域与地段的公共空间建设进行了城市设计实践。例如,1995 年上海开发浦东,邀请五国设计单位和建筑师事务所,对陆家嘴金融贸易区 1.5 平方公里范围进行城市设计咨询活动。深圳市于 1995 年就市中心的核心区 1.5 平方公里范围,进行城市设计国际咨询。西安钟鼓楼广场的城市设计将古城保护、完善交通、游憩和城市开发很好地结合起来,合理利用地下空间,现已基本付诸实施。(参见图 1-1-1、图 1-1-2)



图 1-1-1 陆家嘴金融贸易区城市设计

资料来源《城市设计的运作》

然而,从总体来说,我国的城市设计无论在理论上、实践上都处在起步阶段,特别是在结合我国的国情方面,有大量问题需要研究。

第一,城市设计的观念本质在于打破学科界限,它需要城市规划、建筑学、城市交通、房地产经济、法律、社会学等多学科知识。目前我国的人才培养模式无法满足要求,多模式培养具备综合能力的城市设计人才已成为当务之急。

第二,我国城市设计至今还没有取得法律地位,国家没有明确的审批制度,缺乏完善的城市设计编制办法和有关规定,规划部门没有政策依据



图 源 网络 深圳市中心区城市设计

资料来源《深圳市中心区》



图 源 网络 西安钟鼓楼广场的城市设计

资料来源《建筑学报》

也无法审批,设计单位在没有系统指导下进行设计……这些是城市设计难以实施的困难所在,也是城市公共空间建设无法在更高的层次上保证和提高质量的关键因素。

第三,城市设计如何落实为行动是目前我国在城市空间设计理论和实践上的一个薄弱环节。原因是在我国城市公共空间系统的规划管理体系建构中,城市设计还没有起到它应有的作用。

城市设计的编制和实施无法规政策保障。1989年颁布的《城市规划法》对城市规划的制定、审批和实施等做了明确规定,但未提及城市设计。其后颁布的《城市规划的编制办法》虽然在第一章第八条中提到:在

编制城市规划的各个阶段,都应运用城市设计的方法,综合考虑自然环境、人文因素和居民生产生活的需要,对城市空间环境作出统一规划,提高城市的环境、生活质量和城市景观的艺术水平。”但对城市设计编制的内容、层次、深度等均无明确规定,使得城市设计不具备法律效力,或虽有编制,但往往得不到实施和运用。

城市设计成果的可操作性较差。城市设计的编制不像总规、控规和详规已具备较为完善的文本、图则与指标体系,它本身无固定格式可循,因此或多或少地带有某种程度的随意性。加上城市设计的衡量标准多为不可度量性标准(如美观、宜人等),与管理语言的转换存在一定困难,这在一定程度上也削弱了城市设计成果的可操作性,给后期的实施带来一定的难度。

第四,城市设计是在 20 世纪后十几年,才在我国城市空间建设中提出的课题,无论是理论和实践、专业技术和行政管理,我们都处于起步阶段。我们要针对目前城市空间的快速变化和转型所面临的新问题,在大胆向国外同行学习的同时,结合自己的国情和现实条件,探索并尽快建立具有中国特色的城市设计体系。

#### (四) 我国城市的公共空间管理机制现状

在我国城市公共空间建设的规划管理工作中,详细规划作为与城市空间环境最密切的管理阶段,其管理内容(如土地使用、建筑容量、建筑间距和高度控制等)对于形成一个合理、健康、卫生、安全的城市环境起着相当大的作用。但详细规划对于公共活动空间的管理只局限于中等尺度的空间(如中央公园、中心广场等),依然缺乏对小尺度(如地块间、地块内的)公共空间应有的发展指导和评价能力;同时,较少从城市总体环境出发研究公共空间的秩序感、整体性和品质特色,因而,亟待对此加以补充和完善。

① 城市管理领导者的观念和水平亟待提高,有法不依、越权行事的做法必须得到纠正。

② 我国城市公共空间系统的管理手段不科学,法规制度不健全,在公共空间的建设管理方面存在着一些主要问题。主要表现在规划管理上没有发挥积极的、有效的控制和引导作用,造成当前对公共空间环境建设投入不够,积极性不高的局面。一方面,规划部门没有发挥市场经济的优势,缺乏必要的激励机制,没有以经济效益促进环境效益,积极地引入奖励和竞争机制,提高开发商对城市空间环境的重视和投资;另一方面,规

划管理缺乏必要的法规和权威性,没有形成科学系统的管理操作,在实施过程中控制不严,造成区域建设冲击城市总体规划,恶化物质空间环境的现象时有发生。

③ 城市公共空间环境管理中的另一个突出问题是建成后使用管理措施的缺乏,重建轻管的现象普遍。由于管理责任不清,造成了已建环境出现各自为政都不管的现象,使用后环境质量明显下降,出现严重破坏的局面。花费巨大人力、物力进行建设和改善的环境,由于缺乏必要的有效管理,使成果轻而易举地付之东流。

造成上述情况的一个主要原因是:在我们的城市建设中尚缺乏有力的管理手段来指导、控制公共活动空间合理、有序、整体的开发和建设。因此,探索符合我国发展特点的城市管理机制,制订公共空间管理策略,将成为创造现代都市优美环境 and 健康生活的重要保证。

今天,世界上大多数现代城市的发展,都不外乎受到经济和行政这两股力量的共同制约,城市公共活动空间的成长也是如此。如何面对私人不动产商,合理运用调整、控制、激励等管理手段,促进宜人的公共活动空间的建设,这对于现代城市的发展,始终是一段艰难曲折的道路。

以经济作用和行政作用的双重制约为管理基础,对城市公共活动空间的建设和管理策略研究可以追溯到美国纽约 1957 年的“分区分管制”(在原有规划控制)及其后于 1965 年实行的“分区奖励”(在原有规划控制)制度。从美国的公共活动空间管理政策的发展来看,他们经过了从空间环境的质量控制到品质追求、从公共空间的无序发展到有序组织、从单一地块的奖励政策到整体计划的指导这样一个历程。美国的城市空间建设管理在世界上具有一定的代表性,由于各国国情不同(如土地所有制形式的不同),因而他们的经验并不完全适合我国城市发展的要求,但对于探索我国的城市管理策略具有一定的借鉴作用。

獭 目前我国城市公共空间系统的开发建设机制探索

(一) 城市空间建设的不稳定性和不持续性

市场经济条件下,经济规律对于有效地利用土地资源、协调城市空间建设的要求起着不可低估的作用。但是,对经济利益的片面追求往往造成对公众利益的侵害,土地供给的有限性与价格的上涨趋势引发城市土地投机活动,城市规划管理部门如果不能正确有效地控制和引导,容易导致城市公共空间建设的不稳定性和不持续性,表现在投资方式的不持续性和建造方式上的大规模拆建,造成城市空间建设的盲目性和城市机能

失调、活力丧失。

① 金融投资的不持续性。市场调节下的城市改造有时不能保障社会公益事业建设的持续性和稳定性,绿地、道路这些对于保障公众利益、维持城市正常机能至关重要的城市公共空间和公益设施建设,往往因为没有直接的经济效益或经济效益很低,难以从经济角度激发市场、吸引投资,国家在金融政策上缺乏必要的政策引导和资金扶持。另一方面,公共空间建设缺乏持续投资建设的一贯性,经常表现为口号式和运动式的模式,作为政府表现政绩的工具,热一阵过后又回复过去的现象十分普遍。“城市很少有可以付诸实施的长远的详细规划;规划、规划,纸上画画,墙上挂挂,不如领导一句话”。

此外,社会对公共空间环境的经济价值认识不够,难以形成一种植根于人们意识中的传统,难以使公共空间系统建设得到全民的广泛支持和参与。这主要是源于片面强调城市建设的经济效益,忽视社会效益和环境效益,缺乏对三者之间内在联系的根本认识。实际上,随着土地有偿使用的实行,土地价值体现的一个重要指标是环境质量的高低,国内外的实践已经证明,环境的改善作为吸引投资的重要因素可以产生巨大的经济效益。

② 大拆大建。目前由于政治利益上的急于求成和经济利益上的急功近利,对城市现状与发展缺乏深入细致的科学研究,造成许多城市改造项目规模和目标过大,建设方式上出现大拆大建的局面,产生许多问题。

经济转型时期我国城市普遍处于改造阶段,普遍存在着具体建设的失控和大拆大建的“建设中的破坏”现象。大规模的城市改造往往存在局限性和短视性。超强度开发不仅严重影响了对历史城市空间的平缓开阔的形态和肌理的整体保护,而且大量侵占停车场、绿地,使交通堵塞,环境质量下降。此外,大规模的城市改造在狂热的经济利益和政治利益驱动下对传统城市文化造成严重破坏的现象十分普遍,很多重要的国家级保护建筑和历史环境遭到破坏。“大规模改造像一把‘剃头刀’”,无情地毁掉成片的街区,使许多应予保护的文化景观毁于一旦”。如何制定城市建设开发的合理规模,在实施总体规划宏观调控的基础上,使城市空间建设健康有序地进行,从而使经济效益与社会和环境效益最大限度地统一起来,是当前迫切需要研究解决的问题。

### (圆) 建设过程缺乏整体性

城市的开发建设多止于实体的建设,城市公共空间由于缺乏必要的政策与管理机制而各自往往被忽略,或被简单处理,这方面的例子举不胜举。

建设活动长期沿袭传统规划部门的划地分块的模式,条块分割造成新建筑和公共设施建设缺乏统筹规划,各自独立,使得城市空间与建筑之间、公共建筑之间缺乏必要的功能和空间联系,难以形成有机整体。城市公共空间各自为政不成体系,尤其是步行体系的割裂造成使用者的不便。

实际实施中由于用地紧张,投资者只关心自己的开发效益,不注重环境建设,从而造成土地过度开发、过度使用,这也是导致城市公共空间环境质量低下,形象单一,缺乏必要的相互连接的原因。

### ( 獯 管理方面

在我国,相当多的城市在公共空间建设过程中或建成之后,因为缺乏必要的管理以及相应的规章制度的维护,同样也会造成城市公共空间的质量问题。例如在北京一些街道、人行天桥、过街地道等,作为城市公共空间中的特殊部分,由于缺乏相应的管理,小贩随地摆摊,自行车、汽车乱停放,使得原本规划设计良好的空间却不能达到良好的效果。

城市公共空间应当为步行者利用,任何限制都将会使它的开放性减弱。而在我们生活的这个城市中,各种不应有的限制实在是太多了。各种围墙、大门、栏杆是我们使用公共空间的“拦路虎”。人们往往在各种“公共空间”前望洋兴叹,而不能尽情地享用。例如,江苏省徐州市博物馆的入口广场在建成使用中被关闭起来,和城市空间生活隔离,使得决策、规划和建设意图无法实现(参见图 源獯獯)。所以,我们建议拆除“拦路虎”,把本应属于公众的公共空间解放出来,为公众利用。



图 源獯獯 江苏省徐州市博物馆的入口广场

资料来源 笔者摄影



源 其他方面

城市居民的环境观念也直接影响到城市的景观。我国的城市景观不够理想,比西方城市逊色甚多,这与市民环境意识薄弱有关。

在财政方面,缺少资金投入,对城市公共空间设施缺乏必要的管理维护是造成空间质量差的重要原因之一。

再就是缺少立法,没有有效的法律条例支持,缺乏有效的对公共空间破坏行为的惩罚措施,不能有效地保障公共空间规划设计。在国外,如英国于1957年就专门制定了一部公共开放空间法(《开放空间法》);日本制定的“城市绿地保护法”,针对自然公园地区的“自然公园法”,针对自然保护区的“自然环境保护法”等,都是对维护公共空间质量的有效保障。我国的许多专家对此虽提出过强烈的呼吁,但是有关部门的反应却十分冷淡。

总结:以上诸多不连续、不整体的方面和我们城市公共空间多年的研究方法有关,我们习惯于孤立地或片面地研究公共空间的局部,或者有限条件地研究简单的环境系统,这些研究并非无意义,但如果仅仅如此,远远不能适应城市实际发展中对于城市公共空间的建设和发展。对此,从研究方法上,应该采用整体、系统的方法研究城市公共空间。

## 源 我国城市公共空间的发展趋势

本节从国外城市空间建设的经济背景入手,探讨城市空间建设与经济的相关性,在与国外进行比较、分析我国当前经济条件和城市公共空间系统理论与实践现状的基础上,提出我国进行城市空间系统化建设的紧迫性和必要性问题,公共空间系统化建设是解决当前矛盾与问题的重要途径,具有十分重要的现实意义。

源 当前我国城市呼唤公共空间系统建设

源 从国外经验看空间建设与经济的相关性

经济是城市化进程的原动力。美国城市理论家孟福德(《城市》)说过:“真正影响城市规划的是深刻的政治和经济的转变。”空间建设作为城市建设的方式之一需要经济基础的支持,其过程本身是一种经济过程,与社会经济结构的变化有着密切关系。历史上城市空间改造活动、城市空间理论的发展多以当时经济形态的变革为先导。回顾国外城市发展实践,

我们可以分析了解空间建设与经济的相关性以及空间系统化思想产生的经济背景与条件。

#### ( 员 ) 国外城市公共空间系统化建设的经济条件与背景分析

近半个世纪来欧美发达国家的城市规划的发展历程都与世界经济条件的变化密切相关。从二次大战后到 愿年代 , 世界经济按发展速度划分 , 可以分为“高速增长期”和“滞胀期”两个阶段 , 它们均对城市环境改造理论和实践的发展产生较大的影响。战后世界经济发生两次重大的转折和调整 , 而西方国家城市规划发展转变 , 即以改造方法为主的空间环境整治思想与理论的产生恰恰发生在 苑年代初期的经济结构调整时期。

#### ( 圆 ) 服务业经济与城市公共空间系统建设的相关性

经济的服务化化引起了巨大的社会变革 , 社会变革又要求新的城市空间环境适应人们的新需求 , 所创造的环境空间和新的改造方式适应了经济和社会需求 , 因此也获得了西方发达国家的广泛实践。随着社会发展、生活富足等社会条件的变化 , 人们的生活方式也发生了变化 , 开始转向服务消费 , 对休闲、体育运动、旅游观光和娱乐活动的需求在不断增加 , 这些需求极大地推动了城市公共空间环境的复兴与整治。( 参见表 源源)

表 源源 空间环境整治与社会条件的相关性

员 生活富足	要求良好的生活和工作环境
圆 休闲时间增加	休闲娱乐、旅游度假和健身等活动增加 , 要求增加公共活动空间场所环境质量和数量
猿 妇女在就业队伍中的比重上升	要求工作、购物活动的就近布置
源 人的预期寿命延长	对在公共空间健身、休息、交流需求的增加
缘 新的工作方式	信息、金融、商贸等三产工作对环境的新要求
远 新的生活方式	娱乐、旅游、参观展览、休闲、购物对中心区职能地位有新的要求 , 对历史和人性的关注
苑 生态资源稀缺	汽车普及造成环境污染、生态环境恶化和能源危机引起对环境的关注。节约土地 , 复兴城市中心

① 信息等高科技产业对城市空间系统建设的促进。西方学者从 圆世纪 苑年代起提出 , 进入信息经济时代 , 城市空间环境的巨大变化得益于新技术革命带来的迅猛变化。由于产业结构的调整 , 经济环境的变化

带动了空间环境的巨大变化。

② 旅游业的兴起与公共空间系统建设。随着国际上旅游热的出现,历史文化名城、古建筑及文物古迹、风景名胜、象征城市历史文化与特色的公共空间环境景观也得到相应的重视、保护、再利用和开发。于是,以体现城市历史文化、风貌特色和地方传统等为特征的城市空间建设顺应了这股潮流,得到社会的广泛支持和大量实践。

③ 服务业经济与城市公共空间建设的互动作用。后工业信息社会,人们的社会价值观与商品经济紧密联系,无论是建筑物,还是城市公共空间环境,都毫无例外地成为商品。为了获得更高的“附加价值”和更多的投资,城市的决策者和开发商都充分意识到发挥公共空间环境这种特殊商品的形象广告效应和高额的附加价值的重要性。这方面的实例很多,例如,欧洲各国著名的步行商业街吸引海外游客留连忘返,增加不少旅游经济效益。

### ④ 我国经济发展需要城市公共空间系统化建设

从以上的分析我们发现:空间系统建设与经济发展存在着相关性,在经济发展速度趋于平稳后,西方发达国家采取了相应的城市改造方式。下面让我们结合我国转型时期的经济发展现实情况,分析我国是否具备公共空间系统建设所需的经济条件。

#### (一) 我国的三产、服务业迅速发展

从第三产业在国民经济中所占的比重日益增加,可以分析出,我国在产业结构发展趋势上与国外 20 世纪 70 年代末以来的经济服务化趋势有相似之处。

#### (二) 经济增长趋于平稳

特别是进入 20 世纪 80 年代以来,我国进入经济高速发展时期,国民经济持续以每年接近 10% 的增长率高速增长。最近几年,又成功地避免了东南亚经济危机的影响,实现了国民经济的“软着陆”,保持着 8%~9% 的平稳经济增长速度。我国大力进行空间系统建设时期的经济发展状况,与世界的经济发展历程有着局部相似的地方。与欧美发达国家从二战后到 20 世纪 60 年代初期经历的经济恢复、高速发展和滞胀的经济发展特征相比较,我国从 20 世纪 70 年代初到 20 世纪 80 年代后期近 10 年的经济发展,同样经历一个由经济恢复、快速发展到速度趋缓的过程。

#### (三) 向市场经济过渡

经济转型以来,我国逐步开始实行市场经济,经济成分发生显著变

化。我国一些社会经济政策的调整变革与西方国家 20 世纪 70 年代末期有着相似之处,国家积极采取经济政策刺激和扩大国内需求,启动消费市场,拉动经济增长,积极推行政策促进城市物质空间环境改善,通过提高“国民生活质量”等途径,促进国内需求增长。

不过,我国与西方经济发展的显著区别在于西方 20 世纪 70 年代末到 80 年代的经济政策调整主要是建立在以私有制为基础的市场经济体制下的微调,而我国是从计划经济向社会主义市场经济的转型,从大的体制上来讲是不同的。但是在局部的经济政策调整上存在着相似性,都注重对市场调节作用的发挥。市场经济的发展更带动了区域经济的繁荣,吸引了大量的城市建设资金,推动了城市空间系统建设的进行,成为促进公共空间环境改善的有利保障。

### (一) 社会条件的变化

① 经济发展与城市居民生活消费水平的提高,为空间系统化建设提供了良好的机遇和物质条件。<sup>①</sup>

② 社会生活模式和人口结构发生变化。随着我国经济的发展,人们闲暇时间增加,户型人口减少,人们的社会观念和生活方式也在更新,观念上开始注重生活质量的改善,历史保护和环境意识逐渐增强,户外活动和社会交往等逐渐增多。城市公共空间系统建设满足了人们软经济时代思想意识的转变和新的社会价值取向,适应了新的社会与经济条件。

③ 经济的软化带来了人们精神生活需求和心理意识的变化,也深刻地改变了传统的价值观和审美观。其一是能源和环境价值观的转变,公众对环境的关注,特别是环境运动和历史遗产保护运动更加促进了城市空间系统化建设。其二,服务业化经济促进了社会价值观念的转变,人们的价值观取向开始更多地注重文化和精神方面的丰裕,追求高情感、高质量的生活环境。举例来说,在我国公共空间系统建设过程中,许多城市都强调建设或复兴具有重要意义的街道和广场,将封闭院墙拆除或换成透空的金属栏杆,使建筑环境与城市街道、广场等公共空间相互渗透。这些都深刻地反映了在新的经济形势下,人们由封闭转向开放的社会心理,呼唤与重视公共空间良好环境的社会观念。

④ 大拆大建的城市改造方式引起人们的反思。我国在 80 年代中后期以来,在经济高速发展的背景下,实行大规模的城市改造;中国各地都

<sup>①</sup> 参见经济增长速度与居民消费水平增长速度表 资料来源:《中国经济年鉴》,1992 年

成了一个大工地”。大规模改造对城市经济、社会、历史文化和生态环境的严重冲击,从而导致空间环境质量的下降,引起社会对改造规模、速度和方式的重新思考。

总结:从以上的比较分析中,我们发现当前我国城市发展正向市场经济转变,城市改造和经济发展特征已经开始面临一些像西方国家在战后发展中所出现的经济规律、发展趋势与问题。相近的经济发展特征、趋势和社会条件,决定了我国进行城市公共空间系统建设的条件已经基本具备。因此,我们需要不失时机地抓住经济发展的机遇,推动我国公共空间环境系统化建设。当前,我国的经济政策需要以扩大内需为目的,扩大广大市民的服务消费,拉动经济增长。为了适应这种经济政策,当前提出公共空间系统化思想理论显得尤为必要。

城市空间建设与经济发展的相关性,深刻地体现了城市空间配置与社会经济发展的对应关系。人们逐渐认识到:根据经济的不同发展阶段制定不同的规划发展政策,进行合理的城市空间配置,是能否充分发挥城市规划与经济发展的互动作用、能否适应和促进经济增长的关键。空间环境建设与经济发展的相关性要求我们在当前转型时期,在城市规划和空间配置上积极地适应新的要求,促进经济持续高速增长,发挥后发优势,吸取国外城市规划与经济发展的经验教训,少走弯路。

## 源 我国城市公共空间系统化建设的萌芽与起步

### 员 我国城市公共空间系统化建设还处在萌芽与起步阶段

随着国内外城市公共空间建设理论的发展和多年来的建设实践,人们逐渐认识到城市设计的重要性,但是我国在实践中还受到许多因素的干扰,不被社会所普遍认识,所以还处在起步阶段。

从 20 世纪 50 年代末到 60 年代中期,城市主要采取局部拆迁式的改造,一般选择在城市中心区进行“见缝插针”的建设。这时期的空间建设重点是进行小片、团状和线状一条街的改造,表现为在建设住宅周边的绿地和小游园进行特殊地段的空间环境综合整治等。如琉璃厂沿街改造,采取沿街两层皮的改造模式。

从 60 年代末期到 70 年代初期,随着土地批租、房地产市场的建立,城市大规模改造加剧,呈现大拆大建趋势。但由于改造规模过大、速度过快,缺乏对改建地段的深入研究,城市的空间结构形态发生急剧变化,破坏城市历史文脉的现象较为普遍。

从 1980 年开始 ,国家实行紧缩政策 ,经济发展速度趋缓 ,大拆大建的城市改造模式造成的一系列问题引起人们的深入思考 ,引导人们从追求城市建设数量增长向注重空间环境质量与效益转变。与此同时 ,社会对生态环境问题逐渐开始重视。随着社会的发展和人们价值观、生活方式的转变 ,人们追求生活环境质量提高的需要不断增长 ,旅游业逐渐发展为许多城市经济增长的支柱产业。许多城市 ,尤其是一些大城市 ,诸如大连、上海、天津、西安、北京、哈尔滨等都先后结合自身特点 ,积极开展城市公共空间环境建设 ,选取如历史文化和商业中心区、标志性街道、市民广场、城市滨水区域等重要的公共空间地段进行公共空间建设 ,创造舒适宜人的城市环境 ,树立标志性景观 ,吸引市民和游客 ,促进了经济繁荣。

目前 ,我国城市公共空间系统化建设正处在萌芽和起步阶段 ,在探索 and 实践中取得了一定的成果。上海外滩滨江大道和哈尔滨中央大街工程就是将系统理论、方法与城市公共空间建设结合的实践范例。

上海外滩滨江大道的公共空间系统改造工程 ,从其所处的社会、经济和文化等基础环境 ,到空间系统建设的动因及决策研究 ,再到工程的规划和管理 ,直到空间环境的开发、建成和运行管理等方面 ,都有系统、综合思想的体现。

空间系统建设的动因是根据城市总体规划 ,滨江大道应满足防汛、交通、改善城市环境景观形象、提升市民社会生活质量等诸方面的综合要求。

从决策研究来看 ,注意了以下几点 :一是在上海这个国际化大都市的中央商务区内开辟人与自然亲近的空间环境 ;二是充分考虑土地和空间的立体开发和综合利用 ;三是考虑滨江大道和中央商务区核心在空间形态上的协调、统一 ;四是尊重举世闻名的上海外滩空间环境形象 ,做到既充分尊重当地的自然环境特点(诸如空间辽阔 ,水天一色的气势) ,并设法保护其生态平衡 ,又在满足市民基本社会活动功能的同时 ,营造出丰富多彩的艺术环境 ,使之成为一个完美的、自然的、理想的空间环境。

在规划设计中要力求设计的周全性和可操作性。所谓周全性 ,即设计内容包括广场、廊道、步行道、亲水平台、绿化和无障碍设计、夜景照明等等 ,并全面考虑空间环境的可达性、舒适性、安全性和向心性。所谓可操作性 ,即滨江大道空间环境体系的多功能综合开发和利用(包括交通、存车、轮渡、零售、餐饮、社交、观景等) 。例如 ,利用能抵御千年一遇潮水的防汛堤 ,平行岸线方向依次布置了三个层面的道路 ,第一层面为临水步

行道,第二层面为堤顶观光道,第三层面为堤顶观光道下的机动车道和停车带。如此综合利用,既节约了宝贵的地面空间,又对功能、环境都起到了很好的作用。此外,在堤顶观光道和临水步行道之间形成的大面积缓坡,可用于绿化、观光、游憩和公共文化设施的设置,为滨江地带空间景观的美化、环境的改造提供了极为有利的条件。

在开发实施过程中,要着重解决一些实际问题,如外滩灯塔的搬迁安置、沿江单位和住户的搬迁,就是建设阶段的一个子项目。作为公共空间系统建设的后续环节和组成部分,滨江大道空间环境的使用管理和综合评价、反馈也十分重要。例如,浦西外滩的陈毅广场和浦东滨江大道的演出场等活动场所,平时可供游人休憩,夏季夜晚又可举办文艺演出。总之,外滩滨江大道的空间环境系统建设自始至终力图创造一种既有上海传统建筑文脉,又有面向 21 世纪、富有时代气息、充满情趣的空间环境新模式。(参见图 3-1-1)

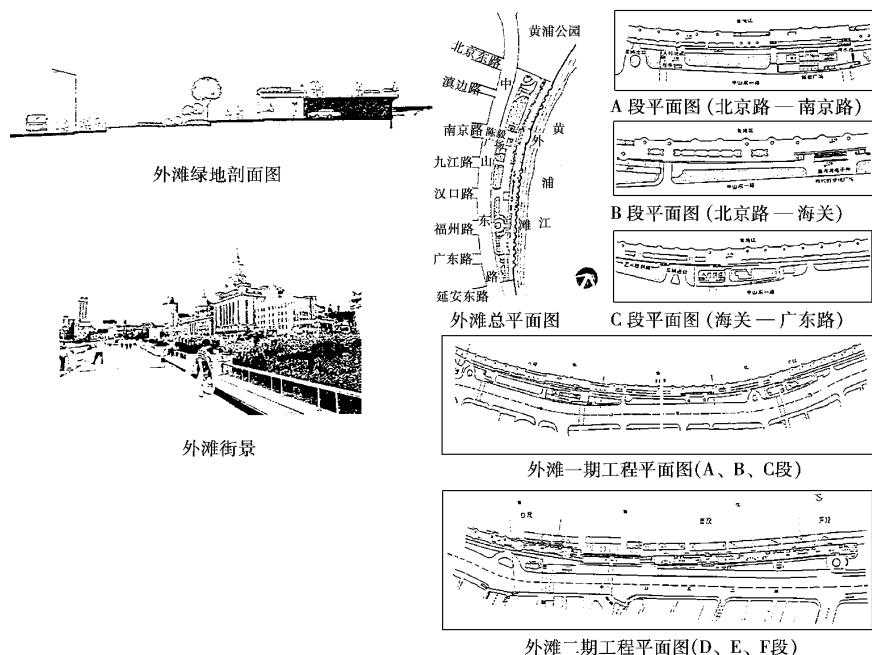


图 3-1-1 上海外滩滨江大道

资料来源《城市公共空间研究》

又如哈尔滨中央大街步行街建设工程。中央大街步行空间环境规划设计原则是：“以人为本，注重历史，立足环境，求精求美，突出特色”。工程的开发建设采用政府和企业共同投资、共同建设的多元化模式。（参见图 源 缘）

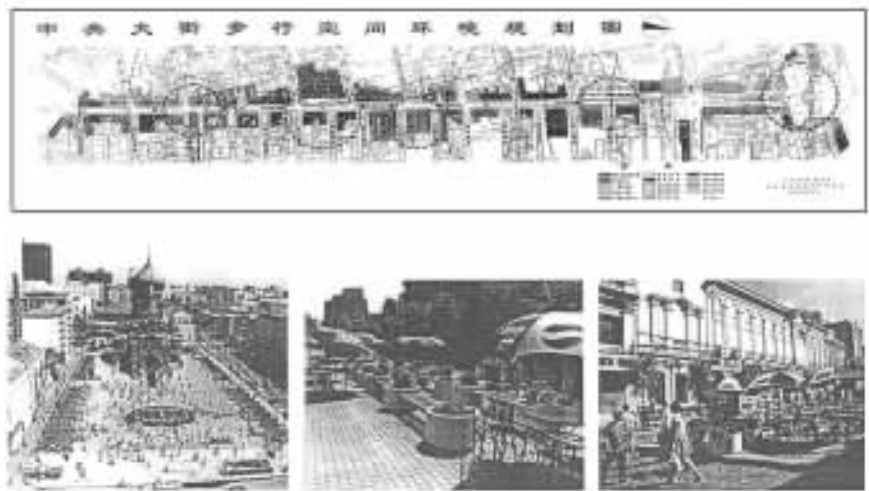


图 源 缘 哈尔滨中央大街工程

资料来源《城市公共空间研究》

从上述两个实例分析可以看出：我国城市公共空间系统建设已经初露萌芽，但在实践中还受到许多因素的干扰，存在许多问题。由于目前国内城市公共空间系统化方面无论是研究还是实践都处于萌芽的起步阶段，没有相关的法规与制度保障，建设经验还比较少，在经济、社会、管理以及具体的规划设计等方面的许多研究没有深入进行，我国城市公共空间系统建设发展机制还存在种种问题，有待完善。

#### 圆 良好的公共空间环境应该具有合格的环境指标

一些与城市空间环境质量密切相关的环境指标数据也开始受到人们的关注。例如北京从 员 怨 怨 年起开始发起许多治理大气环境的具体措施与活动，包括发动“治理白色污染”，彻底治理煤烟污染，采用低硫煤，检测汽车尾气达标合格才能上路等措施，开展“还北京以蓝天”的全民活动等等，这些都是为了创造天蓝、地绿、水清、路畅、居安的美好城市生活环境。



针对我国的国情,在经济发展和城市规划建设的现实需要基础上,公共空间系统化建设有着十分重要的现实意义。其目的在于通过政府投资空间环境建设,提高人民生活环境质量,促进城市经济发展和精神文明建设,使社会、经济、历史文化与资源利用可持续发展。

### (员) 作为经济发展的战略需要

空间环境建设不仅带来良好的环境效益,更重要的是可以间接产生巨大的经济效益,使创造经济效益与环境改善结合在一起。一方面是为了提高人民的生活水平;另一方面环境的改善有利于城市改善投资环境,吸引外资和发展旅游业。另外,公共空间建设还可以复兴城市活力,拉动经济增长。为此,许多城市如大连、上海、北京、天津、哈尔滨等城市都先后积极推动城市公共空间环境建设,通过大力改善城市环境和城市形象招商引资,发展旅游,促进了经济发展。

### (圆) 提高市民物质生活水平的需要

城市公共空间系统化建设成为满足现代社会生活需要的产物,也是适应当前我国人民步入现代社会生活过程中必然出现的社会活动。随着生活水平和消费水平的提高、休闲时间的增加,人们的生活模式发生了变化,公共空间环境的改善极大地满足了人们对在充满人情味、活力以及文化气息的环境中进行休闲和社会交往等活动的需要。另外,通过空间建设,还可以将市区微气候、日照、声响、空气清洁度、视觉活动等条件控制在舒适的范围内,创造清洁卫生、安全、无污染的宜人环境,并考虑老年人和残疾人行动无障碍等条件,促进人们的身心健康。

### (猿) 现代社会生活需求

现代生活方式和价值观的改变,以及对城市美的重新认识和对舒适的城市生活空间的需求,对城市公共空间环境提出了新的要求,为城市公共空间系统化建设提供了新的契机。

### (四) 社会生活模式的变化

由于技术和效率方面的迅速发展,人们的工作负担和工作时间减少,尤其是随着我国双休日制度的实行,人们有了更多的闲暇时间,对城市公共空间的需求逐渐增加。

### (五) 社会人口发展变化与老龄化趋势

例如,北京 员995年即进入老年社会,老年人占总人口的 员5%,他们的

活动空间成为解决社会问题的一个主要方面。调查表明 ,老人除子女的赡养外 ,更重要的是需要同龄人的友谊和交流 ,消除寂寞孤独的生活 ,除社区绿地和小游园外 ,必要的城市公共空间也是他们日常生活休憩的重要组成部分。( 参见图 源苑)

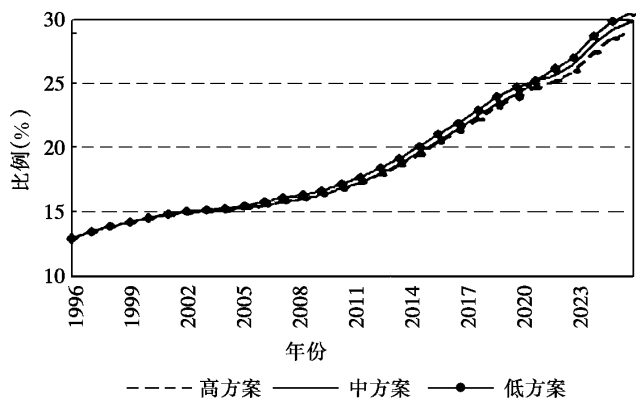


图 源苑 北京市人口老龄化趋势

资料来源《北京市人口老龄化趋势及对策建议》

( 源) 全民健身运动高潮

员源年 远月 ,国务院颁布了《全民健身计划纲要》。市民的健身活动需要大量的开敞式公共活动空间 ,公共空间的系统化建设就与全民健身总体发展趋势紧密呼应 ,适应了人民健身运动的需求。( 参见图 源苑)



图 源苑 全民健身运动高潮

资料来源《北京晚报》

## (缘) 户外活动与社会交往

从环境行为心理学的调查和研究得出结论,户外活动的显著增加常常是与环境的改善联系在一起。高质量的公共空间和物质条件的改善,可以促进户外活动在数量、时间和范围上的增加,从而满足人们的现代生活需要。

### ① 促进城市精神文明建设的需要

城市公共空间系统建设是一项社会系统工程,不但可以提高环境效益和经济效益,同时还可以促进城市精神文明的建设。物质空间环境的改善可以规范社会行为,宣传精神文明,带动市民文化素质和城市文明的提高,从而获得良好的社会效益。例如,1995年初,北京市政府决定在年内建成15条亮丽精品示范街,朝阳区安贞路就是一条文化特色突出,又具有休闲娱乐与健身功能的街道。在这条街上,建成了街心绿带公园,安排了大型城市雕塑和喷泉广场。精品示范街建成后,好的环境带出了居民的高素质,不但没有人破坏这里的一草一木,大家还自发地组成了志愿环境维护队。<sup>①</sup> (参见图 源1-10)

此外,由于公共空间系统建设需要在政府领导和市民的支持与积极参与下共同完成,因此通过空间系统化建设密切了市民和领导之间的关系,缩小了干群之间的差距,加强了城市的凝聚力。实践证明,通过城市空间环境建设,增强了城市空间环境的文化品位,保护了城市历史文化,改善了社会秩序,作为精神文明宣传建设的一项物质性依托,取得了良好的社会效益。

### ② 可持续发展的需要

城市空间系统化建设的目的之一是从强调生态环境、社会人文环境与资源利用等方面的持续性出发,使社会与城市的发展循序渐进,创造人与自然、社会的协调发展的环境。

资源的有限性和国情要求我国追求与人民生活水准相称相符的城市空间环境条件,不能盲目地大拆大建,而应从不断变化的社会现实出发,因地制宜,结合最合理的城市改造和建设方式,循序渐进,坚持节约资金和能源的原则,发挥最大的经济效益、环境效益和社会效益。因为采取这种系统化的空间环境建设方式,是与我国目前的经济条件和人民生活水平相称的。

---

<sup>①</sup> 据《北京晚报》1995年 缘月 缘日报道。



图 源 缘 精品示范街  
资料来源《北京晚报》

## 缘 我国大中城市建设的发展要求

我国的大中城市在 缘园- 怨园年代进入大规模的城市空间建设和改造阶段,由于改造过程中受观念认识、管理操作和市场经济规律等因素的影响,大拆大建的建设活动给城市公共空间环境带来极大的冲击,导致生活环境质量下降。面对过速建设和拆迁引起的众多问题,如何解决城市保护与发展的矛盾,人们在总结实践中的经验教训时,得出逐步改造的空间系统化建设的思路,采取对保护与发展兼而有之的方法,在保护原有城市空间结构的同时,积极调节城市交通,进行城市功能和空间环境的完善,促进城市空间环境循序渐进地发展。

## 源源 小结

通过以北京公共空间体系为例进行的总体和局部层面的系统化研究,本书发现 对北京来说,仅有总体规划还难以指导当前城市公共空间系统化建设。应对城市的土地利用、建筑高度和体量、建筑色彩及造型控制、道路交通、园林绿化、市政工程等都要有深入的综合研究,并进而制定“城市空间设计总图”,将上述系统保护与改造理论加以具体落实,作为指导当前公共空间建设的纲领性文件,加强对城市公共空间系统化建设的领导。

鉴此,我们可以看出,与当前我国城市公共空间相关的许多方面都缺乏系统性,而这些方面又包含在城市公共空间内在机制的不同层面之中。我国城市公共空间建设和发展现状的主要问题和症结就在于城市公共空间发展机制不成系统化,表现在缺乏相应科学的决策和管理机制、规划设计观念相对落后、缺少完善的开发建设过程等等。总之,“缺乏系统性”是当前我国城市公共空间设计和建设中的主要问题之一。以上诸多不连续、不整体的城市空间建设和我们多年的研究方法有关,我们习惯于孤立地或片面地研究公共空间的局部,或者有限定条件地研究简单的环境系统,这些研究并非无意义,但如果仅仅如此,远远不能适应城市实际发展中对于公共空间的建设。对此,从研究方法上,应该采用整体、系统的方法研究城市公共空间。

当前,我国的的城市空间建设和改造中出现的很多问题和发展趋势与国外发展历程极为相似,有些规律已初露端倪。经济与环境建设的相关性以及我国经济和社会发展的现实条件,使我们明了当前我国亟需理论与实践的必要性和迫切性,我国城市改造呼唤空间系统化建设。当然,市场经济体制的发展完善会使我国的的城市空间建设越来越多地面临发达国家遇到过和仍在面临的问题,同时还会出现许多新情况,这就需要我们更科学、深入、细致地研究国外城市公共空间系统化建设中的经验与教训,以求把我国的空间系统化建设搞得更好。公共空间系统化建设是解决当前矛盾与问题的重要途径,具有十分重要的现实意义。

我国的的城市公共空间系统化建设,应该全面考虑国家的经济、政治条件,民主法制水平,人民的经济、文化生活需求,传统的文化背景和民族风俗,地方城市的发展特征、环境保护的需求和压力等等,走符合自己的实际国情和民情的道路。

# 第三篇 我国城市公共空间系统 机制建构篇

## 缘 我国城市公共空间系统化机制建设的 理论和对策框架

### 缘 系统性原则在城市公共空间系统化建设过 程中的体现

系统性原则实际上是针对我国当前城市公共空间系统化建设中出现种种问题的一种可行性的解决途径和方针。系统性原则体现在城市公共空间系统化建设过程中,有横向、纵向两方面。横向的系统性是指参与建设的各部门或集团之间,通过沟通、对话而构成体系,纵向的系统性是指运作过程中,同时或先后进行的各个环节之间相互联系、衔接而构成的体系。<sup>①</sup>

#### 缘 社会组织关系的系统性

在我国当代城市公共空间的建设实践中,尽管各部门都努力地履行各自不同的职责,但由于某些价值取向的不一致,再加上缺少沟通和联系,结果往往无法协调而相互制约和抵触;或由于权力和责任的分工不明

---

<sup>①</sup> 参考骆小芳博士学位论文《城市公共空间设计和建构过程中的整体性原则研究》(北京:清华大学建筑学院,2002)。

确而出现管理的空白区或权力交叉,结果谁都管却谁也管不好。这些情况在一定程度上使得当前我国城市公共空间的建设“事倍功半”。

社会组织关系的系统性要求参与建设的各部门或集团之间,通过沟通、对话来协调矛盾和利益冲突,并由此而构成系统体系。在城市公共空间系统化建设过程中,各个部门之间的相互沟通也是系统性原则的一个体现。

### 员 决策管理者

现代城市公共空间系统化建设是一个多因子共存互动的过程,它成为一项综合的、动态弹性的、连续决策的城市空间环境的“系统工程”。在这个复杂而持久的过程中,决策管理机构以宏观目标为准则,对各部门进行协调,对建设过程加以监督和维护,保证它健康、合理、公正地发展。他们有责任把整个过程纳入到“白箱”领域,增加透明度,并保证城市公共空间建设的开放性,从而最终实现城市公共空间的系统性发展。

在我国城市公共空间建设过程中,城市决策管理者的组织作用应贯穿城市公共空间建设的整个过程,主要体现为:前期工作中采用问卷调查等形式向整治地段居民和社会广泛征求意见,发现问题;决策阶段向社会公布规划方案,将规划方案在报纸上通告公布,征求市民意见;组织设计、招标竞赛阶段,要改变以往指定或委托设计方案的方法,扩大招标规模,广泛地征集方案和意见,增加透明度;建设开发实施阶段召开动迁业户、改造业户、商家和单位动员大会(包括专项动员会议),听取和交流意见,经研究修改后向公众公布,进行问题解答,取得意见反馈。

### 圆 公众

城市公共空间系统公共开放的本质特征决定了它应是源自公众、属于公众的,而不是由少数人或利益集团决定的空间体系。

城市公共空间系统化建设需要建立公众参与机制,因为公众的参与使城市公共空间系统化机制体系更为完善。设计人员与公众互相交流,设计者从公众那里了解到他们的需要以及价值观,而公众从设计者身上学习技术和方法。在建设过程中,决策需要公开化、增加透明度;在建设完成后,还应把公众的意见反馈到城市公共空间系统的管理和其他建设中去,以保持它的不断发展。

信息社会中,公众参与的途径也向多元化的方向发展,也可以借助于展览、报纸、广播、电视等媒体甚至计算机网络来进行。例如,通过网络可以进行公众调查,公众通过网络来表达意见、提出建议等等。新技术、新

途径可以大大提高公众参与城市建设的积极性,并能够提高工作效率。

近几年,公众参与在我国已有较大进展。公众参与在我国一些中小城市也体现出广泛的社会效果,市民热情参与空间设计和建设,引起了很好的反响。普通老百姓热心参与城市建设的状况表明了我国公众潜在着很强的参与意识。当然,这仅仅是一个开端,群众还并不能与领导和专业人员进行畅所欲言的对话,还不能使自己的意志完全充分地体现到城市空间建设中。因此,离实现真正意义上的“公众参与”机制还有差距。

我国应发挥社会主义制度的特点,从行政或法律上保护公众参与城市公共空间系统化建设和管理,这不仅是实现城市公共空间环境建设的需要,也是我国社会主义政治民主化的重要方面。公众参与有两个主要途径:一是决策管理部门从公众那里了解他们的需要,并在空间系统化建设中予以考虑和实现;二是把改造或建设城市空间环境的权力还给人民,公众可以亲自参与决策、设计、建设和管理,也可以通过公共权力代表机构加入城市空间系统化建设过程,在其中充当重要的角色。

### 獠 开发商

在很大程度上,良好的城市公共空间环境取决于空间周围的建筑群体关系以及它们和城市空间的关系。就具体建设项目来看,城市空间往往会同时拥有多重的委托人,或者涉及多重的业主,因此城市公共空间系统的建设过程容易被委托人的目标价值取向所左右,迷失了“以人为本”的根本目标,并对整个城市公共空间系统产生消极影响。例如我国城市中近年来出现的一些“庞然大物”,如北京市的东方广场和金融街工程,就对城市整体公共空间体系造成了危害。

市场经济能给城市空间带来诸多正面和负面的影响,其实,如果建立在开放的基础上,它应逐渐地向健康有效的方向发展。越来越多的企业认识到,在市场经济下,企业的利益与公众的利益、环境效益和经济效益最终是相一致或接近的,只追求眼前小利而与广大公众的社会利益、环境效益相违背就不会有持久的发展。在当前阶段,结合我国市场经济和宏观调控相结合的国情,在坚持“以人为本”的原则下,允许开发商获得一定有形或无形的利益,可以提高他们投资城市建设的积极性。

### 源 设计者

在公共空间设计过程中,参与设计活动的人员有各专业设计者、政府官员、城市建设管理者、开发商和使用者,他们对公共空间设计工作起着



不同的作用,共同构成了公共空间设计集群(阅读社职责)。设计师在设计过程中是参与者和协调者,其工作不但是对公共空间开发建设提出构想、选择设计方案,还应对设计思想进行宣传、交流和贯彻实施。

综上所述,政府部门、开发商、设计者、公众之间相互协调,以保证各部门之间的交流和合作,由此形成城市公共空间系统化建设的参与部门的社会组织关系的系统性。

## 缘起 运作过程纵向的系统性

(员) 运作过程纵向系统性,要求在运作过程中同时或先后进行的各个环节之间相互联系、衔接而构成整体

城市公共空间系统化建设过程中的每一步成功都取决于先前步骤的整体效果,这是一个动态的、渐进的运动过程。这个过程包含了调查分析、可行性研究和决策、政策制定、规划设计、资金支持、管理、公众参与等多个环节,因此需要通过一定秩序来协调。我们对这个过程的研究,目的在于建立一整套有关城市公共空间系统研究决策、设计管理、建设和维护及评价等过程的方法体系。

### (圆) 城市公共空间系统化建设的过程步骤

城市公共空间建设有其独特的过程和内容。这种过程由若干个相对独立的阶段组成,每个阶段之间都有连续的信息传递和反馈,从而对公共空间系统的目标进行修正,使之趋于合理化和实际化。以下是对这几个阶段的论述:

#### (员) 前期研究

所谓前期研究,即识别城市公共空间环境问题、发展机会并且对未来趋势进行预测。在确定城市公共空间系统化建设目标之前,有必要审视环境,对整个城市和区域的自然、社会和经济发展趋势、问题、机会进行识别和预测。前期研究应包括现场调查和资料分析两个步骤。

① 现场调查。为了对城市公共空间环境有准确、真实的认识,研究设计人员应全面了解城市空间的总体形态和结构及具体地段的情况,这就需要现场调查。现场调查应收集如下信息和资料:城市空间历史发展过程,城市总体规划情况,设计地段和周围相关环境的情况(土地利用现状、环境状况、建筑风格 and 特色),地段环境的社会情况(地方风俗习惯、人口和社会因素的变化),经济状况(经济开发潜力评估,包括经济价值、社会效益、文化历史价值、生态价值分析、开发供需状况等),基础设施的制

约、技术力量与条件、规章立法政策、居民意愿调查等。比较常用的现场调查方法有询问调查法(通过访谈、问卷调查)、观察调查法等。

② 资料分析。借助于系统的分析方法可以透过调查所获得的信息资料准确地发现问题、把握机会,使信息资料成为系统化研究、决策、设计的依据和向导。公共空间的资料分析主要有以下几个方面:功能分析、空间景观分析、使用活动分析、保护与开发分析。在此基础上,进行开发前期的评估与研究,结合对内部环境分析和外部环境分析形成综合形势的估价,预测开发的价值取向,选择开发形式,进行可行性研究。

### (圆) 公共空间系统目标的确定

通过对城市公共空间环境现状的分析,使调查阶段的信息得到汇总,可以发现现状存在的问题,同时也掌握了解决问题的机会和办法,结合开发政策,建立城市公共空间系统化建设目标。目标应该是政策、经济、社会物质和精神生活、艺术价值等多方面的结合。根据城市性质、地段、建设规模、主题内容的不同,目标也表现出鲜明的独特性。

### (猿) 方案设计和评审阶段

设计活动的最终目标是要获得一个满足公共空间系统最优演化要求的方案,这是通过设计和评审来实现的。

① 整个空间系统的设计过程是一个发现问题、解决问题的求解过程:社会调查——收集基础资料——分析存在的问题、潜力和有利条件——归纳问题——提出原则、确定目标——研究对策(解决问题)——确定方案——反馈调整。在分析问题和解决问题的过程中,通过专家咨询、设计竞赛、公众参与等途径不断征求意见,进行多层次的信息反馈、多方案比较、选择优化等关键环节,从而达到对方案及运作过程的调整、修正、丰富、充实和优化。(参见图 缘猿)

制订和评估可选性规划设计方案。对于任何长、短期目标的实现,城市环境的改善都可以寻求多种可能的过程。因此,需要政府组织有关专家共同制订和检测猿个可供选择的方案,以选用最可行的方案,对每个方案的评估应从长、短期的影响来进行环境、经济和社会、文化等方面评估。最终方案的得出往往是受两方面因素的影响:一方面是比较确定的客观性的设计原则、方法、经验;另一方面是受主观性的、偶然的各种社会力量的左右。所以最终方案一般是最符合当时各种条件的、最可行的。

② 设计评审,比较、采纳优先性方案。经过对多方案的比较,全面的审定,选取的方案可能是选择性方案之一,也可以是几个方案的综合。在

尽可能的范围内,同时举行公众包括市民和业主对设计草案的听证会,对方案进行介绍、解释并听取意见,最后由有关机构执行修改后的方案。

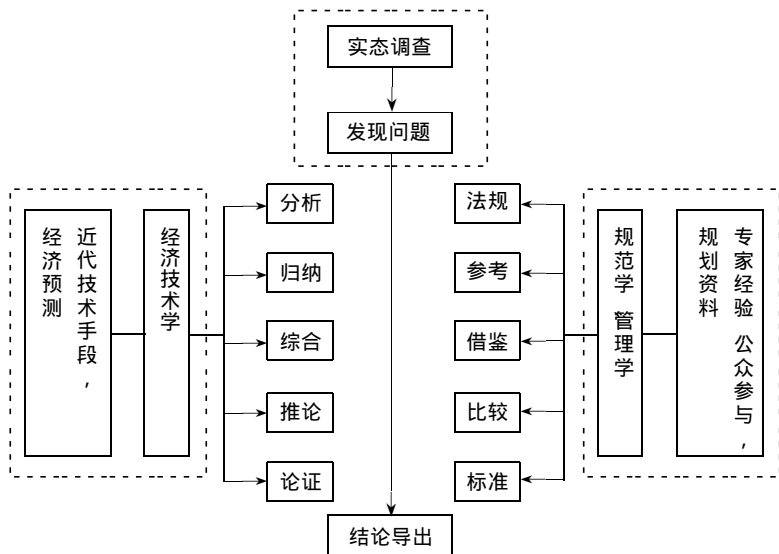


图 缘缘 空间系统的设计过程

### ( 源) 开发实施阶段

在一定的资金和政策等建设条件下,城市公共空间的实施战略也是多种多样的。在规划设计方案形成并明确的同时,一系列实施原则和策略(如用地管理、资金使用、开发计划、引导政策等)也已经贯穿在其中。

实施计划:在设计方案的基础上,制定一系列条例、导则和策略,并通过行政立法手段,使之以法律形式加强城市公共空间建设成果的严肃性。

方案的实施:由政府组织具体实施方案的指挥委员会,负责实施空间系统建设目标、目的及政策,同时落实筹集资金,按照批准方案组织施工。

实施的指导和规划设计方案的修订:规划方案是一个不断发生变化的文件,因为构成这个方案的所有要素均处于动态的变化过程,因此政府在施工阶段必须引导这些变化向着有利于良性的方向方展,而且根据变化的情况对方案进行及时修订。

### ( 缘) 建成使用和维护管理阶段

当公共空间系统的设计方案实施到一定阶段或全面完成和投入使用之后,公共空间的运行、环境的管理和维护、居民的社区环境意识的形成、

空间环境的评价和信息反馈等也是城市公共空间系统化建设的重要步骤,可以看作是后续工作。

综上所述,在城市公共空间的系统化建设过程的各个阶段中,每个阶段的具体工作目标和内容不尽相同。在前期研究(现场调查、资料分析)和系统目标建立阶段,主要是对基础环境信息的收集、整理和交流,发现问题和提出问题,并在此基础上确定系统的建设目标,制定解决问题的基本框架,预测未来效益和前景。在方案设计和评审制定阶段,主要是提出设计构想,进行方案评价和择优深化,使解决问题的方法具体化。在开发实施、建成使用和维护管理阶段,是确定实施的保障机制、实施策略、制定开发工作程序,以及后续的管理维护、社区组织工作,并提供反馈信息。<sup>①</sup>(参见图 缘圆)

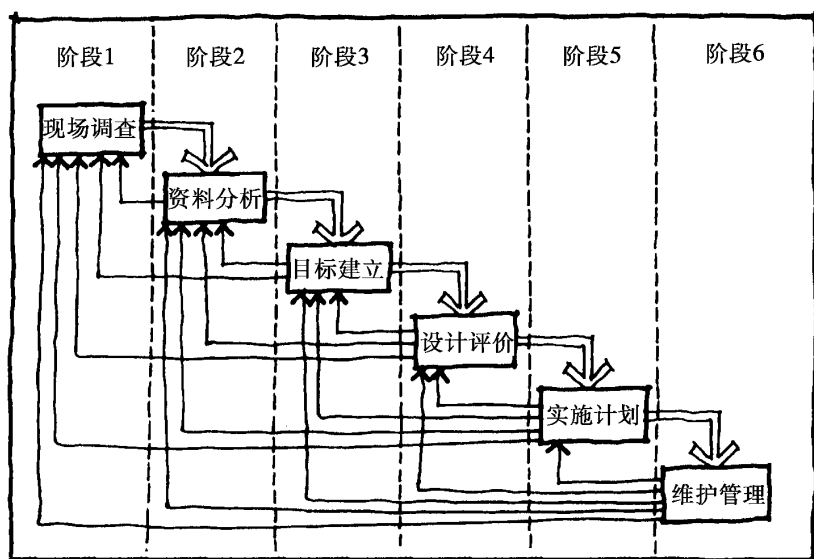


图 缘圆 城市公共空间系统化建设过程

资料来源《图解城市设计》

概括起来,公共空间系统化建设的主要过程的若干部分构成了一个不断循环往复的、完整的工作框架。

<sup>①</sup> 参考金广君《图解城市设计》哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,1999。

# 缘起 我国城市公共空间系统化机制建构的理论和对策框架

## 缘起 研究决策方面的理论和对策框架

在新的形势下,我国的城市规划管理部门应重新审视城市公共空间系统建设当前的任务及面临的问题,确定合理的目标方向、制定相应策略——即在经济发展的前提下,寻求公众利益与城市利益的均衡,保障居民的身心健康,保护良好的自然生态环境,探寻保护利用自然环境资源的平衡与合理,追求城市公共空间和社会生活持续稳定健康的发展。<sup>①</sup>

### 员 对策一 建立开放的研究决策组织结构

#### (员) 人员组织构成及其作用

公共空间系统建设是一个系统工程,需要政府领导、各部门、企业和公众全方位的参与和管理。人员组织构成主要由以下几个方面组成:

- ① 决策层:市政府;
- ② 技术管理层:政府、规划设计部门和其他部门;
- ③ 执行层:政府各相关机构组织、公众参与者、街道和企业商家;
- ④ 受影响层:市民公众、企业商家。

决策领导作用主要由政府部门承担,政府负责确定整治目标、审批控制、组织实施、监督和领导各项事务,贯穿空间系统建设管理的全过程。此外,政府还通过经济、指令和法律各种引导和控制措施,尤其是制定与系统建设相关的管理法规,负责提供资金补贴、集资或吸引公共空间建设的投资等经济工作,保障建设的顺利进行。可见,从公共空间系统建设的决策到实施,政府职能起着最重要的主导性和决定性作用。

企业、投资商在环境整治中既是城市公共空间建设的直接受影响者,同时随着土地的有偿使用和城市空间建设多元化投资制度的实行,又成为公共空间建设的主要投资者之一。所以企业自身对空间环境质量要求较高,对于改造后的管理与维护十分积极,这在王府井商业街空间环境整治工程中体现得较为突出。

---

<sup>①</sup> 引自韩林飞《接轨时期俄罗斯城市规划管理体制》,《国外城市规划》,员缘缘(员缘缘)。

专家既参与前期的目标制定与目标分析,也主持其后的方案设计与方案选优。

市民参与(在参与规划决策中)是让市民参与决策过程,公众帮助决策者与设计者了解他们所关注的问题、社会文脉与价值观。市民公众作为空间环境建设中的直接受益者和使用者,对空间建设可以起到支持、监督和维护使用管理的作用,对建设成果有维护管理的义务。国内外实践证明,空间系统建设过程中,市民的支持和理解是至关重要的。市民参与以个体建议所结成的团体影响力来影响公共空间发展方向、方式、方法以及设计的阶段性成果。随着公众参与的普及和演化,市民和公众可以成为空间建设的发起者和决策者,直接参与空间系统化建设的决策、设计管理和实施过程。市民参与决策的主要方式有:通过召开共同听证会、现场办公等直接与决策者、设计者对话,共同参与决策方案的讨论,并通过设计者或媒介对市民的问卷调查和访谈,间接或参与设计。

总的来看,我国的市民参与水平较低,这与中国的文化、政治背景有关。我国虽然在体制上倡导群众提意见,但由于根深蒂固的传统观念和缺乏民主意识,市民对参与决策的意识仍然很淡薄,习惯于计划体制下对城市建设结果的安排;同时,社区建设水平低,缺乏组织参与决策的团体。目前我国市民参与,主要是通过设计人员对居民的会晤访谈、问卷调查等来实现的,由于参与者水平不一,意见难免分散、偏激,带有很大的局限性。在今后的实践中,提高市民的参与水平是我国市民参与的关键,可以通过宣传公告或其他各种宣传媒介进行社会教育、社区教育,增加市民在城市法规、生态保护、环境保护等方面的知识。

### (圆) 建立可行的我国城市公共空间系统决策组织结构

根据系统性原则,系统的组成要素之间应存在普遍联系。由此,在理想的城市公共空间系统的研究决策体制中,参与决策的各种人员、部门应形成联系。例如,徐州市的城市规划局曾委托中国规划设计院为其编制一套城市空间建设规划管理软件系统。中规院首先提交的系统结构是以城市建设为核心,组织和调动城市的各方面人员、机构和力量来参与城市空间系统决策。显然,这种组织结构是理想和科学化的,但它又不符合中国目前的实情——即城市政府部门和领导对包括公共空间建设在内的城市建设主要起决定性支配作用。经过反馈和修改,最终的系统结构是以城市政府和领导为核心,组织和调动城市的各方面人员、机构和力量来参与城市建设。根据目前这种情况,本书构想了一种比较可行的城市公共

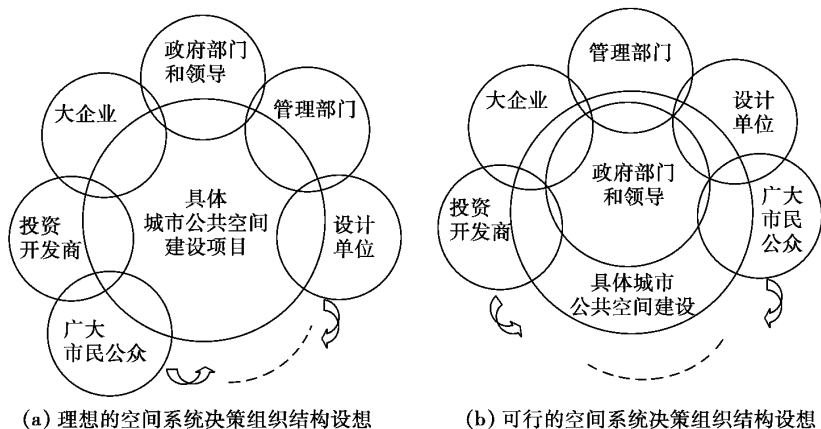


图 缘藏 城市公共空间系统研究决策机制结构图

资料来源 笔者绘

## (圆) 对策二: 加强公共空间系统研究决策的可行性

根据王府井商业街环境整治工程的成功经验,合理可行的决策首先应理顺管理开发体制。市政府把王府井开发办下放给东城区,由东城区人民政府负责王府井地区的开发建设,激发了地区主管部门进行空间建设的积极性,理顺了开发体制。与之相比,被称为京城商业的“三驾马车”之一的前门商业街虽然具有得天独厚的地理位置,交通便利、客流巨大,但无论是老店的经营,还是新业态的出现,都没有改变其日渐衰落的命运。究其原因,主要是决策管理体制关系没有理顺。前门商业街在行政隶属关系上分属崇文、宣武两区,无论是投资改造还是政策制定,都牵扯到两区的利益,两区和外来企业在大规模投资上也都顾虑重重,致使空间环境改造难以顺利进行。

其次,应建立专门的研究设计机构。在纽约,从1961年12月,市长约翰·林登专门组织成立了“纽约城市开放空间任务组”(The Urban Open Space Task Force),这是一个亦公亦私的机构,专门进行城市的调查研究与规划设计。在联邦住宅总署赠予的每月1.5万美元基金、爱默生基金会、城市非赢利组织成员几千小时的工作的帮助下,这个任务组完成了一个为期半年的研究项目,它包括以下成果:

- ① 综合主要研究成果和为未来公共开放空间规划、发展和管理保护

提出新的方向的一份总结性文件。

② 关于社区委员会和纽约行政区领导的优先公共开放空间需求和问题的评价。

③ 考察与公共开放空间的保护和发展相关的所付出的代价和得到的收益的一套方法。

④ 纽约市公共开放空间政策的历史演变。

⑤ 关于纽约市现状存在的公共和私人所属的公共开放空间项目和政策的总结。

⑥ 在纽约和其他城市中,提供和管理公共开放空间的创新的模式的个案研究。(参见图 缘源)

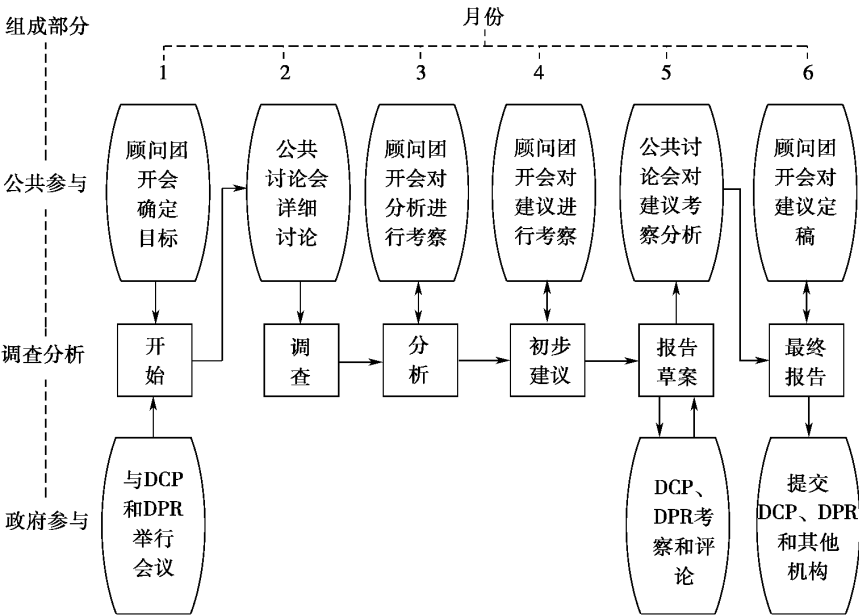


图 缘源 纽约城市开放空间任务组研究框架  
资料来源《城市规划》

在我国,台湾省台北市 苑园 年成立了“都市设计科”,专门进行城市设计研究,包括对城市公共空间的研究和规划(参见图 缘缘)。由此,本书建议在我国大陆城市中成立专门的机构负责城市公共空间发展的调查研究。



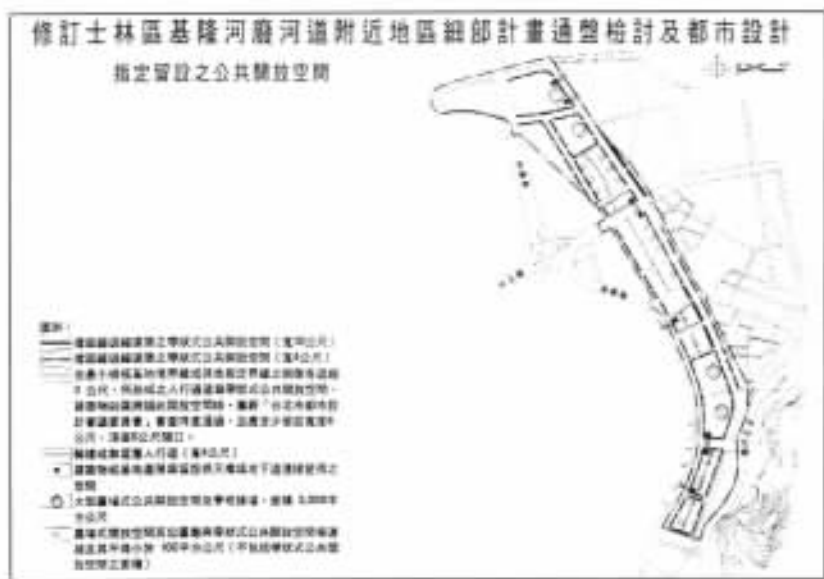


图 缘緣 台北市基隆河公共开放空间的城市设计管制图

资料来源《都市设计在台湾》

再者,还要邀请有关专家发表意见,应尊重专业设计人员的研究和论证,这也是王府井商业街环境整治工程的又一条成功经验。

### 獭 对策三 加强公共空间系统决策目标的权威性

要减少城市公共空间系统决策中的开发商‘俘获现象’和政府部门的干预,必须加强规划管理部门在空间系统决策中的作用。首先应该加强法制建设,以法治代替人治;其次,加强规划控制技术本身的灵活性、适应性。此外,还应该在以下几个方面减少开发商左右规划控制决策的机会,以维护公众利益。

#### (员) 加强规划管理部门在规划编制中的作用

非赢利性质的公共空间和公用服务设施的选址,是规划控制许多矛盾的焦点,也是规划控制的主要目标之一。应充分发挥规划管理部门宏观调控的功能,使这一部分的决策权牢牢地掌握在市一级规划管理部门的手中。

#### (圆) 加强规划管理人员同开发商在开发前期的协商(晕葬葬葬葬葬葬葬)

协商是市场经济下规划控制必不可少的活动。通过协商,把城市总体规划、分区规划和控规等规划意图与具体的空间开发项目联系在一起,

影响开发商的开发决策,提高规划控制的效率。

### (猿) 加强公众参与城市公共空间决策中的作用

由于城市空间开发项目将对公众尤其邻近居民产生影响,规划师应该了解公众的需求并得到公众的理解,公众也有权力和责任介入其中。但是,在什么时间、在什么阶段、多大程度上引入公众参与是一个棘手的问题。现阶段,公众介入城市公共空间系统化建设的最为妥当有效的时期是在确定目标和制定政策阶段,公众通过各种方式参与开发项目前期的规划决策,对于市民和规划部门都将更有意义。

加速公众参与规划的过程可以通过以下途径来实现:首先,必须充分发挥规划师在公众参与中所扮演的角色。美国一项研究调查了六个公众参与规划的城市公共空间项目,它们共同的特点是每个成功的计划中都有规划师执着地奉行公众参与的思想,发挥其激发并组织公众交流的作用,并把其作为规划职业技能的重要标志。第二,加强城市规划的宣传,使公众更多地了解规划对个人、对社会的影响,激发公众参与规划的愿望和责任。第三,规划师可以通过问卷调查、实地访问,设立热线电话,召开通报会和邻里会议等多种方式,使公众介入规划,从而了解公众的信息反馈。第四,设立社会专家参与规划审批制度,有利于规划决策与规划目标一致。第五,建立常设的城市规划展示场所,在宣传的同时吸纳公众的意见和建议。北京、上海、深圳在这方面已走在全国前列(参见图 缘苑)。最后,从长远眼光来看,应该在充分利用现有的居委会等机构的基础上完善公众参与的组织机构条件,并且建立一整套支持公众参与的资金、教育、宣传、法律体系。



图 缘苑 上海市的城市规划建设展览大厅

资料来源《建筑学报》

## (源) 完善规划监督机制

城市规划是政府干预和社会主义市场经济共存互动下的一种机制。市场经济应遵循的是公平性的原则。在缩小行政自由裁量的范围,减少开发商俘获现象的同时,应有合法的诉讼程序维护开发商的权益,并且完善与规划申诉有关的法律、程序。

总之,城市公共空间建设是决策、设计、实施的统一体,必须在各个环节中加强决策的权威性。加强规划管理部门和专业人员在研究决策层次的作用,支持公众参与规划决策,本书认为这是目前加强我国城市公共空间系统目标决策权威性的主要途径。

## 缘起 规划设计和 管理方面的理论和对策框架

城市公共空间系统规划体制可以包括规划的编制体系和规划管理机制。在此阶段,设计技术和管理技术交替成为阶段性工作的主要技能;有时二者并重,以两个不可分的部分形成一体,在城市公共空间系统设计中发挥作用。设计技术是空间系统设计工作的基础,管理技术则为设计目标的实现和方案实施的具体化提供保证。有人用“三分设计,七分管理”来描述城市规划设计中设计与管理的比重,这有一定道理。

### 员 建立科学、完善的规划设计体系

城市公共空间的系统化研究对应于设计过程是一个开放的、能动的设计体系,它要求建立开放的设计程序和循环反馈机制。

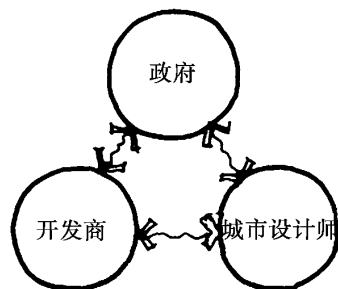
#### (员) 对策一:开放的设计程序

所谓开放的设计程序,包含两层意义:一是指向公众敞开的参与性设计;二是指具有反馈机制和自组织能力的设计过程。

① 参与性设计。由于公共空间的主体庞杂、作用因素复杂,作为个体创造者的建筑师和规划师确实显得渺小。要求从规划设计层面建立一个有众多工程师、科学家、社会学家、政府和市民共同参与的设计集群(阅读规划职责)。不同的组群参与的层次和方式不同。(参见图 缘起)

其中,设计师在设计过程中是参与者、组织者和协调者,其工作不但是对公共空间开发建设提出构想、选择设计方案,还应对设计思想进行宣传、交流和贯彻实施。城市公共空间的设计师实际上包含城市规划师、城市设计师、建筑师、园林设计师等各种设计人员,他们各自的设计工作都是城市公共空间系统设计的一部分。现代城市公共空间系统设计所涉及的旁系学科范围以及所运用的技术和方法也远远超出了传统的城市设

传统城市公共空间建设运行模式



现代城市公共空间建设运行模式

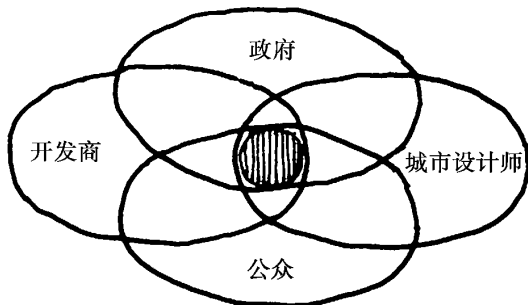


图 缘范 设计集群 (阅读社则负责)

资料来源《图解城市设计》

计,成为一项综合的、复杂的、动态弹性的系统设计,这要求城市公共空间系统设计者具有更为全面和专业的知识及技能。从系统性原则的角度来看,城市公共空间的设计者在城市公共空间的设计建构中需要有以下几种素质:系统观念和环境意识;世俗关怀意识;组织协调意识;社会文化底蕴和了解国情。

参与性设计的本质还在于它是一种让市民参与的设计。市民参与以个体建议所结成的团体影响力来影响设计方向方式、方法以及设计的阶段性成果。例如,我国台湾省梅丘市的步行空间改造工程,在参与环境设计的过程中,居民在社区开发小组的组织下,以公众听证会的方式展开,建筑师直接与居民沟通理念,进行讨论,居民直接动手设计多种改造方案,通过投票选举,决定最佳方案,反映出市民对于城市空间环境改善的需求和关注(参见图缘范)。在今后的实践中,提高市民的参与水平是我

国市民参与的关键。王建国教授在谈到公众参与设计问题时说：“这一过程是一个教育过程，不管是对用户，还是对设计者。”



图 缘愿 市民参与空间改造

资料来源《城市空间》

由上可知，参与性设计建立在设计者与城市居民以及权力机关之间系统的、连续的相互协作配合的基础上，各参与方只是整个设计群体的有机组成部分，不能越而取代其他方，从而减少由个别领导取代专家制定方案的所谓‘长官意志’的不正常现象，也避免了由建筑师个人片面设计公众生活的窘况。（参见表 缘爱）

表 缘爱 城市公共空间设计参与者

决策机构	设计群	民间组织
市长、市人大	规划师	城市保护组织
城市规划部门	建筑师	社区管理组织
城市交通管理部门	城市设计师	民间团体
市政部门	景观设计师	各基金会
城市园林、绿化管理部门		开发商与开发公司
		地方企业
		市民

② 动态互补的反馈机制。首先，城市空间的建设是以一种以历时性为特点的组织方式来展开的，在这个过程中，会不断有信息反馈回来，要求对原有的程序加以修正；其次，现代城市公共空间系统设计从一定程度上来说，在目标阶段性实现的同时，又激发产生出新的设计目标，要求这个设计过程有能力重新组织新的目标和过程。因此，城市公共空间系统

设计应该具有分解、组合的构造特点 ,并且具有反馈机制和自组织能力 ,无论主体或客体向什么方向变化 ,反馈调节都能跟踪过程的微小变化 ,无需每次从头反复整个设计过程。( 参见图 缘缘)

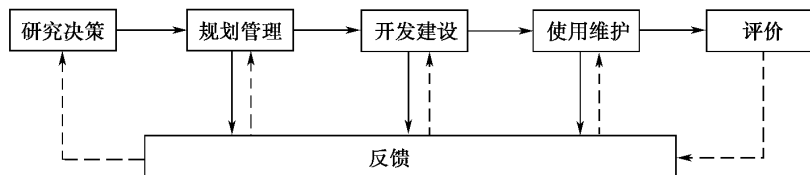


图 缘缘 动态的反馈机制

资料来源 笔者绘

### ( 圆 ) 对策二 :分层次( 宏观和局部 )的规划设计对策

城市公共空间必须形成完整的体系才能充分发挥其作用 ,同时城市的公共空间形态是经过长时期积累形成的。因此在规划建设中 ,必须从宏观到局部层次 ,实现对城市公共空间及其用地的长期的规划和控制。

例如 ,深圳市率先对规划编制体系进行了改革 ,借鉴了香港及国外的先进经验 ,在《城市规划法》规定的基础上 ,制定了深圳市“ 五层次三阶段 ” 的规划编制体系。( 参见图 缘苑)

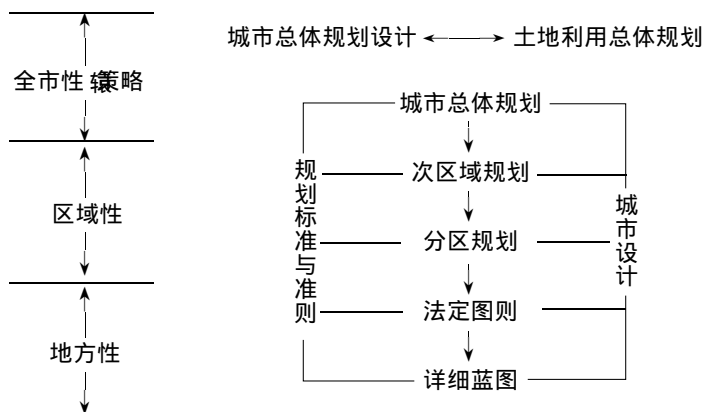


图 缘苑 深圳市的规划编制体系

① 全市发展策略 :指导性和全局性原则 ,以经济发展为依据 ,研究社会、政治、经济与空间环境的目标协调关系。其中 ,以平衡发展原则研究城市空间和土地开发利用之间的供求关系 ,以达到最佳品质的城市环境 ;以动态规划原则 ,研究城市空间开发建设的有序性。

② 城市总体规划 :建立起与区域协调发展的空间体系的功能体系 ;综合协调社会、经济环境的长远可持续发展关系 ,协调远期规划与近期建设的关系。

③ 次区域规划 :确定城市空间形态 ,构造城市景观体系 ,布置城市人文活动空间。

④ 分区规划 :确定分区的道路、绿化和水体系统 ,对分区的公共活动空间定位 ,对地形地貌的利用提出要求 ,进行街景设计并确定主要景观点 ,设立相关视廊及空间轴线 ,对自然景观和人文景观及城市文化特色的保护及利用、主要人流集散点的空间布局 and 交通组织提出指导性意见 ;同时 ,确定分区内建设用地规模、容量的控制和用地配置。

⑤ 法定图则 :在市场条件下 ,法定图则除对土地利用性质、强度等进行控制外 ,应尤其关注公共设施和市政设施的配置以及对城市环境的改善 ,保障城市公共利益的实现。如对建筑群的色彩、风格、高度提出控制要求 ,确定广场、步行街等公共活动空间的形态及界面 ,提出空间环境特征要求。

⑥ 详细蓝图 :详细蓝图作为建设管理的参考依据 ,应按照法定图则所确定的控制内容对具体地段提出详细控制原则和引导方案。着重对公共空间组织、功能布局、景观设计、尺度控制、界面处理、出入口和交通流线组织、街景立面设计和建筑小品设计提出要求 ,协调道路交通设施与建筑群体及公共空间的关系 ,确定建筑物公共通道的位置、尺度与标高。

随着五层次规划体系的建立 ,对深圳城市公共空间规划的编制工作也提出了新的要求。其中 ,城市公共空间系统的规划设计原则在各编制阶段中都有体现 ;各层次规划重点的变化和各层次规划之间的协调与衔接是目前公共空间规划编制工作所需解决的主要问题。

上述城市公共空间规划编制体系的改革 ,既保证了规划管理在各个层次上的目标明确和连贯性 ,又可以适应城市公共空间的高速发展对城市规划具有一定的弹性和动态应变能力的要求。

结合本书第四章中对北京城市公共空间体系的总体和局部的系统化研究 ,有学者建议也可将北京旧城公共空间体系的规划设计分为两个层次 :即整个城市范围的公共空间体系的宏观规划、局部地区和具体地段的

公共空间设计和建设。在此作扼要阐述。<sup>①</sup>

① 宏观规划设计对策研究。在宏观规划设计中,需要对城市物质环境、经济活动和交通系统进行全面分析。在总体规划阶段应重点考虑城市公共空间的布局。

北京旧城区城市公共空间宏观规划设计的首要任务是确定北京旧城区城市公共空间体系的基础和框架。在宏观规划的设想中,主要包括以下几个内容:一是继承并确定北京旧城区城市公共空间系统的基本框架,包括与旧城区空间秩序相对应的十字型系统和环绕旧城的绿化环系统;二是沿旧城原主要街道设置次一级框架;三是确定系统中的重要节点;四是在这样的多层次的框架组织下,保护和发展可以遍布全城的城市公共空间系统(参见图 缘-员表 缘-员及续)。可以通过以下途径来确定北京旧城区城市公共空间的基础和框架。

强化和发展北京旧城区的城市空间秩序。古都北京的城市空间秩序严整有序,主体思想明确,整体性强,有主有次,有起有伏,和谐统一。在北京旧城区城市公共空间的发展和保护中保护和加强老北京的城市空间秩序,是形成北京旧城区城市公共空间框架的最重要的手段。

首先,应该继承和发展统率全城的城市中轴线。沿中轴线设置包括历史文化散步道和广场、绿化公园等在内的城市公共空间系统,这样可以加强中轴线的可达性和可认知性;结合后来逐步形成的长安街东西轴线上的城市公共空间设置,形成与北京旧城区城市空间秩序相符的城市公共空间系统的十字型框架。(参见图 缘-圆)

其次,应该在原有城墙处设置环绕旧城区的城市公共空间系统,以唤起人们对老北京城市空间秩序的回忆。维也纳沿原来城墙的位置修建了包括广场、绿地等在内的城市公共空间系统,在旧城保护和城市形象以及城市生活环境改善等方面取得了很好的效果。北京沿旧城城墙有包括护城河、坛庙等很多可资利用的资源,应充分加以利用。梁思成先生当年就曾提出过把北京城墙作为城市公共空间加以保留利用的保护方案,可惜没有被采纳。北京城市总体规划在历史文化名城保护中提出要沿城墙旧址保留一定宽度的绿化带,形成象征城墙旧址的绿化环,这一对策的提出也可以看作是“亡羊补牢”,还可以起到很重要的作用。(参见图 缘-圆)

<sup>①</sup> 参考路林硕士学位论文《北京旧城区城市公共开放空间的保护和发展的研究》(北京:清华大学建筑学院,1999)。



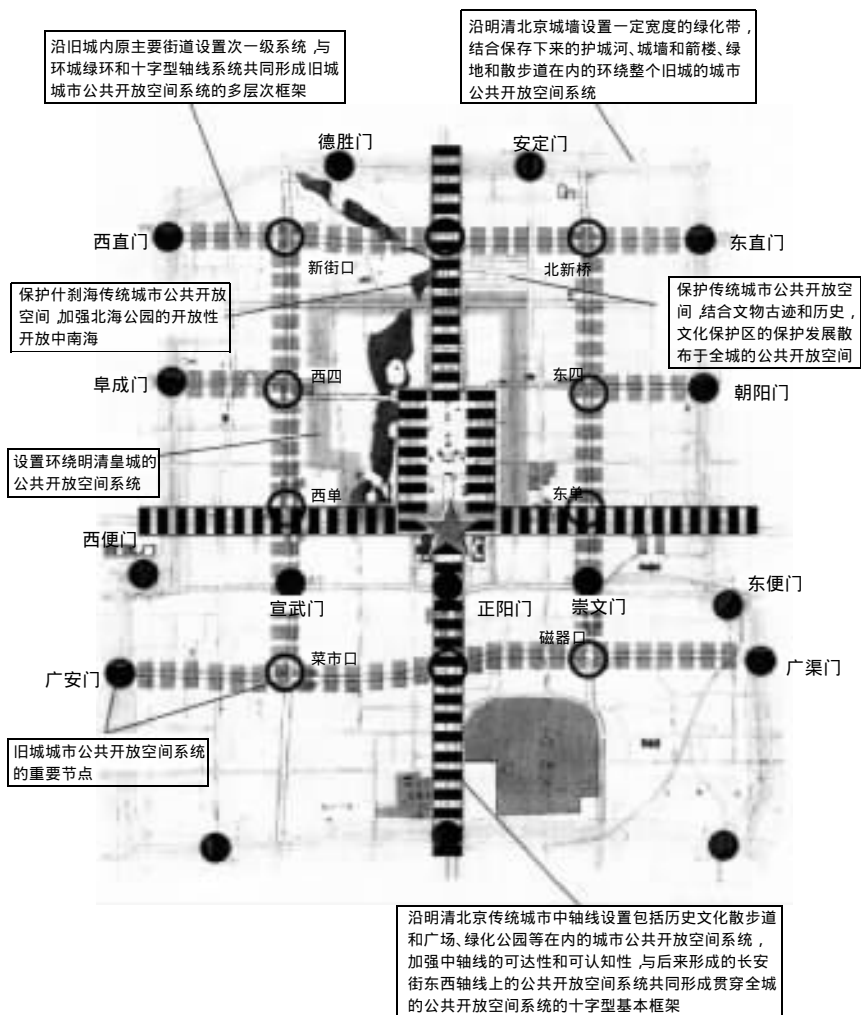


图 缘源 北京旧城区城市公共空间系统宏观规划对策设想

资料来源《北京旧城区城市公共空间保护和发展对策研究》

表 缘 北京旧城区城市公共空间系统的宏观构成框架和主要内容

构成框架		主要内容	类 型
北京旧城区城市公共开放空间系统	十字型基本框架	天圆广场( 拟建中 )	城市广场
		钟鼓楼间广场	城市广场
		地安门大街	沿街步行街 ,传统商业街
		景山后街	传统街道 ,步行化
		景山东街	传统街道 ,步行化
		景山西街 陡山门街	传统街道 ,步行化
		景山前街	传统街道 ,步行化
		北长街 南长街 北池子 南池子 筒子河 午门前广场 端门前广场	传统街道 ,步行化 传统街道 ,步行化 紫禁城护城河和开放管理的原宫廷广场
		天安门广场	城市中心广场
		正阳门城楼和箭楼间广场( 原瓮城 )	城市广场
		前门大街	沿街步行道 ,传统商业街
		天桥	城市广场
		天坛 先农坛	公园 绿地 ,入口广场
		永定门	城市广场和绿地
	沿新的城市东西轴线—长安街( 由沿街相当宽度的绿化带 ,步行道以及重点建筑和地段的广场组成 )	复兴门 :中国工艺美术馆 ,中国教育电视台	城市绿地 ,广场
		长话大楼	公共建筑前广场
		民族文化宫前广场	公共建筑前广场
		西单文化广场	城市广场
		北京音乐厅	公共建筑前广场
		天安门广场	城市中心广场
		正义路 南北河沿街心花园	街心公园 绿地
		王府井	商业步行街
		东单体育场 东单公园	体育广场 城市绿地
		建国门 长安大戏院 古观象台	公共建筑前结合古建筑设置的广场 绿地

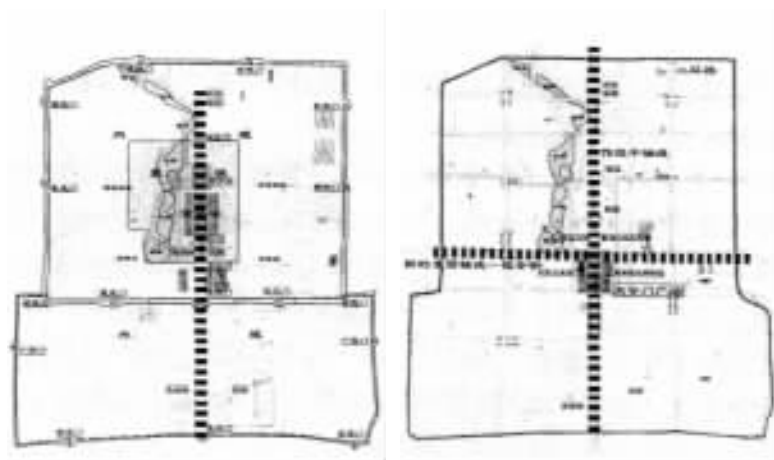
续表 缘起

	构成框架	主要内容	类 型
北京旧城区城市公共开放空间系统	环绕旧城的绿化环系统	永定门— 右安门— 广安门— 西便门段	护城河,沿原城墙绿带 原护城河 绿带 散步道
		永定门— 右安门— 广安门— 西便门段	原城门处广场 绿化 城市广场 绿地
		永定门— 右安门— 广安门— 西便门段	先农坛 陶然亭 大观园 城市绿地 公园
		永定门— 右安门— 广安门— 西便门段	西便门城墙遗迹 天宁寺塔 结合文物古迹的广场 绿地
		西便门— 阜成门— 西直门段	沿原城墙绿带 绿带 广场 散步道
		西便门— 阜成门— 西直门段	原城门处广场 绿化 城市广场
		西直门— 德胜门— 安定门— 东直门段	护城河,沿原城墙绿带 原护城河 绿带 散步道
		西直门— 德胜门— 安定门— 东直门段	原城门处广场 绿化 城市广场 绿地
		东直门— 朝阳门— 东便门段	汇通祠 什刹海 德胜门 箭楼 雍和宫 结合文物古迹的广场 绿地
		东直门— 朝阳门— 东便门段	沿原城墙绿带 绿带 广场 散步道
		东直门— 朝阳门— 东便门段	原城门处广场 绿化 城市广场 绿地
		东便门— 广渠门— 左安门— 永定门	古观象台 内城东南角楼 结合文物古迹的绿地 广场
		东便门— 广渠门— 左安门— 永定门	护城河,沿原城墙绿带 原护城河 绿带 散步道
		东便门— 广渠门— 左安门— 永定门	原城门处广场 绿化 城市广场 绿地
北京旧城区城市公共开放空间系统框架	沿旧城主要街道的次一级框架	广安门— 广渠门	龙潭湖 天坛 城市绿地 公园
		广安门— 广渠门	沿街步行道 散步道
		广安门— 广渠门	报国寺 湖广会馆 袁崇焕祠和墓等 结合古迹的绿地 广场
		菜市口 珠市口 磁器口	城市广场
		沿街步行道	历史文化散步道
		鲁迅故居 白塔寺 历代帝王庙 广济寺 万松老人塔 西什库教堂 北京图书馆 中南海 团城 北海 福佑寺 景山 故宫 宣仁庙 北大红楼 东四清真寺 孚王府等	结合文物古迹的绿地 广场
		西四 东四	城市广场
		沿街步行道	历史文化散步道
		鼓楼 钟楼	结合文物古迹的广场
		新街口 北新桥	城市广场

续表 缘图

构成框架		主要内容		类 型
		磁器口— 雍和宫大街	沿街步行道	散步道
			东四清真寺,崇礼住宅, 段祺瑞执政府,国子监 街,雍和宫等	结合文物古迹的绿地,广 场
			磁器口,崇文门,东单,东 四,北新桥	城市广场
		菜市口— 新街口	沿街步行道	散步道
			南堂等	结合文物古迹的绿地,广 场
			菜市口,宣武门,西单,西 四,新街口	城市广场

(引自路林的《北京旧城区城市公共开放空间的保护和发展研究》)



( 原来的“一”字形城市空间秩序

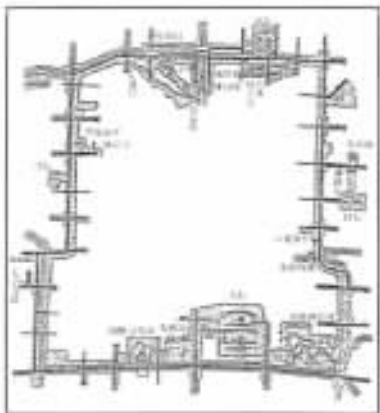
( 新的“十”字形空间秩序

图 缘图 北京旧城区城市空间秩序的发展演变

资料来源 《北京旧城区城市公共开放空间的保护和发展研究》



维也纳沿老城墙设置的城市公共开放空间系统



北京旧城墙的绿化环设想



北京旧城墙保护和利用设想

图 缘缘 缘缘 环绕旧城区的城市公共空间系统设想

资料来源《梁思成学术思想研究论文集》

① 优先在有代表性的典型地段恢复和发展城市公共空间,作为整个系统的基础和重要节点。北京城区中,具有这种地位的地段很多,如王府井、西单、前门大栅栏等传统商业繁华地区,白塔寺、地坛等传统庙会地区,什刹海等传统游乐地区以及钟鼓楼等城市景观标志地区。优先在这些地区建立城市公共空间节点并联结起来,逐步形成具有北京特色风貌的城市公共空间系统。(参见图 缘缘)

② 局部规划设计对策研究。北京旧城区城市公共空间的局部规划设计指的是在旧城区具体地段范围或具体项目的规划中进行的城市公共空间的指导和控制性规划设计对策研究。

在城市公共空间局部规划设计中应遵循以下原则：



图 缘源 北京旧城区公共空间节点

资料来源《北京历史文化游步道》

服从城市总体规划；

满足人的需求；

创造格局清晰的景观秩序；

突出地段特色；

综合考虑规划的实施可行性和长期控制性,保留在未来条件成熟的情况下继续发展城市公共空间的余地。

在上述原则的指导下,对旧城区内的一定范围进行专门的城市公共空间系统规划或在该地段范围的控制性详细规划中进行城市公共空间系统的规划研究。如北京市规划设计院完成的阜成门—西四城市公共空间规划。(参见图 缘缘)

① 结合文物古迹、历史街区的保护和环境整治。这是北京旧城区城市公共空间发展中最重要对策之一。北京旧城区文物古迹众多,这是城市公共空间保护和发展的宝贵资源,它们可以成为城市公共空间中的标志和象征,这也就形成北京旧城区城市公共空间特色的基础和框架。例如,在平安大街的改造中,在什刹海附近可以远眺钟鼓楼的地段设置沿街的小广场,就使得钟鼓楼和什刹海的景致被引入到街道的视野范围内。(参见图 缘园)

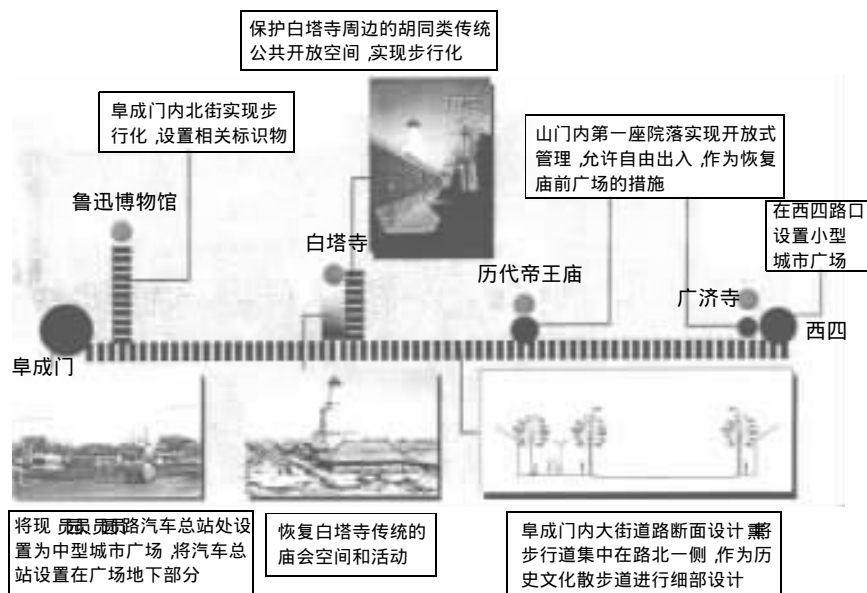


图 缘缘 阜成门原西四城市公共空间规划对策设想

资料来源《北京旧城区公共空间保护和发展对策研究》



图 缘远 平安大街什刹海段的可眺望钟鼓楼的小广场

资料来源 路林摄影

② 结合新的城市景观。例如,许多重要公共建筑和散布在旧城中的许多文化设施如影剧院、文化宫、美术馆等,还有许多的诸如地铁站等新的景观元素在旧城中大量出现。这些新的城市景观和城市公共空间的结合一方面可以适应城市现代生活的需要,另一方面可以通过公共空间

中历史文化氛围的塑造来软化新旧景观的对比和衔接,使它们成为有机的整体。(参见图 缘爱)



图 缘爱 长安街的公共空间建设

资料来源《“迈向新世纪的北京”摄影大赛》

③ 结合其他公共用地。在北京,目前的情况是像图书馆、美术馆等这样的公共建筑开放性不够,门前的开敞空间实行封闭性管理,以围墙和栏杆以及门卫等限制市民的自由进入和使用。随着观念和管理模式的改变,这些空间都可以和应该成为有吸引力的城市公共空间。城市公共空间与其他公共用地相结合,可以节约用地,充分利用土地资源,使用上可以互相补充和互相促进。在高度城市化的今天,这种城市公共空间与其他公共设施用地相结合更具有非常重要的意义。(参见图 缘爱)

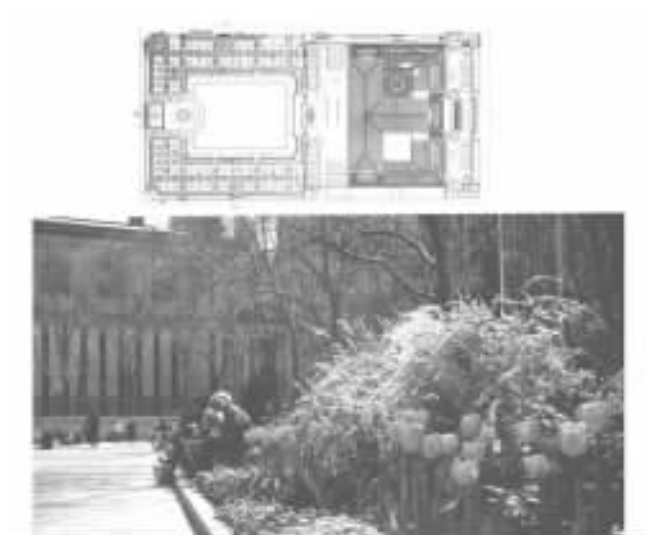


图 缘爱 纽约公共图书馆门前的台阶

资料来源《城市规划》



(猿)对策三 :在我国城市公共空间系统的规划设计体系中尽快引入城市设计制度

本书根据我国大多数城市规划体系现状总结出 :城市公共空间的设计仅仅依靠城市规划的阶段划分还远远不够 ,故提出在城市公共空间的规划设计体系中引入城市设计制度的一种构想。

① 城市设计在城市公共空间规划设计体系中的定位。城市设计以人为核心 ,创造良好的城市物质环境和精神空间 ,因而主要是对城市空间体系进行全面深入的研究 ,并作出全面、综合、系统的设计。城市设计有相对独立的研究和工作领域 ,有自己的研究角度、思维和工作方法 ,同时还是城市规划相对独立的分支 ,并应贯穿于城市规划始终。城市设计从统一有序的城市空间系统总体的角度指导和控制具体的建筑设计和环境设计 ,并为其留下充分的创作余地。同时 ,城市设计把城市的各项宏观和政策控制指标深化为具体用地的具体指标 ,使土地的使用、开发和转让成为有序的市场行为 ,并严格控制片面追求经济利益的行为。所以城市设计还是城市空间建设管理的重要手段。(参见图 缘猿)

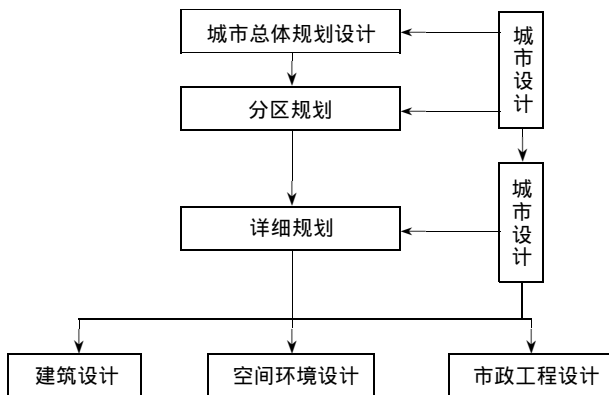


图 缘猿 城市设计在城市规划体系中的地位

资料来源《城市设计的动作》

② 公共空间的城市设计阶段划分。城市公共空间设计的对象从宏观到微观 ,范围甚广 ,应根据对象的规模、尺度和要求分阶段逐步进行。根据我国具体情况以及城市规划设计管理体制将城市规划分为两个主要阶段——城市总体规划和详细规划 ,建议将城市设计分成以下两个阶段 :其一 ,总体城市设计阶段 ,任务是确立空间总体布局 ,建立城市形象的长

远总体目标,其二,局部城市设计阶段,任务是对城市局部地区进行深入的空间环境设计。这两个阶段必须与城市规划紧密结合。例如在制定城市重点地区控制性详细规划时,先进行局部城市空间设计,这对于更全面、更合理地确定地块的控制指标有利,可以避免仅仅考虑经济效益,对城市空间及形体缺乏研究、设计,导致景观环境恶化。

③ 城市公共空间设计各阶段的内容由它研究的对象和目标所决定。不同的城市设计阶段内容不同。

总体城市设计的内容:包括确定城市空间形态结构、构造景观体系、布置人文活动空间、设计城市竖向轮廓、组织主要的公共活动空间、构思重点地段的形态设计、制定指导原则等。

局部城市设计的内容:包括城市公共空间实施项目设计(包括空间系统组织、功能布局、形态设计、景观组织、尺度控制、界面处理等)、道路交通设施设计、绿地与小品设计、确定色彩与建筑风格、城市照明及广告、招牌设计、建筑群体形态设计。

④ 公共空间的的城市设计应作为城市规划的有机组成部分,属于政府行为。

城市公共空间总体设计应由城市主管当局或其指定的城市规划部门负责进行,以保证城市总体设计与城市总体规划同步进行,密切配合,相互协调修改补充后由主管当局审定,形成正式设计文件,作为总体规划的组成部分,最终履行法定程序,成为法定文件。城市公共空间局部设计应由城市规划主管当局指定或邀请一个或多个具有较高资质的城市设计或建筑设计单位,根据总体规划和总体设计进行,并履行法定程序,成为法定文件。

⑤ 设计成果。在城市公共空间形体环境设计方面,城市设计成果依其设计层次不同,呈现出两种类型,即政策—过程型;工程—产品型。所谓政策—过程型成果,即成果是以文字型成果为主,图示成果为辅,一般是整体城市设计中的定性的描述、规定和指标控制。而工程—产品型成果是以图示为主,文字为辅,一般是地段城市设计中的较为具体的控制图则、设计导则和能说明设计者意图的意向透视图。城市设计的规模越大,其成果越趋向于前者;反之,其成果趋向于后者。但无论哪一种成果都应考虑空间形体环境与社会经济环境的协调,都应作出相应的实施计划和建设步骤。(参见图 缘-缘)

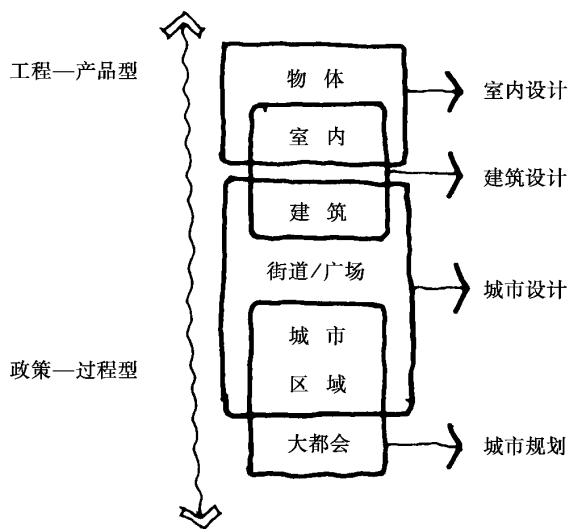


图 缘 城市设计的成果

资料来源《图解城市设计》

⑥ 编制原则。根据城市设计内容的不同,其成果中文字和图示成果的比重和内容也不尽相同,具体成果要求可视城市的具体情况和设计地段的特点而定,但必须遵循以下原则:

**严肃性原则(权威性)。**由于城市设计实施的时间较长,一项城市设计成果在进入实施计划之前,应通过行政管理手段立法,使之具有法律效力。因此,城市设计成果的编制应具有严肃性,文字表述严谨、明确,条例规定清晰、易懂,图则表示规范。

**弹性原则。**城市设计的内容和成果必须有较大的弹性,给城市公共空间的未来、给其他工作阶段的创作留有充分的余地。

**阶段性原则。**城市设计的成果应根据不同设计阶段的任务而定。总体城市设计阶段着重整个城市空间形态、秩序的塑造和景观体系的建构,为下一阶段的城市设计提供依据。而局部城市设计阶段则注重对局部具体公共空间环境的优化、协调设计,为个体元素的设计提出控制要求。

### (源) 城市公共空间系统规划设计的主要内容与方法

① 公共空间系统规划设计的主要内容。从规划设计角度,我国城市公共空间系统建设可以着重对以下几种城市空间形式、类型进行规划设

计,包括城市滨水空间、山野绿地区域、节点广场、街道空间、居住区环境、建筑外部空间等城市开放空间。<sup>①</sup>

第一,滨水区域。许多城市对天然的滨水空间资源加以系统化建设,扩大生态优势,沿水滨组织休闲空间,建设滨水步行散步道,创造积极的公共空间,成为市民活动、休息、锻炼和娱乐的场所。例如天津的海河滨水空间,还自然以绿色与开敞,成为城市一道美丽的景观和旅游的重要景点。又如北京市政府于1998年耗资1.4亿元,通过截污清淤、护岸整修、水利设施等综合系统工程改造、拆迁、绿化美化沿岸等整治工作,解决防洪、供水和水环境问题,最终达到“水清、流畅、岸绿、通航”的效果,使其成为重要的生态、景观资源和市民活动的公共空间。(参见图 缘题缘题)



图 缘题缘题 天津的海河滨水空间

资料来源《城市开放空间的体系研究》



图 缘题缘题 北京市长河环境整治工程

资料来源 路林摄影

① 详见王鹏撰《有公共活动空间的城市博物馆》,《中国建筑学会 缘题学术年会论文集》

第二 城市绿地。包括道路两旁的绿化,建设花园式林荫道,还涉及城市中的街角绿化,以达到土地的有效利用。此外,一些历史传统特殊的城市还以此延续城市文脉,借鉴国外模式,建设大面积的广场绿化,如大连的草坪广场就成为城市的空间景观特色(参见图 缘圆猿)。当然,我国历史传统城市中的山野绿地、传统居住区中的院落绿化同样是城市绿地体系中的宝贵内容。



图 缘圆猿 大连的人民广场

资料来源:刘敏摄影

第三 节点广场。包括城市中心广场、交通枢纽广场、商业广场、文化广场等类型。公共空间系统设计中开设新的市民广场或对旧的广场进行整治,增加功能与活动内容,进行空间界面美化和环境改善是一种十分有效的措施。例如上海的人民广场,结合上海博物馆、音乐厅和市政府的建设开辟市民广场,地面上组织了大量绿化和休闲空间,地下则开设了商场,广场上还放养大量的广场鸽,与游客和市民形成新的城市景观。(参见图 缘圆源)

第四 街道空间。这是我国城市中主要的传统公共空间类型。空间建设的重点之一就是通过通过对城市商业街或历史文化街道的保护和改造,为市民提供良好的购物、休闲、娱乐环境,促进旅游发展和商业繁荣。目前我国许多城市都对中心区一些重要的商业街或历史街道进行了积极的环境整治,一般采取步行街的形式。如北京的王府井大街环境整治就是结合历史文化景观或传统商业特色开发公共空间,达到强化城市经济生活和公共生活功能的目的。(参见图 缘圆缘)

第五 建筑外部空间。在居住区和办公楼、商业建筑等沿街道路建筑的外部空间,布置一些绿化带、铺地、座凳、雕塑小品,为行人和市民提供优美的环境,见缝插针安排的零星小绿地和游憩花园等,有利于提高城市



图 缘 缘 缘 上海的人民广场

资料来源 笔者摄影



图 缘 缘 缘 王府井商业街

资料来源 笔者摄影

环境质量。例如北京市规划院附近街边公园、钓鱼台路旁带形公园(参见图 缘-远)。另外,沿街道、广场等建筑外部空间拆除围墙,变成栏杆或形成开敞空间,贡献城市绿色和公共活动空间,可以促使消极空间变成积极空间。



( 藝 北京市规划院附近街边公园



( 遭 钓鱼台路旁带型公园

图 缘-远 沿街道建筑外部空间的布置

资料来源 笔者摄影

第六 城市居住空间。公共空间系统设计中对于住宅区,在规划中要注重对历史环境的保护,把握好保留与更新之间的平衡,尤其是保留城市居住空间的地方特色。此外,对居住区的外部空间环境进行绿化、整治、完善一直是城市公共空间系统设计的主要内容,规划中需要借助原有自然资源,建设小的公园、游园、活动场地等,创造舒适宜人的生活环境。

第七 其他类型。在公共空间系统设计中,大量的建筑内部向公众开放的中庭、灰空间、步行街等形式的公共空间,经过功能调整或完善,同样可以创造舒适宜人的供人们休闲娱乐的公共空间。

② 公共空间系统规划设计的主要方法及具体措施。公共空间系统

规划设计内容广泛,既涉及到功能活动和空间调整,又涉及到视觉景观改善等具体内容。主要包括以下几方面的措施:

第一,按照土地利用的优化原则,充分利用资源,进行用地功能调整,进行环境美化。

第二,整治交通秩序,完善交通等基础设施。精心布置停车场设施、公交系统和无障碍设计,处理好步行系统与周围机动车交通的关系。

第三,增加休闲区等积极外部空间。如通过增加休闲区、小广场、小公园等渗透空间,为人们提供宜人的休闲停留空间;尽可能在通往公共娱乐场所、休憩地和绿地处增设步行道路,或者形成连续的步行空间,促进人们的交往。

第四,增加雕塑、标志等小品和服务设施。此外,还可以通过引进不同形式的艺术作品展和街头文艺表演等街头艺术活动,增加公共空间的生活气息。

第五,增加绿化空间。绿化系统不但可以软化空间构成形态,活跃气氛,净化空气,赋予空间以自然趣味,而且可以为行人遮阳避雨、美化城市景观、协调新旧建筑、提供消闲和游憩的公共场所等。

第六,注重创造充满魅力的城市景观,通过美学和功能因素的协调设计,共同提高城市公共空间的统一感、安全感、舒适感和美感,创造地区活力。

此外,城市公共空间环境组织中,还包括公共空间界面的整修、建筑色彩控制、灯饰整治等方法。

(缘)在我国城市公共空间系统的规划设计中应当明确的重要设计思想

① 通过公共空间系统建设创造积极的城市外部空间。<sup>①</sup>传统的城市空间具有极富活力的空间特征和环境气氛。我们在公共空间系统设计的过程中需要考虑到这些创造积极外部空间规划设计的经验,复兴历史传统中的积极空间或创造新的积极外部空间。

② 通过空间系统设计建立步行空间体系。建立系统化的步行空间体系是创造积极城市公共空间的必由之路。成体系的步行空间是将城市

---

<sup>①</sup> 参见芦原义信的《外部空间设计》中对积极、消极空间的叙述。所谓积极的空间性,是与自然的无计划性的消极空间相对应的空间,能满足人的意图,具有向心的收敛性。积极空间是按图底关系把空间当作图来处理,确定空间外围边界并向内侧整顿秩序,表现为空间的收敛性。



中旧有的街道、街区、水系、庙宇、历史古迹、公园等公共空间和历史空间与市民的生活空间连接起来,构成一个完整的历史文化、步行旅游、保护、休闲散步系统,为市民和游客提供一个良好的步行、交往、休憩、集会、娱乐、历史教育的场所。例如西安利用对古城墙的保护维修,结合护城河规划出环城绿化公园步行系统,成为重要的旅游休闲空间。(参见图 缘-苑)

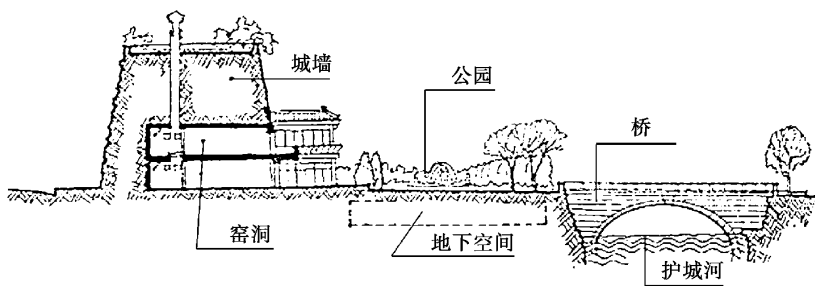


图 缘-苑 西安市环城绿化公园步行系统

资料来源《中国建筑学会年会论文集》

步行空间的多层次利用。步行交通系统网络是城市公共空间的动脉。例如,北京西单北大街改造工程规划设计中利用地下商业街和地上过街天桥,解决人车分流。通过设置步行天桥、步行街和室外广场等外部空间的设计,以及在建筑内部组织购物走廊、中庭和街道渗透空间,从而使地上和地下交通、商业街、商店、室外广场和城市绿地公园高度结合,形成完整的城市中心步行空间网络系统,使城市商业空间发展成为真正的“城市起居室”,起到创造市民共享的城市公共空间的作用。(参见图 缘-愿)

公共空间系统设计为步行空间系统的建立提供了难得的机会。从另一方面来看,选择步行空间的建设可以作为开展公共空间系统建设的突破口。

③ 通过公共空间系统设计保护城市历史文化。公共空间系统设计必须坚持保护历史文化的原则,注重历史文脉,保护和发展传统建筑艺术和空间特色,保持环境的历史延续,将历史特色融合在现代生活方式中。在有效地保护历史建筑和历史空间环境及争取保护资金上,上海外滩的

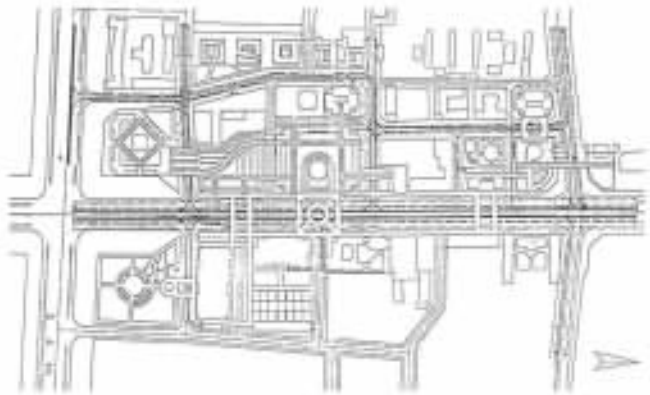


图 缘缘 北京市“西—西”工程

资料来源《建筑创作》

房地产置换是一条极好的经验。<sup>①</sup> 外滩是旧上海的金融贸易中心,是上海近百年发展历史的缩影。新一轮的上海市城市总体规划,将外滩规划为悦闲地区,大大地提高了外滩的土地价值。市政府在 员源年成立了外滩房屋置换公司,对外滩地区的房屋转让、出租和招商进行统一管理和操作,所得的资金用于公共空间环境和市政建设,目前已有十几幢建筑被置换,获得了可观的资金。(参见图 缘缘)

④ 通过城市公共空间系统设计,保护和发展城市绿色生态环境。城市公共空间环境是一种包括城市自然环境和改造形成的人工环境二者兼而有之的体系。我们提倡“走一条人口、经济、社会、环境和资源相互协调

① 引自阮仪三的文章《保护上海历史地段,创建上海特色城市空间》,《上海城市规划》,员源年缘月缘日。



图 缘圆 上海外滩的历史空间环境

资料来源 笔者摄影

的可持续发展的道路”,为此,应采取多样的方法,注重城市的绿色生态环境工程建设,因地制宜地开发绿化空间。通过研究国际大都市的“三绿”建设,即绿肺、绿地和绿带的建设,笔者认为这是弥补我国城市绿色生态空间建设的差距、建设现代化的城市公共空间系统的一个方向。<sup>①</sup>(参见表缘猿)

表 缘猿 世界若干大城市的公园面积

欧美城市	公园面积 公顷	人均公园 面积 平方米	亚洲城市	公园面积 公顷	人均公园 面积 平方米
伦敦	员圆园园	圆缘源	汉城	员缘源苑	员缘怨
纽约	员圆园猿	员源源	东京	猿源怨	源源
巴黎	圆园园	员圆怨	新加坡	远愿	圆苑
芝加哥	圆猿愿	怨怨	上海	怨猿	员圆

资料来源:员中国城市统计年鉴(员圆) 圆缘苑年上海统计年鉴

长期以来,我国城市规划建设与绿化工作相脱节的情况时有发生,使绿地系统只是简单地将建筑周围剩余的空间加以绿化或道路绿化。绿色综合规划就是通过对公园、绿地、绿带的整体开发,使每个区域的绿化成为城市整体绿化网络系统的组成部分,将绿化结构布局规划与城市经济发展、历史保护紧密有机地结合起来。

<sup>①</sup> 引自黄英朋:《城市三绿》,上海城市规划建筑设计出版社,员圆年。

## 圆 管理机制探索——建立我国城市公共空间运作管理组织的对策

管理是城市公共空间建设不可分割的有机部分。在现代城市空间建设中,管理的作用体现得越来越明显。城市公共空间系统建设是一个很长的过程,需要在社会各个方面的支持和参与下,使空间环境不断地完善。因此,无论是前期的决策管理,中期的规划设计、建设管理,还是建后管理,对于城市公共空间建设都具有非常重要的意义。这些管理方面的对策是城市公共空间系统化发展有效进行的必要措施。

### (员) 对策一 依据各地情况,制定合理、灵活的组织模式

我国地域辽阔,各城市在发展目标和开发实际情况上差异很大,很难用固定的模式来统一。即使在同一个城市,由于市中心区、常规发展区和城市边缘区域的情况也不尽相同,因而,依据各自的实际情况,依据城市规划制定的发展目标,结合市场开发的潜力,制定相对应的城市公共空间管理组织模式,是较适合的。

① 多部门的合作与公众参与。加强政府部门、利益团体、资深城市设计咨询机构等对城市公共空间管理工作的参与和合作,提高城市公共空间的创造性、合理性和现实可行性。在我国,建立以政府为主导的多元化管理主体或管理参与,对在城市发展中协调多方利益,加强沟通和交流,提高管理工作的效率,形成公平、公正、合理的城市建设环境,完善和实施城市公共空间设计构想,具有现实意义。如上海静安寺地区城市设计运作管理的过程中,从总体方案的论证到具体实施地块的设计咨询,不仅有来自国内外城市设计专家和设计机构的参与,也有地铁公司、园林部门、寺庙宗教部门等团体之间的协调关系,才在该地区复杂的利益冲突下成功地实现了设计目标。

公众参与城市公共空间的管理同样是非常重要的。完善的城市规划管理机构作为政府的重要组成部分,应该有一系列完整的规划管理执行机构,还需设置各种监督性和参与性的社会团体和市民组织,从而将规划管理真正纳入社会化的轨道。我国一些城市开始积极探索以社区管理为基础的公众参与实践,培养以社区管理为核心的公众参与意识,形成网络化的公众参与系统。

② 城市政府及其城建管理部门(如规划局等)是城市公共空间运作管理的主要组织者和管方。组织管理职能的具体内容包括(参见图缘缘)

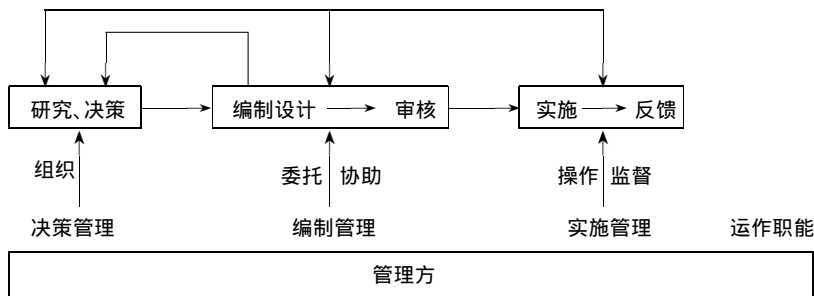


图 缘猿 城市公共空间运作管理的职能

资料来源《城市设计的运作》

组织对城市公共空间系统目标的研究和决策；  
 委托和协调城市公共空间规划设计的编制；  
 对城市公共空间建设进行实施操作、监督执行和信息反馈。

目前,我国城市公共空间系统建设主要由市政府发起,组织专家和城建部门进行可行性研究,专家和城建部门在政府领导管理下进行协调合作,完成具体规划设计,结合政府组织的对经济开发投资的研究与筹资落实,最后加以实施。(参见图 缘猿)

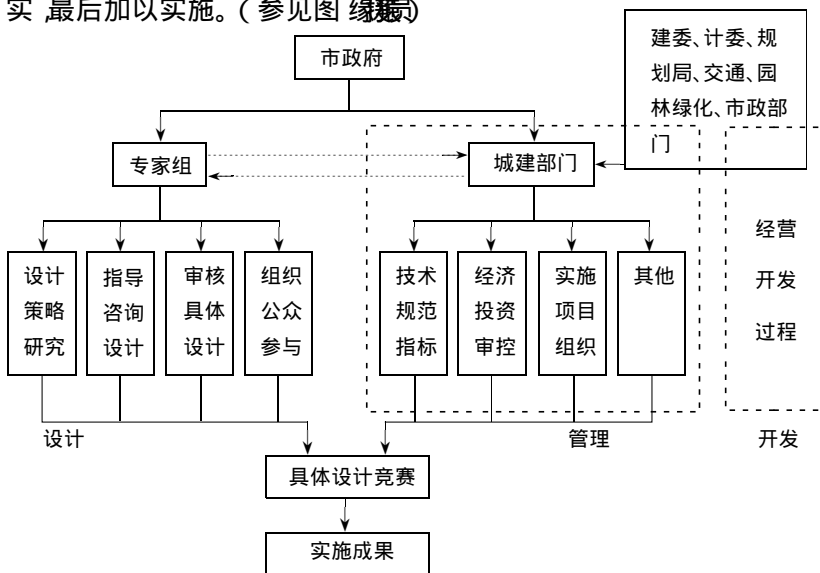


图 缘猿 我国城市公共空间系统建设的运作管理组织

资料来源《城市设计的理论与方法》

③ 城市公共空间的运作管理过程可以分为决策管理、设计编制管理和实施管理阶段

**决策管理。**城市公共空间建设的研究决策既要考虑城市公共空间所涉及的多种利益关系,又要兼顾城市发展的不确定因素,反映城市政府的城市发展意图、领导的意志和市民公众的实际需求。因此,可行性研究要从多方面、多层次进行。

- 组织领导决策层参与城市公共空间的研究立项。城市公共空间建设是一项综合的城市管理工作,领导决策层不仅具有较高的综合协调能力和权威,也在长期的社会组织和建设管理工作中积累了丰富经验,对客观和具体问题有相当深入的思考 and 理解,对于城市发展的状态往往能提出比较切合实际的建设性意见。

- 组织城市建设主管部门(如规划局等)会同城市规划、城市设计、建筑和景观设计、城市经济、社会管理等多方面的专家,从多种角度综合评价、论证公共空间工程项目。

- 开展市民教育,让市民了解城市空间建设的各项法规条例,增强对城市公共空间建设的参与意识;广泛征求社会公众(特别是工程所在地区的市民)的意见和建议,切实反映社会公共的利益。

- 组织空间工程项目所在地区的主要开发商、单位等利益团体的代表,参与城市公共空间的研究和设计,切实反映多种利益的公平竞争原则,保证多渠道吸引空间建设资金,形成良好的市场机制。

**设计编制过程的管理。**

- 城市公共空间设计项目的确定;
- 制定规划设计任务书,委托设计方;
- 设计目标的确定;
- 参与评价概念设计,协助完成实施设计。

**实施管理。**城市公共空间经过规划设计及评审通过,进入开发建设阶段。对城市公共空间建设实施过程的管理是十分繁琐、也是最为关键的管理过程。

- 制定相关政策;
- 实施监督和信息反馈。

④ 城市公共空间运作管理的组织常有三种模式,即专门管理机构、分散管理机构和临时指挥机构。

**集中专门管理机构。**是指城市公共空间的设计管理职能集中于特定的部门机构统一负责和控制,常以城市规划设计专家为主(如前苏联的总建筑师制度),并吸收相关领域的专家和城建各部门的代表参加,部门机构直接接受市政府领导,经市政府的授权具有决策干预权。这种形式在国外采用较多,由于其明确的职能分工和高效的工作成果,所以这种形式也是我们提倡的发展方向,使机构逐渐专职化、制度化。

**分散管理机构。**主要是指整个过程设计分别由市政府的几个机构负责,各机构分别处理各自日常职责范围内的专项研究问题。例如美国的西雅图、波特兰、洛杉矶等城市采用的就是这种方法。专门的机构研究较细,并且可以保持连续性的研究,对负责地段内的建筑设计和区域环境具有指导性。

**临时指挥机构。**这种形式主要是针对某一特定空间建设项目,该机构负责召集相关部门和专家,组织一套临时指挥机构,直接接受市政府的领导,在特定环境整治阶段内具有决策权。这种形式运用相对较为灵活、方便、经济,在我国当前不具有专职机构、无力常设城市设计机构的条件下,便于得到广泛应用。目前在我国进行的城市公共空间建设中,大多采取以市政府为主导形成的临时指挥机构的组织模式。例如,前文所述的王府井商业街整治工程中成立的“王府井建设管理办公室”,负责工程的决策和组织、设计的编制和审定,实施和监督城市公共空间建设的运作管理的全过程,是一个政府集权管理、设置临时指挥机构的组织模式的重要实例。这种组织模式的不足是由于时间较短,研究不够深入,加之各部门人员不易协调,因而不利于长期连续地研究和发展。

综合以上几种形式的利弊,我们发现寻求三种形式的结合可能是我国城市公共空间系统发展目标的最佳选择。即在分散管理机构长期研究的基础上,由专门管理机构在城市总体规划指导下进行总体控制,针对特定的设计任务,组织有关的城建部门和专家组成临时指挥机构,最终达到理想效果。工程结束后,继续由分散管理机构进行持续和深入地研究,以利将来继续进行环境整治和完善。(参见图 缘-圆)

#### (圆) 对策二:建立城市公共空间运作管理的组织保障手段

城市公共空间的管理组织,不仅要有针对各城市和各项目特点的组织模式,也应具备城市公共空间管理的内在组织保障手段,才能成就良性、积极的运作管理环境。

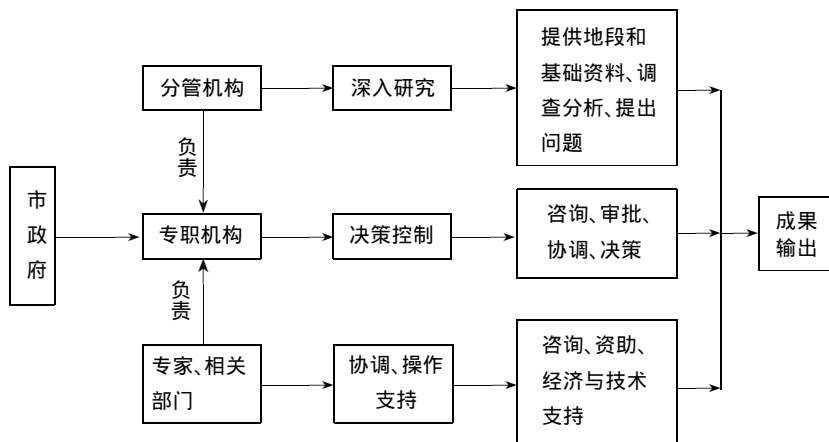


图 缘圆 我国城市公共空间建设运作管理的组织模式设想

① 加强城市领导者的规划管理意识。原建设部毛如柏副部长指出：城市领导应该具备六种意识——城市化意识、现代化意识、社会化意识、强化规划意识、环境意识、树立管理意识。建设部侯捷部长在 员怨怨年《致全国建设城市市长的信》中指出：“要彻底改变城市建设多年来形成的只有人治，没有法制的局面，有必要制定专门的法律”；“城市市长的主要职责是把城市规划、建设管理好”。

② 依法管理，完善城市公共空间管理的法律条文，保证城市公共空间在建设开发过程中的合法持续运作。

**完善控制指标。**建议在已有的“建筑密度”、“建筑容积率”、“绿化覆盖率”的指标基础上，增补“公共场地率”——公共场地面积与基地面积比值（注重公共实用性和有效性）“人地率”——基地使用人数与基地面积的比值（保证使用者一定的人均室外使用面积）“空地率”——基地内的空地比值（作为建筑密度和建筑容积率的补充）。（参见图 缘圆）

**土地利用控制。**城市的开发强度难以控制，致使开发总量失控，环境质量得不到改善甚至下降。由规划编制单位与规划局和土地局等单位共同参与制定科学的实施办法，在总量控制的基础上，将土地利用的区位级差、容积率级差和外部空间环境的受惠程度（如广场外围或公共绿地外围）作为综合加权系数，调节到具体地块单位面积征用建设土地所应承担的综合投入费用之中（含各种拆迁补偿、基础设施投入份额等），并体现



在相应地块的地价中。

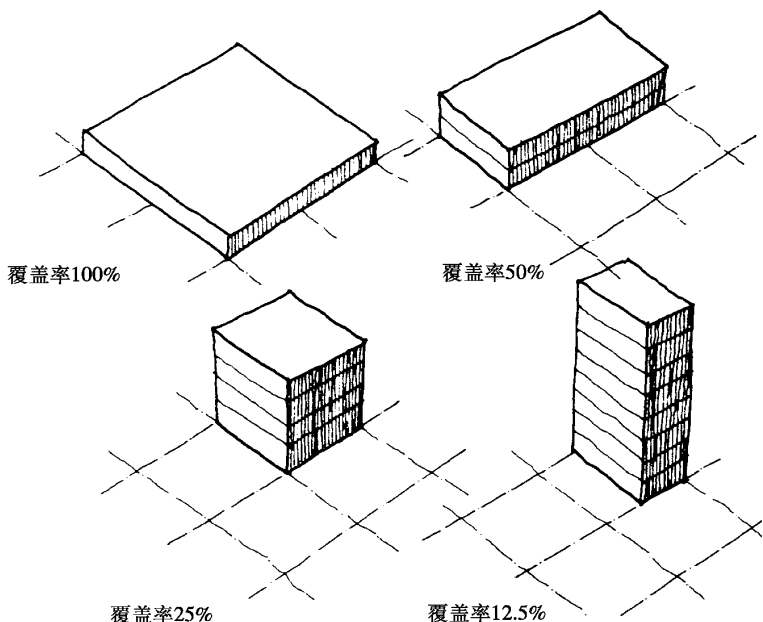


图 缘猿 容积率与空地率图解

资料来源《城市开放空间的系统化研究》

控制性的法规。法制化是城市公共空间规划设计实施管理的根本保证。制定城市建设法的最终目的是维护公众利益、保护居民健康、维持整洁和安全的城市环境。从这一目的出发,人们逐步制定了有关城市和建筑的各种法律和标准。1875年,英国制定了《公共卫生法》,其中很大篇幅规定了居住标准。1890年,又颁布了《住宅与城市规划法》。1916年,美国纽约市出现了分区确定土地利用和建筑高度的“区划法”,这些法规影响着城市公共空间形态的建设与发展,甚至起决定作用。

我国目前与城市公共空间建设有关的法律包括:1979年和1982年先后颁布了《中华人民共和国环境保护法》和《中华人民共和国土地管理法》;1989年,又颁布了《中华人民共和国城市规划法》,该法律为城市规划和管理工作,为以后的各项城市规划、法规、规章的建立提供了较为完整的政策和规范依据,为城市公共空间建设法规和条例的建立及城市设计实施技术的法制化打下了良好的基础。另有一些控制性法规,包括特殊区法、历史区法、风景区划法、自然保护法、文化区法、标牌法、人行区法、

环境保护法、高度分区法等等。这些控制性法规主要通过控制在一些有价值区域的开发强度,从景观等方面控制公共空间的建设和保证足够的公共空间用地。

此外,还有一些地方性的建设规章,根据本地区特点(自然条件、历史传统和现状问题)有针对性地提出对公共空间的控制方法。如广东省人民政府1989年制定的《城市广场设计指引》,规范了城市广场建设,要求其具有时代性及广东的地方特色。又如南京的“破墙透绿”的法规以及早些时期的“破墙开店”等政策,改善了城市公共空间的状况,增加了城市公共空间的视觉层次并注入了城市生活的内容。

目前我国的建设法规虽然还不完善,却已经初成体系。但是一些破坏性的建设仍屡见不鲜。所以除了继续完善法律法规外,还需要建立一套有效的执行监督机制,增加控制性法规的法律效力。

**激励设计管理奖励政策。**城市公共空间有一部分是在规划中有意识地预留出来作为城市公共用地,但也有一部分是借助于相应的政策和制度,鼓励土地所有者和建设单位用自己所属的地段,为城市修建公共空间。事实上,实行一些有利于建设者的优惠政策极为有效,保障各投资开发商具有均等的利益机会,确保公共绿地、公共广场、公共停车场和公益设施低容积率的开发建设。否则,将矛盾和问题留给了城市,不仅新规划公共空间无法实现,甚至原有的公共绿地、广场还会因短期经济利益的驱动而遭蚕食。

欧美和日本在这方面有先进的经验,所采取的奖励政策主要有:

- 容积率补偿法 美国纽约城的“新纽约城的研究报告”制定了一种能使广场和街景优化的设计准则和强调“步行街体验和街道感受”重要的准则,它用面积补偿法鼓励建筑设计留出外部公共空间。其具体做法是:每留出 1 英亩的外部空间,就允许建筑物在规定区域内多建 1 英亩的建筑面积。美国现行的建筑法规一反过去约束“高空权”的“退后”(建筑顶部退缩规定)和约束“地权”的“覆盖率”,而进一步规定只要底部公有化(奉献给城市公用)便可优惠“高空权”和“覆盖率”,甚至允许跨街建楼。这一公私两赢的改善,使开发商乐于奉献。事实也证实:带有公共对外空间的商业、娱乐、办公、住宅设施往往有较好的经济效益。
- 发展权转移法( 美国) 美国 1972 年通过的《联邦土地政策管理法案》是一个倍受瞩目的能解决城市土地开发问题及现实开发管理的重要的应用技术之一,特别是针对有关历史古迹及历史古迹保护区、生态敏感保护区的保

- 发展权转移法( RRT) :RRT 规划是指通过开发某些地区开发是一个倍受瞩目的能解决城市土地开发问题及现实开发管理的重要的应用技术之一 ,特别是针对有关历史古迹及历史古迹保护区、生态敏感保护区的保

护以及城市更新的顺利进行。允许鼓励开发商在开发范围内通过降低开发强度以提供各种公共空间。作为交换,可在区划法令的限制之外增加开发强度,保证城市公共空间的建設。(参见图 缘源)

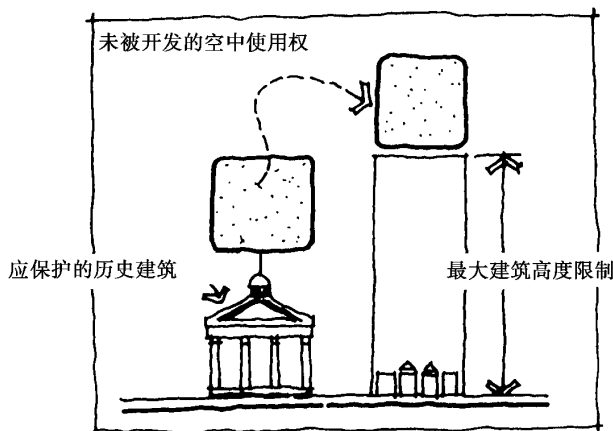


图 缘源 发展权转移法

资料来源《图解城市设计》

- **减免税赋** 政府通过税赋减免的优惠政策来鼓励对公共设施的投资。

作为采取鼓励性政策的结果,欧美公共空间的提供明显增多,如实行容积率补偿法后,1955~1960年,纽约已经拥有数量相当可观的“世界上最昂贵”的城市公共空间。

对比一下我国的情况,一些公共空间的开发和实施往往会在设计师的图板上保留多年不能实现。因此,我国应结合国外先进经验,制定符合我国不同城市、地区、区域的具体、完善的法规,吸取国外为建设公共空间在政策上和体制上所采取的有力措施比借鉴国外公共空间的各种设计手法更重要。根据我国的国情以及其他相关的体制与制度(如缺乏法律制度的配合、土地使用体系尚在僵化的管制阶段等等),一些比较切实可行的鼓励性政策包括:通过减免或降低税收来鼓励开发商进行城市公共设施及公共空间的建設、为提供城市公共空间及公共舒适的开发提供低利率贷款、建立城市保护基金、政府与开发商联合开发等等。

总之,城市公共空间规划管理在实施环节上,通过行政手段的控制和市场调节相结合,充分利用规划法规和管理奖励等途径进行有效的控制

与引导,即靠“两只手”(一只是城市规划、行政法规这只“有形的手”,一只是市场机制这只“无形的手”),促进城市空间的合理布局。在城市公共空间系统建设的管理过程中,需要处理好管理控制与管理奖励之间的关系,倡导利用市场手段实行鼓励政策。(参见表 2-1-1 缘源参照美国城市空间环境设计管理手段编制)

表 2-1-1 缘源 城市公共空间规划管理手段操作性框架表

法规控制	政策奖励
专项区法	税收
立面开发权转让	开发转移权
历史保护管理法	低利率贷款
自然保护法	功能补偿
文化保护法	开放空间奖励
标牌法	城市保护基金
人行区法	政府联合开发

### (猿) 对策三 建立“城市公共空间系统综合管理机制”

城市整体管理机制的完善程度基本上决定了城市公共空间系统的运行机制的状况。因此,在城市的规划管理体制建构中,引入城市公共空间相关管理机构固然直接明了,例如深圳市已率先实施城市规划条例和城市设计编制办法等地方规定,并在市规划局设置了城市设计处这一常设机构,处理各类城市设计日常事务,大大推动了城市设计工作之开展,对深圳市城市公共空间规划管理水平的提高起到重要的作用(参见图 2-1-2 猿猿)。但对于国内其他大多数城市来说,更为必须而且可行的方法是把城市公共空间系统的管理工作纳入城市整体规划与开发管理体制中,使之成为其中一个必不可少的环节。

针对我国目前大规模的城市公共空间开发现实,本书提出“城市公共空间系统综合管理机制”这一设想:即建立多层次意义和手段的综合管理体系。就城市公共活动空间而言,主要体现在三个层面的内容:

第一层面:详细规划与管理。我国在《城市规划编制办法》中,明确规定了对空间环境的管理作为详细规划的重要内容之一,通过城市用地分类的形式(如 猿 为广场用地,郾为公共绿地等)和指标控制体系的建立,从而对占据一个或多个完整地块(或街坊)的公共活动空间予以控制,因

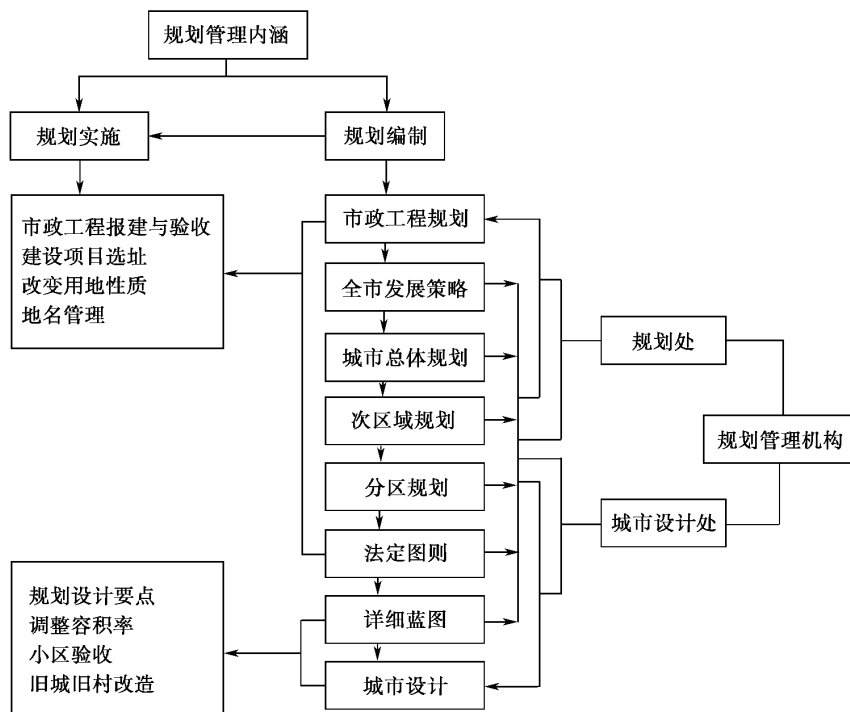


图 缘缘 深圳市分层次规划管理内涵与机构示意

资料来源《城市规划》

此这类公共活动空间的建设实施具有较强的法律保证和管理上的持续性。

第二层面 奖励政策与管理。在单个项目的开发建设中,为了鼓励开发商在其地块内建设符合要求的公共活动空间,往往通过一定的奖励政策予以实施。目前,在我国一些城市中,根据当地的开发建设特点,已制定了相应的地方性规划管理条例,对公共活动空间的奖励政策加以法律保证。如在《上海市城市规划管理技术规定》中确定:在市区旧区的建筑基地内为社会公众提供公共空间的项目,在符合有关规定的前提下,每提供员皂有效面积的公共空间,可根据核定建筑容积率允许增加员皂~圆皂皂的建筑面积,但增加的总面积不得超过核定建筑面积的圆皂皂。这一奖励政策对于公共空间数量的增加有着积极的促进作用,成为城市公共开放空间的重要管理手段。当然,奖励政策也带来一些问题,如对于开

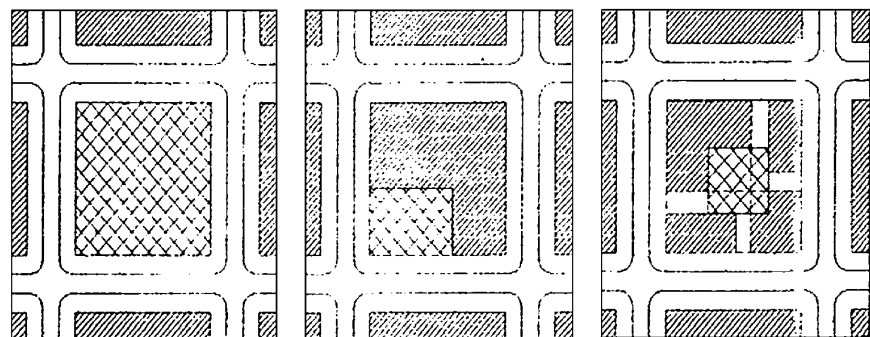
发地块内公共活动空间的有效使用性应加以严格的规定和确认,否则容易给不法开发商以钻营的机会。例如,一些公共空间虽然符合规定,但其空间的可达程度和常年开放程度都令人担忧。这样的例子也是可以通过严密的政策加以避免的。

第三层面 城市设计与管理。从现代城市发展来看,详细规划和奖励政策作为公共活动空间的管理策略仍存在一定的局限性,即只能在一定的街坊或地块中加以控制,而难以把公共活动空间融入城市环境中加以管理,因此,引入城市设计的概念和内容来制定管理政策,成为管理机制的重要方面。

① 城市设计突破了单一项目单一管理的模式,从城市整体出发,统一安排城市公共活动空间,避免了奖励政策所容易产生的随机性和无序性的被动管理局面,即提供了有序化的空间发展管理可能。

② 城市设计在土地使用规划基础上,综合微观交通组织、环境行为、空间和体量等方面的因素,从而在公共活动空间的组织上跨越了二维平面的思考方法,以三维立体作为研究的基本点,因此,公共活动空间也呈现出立体化的组织原则。

③ 城市设计可以在多项目开发中协调各自建筑关系,统一考虑公共活动空间的安排,通过多个地块的开发组织形成完整的地块间公共空间(如步行街、广场等),避免了每个地块各自为政的空间经营局面,从而为城市增添一些中等尺度而又相对独立的公共活动空间,即可组织化的公共空间。(参见图 缘猿)



(a) 地块为单元的公共活动空间 详细规划的管理 (b) 地块内的公共活动空间 奖励政策/城市设计的管理 (c) 地块间的公共活动空间 奖励政策/城市设计的管理

图 缘猿 城市公共空间综合管理机制示意

资料来源《中国建筑学会上海年会论文集》

运用详细规划、奖励政策和城市设计,实行多层次、多手段的管理城市公共空间建设,是对于建立有我国特色的城市公共空间综合管理机制的探索。

## 缘起 实施运行层面的理论和对策框架

从某种意义上来说,城市公共空间的开发实施可能比规划设计本身更难、更复杂,是城市公共空间系统目标能否实现的关键。

### ① 对策一 政策与法规的保障

城市公共空间建设要取得成功,政策与法规的保障是其中一个关键因素。这些政策法规确保了城市公共空间建设中对城市历史文化环境的保护、组织、管理和实施过程的秩序以及空间建设及使用质量的保证;同时,还应设立专门的管理结构,不断地根据情况制定和完善有关规定与细则,完善公共空间的物质空间环境建设和社会组织关系体系。王府井商业街公共空间环境整治成功的原因之一就在于理顺了管理体制,立法成规,并结合政策引导、组织城市公共空间环境的建设。

### ② 对策二 公共空间系统化建设实施的资金支持渠道

因为城市的公益性和非营利性,获得资金支持成为其保护和发展的必要前提。在计划经济时代,我国城市的公共空间和市政建设都是国家投资,城市建设资金的短缺制约了整治改造的速度。随着我国市场经济的逐步建立,公共空间建设不仅需要依靠政府公共投资,而且逐渐趋向于采取政府与商家、企业公私合作的多种投资形式,主要采取政府开发和企业开发两种模式。

在城市公共空间环境建设中,政府的工作之一就是改革公共空间建设资金筹集方法,充分吸纳社会多方资金,为公共空间环境改善提供有利保障。公共空间建设资金筹集的主要方法有:

① 政府投资。

② 引导企业和民间投资。

③ 向城市保护和发展带来的周围土地增值的受益者收取增值税赋。

④ 有偿出让附属设施(如广告、室外餐饮等服务项目)经营使用权,从而获得改造资金。

⑤ 改革投资体制。政府采取竞标和审核的方式,以工程承包方式改变投资主体,使取得承包经营权的企业作为项目投资主体,城市空间环境工程规划设计由政府负责,市政工程建完后无偿归还政府管理。例如哈

尔滨红博广场环境整治就是按照国家投资体制改革的要求进行运作的一次成功的范例。通过招标的方式,取得地下商场经营权的企业作为交通改造工程项目投资主体。工程整个造价约 1.2 亿元,最终企业投资 1 亿元,占 83.3%,使得城市基础设施市政建设得到顺利进行。基础设施可以创造经济效益,经济效益反过来又促进社会效益与环境效益。<sup>①</sup>

⑥ 利用税收。通过征收发展收益税,用于环境整治、美化和改善。例如日本高山市在城市行政经费缺乏的情况下,依靠行政部门和当地居民的自发合作,决定抽取建筑费用的 1% 作为美化环境之用(称为艺术百分之一原则),这笔费用可使环境整治得以持续进行。

改革公共空间建设资金筹集方法的意义在于使政府、企业和社会都获得良好的效益。其一,投资多元化缓解了资金困难,政府不用全部出资,就可以解决城市建设问题;其二,充分调动城市大企业的积极性,企业能够利用经营活动获得利益来补偿所承担的义务,通过扩大宣传,贡献于社会,树立良好企业形象;其三,有利于提高空间建设本身的施工进度和质量;其四,多方面的筹资工作有利于广泛宣传和社会触动,使得公共建设较容易得到市民的支持、理解和积极参与。通过投资多元化,可以减轻国家投资的压力,保障城市公共空间系统建设目标的实现。并且可以避免以前政府市政投资无限期扩大、资金浪费和工程长期不收尾等问题。

虽然有多渠道的资金支持,但我国城市公共空间建设的资金主要还是来自于政府投入。因此政府垄断土地的一级开发,从土地开发中获得最大收益以用于公共事业投资,对土地开发进行有效的控制和管理有非常重大的意义。政府控制土地的一级开发带来的好处对于城市公共空间的系统化发展将起到至关重要的作用,它一方面使政府有更大的经济实力投入城市公共设施的建设;另一方面可有效地实现对于城市用地的长期控制和在开发建设中的统筹安排。

### 对策三:使用管理的专门化

建成后的使用管理是整个公共空间系统化建设过程中一个极为重要的环节,专门管理的有无和管理质量的高低直接关系到城市公共空间建成后的效果好坏。整治后如果缺乏管理或管理不力,就会使整治成果付之东流,造成财力、物力和人力的巨大浪费。

<sup>①</sup> 参考王佐博士学位论文《论前我国旧城中心文化商业区公共空间环境整治研究》(北京:清华大学建筑学院,1998)。



一些空间系统工程取得成功的原因：

首先是由于实施的过程中都着手组建了专门的管理机构,搞好建设与管理衔接,与经济利益挂钩,巩固了环境整治成果,通过实践证明社会效益和环境效益显著。例如,王府井商业街的空间环境的运行和使用实行统一的《东城区王府井大街综合管理办法》。北京市王府井地区建设管理办公室是王府井地区综合管理机构,会同有关部门研究制订加强王府井地区城市管理、商业管理、治安交通管理的有关政策和方案,负责协调城管、公安、工商、交通、环卫等管理部门,对王府井大街实施综合管理,并组织本办法的实施。另外,还成立了王府井物业服务公司,专门负责商业街的环卫、治安、维修等日常工作。

其次,引入市场机制,建立城市公共空间使用与商业、服务业的有机联系,调动管理者的积极性。如将公共空间内及附近的配套服务设施归由公共空间的管理维护者经营,收益用于管理维护,政府再通过减免税费予以支持,或由管理维护者在公共空间内开展有偿商业、游乐活动,也不失为一种方法。

源 对策四:系统运行中的评价与信息反馈

城市公共空间系统的原则,倡导的是社会、环境和经济诸方面的综合与协调。因此对于具体的空间建设实例来说,有效的评价体系往往是各种评价标准在具体情况下的加权和综合。一般来说,社会、经济、环境效益是相辅相成的,以它们当中的某一个为出发点,有可能会带动其他诸效益的协调发展。这是因为,城市空间环境本身是多重复合的,包括社会、文化、经济和物质诸方面。

我国当前的许多城市公共空间建设,面对社会、历史、文化、经济、环境等更为复杂的现状条件,也表现出了社会、环境和经济诸方面价值取向的综合与协调。例如,西安钟鼓楼广场于1997年10月竣工。这项集古迹保护、旧城更新、城市特色环境创造“三位一体”的城市空间工程,实际上是对包含社会、经济和环境等价值取向进行综合分析和研究的结果。

(员) 社会历史文化

广场建造是历史古迹的保护、文化氛围的创造以及旧城更新等几方面的有机结合。在改造中突出将钟楼和鼓楼这两座古建筑联系起来,表现了“晨钟暮鼓”这样一个古城历史文化主题。广场上有意识地布置了一些艺术品来强调古城的历史文脉;周围建筑形式注意了同古城的和谐,同时也更新了旧城环境。

## （圆）经济和效率

这个广场通过商业开发来平衡投资和增强空间的多元化。在广场地下进行空间开发，地下有两层共约 10 万  $\text{m}^2$  的购物中心，北侧 15 万  $\text{m}^2$  的传统商业建筑用以就地安置当地原有名牌老店。广场地下购物中心东部与下沉广场相接，北部与传统商业建筑形成下沉的步行商业街，这些商业设施与环境不仅能平衡投资，而且能够吸引人流，增强广场的活力，使广场变为一个与城市商业环境相结合的理想的游戏环境，加强广场时代特色和文化的多元化。广场及周围建筑设计也改善了市中心交通状况。

## （猿）环境

广场注重各种形式和性格的空间设计，景观十分丰富，包括：如棋盘状的绿化广场、大台阶、下沉式广场、下沉式商业步行街、骑楼、地下商城等一系列空间组织。塔泉、花钟、城史碑、石柱、庭院灯等等景观小品亦很有特色，具有一定的吸引力。广场中的多种空间用以满足人们各种活动的需求，下沉广场可供举行多种市民活动，棋盘状的绿化广场可达性很强，再加上各种休息设施，是人们漫步游憩的好地方。整个空间导向性、灵活性、趣味性很强。不同的人在这儿都能找到适合自己的地方，同时这个以绿地为主的文化休息广场提高了市中心区环境质量。<sup>①</sup>（参见图缘猿猿）

此外，我国一些城市在空间环境实践中也取得了较好的综合效益。例如前文阐述过的上海外滩滨江大道、哈尔滨的中央大街等工程。

## 缘 一些与公共空间开发建设相关问题的对策建议

面对城市公共空间复杂而多元的局面，在开发建设实践中需要根据当时当地的具体情况，针对一些主要问题和主要矛盾着重进行解决。可以首先从以下几个问题入手：

## （员）城市空间系统建设中，综合开发与局部建设互为补充

对公共空间系统整体的重视并不意味着可以忽略局部。在一定的时间地点条件中，局部可能会和整体拥有一样的重要性。因此，我们需要对局部加以关注。在实践中，系统性原则也需要从局部的范围、短期的途径和手段来加强和维护。这就要求在实践中需要根据当时当地的具体情况区别对待具体问题。

① 详见张锦秋、张一安钟鼓楼广场城市设计，载 1997 年中国建筑学会学术年会论文集



图 缘 苑 西安钟鼓楼广场集古迹保护、旧城更新、城市特色环境创造“三位一体”  
资料来源 笔者摄影、《建筑学报》

针对我国的具体实情,实现城市公共空间的系统化发展,需要通过以点带面、以局部带动整体的途径和方法。在目前的形势下,可以先把一些重要地段的或有较广泛影响力的空间作为建设城市空间系统的切入点,例如,与市民生活密切相关的空间、标志性城市公共空间等等。它们是城市中吸引人的高潮所在,它们所创造的不仅仅是功能空间,更重要的是营造城市特定区域的形态和景观,甚至可能成为城市的象征。

### (圆) 空间的综合使用

根据我国目前公共空间缺乏的现象,我们可以加强现有空间体系的综合使用能力。提高空间使用在不同时间段的连续以及同一时间段内不同功能之间的互补,是保持城市公共空间系统性使用的一个途径。例如,北京市夏季夜生活的繁荣和丰富促进了城市公共空间的发展。据报道,从每年 远月 圆日开始,西单文化广场、王府井商业街、虎坊路广场上的消夏文艺活动要启动起来,愿月份集中在长安街沿线的“长安之夜”文化娱乐活动将把北京的公共空间和市民的日常生活“连成一体”。①(参见图 缘-缘)



图 缘-缘 北京市王府井的文化夜生活

资料来源 笔者摄影

### 远) 公共空间系统建设也是一项公众参与的社会活动

由于公共空间系统化建设是一项综合性的工程,牵扯面广,涉及问题复杂,需要在政府的决策领导下组织各方力量合作才能得以完成。因此,

① 报道引自《北京晚报》和《精品购物指南》等。

必须注重社会各方的公众参与,通过各种渠道广泛进行社会宣传,促进社会对公共空间建设的认识和理解,激发市民参与支持空间建设的热情。

高质量的城市公共空间系统的营造与保持,需要投资者、规划设计者、实施者、管理者和使用者(广大市民)的通力合作,协调建设,共同参与。也就是通过共建、共管、共享,使公共空间真正服务于城市的社会经济发展和市民大众的社会生活。

## 缘猴 我国城市公共空间系统化建设中相关问题的研究

### 缘猴费 土地资源和所有权配置问题

城市公共空间系统是以城市土地为依托的。开发、利用土地是与城市空间系统环境质量关系密切的一种行为,寻求这一行为中应遵循的准则是十分必要的。其目的是搞清楚空间系统建设发展与土地资源利用的关系,从对城市空间环境问题的“对症下药”转向寻找产生问题的原因。

#### 员 土地利用状况决定城市空间形态

城市的空间形态包含了城市的区域特性,空间轮廓线,建筑之间、建筑与道路、广场、河流、绿化的相互关系(比例、尺度、色彩、材质等)及城市的标志物。众所周知,土地利用状况是最终决定城市空间形态的。

根据我国城市新区发展总体规划现状,整片地区功能比较单一,每个地块的利用方式已由控制性详细规划作了明确的规定,较少规定混合用途。这种土地方式虽然具有非常理性的一面,但似乎缺少了一些有机组合的生机。

旧城改造中出现的城市空间形态与新区的反差较大,显现出杂乱和无序的现象。旧城改造中往往是见缝插针地进行局部改造,由于土地成本高,城市公共空间和绿化地极少。加之由于原先的土地权属和产权关系错综复杂,不同用途、大小的土地交织在一起,使得地块改造中很难获得大片土地被用来进行完整的公共空间规划和城市设计。旧城许多地区属于混合用地,居住、商业、工业、娱乐复合在一起,因此改造方案就会受其影响,土地利用方式多走综合开发的思路。这种按照商业原则进行的旧城改造与再开发,也是城市空间系统建设的一种重要途径,值得重视。

④ 从总体上讲,对我国城市公共空间系统的土地利用研究和规划在不断深化之中,已初步引入了若干规划原则

公共空间在以往的城市规划中被看成是一种土地利用类别,通过它安排一些人类活动往往成为规划中的主要目的。实际上,公共空间系统对人类和自然界均有重要意义。因此扩展对其作用的理解,建立更广泛的公共空间系统规划准则是十分必要的。下述的四条是各类公共空间规划建设中均应遵循的准则:

准则一:开放空间的用途必须具有相容性;

准则二:保持公共空间的相互联系和这类用地的连续性是十分重要的;

准则三:根据公共空间的不同,创造和限制其可达性是十分重要的;

准则四:面对城市化的压力,必须在城市用地安排时保证城市公共空间系统的用地优先。

从总体上讲,对我国城市公共空间系统的土地利用研究和规划在不断深化之中,已初步引入了若干规划原则,下一步应继续完善的问题如下:

① 建立完整的公共空间系统概念,进一步明确公共空间的保护范围,其中最重要的一点是应明确将各种自然水体、山体等地区划入公共空间系统加以保护。

② 明确公共空间系统在机能上的多重含义,进而明确保护它所具有的多重意义和利用它的多种可能。

③ 利用临时性公共空间的划定保留城市备用地,建立“土地银行”。

## 缘起 交通问题

交通问题其实也是城市公共空间系统发展中需要解决的难题之一,交通工具是城市发展的动力之一。近几年来,汽车正以前所未有的冲击强度和扩展速度影响着我国城市环境。据有关资料,目前北京市有机动车 150 万辆,而且小汽车每年以 15% 的速度增长,但是城市道路没有及时得到相应改善,交通结构没有很好地调整,于是城市空间出现人车混行、运转效率低、事故增加等问题。

交通不仅有运输的功能,它对空间的组织和联系以及城市环境有着密切关系。我国的城市空间形态往往受交通组织的制约,缺乏完整和连续性。在城市发展过程中,需要保证交通的顺畅,但不断拓宽街道并非唯一途径。而城市立体化交通网络是城市空间联系的纽带,使城市空间成

为一个有机整体的系统。高效率的交通网络为城市公共空间提供的高度通达性、人与人之间接触的高几率,可以保证城市公共空间的容量、效率和可达性。因此,为提高城市公共空间的易达性,需要改变街道和停车场对城市公共空间的分割情况,保持其连续性,加强城市不同空间的联系和交流。与此同时,发展公共交通有利于减少汽车数量,缓解交通拥挤以及对停车场的需求,有利于形成安全的公共活动空间。

例如,上海静安寺地区位于繁华商业区,更新时力求形成以文化、旅游为特色的综合性商业中心,以立体化手段组织有序的交通网络。规划中将寺庙底层的大部分城市地下空间作为商业设施,为保证商业空间与周围商业的连续性,在地下结合地铁站、地下停车库等设施设置商业街,使南京路的商业空间不间断。同时,将静安公园改为开放型城市绿地,拆除西北角沿街建筑,而且堆土成丘,既成为寺庙的山林景观,又改善延安路高架上的景观。地段内的交通设施包括地铁圆号线和远号线由东西和南北穿过,延安路高架车道从南侧通过,而且在华山路口设有上下坡道,南京路北侧还有城市非机动车专用道从愚园路通过。(参见图 缘藏)

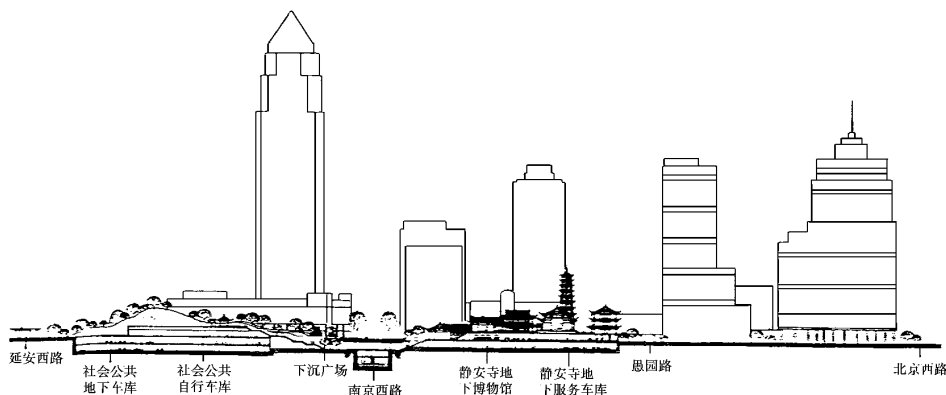


图 缘藏 上海静安寺地区综合开发工程剖面

资料来源《中国建筑学会上海年会论文集》

## 缘源 小结

系统性原则实际上是针对我国当前城市公共空间系统化建设中出现的种种问题的一种可行性的解决途径和方针。系统性原则体现在城市公

共空间系统化建设过程中,有横向、纵向两方面。横向的系统性是指参与建设的各部门或集团之间,通过沟通、对话而构成体系;纵向的系统性是指运作过程中,同时或先后进行的各个环节之间相互联系、衔接而构成体系。

系统性原则还体现在我国城市公共空间系统化机制建构中。

首先,城市公共空间建设是决策、设计、实施的统一体,决策的开放性、科学性、权威性的加强必须在各个环节中加以改进。建立开放、可行的研究决策组织结构,加强规划管理部门和专业人员在研究决策层次的作用,支持公众参与规划决策,笔者认为这是目前加强我国城市公共空间系统目标决策权威性的主要途径。

其次,建立综合、科学的规划设计体系和管理机制。本书是根据我国大多数城市规划体系现状,提出在城市公共空间的规划设计体系中引入城市设计制度的一种构想。运用详细规划、奖励政策和城市设计,实行多层次、多手段地管理城市公共空间建设,对于建立有我国特色的“城市公共空间综合管理机制”的探索。

再者,完善实施运行层面的理论和对策框架。从某种意义上说,提高城市公共空间的开发实施的可操作性,是城市公共空间系统目标能否实现的关键。这既需要政策与法规的保障,又要改革公共空间建设资金筹集方法,建成后的使用管理是整个公共空间系统化建设过程中一个极为重要的环节,专门管理的有无和管理质量的高低直接关系到城市公共空间建成后的效果。此外,将注重社会、环境、经济效益优化的、统一的评价标准体系作为一种内驱力贯穿整个系统化建设过程,也是城市公共空间系统性原则在实践中的一个体现。

综上所述,现代城市公共空间系统化建设过程是多元的、多方参与的、动态渐进的、整体协同的。只有从分析到决策,从整体到局部,从管理部门、设计部门、开发部门到公众的参与,各方面积极因素一起调动起来,综合运用行政、经济、法律、技术、公众参与及舆论等手段,才能保证健康的城市公共空间系统内在机制的建立。(参见图 缘-圆)



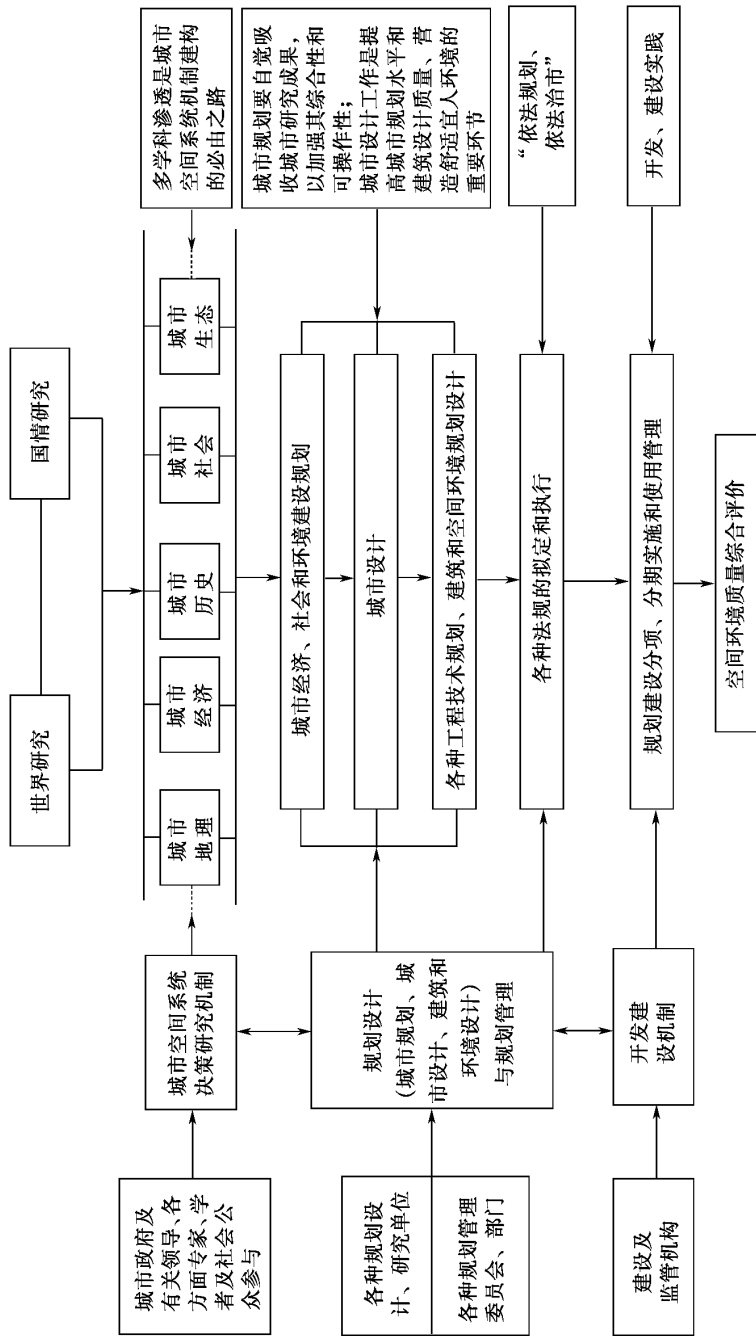


图 5.40 我国城市公共空间系统发展机制构成框架(设想图)

# 远 王府井商业街整治中的公共空间系统化建设

## 远观 工程背景

王府井商业街自建国以来一直是首都第一商业街,驰名海内外。但是,从其自身的发展水平来看,商业规模偏小,市政设施落后,城市公共空间环境面貌杂乱,与首都第一商业街的地位不相称。目前,市郊大量大型综合商厦投入使用,在市场竞争十分激烈的情况下,处于旧城中心区的王府井商业街已处于下风,出现商品降格、市场衰退的趋势,第一商业街的地位出现动摇。

因此,在目前全市大型商厦发展过剩的形势下,调整王府井商业街的开发进度,在改善市政和交通条件的同时对公共空间环境进行整治,恢复王府井商业街应有的形象与地位,显得十分必要。自 1950 年以来,王府井商业街一直处于大规模改造之中,东安市场、东方广场、工艺美术大厦、百货大楼北楼等相继开工改造。结合此种契机,实施商业街的现代化改造是必要的。此外,王府井商业街整治工程作为北京市庆祝建国 50 周年的重点工程之一,要以崭新的面貌迎接 50 年大庆,实为紧迫任务。

为此,市政府决定对王府井商业街进行空间环境整治,恢复人气,强化商机,促使其与首都第一商业街的地位相称。

## 远观 商业街空间现状分析、研究

### 远观 规划地区范围

王府井地区——规划王府井地区的范围为东起东单北大街、东四南

大街,西至南河沿大街、北河沿大街,南起东长安街,北到五四大街、东四西大街。南北长约 员苑皂,东西宽约 园缘皂,总面积 员苑缘皂。

主要街道——王府井大街:南起东长安街,北至五四大街,全长 员苑缘皂。习惯上又分为三段:北段(灯市口以北,全长 远缘皂,旧称王府大街)——中段(灯市口至金鱼胡同,全长 猿园皂,旧称八面槽)——南段(金鱼胡同以南,全长 愿元皂,旧称王府井大街)。所谓王府井商业步行街系指其中的中段与南段。目前已完成整治的是南段。(参见图 远缘)



图 远缘 王府井地区

资料来源《王府井商业街整治设计》

## 远缘 历史沿革

自元代建都,王府井的街道格局已大体成形。至清代末年王府井商业街逐渐形成发展,与西单、前门并列为北京旧城三大商业中心(参见图 远缘)。建国后,由于独特的地理位置和商业经营规模与传统,王府井商业街长期以来一直处于首都第一商业街的地位,成为北京商业的标志。员怨怨年《北京市总体规划》提出“加快调整改造王府井、西单、前门外原有的三大市级商业中



图 远观 三十年代的王府井大街

资料来源《大城市中心商业区改造规划》

心,建设成高水平、高档次、现代化的商业文化服务中心”。

自 20 世纪 90 年代以来,王府井商业街一直处于大规模改造之中。一方面,改造为该街发展成现代商业中心创造条件;但另一方面,旷日持久的改造也影响商业的经营。

另外,由于改造缺少城市设计的指导,单体建筑体量太大,容积率过高,个性太强,既对城市公共空间环境创造带来负面影响,也影响王府井商业街传统风貌的延续和整体形象的塑造。

鉴于目前大街两侧已有 100 多万平方米的建筑已完成改建,其中商业服务用房已达 40 万平方米左右,相当于上海南京东路商业街的规模,从北京社会经济发展的状况看,可以稳定一个相当长的时期。因而从 1995 年初,北京市政府决定暂停新的建设,着力整治环境景观,以恢复王府井原有的地位。经过一年多的努力,完成了大街一期工程的整治任务,初步达到了预期目的。(参见图 远观)

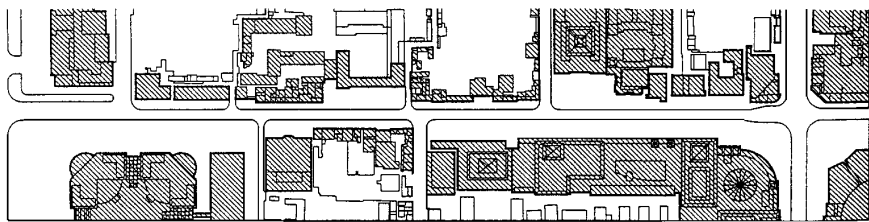


图 远观 王府井商业街改造前现状平面

资料来源《大城市中心商业区改造规划》

## 远缘 空间形态结构

员爱王府井商业街在城市总体空间结构中的区位分析(参见图 远源)

圆爱王府井商业街在城市中心区的位置(参见图 远缘)



图 远源 区位分析图

资料来源《王府井商业街整治设计》



图 远缘 在城市中心区的地位

资料来源《建筑创作》

协调王府井商业街与周围区域空间形成的有机协调关系

对于王府井商业区的改造来讲,应保持“街市”的主旨特征和性格魅力,逐步形成以街道为中心的空间体系主体框架。(参见图 远观)

## 远观 道路交通

在改造前,王府井商业街允许机动车和自行车(包含少量的三轮车)通行,交通拥堵现象时常发生,且自行车停车和汽车停车场占用了步行广场和便道,步行交通被束缚在街道两侧。缘·远皂宽的区域内,活动行为受限制。步行道用交通护栏和机动车道分隔,缺少必要的人行过街设施。地面铺装除部分大型商场门前外,其余均为水泥方砖,质量较差。(参见图 远观)



图 远观 改造前的交通混乱状况

资料来源《大城市中心商业区改造规划》

## 远观 空间环境面貌

### 缘 建筑风格与形式

在本次整治前,新东安、工美大楼等高档次商场已经建成,东方广场、王府井百货大楼扩建工程正在进行中,而尚未拆迁改造的原有小型商店是长期发展演变自然形成的,建筑形式过于混乱,变化过多,协调不足,给人以散乱的感觉;并且档次较低,致使大街整体面貌欠完整。(参见图 远观)



图 远观 改造前混乱的建筑风格

资料来源《王府井商业街整治设计》

## 圆 空间景观

各种公益广告、标志牌、治安岗亭以及节日灯笼、彩旗随意设置在高低不平的人行道上或悬挂在建筑物及电线杆上,无轨电车线、电话线、电力线如蜘蛛网似的笼罩在大街上空,令人窒息,缺少美丽、舒适开阔的空间。

## 远观近 公共活动空间

### 员 公共活动空间的匮乏

王府井商业街在改造前缺乏座椅等休息设施,没有供人休憩的良好环境。疲惫的顾客只好坐在台阶和栏杆上,既不舒服又不雅观(参见图远观)。如果把栏杆换成一种与座椅结合的维护设施,会取得较好的效果。

### 圆 传统生活活力的衰退

大型商厦聚集,车流、人流拥挤,积极空间丧失,步行空间的连续感被切断,传统商业字号被拆除,城市风貌特色和空间活力消失。

### 獭 生态与人文环境的危机

商业街往往注重经济效益而忽视社会和环境效益,诸如“城市热岛”现象、空气和噪音污染等问题日益突出。



图 远 公共休憩空间的匮乏

资料来源 笔者摄影

## 远 重要节点地段

王府井商业街现状空间体系中有四处重点地段,即南侧入口(明辉大厦)、好友商场前的小广场、王府井百货大楼主广场、金鱼胡同口。(参见图 远)

### 员 商业街入口

① 王府井商业街南入口。该入口是整条商业街的起点,西侧紧靠北京饭店,东为东方广场。改造前,南入口人车混行,交通十分拥挤。

② 北入口(金鱼胡同路口)。该路口是王府井商业街本段的北入口,位置相对重要。路口东北侧为绿屋百货,东南侧为新东安市场,西南侧、西北侧均为小商店,其中东北、东南、西南三面比较规整,整治工作量不大,只有西北侧建筑高低不齐,广告参差错落,对整个路口的环境景观影响较大。





( 弊 ) 南入口人车混行 , 交通十分拥挤



( 遭 ) 北入口景观欠佳



( 糟 ) 王府井百货大楼入口广场常被用来停车



( 凿 ) 好友世界商场广场空间

图 远 改造前的重要空间节点状况

资料来源《王府井商业街整治设计》

## 图 两处主要广场

① 好友商场小广场。广场东西宽约 图 , 南北长约 苑 , 根据其形状及位置 , 宜采用自由活泼的手法进行处理。

② 王府井百货大楼入口广场。广场向东正对新东安市场南部主要出入口 , 是王府井商业街最主要的广场 , 也是人流主要集散地。但广场被停车占用严重 , 阻碍人流疏散和休憩停留 , 损害了商业街景观。

## 图 市政基础设施落后

王府井商业街市政条件比较落后 , 以街道设施条件为例 , 王府井商业街各种小品设施布置混乱 , 无规律可循 , 许多必要的设施缺乏 , 如电话亭、邮筒、垃圾筒、座椅、指示牌、门牌、公共厕所、夜间照明等 ; 路面、人行道及护栏年久失修 , 各种小品设施缺乏美感 , 与王府井商业街的知名度极不相称。

王府井商业街的空间环境艺术缺少完整性与统一性,表现在:商业街两侧的广告缺少统一规范,档次低,杂乱无章。商业街两侧的橱窗大部分缺少高品位的艺术气氛,也影响商品的陈列。商业街的照明由建筑室外照明、商业照明和路灯照明三个层次组成。建筑夜间照明采用射灯照明以烘托商业街的夜景,当然是可取的,然而在人行道上随意设置,大铁架、闸盒、灯罩全部暴露在外,在白天十分难看;路灯选材、用色缺少统筹考虑,显得十分杂乱。

另外,大街两侧绿化较少。其他设施如雕塑、小品、指示牌、标志等,这些设施的形式、位置、体量、色彩等也都要结合具体情况仔细设计,既要考虑到实用,又要有艺术性。

以上种种问题,都是空间整治的内容,需要通过系统化的决策、设计和实施过程来解决。

## 远观 商业街空间环境整治改造过程

### 远观 目标决策研究阶段

#### ① 目标

在东城区政府的主持下,北京市规划设计研究院和多家研究单位参与了王府井商业街整治的对策研究。

经向市领导、区领导汇报,确定王府井商业街整治的指导原则如下:

- ① 王府井商业街整治应贯彻“以人为本”的思想,建设具有国际一流水平的现代商业街,创建独特风貌。
- ② 商业街的性质应以步行为主,兼顾车辆交通,允许公共交通进入。
- ③ 鉴于首都大型商厦建设已经出现过剩的状况,根据市场需求,不宜再扩大开发规模,必须把工作重点转移到商业街的环境景观整治上来。
- ④ 尽快彻底地完成基础设施的改造,为地面环境整治打好基础。

#### ② 决策流程

① 市政府把王府井开发办下放给东城区,由东城区人民政府负责王府井地区的开发建设,激发了地区主管部门进行空间建设的积极性,理顺了开发体制。由区领导、开发办(由区长任开发办主任)与规划部门组成

三结合的班子,王府井商业街整治应坚持统一规划、统一建设、统一管理;强调商业街的完整性与统一性。

② 在王府井商业街整治工程立项之前,曾经有王府井地下商业街的规划。但地下街的建设是和城市基础设施的发展联系在一起。在目前的条件下,一则投资太大,二则工期过长。所以,经有关专家建议,暂缓王府井地下商业街的兴建,并进行商业街的整治。

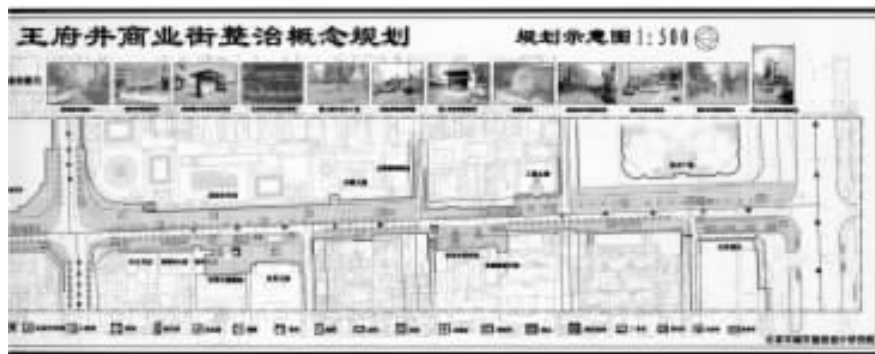
③ 在此之前,王府井地区的详细规划是由北京市规划设计院完成的。规划设计人员通过对地区的多年研究和设计,提出:根据市场需求,不宜再扩大开发规模,必须暂缓王府井地区的新的开发建设,并把工作重点转移到商业街的环境景观整治上来。

## 远翔图 规划设计阶段

### 员工作过程

王府井商业街整治的城市设计工作是由东城区人民政府和王府井开发建设办公室委托东城区规划委员会等单位编制的。设计从员愿年圆月开始,一直深入到工程实施过程,于员愿年愿月结束。为了少走弯路,规划设计工作采取从宏观到微观分步进行、逐步深入的方式开展。

首先,在较短的时间内,由规划设计院提出概念规划,根据已确定的原则拿出比较形象的景观设计意向,征得各级领导认可。(参见图远翔)



图远翔 概念规划

资料来源《王府井商业街整治设计》

其次,在概念规划获得认可的前提下编制商业街整治城市设计的工作大纲,系统阐述规划设计的原则,明确各项设施的城市设计要求,综合各专业对设施的定量要求与布置原则,并提供街道总平面图,作为分项设计的总蓝图,成为组织各专项设计的依据。(参见图 远景)

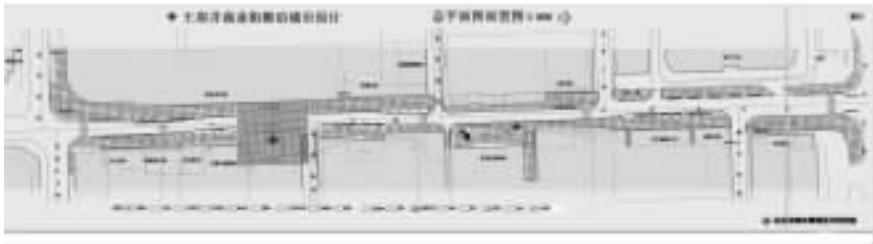


图 远景 街道总平面图

资料来源《王府井商业街整治设计》

再次,由区领导、开发办与规划部门组成三结合的班子,针对整个工程综合性强、涉及专业多的特点,组织各专业进行专项设计,逐项审查专项设计方案,定案后付诸实施。这样做,减少了逐级审批的层次,便于互相交流,并形成规划与实施两方面互补的体制,便于统一规划的贯彻落实。

总结,在概念规划的框架基础上,制定“王府井商业街整治城市设计工作大纲”,工作大纲对各项设计的具体内容加以明确。经过对规划设计内容的协调整理,正式编制“王府井商业街整治城市设计”。

### 圆 主题目标

王府井商业街的环境整治目标,遵照体现首都“第一商业街”的要求,创建国际一流的现代商业街环境,通过整治,给人们提供一个环境优雅、舒适、方便、安全、高效的购物与游憩空间。其主要内容包括:

- ① 营造活跃的商业气氛。
- ② 创造购物者的天堂。
- ③ 提供便捷的城市交通。
- ④ 建立精神文明的基地。
- ⑤ 实现人类对自然的向往。
- ⑥ 满足服务、交往的需要。
- ⑦ 达成传统与现代的整合。

## 猿 规划设计原则

① 统一原则。为了强调商业街的完整性与统一性,整条街在统一规划下建设,今后实行统一管理。

② 人本原则。贯彻以人为本的思想,创造轻松、舒适、高雅、独具特色的步行购物环境。因此,在这条街上开辟了广场,设置了座椅,分流了各种车辆,取消了道牙和护栏,设计了柔和的灯光,让顾客能轻松愉快地在街上漫步。

③ 文化原则。以恢复首都第一商业街为目标,综合运用经营、管理、宣传、城市设计等手段,营造独特的王府井商业文化氛围。

④ 简洁原则。从整体风格到细部设计都遵循现代、简洁、朴素淡雅的原则。营造一种清新高雅、井然有序的购物环境,透出王府井自身的魅力。

## 源 规划设计内容

本次规划设计包括商业街布置、重要节点设计、公共服务设施、景观环境、照明和店面装修等等。

### (员) 商业街布置

商业街的布置手段可体现为以下几点:

① 塑造积极空间。激励人们除购物活动外的自发性活动和社会性活动,如休息、交流、参观、旅游、仪式等,满足人们生理、心理、文化等不同层次的需要,以提高王府井商业街的功能内涵。

② 增加空间情趣。以小广场、草坪绿地、休息座椅、喷泉雕塑、细部设计等手段吸引行人,丰富视觉景观。

③ 保证步行优先。将步行道分为停留空间和通过空间,丰富停留空间的内容,保证通过空间的畅通,车行空间作为步车共存空间,以行人为主体,限制机动车速。

④ 整理空间元素。将步车共存空间、停留空间、通过空间等街道空间元素归类提炼、简洁净化,建立街道空间新秩序。(参见图 远猿园)

### (圆) 重要节点设计

根据王府井商业街空间环境的平面构成和立体形态,本次规划沿愚园皂长的商业街共设计了四个重要节点:一是王府井商业街南入口;二是好友世界商场小广场;三是王府井百货大楼主广场;四是金鱼胡同口。在商业街南入口的明辉大厦(整治后改名为王府井女子商店)的南墙上悬挂设计独特的传统牌匾,起地标及提示作用,结合好友商场及百货大楼前场的特征,分别以自由活泼与严谨对称的手法进行设计,创造出具有两



图 远视 商业街布置模型

资料来源《王府井商业街整治设计》

个广较强对比的两个广场空间,满足市民的不同要求,丰富了商业街的空间组合;在金鱼胡同口处,结合新东安市场的轴线,以地面铺装的方式设置地标,暗示商业街的端头位置。这样使整个街道空间有重点、有主从、有收放。

① 金鱼胡同路口(北入口)。重点布置路口东南侧新东安市场前的广场,把握新东安市场主入口与路口的对应关系,广场中布置与喷泉结合的主题雕塑,作为北入口的标志。此外,考虑在新东安市场西侧布置写实雕塑若干,与花坛座椅结合,充分与游人接触,以打破新东安市场西侧长而宽的空间形态,以增加空间情趣。(参见图 远视)



图 远视 王府井商业街北入口

资料来源《王府井商业街整治设计》

② 王府井百货大楼前广场。王府井百货大楼前已形成广场,建有“张秉贵”雕像。由于百货大楼主入口正对新东安市场南部西侧入口,由此形成轴线,故该广场应作为一个统一整体来考虑(主要包括铺装、布局、空间等),宜采用较严整的布局形式,形成王府井商业街的主广场,可在其中举行重大仪式及活动。该主广场面积约 1.5 公顷,拟考虑结合“张秉贵”雕像铺制一中心小广场,结合喷泉、小品、草坪的设计形成广场中心。(参见图 2-1-1)



图 2-1-1 王府井百货大楼广场

资料来源《王府井商业街整治设计》

③ 好友世界商场小广场。小广场南北狭长(约 0.5 公顷),可作为街边的休息广场,布局形式自由,以体现轻松活泼的特色。广场北部结合绿化布置休息茶座,设法移栽一二棵大树装点环境,广场南部布置地面压力喷泉,与周围铺装、花坛、座椅相结合。广场铺装与周围人行道一致,保持一定延续性。(参见图 2-1-2)

④ 王府井商业街南入口。南入口是整条商业街的起点,西侧紧靠北京饭店,东为东方广场。规划要求结合路口道路拓宽,取消现在的自行车道,在街道西侧形成南北狭长的步行广场,以明辉大厦南墙面上的王府井标志为视觉中心,给行人以耳目一新的感觉。为保证视线通透,广场南侧不植行道树,改为低矮的盆树。(参见图 2-1-3)

#### (三) 道路交通

王府井商业街作为一条半步行街有独特的自身特点。首先,允许公交车驶入,使商业街成为“步车共存”道路;其次,本规划为尽量给行人以



图 远景缘 好友广场

资料来源《王府井商业街整治设计》



图 远景 商业街南入口给步行者以自由活动的空间

资料来源《王府井商业街整治设计》



活动空间,形成了王府井商业街所特有的逗留空间;最后,为了加强商业街的一体性,人行道与车行道之间不设道牙,只是以不同的铺装材质区分,使街道空间更开阔、通行更方便、组织交通更灵活。为增强商业街的可达性,还对公共交通线路和汽车、自行车停车场专门进行了规划。(参见图 远景图)



图 远景图 王府井大街——宽街结构的现代步行商业街

资料来源 笔者摄影

### (源) 服务设施

服务设施包括电话亭、邮箱、报刊及小卖亭、垃圾筒、座椅等,规划部门均与各专业部门结合,进行统一的布局及造型设计。在造型设计中强调突出王府井的特色,使各项服务设施小品之间虽功能各异,但又有类同特征,形成全街特有的小品系列。(参见图 远景图)

### (缘) 环境景观设施包括绿化、雕塑、喷泉、橱窗、广告、标识物等

为营造商业街轻松自然的活跃气氛,除行道树外,还在大街上增加了草坪和活动花坛,美化街道。在广场上再通过喷泉与绿化的设置强化景点特色。

通过古井的标示,南口的牌匾,新东安市场前反映明清时期民俗的雕塑,提示王府井的过去和现在,增加人文景观,给人以历史的联想。(参见表 远景图 远景图)

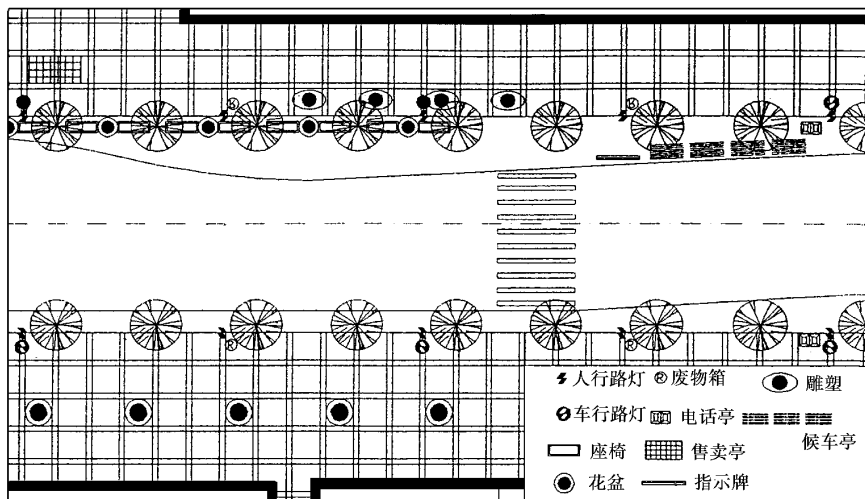


图 远景 王府井商业街环境设施规划平面

资料来源《大城市中心商业区改造规划》



图 远景 王府井商业街环境设施

资料来源《王府井商业街整治设计》

表 远源 各类小品环境艺术设施明细表

分 类	名 称	数 量	单 位
道路交通	公共汽车站	圆	处
绿化种植	行道树	猿猿	株
	装饰树	圆	株
	盆树	猿	株
	花池草坪	猿源	处
电力电信	步行道路灯	猿	盏
	车行道路灯	猿缘	盏
	广场灯	猿园	盏
	地灯	圆	盏
	电话亭	猿	处
服务设施	标志牌	缘	个
	广告牌	猿	处
	邮筒	源	处
	座椅	猿源	处
	垃圾筒	猿	个
文化美学	雕塑	猿	处

### (远) 沿街建筑环境整治

① 沿街建筑整治。王府井商业街两侧的建筑建成年代不一、风格形式多样、体量对比悬殊,为商业街的布置既提供了丰富的背景,也造成了不小的难度。沿街建筑不强求形式的统一,但应定期清洗刷新,以保证王府井商业街整洁的整体形象。对于具有历史标志性的建筑立面,如北京饭店、百货大楼、东来顺饭庄、穆斯林大厦等应予以重点保护,使整条商业街在长期的发展中保持其历史延续性。(参见图 远源园)

② 沿街广告整治。王府井商业街的沿街广告比较杂乱,广告的审批由各部门分头管理,各商家及广告商自行安排布置,缺乏统一规划。规划部门集中清理沿街广告,重新安置,先分类、后规范,并将其审批纳入统一部门管理。

③ 店面橱窗装修。店面橱窗装修主要涉及沿街 源多家小店面,对于大型建筑,如新东安、百货大楼、东方广场等应在尊重其建筑整体设计风格的同时,着意统一中求变化。在统一管理的基础上充分发挥商家的积极性,外墙面力求简洁净化,底层采用通透立面装饰,一层橱窗保持连续性、整体感。

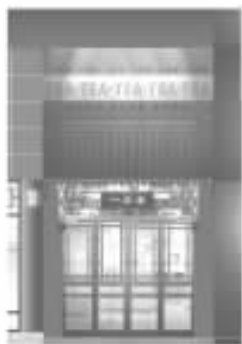


图 远缘 王府井商业街店面改造

资料来源《王府井商业街整治设计》

④ 色调搭配原则。根据北京市及王府井商业街的特点及王府井商业街的风格定位,选择浅土黄色为王府井商业街的主色调,广泛应用于墙面、铺装、广场等方面,配以蓝、绿、灰色调,使其有机组合。

#### (苑) 夜景形象设计原则

王府井商业街的夜景效果应独具特色,应以橱窗照明为主导,减少霓虹灯的设置,形成射灯、广告灯箱、橱窗照明、广场灯、地灯、路灯等照度关系大小搭配的夜间照明体系,形成格调高雅、照明时间长、亮度高、多色彩、变幻丰富的夜景形象。(参见图 远视)

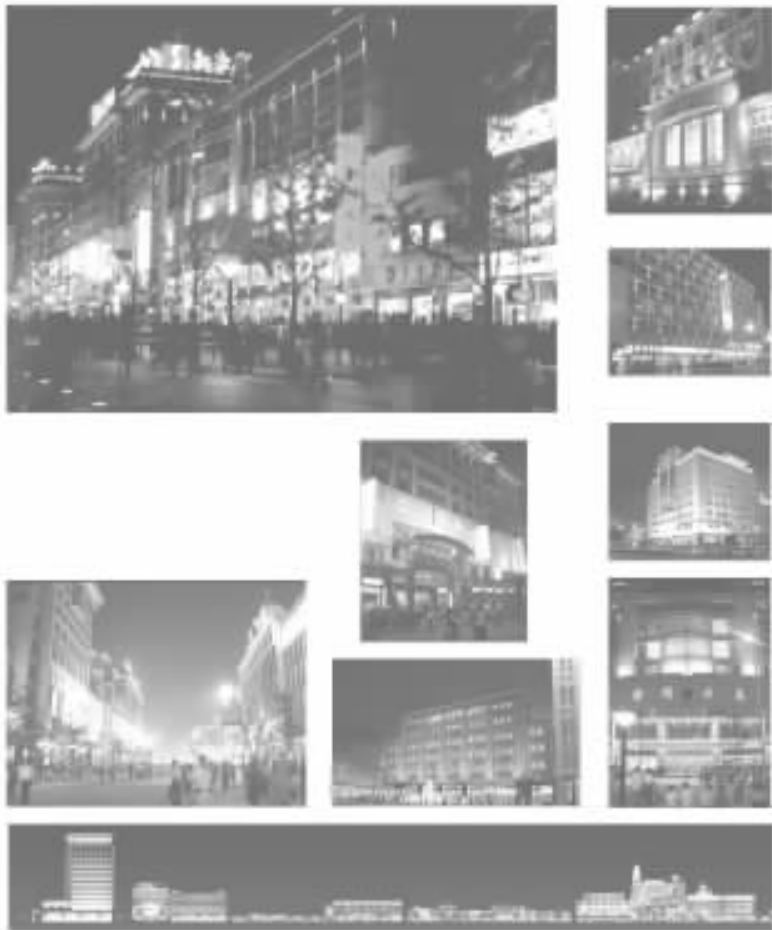


图 远视 夜景照明设计

资料来源《王府井商业街整治设计》

综上所述,王府井商业街整治的专项设计工作由多家专业部门设计实施,其中:

- ① 商业街规划、城市设计由北京市城市规划设计研究院完成。
- ② 街道景观、小品、铺装设计由北京华特建筑设计顾问公司完成。
- ③ 夜景照明设计由清华大学建筑学院完成。
- ④ 绿化种植设计由东城区园林局完成。
- ⑤ 雕塑及标志设计由首都雕塑艺术委员会组织完成。
- ⑥ 广告规划设计由北京市城市规划设计研究院及广告公司完成。

## 建设实施与管理阶段

### 资金支持

王府井商业街整治的一期公共工程所需资金近 1 亿元,其中,用于地面以上的公共服务设施 2000 万元,用于地面以下的市政基础设施 8000 万元。本着“地区的收益用于商业街整治”的原则,建设资金的主要来源是王府井地区开发过程的土地出让金。另外,商业街各商家外立面装修和内部空间环境改造的资金由商家自行解决。

### 政策引导

在王府井商业街整治工程中,政府和主管部门采取了一种介于强制性和引导性控制之间的控制措施——政策引导措施。它主要体现在三个方面:

(一) 对商业结构调整进行引导,主要基于对地区商业形象定位的决策。

王府井商业街整治的最终目的是提高品味、振兴商市。除诸多城市设计手段外,还要通过商业结构的调整、各商家的积极运作、各有关部门得力的管理与支持来树立国际一流商业街的形象。这就要求沿街商店通过市场定位、优化结构、调整经营角度等来适应市场的需要。其表现为:王府井商业街上经营大路货的商家向专卖店经营模式倾斜;保留发扬一些知名的“老字号”、名店;迁回一些已经移走的“老字号”,如盛锡福、百草药店、四联美发厅等;有关的管理部門要介入商家的经营活动和出租行为,以便进行统一管理和协调。使得各商家合理定位,互补发展,共同促进商业街繁荣。

(二) 对建筑和空间环境进行统一规划,这主要是基于对地区环境形象定位的决策。各商家以统一的、经过审批的城市设计方案为蓝本,并参

照其要求进行店面改造。

(獾)对王府井商业街的空间环境的运行和使用施行统一的管理办法,并成立了王府井物业服务公司,专门负责对商业街的环卫、治安、维修等日常工作。

### 獾 实施

为了使王府井商业街的面貌焕然一新,并得以长久地保持和发展,应加强规划、管理工作的可操作性。

### (员)过程性

良好公共环境的形成是一个比较长的过程,本次规划整治的目的是为了迎接建国 50 周年大庆,其根本目的还是为公众提供一个吸引人、有情趣、高环境质量的公共空间,不是短期内可以形成的。1999 年 10 月 1 日以前是以建设为主,在这以后则应是长期的维护、发展和完善。

### (圆)公众参与

在经营、宣传、店面装修等方面应积极调动各商家的积极性,在有关部门的统一协调下,创造丰富多彩的商业购物环境。鼓励公众对商业街的经营管理、环境美化等方面提出意见,建立民间社区参议组织,形成有效的沟通渠道,建立有效的监督机制。

### (獾)制定章程,立法成规

通过规划的实施、环境的治理以及经营管理所取得的经验,总结制定王府井商业街管理章程,立法成规,为商业街今后的合理健康发展提供切实可行的法律依据。

## 附录:王府井商业街整治管理条文

### (王府井地区建设管理办公室)

#### 东城区王府井大街综合管理办法(试行)

第一条 为加强对王府井大街的综合管理,将王府井大街建设成为全国两个文明建设的展示窗口,根据国家有关法律和本市有关规定,结合王府井地区的实际,制定本办法。

第二条 本办法所称的王府井大街南起东长安街,北至八面槽路口(以花岗岩路面为界)。凡王府井大街沿街各单位及进入大街的人均应遵守本办法。

第三条 北京市王府井地区建设管理办公室(以下简称建管办)是王府井地区综合管理机构,会同有关部门研究制订加强王府井地区城市管理、商业管理、治安交通管理的有关政策和方案,负责协调城管、公安、工商、交通、环卫等管理部门对王府井大街实施综合管理,并组织本办法的实施。东城区城管监察大队、公安分局、工商行政管理局、交通支队、环卫局等部门,按照各自的工作职能,研究制定专项管理工作方案和具体办法或规定,并组织实施。

在《综合管理办法》中还规定,王府井大街临街建筑物的产权单位或者使用单位,应按照规定标准对建筑物进行清洗、粉刷或者油饰,还应当按照整体规划要求,加强对设施的日常养护维修,使之始终处于良好的状况,与大街整体形象相协调。另外,王府井大街内商店的工作营业时间也力求达到统一。

### (源) 商业街产业化

王府井商业街作为一条国际一流水平的现代商业街,应以一流的商业经营、一流的环境质量、独特的文化韵味吸引人,实现经济效益、环境效益、社会效益的综合提高。商业街的环境整治和气氛塑造最终都对商业经营产生积极作用,因此商业街各项设施的制作与管理都应纳入产业化经营范畴,以促进综合经济效益的提高。

## 远源 回顾与展望

### 远源 总结

经过一年多的努力,王府井商业街的整治工程于国庆 缘周年前夕顺利完成。整治后的王府井商业街于 怨月 源日开街,引起市民和国内外各界人士的关注。开街后日均顾客量达 猿万人次以上,国庆期间达到 愿万人次,商店营业额有较大增长,商业街的环境获得普遍好评。但这还不是工作的结束,目前,正在根据实际使用情况,做进一步的完善工作。因为,一条商业街的发展成熟只是完成景观环境的硬件的改造是远远不够的,商业结构还需要根据市场需求加以调整,各项设施还需在使用回访的过程中了解不足后加以改进与完善。为此,市规划设计院在东城区和开发办的组织下提出了二期整治工程的工作大纲,继续完善王府井地区的



整体环境。

## 远翔图 二期工程

为进一步完善王府井商业街的功能,提高文化品位,为实现集购物、饮食、休闲、娱乐于一体的多元经营、错位经营创造条件,形成王府井地区比较完整的街区风貌,市政府决定对王府井南北街道(长安街至灯市口)及与之交叉的东西街道(东华门至金鱼胡同东口)进行系统整治。(参见图远翔图)



图远翔图 二期工程改造前现状

资料来源 北京市规划设计院

### 员 王府井商业街二期工程任务的提出

王府井商业街一期工程,极大地改善了街道环境与经营条件。但是作为现代大型商业文化中心来看尚不完善,主要表现在商业结构存在着综合百货业比重过大,精品店、老字号的特色经营有待强化,满足不同层次需要以及反映北京风味的饮食行业缺口较大,文化娱乐设施尤显不足。

对于王府井商业区的改造来讲,应保持“街市”的主旨特征和性格魅力,步行街的规模要适度,既要保留传统特色,又要注入新的“基因”,满足现代生活的需要,逐步形成以街为中心的主体框架:即以王府井大街为南北主线,突出商业、文化功能,步行街的长度以从长安街到灯市口为宜。以东华门大街、东安门大街、金鱼胡同为东西主线,东华门大街保持历史风貌,东安门大街突出餐饮功能,金鱼胡同突出旅馆休闲功能,从这一条街上反映王府井地区从传统到现代的历史轨迹。以灯市口大街和即将打通的灯市口西街为东西辅线,以疏解王府井的交通,“一竖两横”的主体构架是二期工程的主要内容。在这个构架之下的王府井商业区所涵盖的范

围已超越了 员像界,向东联系东单北大街(银街),进一步完善其商业功能;向西联系故宫,进一步融入了历史、旅游功能;向北联系美术馆,进一步增强了文化功能;南邻长安街、地铁站,加强了政治及交通功能,形成了“大王府井构架”。(参见图 远)。

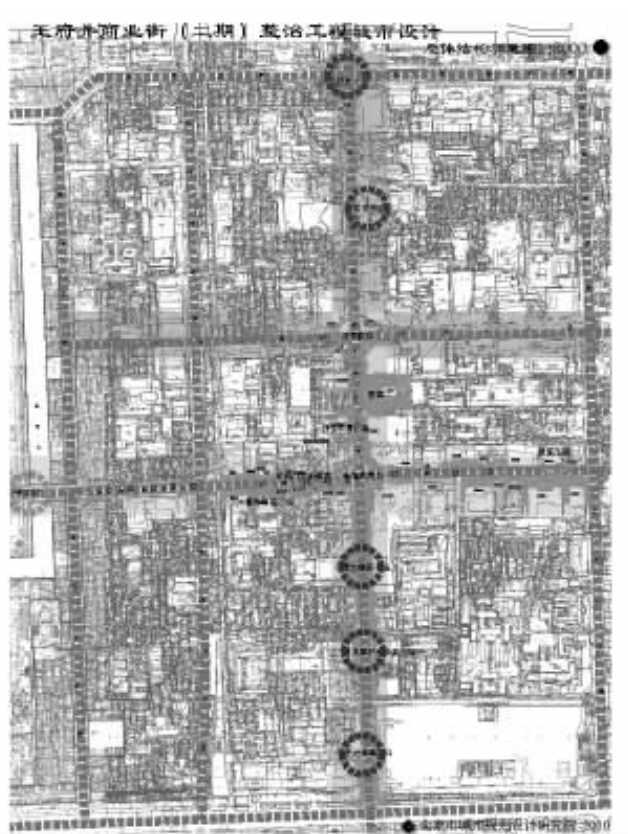


图 远 二期工程总平面图

资料来源 北京市规划设计院

### 规划范围及工作内容

王府井地区的街区整治工作应针对以上几条主要街道,本次规划范围包括东华门大街、东安门大街、金鱼胡同、王府井大街中段,计划 年 月 日前完工。主要包括街景整治、市政配套、交通规划、商业结构调整、强化文化功能等多项内容,同时,对已经完工的王府井商业街南段充实完善,做好管理工作,为王府井步行街创造更好的经营条件。

重要节点设计:根据大王府井构架的特点,在已完成的王府井南入口、好友世界商场前广场、百货大楼前广场等空间节点的基础上,二期工程中提炼出以下一些重要节点:

① 金鱼胡同口。拟建的吉祥戏院前应在其西南角保留一定的开放空间,开辟广场,一方面是人流集散的需要,另一方面也是重要的景观点。

② 儿童剧院前广场。拟拆除现有围墙,禁止门前停车,开辟成广场。

③ 东安门夜市。作为一个有历史、有情趣、远近闻名的特色人文活动应予以保留。

④ 教堂。教堂是王府井大街中段最重要的表现物,本名圣若瑟堂,俗称东堂。建议拆除搬迁平房及学校,恢复原有环境,形成前广场、后绿化的传统的教堂公共开放空间,成为王府井商业街最大的绿化广场(见图 4-1-10)。

⑤ 利生体育广场。拟通过环境整治,并结合大楼内部改造,形成体育活动与体育商品经营相结合的“力生体育广场”。

⑥ 首都剧场。作为有历史代表性的文化设施,应整治其外部环境。

⑦ 王府井北口。作为北端起点,应有明显标志,可考虑结合人行天桥作景观及观景设施。(参见图 4-1-11)

### 猿 总体整治原则

① 二期工程是王府井商业街商业服务设施的进一步延伸与完善。

② 通过整治为该地区实施集购物、饮食、旅游、休闲、娱乐等设施为一体的多元经营和商业错位经营格局创造条件,并努力营造该地区的文化氛围。

③ 通过整治形成从故宫至东单北大街、从长安街至五四大街的整体优美环境,体现文化古都与现代城市的特色,进一步使王府井与首都国际大都市地位相适应。

④ 进一步完善市政设施,改善交通条件,为商业街运行和顾客进出该地区以及停车提供方便。

⑤ 二期工程仍以环境整治为主,不宜大拆大改,除个别已定工程外,不增加新的建设项目。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 参考北京市规划设计院编制的《王府井商业街整治设计》。



图 远翔原 二期工程重要节点

资料来源 北京市规划设计院

## 远 瞩 小 结

通过对王府井商业街整治工程的分析研究,本文发现该项公共空间环境建设工程的成功来自几个方面:

第一,较好的空间建设成果首先来源于正确的决策。决策的基础是政府部门充分听取、接受了规划设计专家的设计思想和方法,并在工程的全过程中发挥了公众参与的作用(主要是地区内的商家和企业的参与)。

第二,城市设计已提到日程上来,只有在城市设计指导下进行各项单体设计,才能形成较完整的城市面貌,丰富城市景观。

第三,参与工程建设的管理部門、规划设计单位、施工部門紧密结合,互相交流,使城市设计的目标和空间设计要点始终得以贯彻。

第四,对王府井商业街的空间环境的运行和使用施行统一的管理办法,总结制定王府井商业街管理章程,立法成规,为商业街今后的合理健康发展提供切实可行的法律依据。

最后,通过对王府井商业街环境整治的一期工程成果的评价,发现一些不足之处和新的问题:如休息座椅数量不足,文化娱乐功能有待加强,等等。这些信息经过反馈、整理,促成了二期工程的决策目标 and 设计原则。

# 结语 我国城市公共空间系统化发展之路

员)在我国城市公共空间研究、设计和实践中存在的问题和趋势

城市公共空间的建设,涉及市民公共活动空间、历史文化古迹的保护、城市交通组织、市中心的经济开发和运营等诸多问题。只有全面系统地将上述问题整合在城市公共空间的研究、设计和开发之中,才能取得较好的综合效应。

尽管我国的城市公共空间设计实践取得了一些令人瞩目的成果,但总的来看,国内对城市公共空间的研究和建设仍然是局部和片段的,有些问题从空间的外在表现形态上就可发现,而另外一些问题则隐藏在城市公共空间建设、管理的基础体制之中。<sup>①</sup>

随着人们认识的提高和城市现代化发展以及城市经济实力的提高,城市公共空间的建设开始受到重视。分析目前的城市公共空间建设形势,令人可喜的趋势表现在:我国城市在原来城市空间迅猛扩张的基础上,开始注重空间环境质量。<sup>②</sup>

这就对我们城市公共空间的决策管理者、规划设计者、开发建设者提出了明确的要求——仅以外在形态的设计建设手段已经不能促进城市公共空间“质”的飞跃,根本出路在于深入探索影响公共空间环境本质的内在机制,只有通过完善的系统机制的建立,才能促使我国城市公共空间建设水平的飞跃。

圆)本书的研究实质

本书从城市公共空间的系统化研究入题,力图通过运用系统理论和原则对我国城市公共空间体系的发展现状进行分析,发掘深层问题和原因,并进而提出解决问题的对策框架。

城市公共空间的系统化研究不是为了提出什么晦涩的理论,只是作

① 参考齐康:《建筑与城市空间的演化》,《城市规划汇刊》,《建筑学报》,《建筑》。

② 参考房庆方等:《营造公共空间,提高城市品质》,《城市规划》,《建筑学报》。

为一个专业者试图对城市空间问题进行的整体思考,希望通过对公共空间的系统环境构成要素、发展现状、深层问题和原因以及建设过程的研究分析,探讨一种整体的、全面的、有机的系统化研究和设计方法,并建立一套完整的空间系统内在机制对策框架,期望使目前公共空间的局部的、片段的建设现状有所改观。

### ④ 我国城市公共空间系统化发展之路

思考一:应借鉴国外城市空间系统化理论研究和建设实践经验。

在进行国内外理论和实践比较分析研究时,需要强调我国的实际国情,明确我国正处于工业化初级阶段,研究国外城市空间系统化经验对于我国城市空间建设实践的适用性问题,因为二者从政策、经济水平、技术到面向的层次都存在着不同。

我国的城市已逐渐开始公共空间系统化建设实践,目前虽然具备了一定的条件,但是应当时刻注意到我国与西方国家在基础条件上的差距,发展适应我国国情的空间系统建设及其理论与对策。

城市空间系统化建设,是一个逐步完成的过程,随着不同的社会经济条件和人民的生活需求,应侧重不同内容。它是一项长期的任务,需要不断地总结经验,发现问题,解决问题,不断完善空间环境。现阶段我国经济实力还不雄厚,不能盲目攀比追求达到国外城市空间系统化的现状效果,不能奢求把国外几十年的空间系统发展历程在短时期内一下完成。因此,我国需要注重空间系统化的分阶段目标。例如,国内不少城市需结合当地的实际基础和发展需要,合理适度地选择空间系统模式,进行分期、分阶段的空间系统建设,注重目标的长期性和短期性相结合。

思考二:城市公共空间系统化发展在国内的适应情况。

由于我国地域广大,地区发展不平衡,因此要求不同城市需要根据自己的不同基础与发展条件,作出相应的空间系统目标研究和决策,组织规划设计,并制定完善的建设管理措施。

首先,应将我国的城市公共空间发展进行分类,因为基础水平和发展方式的不同决定了空间系统建设在不同地区、不同城市应该有适当的差异,我们应当区别对待。

分析我国不同地区、不同城市推行空间系统化建设的可行性。通过对比分析大、中城市推行空间系统化建设的适用性和差异,我们发现:导致大、中城市的公共空间系统形态和结构存在差异或共性的原因,一方面在于城市“硬件”基础环境的差异,即受制于经济发展水平、投资规模等;

另一方面则在于“软件”基础环境的差异,即决策、规划管理等因素的水平。

城市公共空间系统规划和建设重在因地制宜。“因地”就是要弄清当地的现实;“制宜”就是要采取扬长避短的措施。我国的地方城市在建设和发展自己的城市空间系统时,一定要“因地制宜”,制定切实可行的目标,建立高效完善的工作机制,采取科学可行的手段,谋求社会各方的支持,创造有特色的城市公共空间环境系统。

城市公共空间的系统化研究是一个大课题,涉及因素很多,诸如社会学、心理学、经济学、地理学、美学、文化学……都是其理论参照构架。城市公共空间所涉及的问题是难以完全阐述清楚的,也不是仅靠建筑师个人思考及主观愿望就能实现的。本书对于公共空间的系统化研究仅是提供了一个框架,在该框架的指导下,从理论研究的角度探讨我国大中城市空间建设引入系统化机制的必要性,并通过对我国当前国形势的分析和国内外经验的总结,在包括决策管理、规划设计和开发实施等体制建设方面提出一些理论与对策。

由于知识和经验有限,全书难免有浅薄及值得推敲之处,另外还有许多问题和相关领域值得进一步深入探讨和研究。本书只是起到抛砖引玉的作用,以期引起领导部门、开发单位的重视和广大学者的进一步研究和探讨。

总之,我国城市公共空间系统化建设作为城市建设中的一个重要环节,肯定会对人们生活的空间环境质量的提高产生积极地影响。当然,它还有待社会各方在实践与研究中进行不断地总结和完善。



## 参考文献

- 员援美)冯·贝塔朗菲著援一般系统论——基础、发展和应用援北京：  
清华大学出版社，员愿苑
- 圆援魏宏森等著援系统论——系统科学哲学援北京：清华大学出版社，  
员愿缘
- 猿援常绍舜援系统科学与管理援北京：中国政法大学出版社，员愿愿
- 源援张延新援系统工程学援北京：气象出版社，员愿苑
- 缘援董鉴泓援中国城市建设史援北京：中国建筑工业出版社，员愿愿
- 远援杨秉德援中国近代城市与建筑援北京：中国建筑工业出版社，员愿猿
- 苑援王永斌援北京的商业街和老字号援北京：燕山出版社，员愿愿
- 愿援朱文一援符号、空间、城市援北京：中国建筑工业出版社，员愿猿
- 怨援丁俊清援中国居住文化援上海：同济大学出版社，员愿猿
- 员园援王德华援中国古代城市规划文化思想援北京：中国城市出版社，  
员愿苑
- 员员援刘心武援我眼中的建筑与环境援北京：中国城市出版社，员愿愿
- 员圆援奥)阿·克莱尔(阿·克莱尔)援城市空间(阿·克莱尔)援纽约：阿·克莱尔  
出版社，员愿愿
- 员猿援美)悦·亚历山大(悦·亚历山大)著；王听度等译援模式语  
言援北京：中国建筑工业出版社，员愿愿
- 员源援日)芦原义信著；尹培桐译援外部空间设计援北京：中国建筑工业  
出版社，员愿缘
- 员缘援丹麦)杨·盖尔(杨·盖尔)著；何人可译援交往与空间援北京：中  
国建筑工业出版社，员愿圆
- 员远援美)拉斯穆生著；汉宝德译援体验建筑援台北：台北出版社，员愿源
- 员苑援吴良镛援广义建筑学援北京：清华大学出版社，员愿愿
- 员愿援吴良镛援北京旧城与菊儿胡同援北京：中国建筑工业出版社，员愿源



- 源援李雄飞主编 援国外城市中心商业区与步行街 援天津 :天津大学出版社 ,~~景~~~~源~~
- 源援苏 运援卞被索欣著 ;冯文炯译 援建筑·环境与城市建设 援北京 :中国建筑工业出版社 ,~~景~~~~源~~
- 源援日 )菊竹清训 ;安怀起译 援城市规划与现代建筑 援上海 :上海翻译出版公司 ,~~景~~~~源~~
- 源援美 )裁援曹赫彭海默著 ;仲周苏译 援空间城 援北京 :新华出版社 ,  
源源
- 源援中国建筑学会 援源年中国建筑学会学术年会学术论文集第 源期、第 源期 援源年
- 源援北京城市规划学会 援北京城市规划 勘察设计学术报告专辑集 ( 源缘- 源愿) 援源年
- 源援城市规划编辑部 援城市设计论文集 援源年
- 源援尹稚 援城市规划工作中的综合性土地利用规划研究 [ 博士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援李敏 援生态绿地系统规划与人居环境建设研究 [ 博士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援王佐 援当前我国旧城中心文化商业区公共空间环境整治研究 : [ 博士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援谌小芳 援我国城市公共空间设计及建构过程中的整体性原则研究 [ 博士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援王宇 援城市设计的运作 [ 博士学位论文 ] 援上海 :同济大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援陆卫东 援走向城市的建筑 [ 硕士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援申江 援探索有生命力的新型城市广场 [ 硕士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援小荣 援论中国城市中心广场规划与设计 [ 硕士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援谌格林 援北京旧城区城市公共开放空间的保护和发展研究 [ 硕士学位论文 ] 援北京 :清华大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~
- 源援现萍 援城市开放空间的系统化 [ 硕士学位论文 ] 援南京 :东南大学建筑学院 ,~~景~~~~源~~

缪劼 援城市公共空间的设计与研究 [硕士学位论文] 援西安 :西安建筑科技大学建筑学院, 员源

缪田心 援城市开放空间体系研究 [硕士学位论文] 援哈尔滨 :哈尔滨建筑大学建筑学院, 员苑

邴高亦兰 援外部空间设计二题 援世界建筑, 员源

邴恩章 援高质量城市公共空间的设计对策 援中国建筑学会 员苑年学术年会论文集, 员苑

邴晓琦 援城市公共空间形象探析 援中国建筑学会 员苑年学术年会论文集, 员苑

邴王鹏 援富有公共活动空间的城市博物馆 援中国建筑学会 员苑年学术年会论文集, 员苑

邴高中岗 援关于系统方法应用于规划的几点思考 援城市规划, 员苑

邴人韦 援国外城市绿地的发展历程 援城市规划, 员苑

邴庆方等 援营造公共空间, 提高城市品质—城市规划, 员苑

邴建莉 援知识经济时代社会与城市的若干发展趋势 援城市规划, 员苑

邴秀珠 援城市规划管理新机制的研究与探索 援城市规划, 员苑

邴林飞等 援接轨时期俄罗斯城市规划管理体制 援国外城市规划, 员苑

邴昭昭等 援城市公共空间规划管理阶段性的研究 援上海城市规划, 员苑

邴仪三 援保护上海历史地段, 创建上海特色城市空间 援上海城市规划, 员苑

邴英朋 援城市三绿 援上海城市规划, 员苑

邴良镛 援积极推进城市设计, 提高城市环境品质 援建筑时报, 员苑

邴康 援建筑与城市空间的演化 援城市规划汇刊, 员苑

邴西 援“塑造十条城市方法论” 援中国城市规划, 员苑