

三场文之刊否听凭己意。”^①由表 5-1 可以看出：一般情况下，几乎每个中式士子都对首场四书文三篇八股文尽行刊刻，平均每份硃卷刊刻的八股文数为 3.5 篇。《清代硃卷集成》收录的硃卷共 8235 份，除去武会试卷 4 份、武乡试卷 34 份（因武乡、会试不考八股文），因此，《清代硃卷集成》保存的八股文总数至少在 20000 篇以上。这些八股文不仅数量大，而且种类也多，会试卷、乡试卷、贡试卷、岁试卷、科试卷、童试卷乃至平时的优秀习作无不收入其中。硃卷答卷除刊刻八股文外，还附载考官的评语。文章与评语合在一起，集中反映了八股文的写作要求和取舍标准，为后来习文者和今天的研究者带来更多的便利。《清代硃卷集成》搜录的考生八股文答卷类型齐全、数量众多，这些丰富的硃卷文章是研究八股文宝贵的资料。

二、八股文范式及例释

在明清科举时代，写八股文是每一位读书应举者的基本功，但今天已没有多少人能够读懂这类文章。其实，八股文有其基本的写作范式。这种文体有一套固定的格式，由破题、承题、起讲、入题、起股、中股、后股、束股等部分组成。破题，说破题目意义。承题三、五句，承接破题加以说明将破题中紧要之意，承接而下，引申而言，使之晓畅。要求明快关连，不可脱节。起讲概括全文，是议论的开始。入题从上文引到本题，引入文章主体。起股用四五句或八九句双行文字，开始发议论。两扇句式必须相同，要求相对成文，形成排偶。中股、后股、束股亦同。从起股到束股是八股文的主要部分。在正式议论的这四个段落中，每段都有两股相互排比对偶的文字，共为八股，八股文由此得名。收结为全文结束语，散行，不一定用对偶也不用圣贤口气，可以发挥己意。

我们选取冯桂芬参加道光庚子科会试第一场第二题《盖均无贫，和无寡》一文来分析八股文的范式。冯桂芬，“字景亭，号林一，又号梦柰，行三，嘉庆己巳九月初十日吉时生，江南苏州府吴县副贡生，民籍。……戊子乡试中式副榜第八名，壬辰乡试中式第十六名，戊戌钦取咸安宫教习第十一名，庚子会试中式第十名，保和殿复试一等第七名，殿试第一甲第二名。钦授翰林院编修。”^②

盖均无贫，和无寡

【破题】申言贫寡而不足患，由均而推之和焉。

【译文】解释题意说：贫和寡都不值得担忧，因为财富平均可导致全国人民的和平安定。

【简析】破题要求点破文题的要义，即说明题意。说明题意，必须要与朱熹的《四书集注》注释相一致，不准随意解释。此破题是正破，正面解释题意，“贫寡而不足患”，“均而

^① 商衍鎤《清代科举考试述录》，页 87。

^② 顾廷龙《清代硃卷集成》第一一册《会试·道光庚子科·冯桂芬》，页 91-94。

和”之故。紧扣全篇主旨。

【承题】夫使不患贫寡，而果贫果寡，季氏犹有辞也。而亦知由均而和，而已无贫无寡乎！

【译文】假如不以贫寡为患而以至于真的出现了国家贫穷、人力稀少的状况，那么季氏就有托词了。由此也可以知道，从平均财富导致人们团结，也就无所谓贫和寡了。

【简析】承题是承接破题，承题一般用四五句话进一步说明题意，并根据所破题意指明文章主旨。作者强调由“均”而“和”的重要，只有“均”而“和”了，才“贫寡”不足惧。承题一般是从破题而来，行文也注意破、承关系。此为正破反承。

【起讲】子故为申言之：今国家亦专事富庶耳，骤而语以不必富、不必庶，人必笑其愚矣。顾必就富言富、就庶言庶，而吾正笑其愚矣。富自有富，初不必在财用之饶裕；庶自有庶，初不必在人民之众多。则尝探其原本，证所见闻，而益恍然也。

【译文】因此，圣人对此加以阐释：现在国家专门致力于财富和人口的增加，突然对别人说不一定要富裕，不一定要人多，别人一定会嗤笑他愚蠢了。但是，一定要就富言富，就庶言庶，那我也会嗤笑他愚蠢。富裕自然有其作为富裕的标准，最初不一定是指财产用度的充足；人多自然有其作为人多的标准，最初不一定是说人民数量上的众多。于是我曾经探求富庶标准的本原，用自己平时的见闻作为证据，这其中的道理就更加恍然若揭了。

【简析】破、承后是起讲，起讲也叫“小讲”，其主要的内容仍然是进一步发挥题意。但此时要开始“入口气”了。即用古人圣贤孔子的语气行文。在谈了“均而和”在“贫寡而不足患”中的重要性后，这段起讲进一步指出：“富”最初不必在财用的充足，“庶”最初不必在人口的众多，而作者想要探求的正是它们的本原。这里又隐含了“均”、“和”。在这段起讲里，条理相当清晰。“起承转合”层次分明，“今”三句是“起”，“顾”三句是反“承”，“富”四句是“转”，“则”三句是“合”，使文章回到了破、承中的“均、和”重要性问题上去了。

【入题】吾言患不均安而不患贫寡，夫岂高语？夫不患之名而乐受，夫贫寡之实而与有国家者以所难哉。

【译文】我说以财富的不平均、民心的不安定为患，而不以贫穷和人力稀少为患，这并非空口大话。只是以这种不患贫寡的名声大家都乐于接受，但要承受既贫又寡的实际情况，治理国家者是难以做到的啊。

【简析】上述三个部分都是在说明、解释题意上作文章，不要求作者发挥，文章还没有讲到“正题”，这还是题前部分。上述三个部分作完后，按照要求有一到三四句过渡的话，把文章引入“正题”，这就叫做“入题”，也叫“楔子”。此入题即要承上文，也要照应下文。因为在《论语》里有“不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾。”

【起股】夫使不患贫寡而贫立随之、寡立随之，衡诸去兵去食之说，大义总无可逃，在君子原不稍为迁就。然使不患贫寡而困于贫焉、困于寡焉，揆诸有人有才之经，先王尚所不废，在常人能不稍用踌躇？

【译文】假如一个国家不以贫寡为患，随即就出现了贫和寡的状况，以去兵和去食的观点来衡量，大的道义总还存在，君子原本不会稍加苟且迁就而改变国策。但是，假如因不以贫寡为患而使国家被贫穷和人口稀少所困，产生积贫积弱的现象，以一个国家必须拥有一定人口和财富的道理来衡量，古代帝王尚且不废除此点，那么我们这些常人还能不稍有疑虑吗？

【简析】从此开始就要表现作者对经典的想法，要用古人的口吻阐发儒家思想。所谓的“代圣贤立言”也就从此开始了。“起股”也叫“初比”、“提比”文字不宜太长。此股以先王和常人面对贫、寡时的不同态度作对比。

【出题】而犹鳏鳏然告以不患，无怪有国家者之不服也。而吾之所谓不患贫寡者，固仍无贫、仍无寡也。何以言之？吾固曰均也，均则已；不仅均也，直由均而和也。

【译文】在这种情况下，还要诚惶诚恐地说不患贫寡，难怪治理国家者不信了。不过我所说的不患贫寡，依然还是指无所谓贫、无所谓寡。怎么讲呢？我是说平均，平均就好办了；不仅均，更要由均而产生和。

【简析】这也叫“过接”或者“点题”，出题是从文字上把题目点出来。“均无贫和无寡”都在句中点出。

【中股】盖上下适其情，而一国之偏颇悉化，则惟均。均而后势可相通，遂隐然有丰亨之象焉。此即百姓足孰与不足之说也，均无贫也。且君臣得其分，而一国之意气俱平，则惟均故能和。和而后情无不洽，遂蔚然成蕃庶之形焉，此又师克在和不在众之例也，和无寡也。

【译文】如果从上到下都因时利导，那么把一个国家的边边角角都治理好，这就是均；达到均之后，全国的形势就连通一气，于是就会出现一片丰收太平的大好景象。这就是老百姓富足了谁还不富足的论点，平均了就无所谓贫穷。如果国君和臣子都各尽其职，那么全国人们的情绪都能平稳，因为平均所以能团结。达到团结之后，各种感情无不融洽，于是繁荣昌盛的大好局面就能形成。这就是军队取胜在团结一致而不在人数众多的例子，团结了就无所谓人少了。

【简析】这是发挥题意的部分，点题后作者还有一个“为什么”在心中，也就是为什么要象那样说，这是要回答提出的问题。把“为什么”阐释清楚。前股说了均无贫的原因，后股回答和无寡。这是在说“均、和”的效果。

【后股】然则患贫者可悟矣。充其患贫之心，势必举三军之出、公家之征尽入焉，以为去贫之计，均何有乎？不知一国止此财赋，一人独赢，众人皆绌，其势必不能晏然。则去贫之计，实速贫之原也。而何不思所以均之？均则民富即国富、国富即家富焉。井田无过百亩，而通力合作，居然有崇墉比栉之观，惟其均也，况在朝廷哉！然则患寡者可悟矣。充其患寡之心，势必举公徒三万、革车千乘攘取焉，以为去寡之谋，和何有之乎？不知为国止重人心，众志成城，而军籍徒存，其势亦同归无济。则去寡之谋，即致寡之本也。而何不思所以和之？和则民众即国众、国众即家众焉。家庭不过数人，而既翕且耽，正不减速鬻娱宾之盛，惟其和也，况其在民俗哉！

【译文】这样的话，那么以贫为患的国君可以醒悟了。他既然老担心财物不够用，必然会把军队的粮饷、公家的税收都收为己有，以此作为脱“贫”的方法，说什么“均”呀！他不知道，一个国家的赋税收入就那么点儿，一个人独占了，其他人就穷了，这样下去，他的日子也过不太平。那么他的脱“贫”之计，就是他迅速走向贫穷的根本。那为什么不考虑平均财富的法子呢？能平均，则老百姓的富裕就是国家的富裕，国家的富裕就是国君的富裕。井田也就一百亩，但老百姓通力合作，封地的诸侯竟建起了一排排高楼大厦，就是因为平均啊，更何况是中央朝廷！这样的话，那么以寡为患的国君可以醒悟了。他既然老担忧人力不够用，就必然会抓来三万公徒人员、收取千辆军车来使用，以此作为脱“寡”的方法，谈什么“和”呀？他不知道，治理国家就在于民心，民心全没有了，那军籍也只是一件废物，这样下去，他也将陷入无助的境地。那么他脱寡之谋，就是导致他无人可用的根本。为什么不考虑一下团结众人的法子呢？能团结，那么老百姓的人力就是国家的人力，国家的人力就是国君个人的人力。在国君家里服务的不过几个人，但能使国君生活得既轻松又愉快，以致日日高朋满座的盛况，就是因为团结啊，更何况是老百姓的民风如此。

【简析】后股较长，是作者尽力发挥，苦心经营的部分，把题意说尽说透，使题意更加丰满。以“然则”作进一步的发挥，前股说患贫，后股说患寡。前股先从反面来说，再引出“均”，接着阐明均的重要性：均则民富即国富、国富即家富。后股说也是从反面来说，引出“和”，接着阐明和的重要，和则民众即国众、国众即家众。

【束股】是以千古治平之策，不外一均。万年乐利之休，不外一和。

【译文】因此，历来国家长治久安、永享国祚的策略，也就是一个均字、一个和字。

【简析】前面的六股言犹未尽，用束股来收束，一般用表结果的助词。这就总括全篇，照应了破、承、起讲。这股通常都较短，一般二三句或三四句。虽短，但不能忽视，否则结构不完整，题意阐述不周全。

【收结】圣天子在上，所由奠安宗社，善建不拔者，持此道也。

【译文】圣明皇帝您之所以能使宗庙社稷安定、国家保持稳定，就是因为采取了这个方针啊。

【简析】收接一般用散句，不用排偶收缩全文，同时也兼及了实事，建言天子要持均和之道才能安宗社，稳国家。

【总评】本题出自《论语·季氏篇》：“丘也闻有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾。”朱熹的《四书集注》对这句话的解释是：“寡，谓民少。贫谓财乏。均，谓各得其分。安，谓上下相安。季氏之欲取颛臾，患寡与贫耳。然是时季氏据国，而鲁公无民，则不均矣。君弱臣强，互生嫌隙，则不安矣。均则不患于贫而和，和则不患于寡而安，安则不相疑忌，而无倾覆之患。”^①

这篇文章的题旨是：“贫”“寡”不足患，但要“均”而“和”。破题点明题旨，并以立论。承题进一步解释，突出“均”与“和”对不患贫寡的重要性。起讲联系到当前形势，提出对众人“富庶观”的不同见解，这个观点既与题目相关联，又是下文展开论述的引子。入题从联想回归正题，提出不患贫寡的名与实相脱离这一问题。起股便对这一问题作现象分析，指出现实的贫寡会使人怀疑这个观点。出题跨过现实的贫寡问题，导入对均与和的分析。中股正面阐述均与和产生的良好后果。后股采用对比的方法，论说国君不可以贪婪自私之心来解决贫寡的现实问题，必须采用均与和的统治手段。束股总结以上论述，认为均与和是最佳的治国之道。收结是曲终而奏雅，建言当今皇帝行此均和之道。

房考所加批语“不事矜张，自然名隲。羊叔子轻裘缓带，诸葛君羽扇纶巾，风度固自不凡”^②，切中肯綮。行文流畅自然。全文构思精巧，由题立论，再生联想，导入正题，正反对比，最后得出结论，提出问题、分析问题、解决问题，本文一一做到，又不落空谈。台湾学者曾伯华先生对八股文很有研究，他说：“会议中讨论的议题，相当于破题；议题的说明，相当于承题；讨论的正反意见相当于股对；议题的决议，相当于结语。也可以说是八股文扩大后的变形，只是名称已异，不觉其有八股文的形式而已。”^③从以上八股文的范式来看，它类似于今天的议论文，所以八股文并不神秘。

第二节 八股文的衡文标准

一、理、法、辞、气是八股文衡文的基本要求

在明清时代，科举考试的文体很多，殿试用对策；特别考试如康熙、乾隆时曾举行的“博学宏词科”考“律赋”和“排律诗”。但在清代绝大部分时间、绝大范围的考试中，最主要的考试内容是《四书》，所用的文体是八股文。从最低级的童生入学考试到科举顶峰的殿试

^① 朱熹《四书集注》，页205。

^② 顾廷龙《清代硃卷集成》第一一册《会试·道光庚子科·冯桂芬》，页94。

^③ 曾伯华《八股文研究》，页96。