

我国大学在线课程运营模式变革探索*

——国外“OPM提供商—大学合作模式”的启示

刘路¹, 黄尔诺², Hamish Coates¹

(1.清华大学 教育研究院, 北京 100084; 2.清华大学 苏世民书院, 北京 100084)

摘要: 互联网和信息技术已经引发了我国在线教育的一系列变革, 而建立科学、高效的在线课程运营模式是推动大学在线教育改革纵深发展的重要任务之一。当前, 由大学自主开发的课程平台运营及维护费用压力大, 面临可持续发展问题; 第三方课程平台运营在线课程具有委托代理性, 但存在商业化、官僚化气息浓郁, 教学内容趋同及课程特色不足等问题; 小规模专有课程平台运营在线课程专业性强, 但无法提供个性化的辅助教学及就业指导服务。借鉴国外“OPM提供商—大学合作运营”的模式, 可以尝试通过建立基于学位项目的在线教育服务收费模式并通过课程平台运营监管及风险预警机制的建立保障大学自建平台的持续运作; 由第三方课程平台组建一支专业技术团队加强与教师及院校管理人员的联动, 并通过在线教育知识产权管理服务体系的完善确保公平竞争的市场秩序; 加强专业虚拟教辅团队建设为学生提供多样化辅助教学和就业服务, 并通过专项财政支持政策的有效落实进一步加强大学与小规模专有课程平台的合作。

关键词: 大学; 在线课程; 运营; 策略; OPM

中图分类号: G434

文献标识码: A

一、问题的提出

“互联网+教育”时代新兴信息技术与教育教学的深度融合, 使混合教育逐渐成为高等教育发展的必然趋势。为应对在线课程的快速发展, 我国政府先后实施了《教育信息化十年发展规划(2011—2020年)》《教育信息化“十三五”规划》及《教育信息化2.0行动计划》等政策, 推动了信息化环境下在线课程教学方法、教学手段的变革和教学管理体制机制的改革与创新。2015年, 《教育部关于加强高等学校在线课程建设应用与管理的意见》的颁布, 明确提出了以“高校主体、政府支持、社会参与, 集聚优势力量和优质资源, 构建具有中国特色在线课程体系和公共服务平台提出了”的指导意见^[1]。国务院总理李克强在2015年的政府工作报告中也明确提出了要通过制定“互联网+”行动计划推动移动互联网、云计算、人工智能、大数据等与教育结合, 加快远程

教育基础设施的建设, 促进优质教育、教学资源共享的战略目标。在各项政策的引导和支持下, 我国大学积极探索与在线教育企业合作, 共同建设和运营以汇聚优质教学资源, 利用先进的教学形式和学习方法推动高校本科人才培养质量提升为目标的在线课程平台及课程。大学与各类课程平台合作设计、开发、管理在线课程, 有效促进了企业资源与大学资源的有机融合, 推动了大学在线教育教学改革的纵深发展。然而, 我国大学的在线课程运营模式尚处于探索阶段, 在线课程的价值仍未充分体现, 如何建立更加科学、高效的在线课程运营模式是亟待解决的现实问题。本研究旨在剖析我国大学在线课程的运营模式及现实困境, 在凝练国外“OPM提供商—大学合作运营模式”经验的基础上, 提出我国大学在线课程运营模式的变革策略, 为优化在线课程的建设与管理提供借鉴。

* 本文受中国博士后科学基金第64批面上资助“一流大学内部治理绩效评价研究”(课题编号: 2018M640108)、系清华大学全球学校与学生发展评价研究中心重大课题“高等院校学生发展与院校发展评价体系的构建”(课题编号: 2017ACSD002)阶段性研究成果。



二、我国大学在线课程运营模式及困境

据统计,我国大学在“学堂在线”“中国大学在线课程”及“爱课程”等在线课程平台上开设的课程数量已达5000门,其中包括690门国家精品在线课程,高校学生和社会学习者选学选学人数超过7000万人,1100万人次大学生已获得在线课程学分^[2]。大学在探索MOOC建设发展的同时还积极利用各类平台开展小规模限制性在线课程——SPOC(Small Private Online Courses,即SPOC)的混合式教学实践。例如,清华大学于2014年将《电路原理》在校内课堂中开展了基于混合式学习和翻转课堂的SPOC实践;北京大学先后与Coursera和edX签署合作协议建设个性化平台,为校内部分全日制学生开设SPOC教学课程;天津大学机械学院不仅利用小规模专有在线平台为校内学生开设了《工程图学》SPOC课程,还通过视频直播的方式使全国各地的2500余名学生进行了“同时异地”的课程学习^[3]。总体来看,我国大学在线课程的运营模式基本上有以下三种,不同模式均有其现实问题。

(一)大学自建课程平台运营在线课程模式的特点及挑战

自2012年的MOOC“元年”之后,清华大学、北京大学及上海交通大学等一批国内顶尖院校经历了在线课程的本土化探索与实践后,率先通过投资建立“学堂在线”“华文慕课”及“好大学在线”等在线课程平台开发、建设和管理在线课程,SPOC及其他形式的在线课程。以“学堂在线”为例,清华大学作为“学堂在线”课程内容的主要提供方,负责为平台建设提供资本、技术和渠道等多方位的立体支持。同时,“学堂在线”按照市场与行政协力建设的原则,形成了以“学堂在线”为载体,以教育部在线研究教育中心和慕华信息科技有限公司为支撑的“一体两翼”在线教育发展模式。综合了行政力量、资本积累和大学影响力等资源,“学堂在线”具有较强的市场竞争优势,能够为清华大学及其他高校持续提供定制化在线课程和SPOC在线课程,并作为教育部在线教育研究中心的研究交流和成果应用平台,专注于有关国家在线教育发展战略制订、大数据与学生学习行为分析,平台技术创新,慕课标准制订等相关研究,为推动教育信息化发展的变革与创新奠定基础^[4]。此外,借助清华大学自身的影响力,“学堂在线”还与国内外的一批世界一流大学及国际在线课程平台如Coursera和edX建立了广泛的合作关系,在直接获得一流大学课程视频资源的同时,帮助各类院校拓宽

优质高等教育资源的辐射范围,从而为学生提供更加丰富优质的在线课程。

虽然国内顶尖大学通过自主开放在线课程平台成功推出了一打批优质的在线课程,但如何发挥在线课程教育普惠目的的同时突破盈利的瓶颈仍然是大学利用自建的平台运营在线课程中亟待解决的现实问题。在线课程的特点之一就是具有“开放性”即,通过课程推广让优质课程资源惠及更广阔的学习者群体,推进教育公平,因此大学自建课程平台基本都采取了“免费旁听”的模式保障在线课程的公益性。但是,在线课程的制作、讲师版权、平台建设、网络流量、技术维护、宣传推广等方面需要高昂的成本。这导致一些在线课程平台不得不通过寻求市场融资、大学资助及政府支持的方式来获取运营所需的资金保障。有些在线课程平台还尝试向SPOC转型,采用课程版权费、课程认证证书费、学分课程学费、在线课堂(Online Classroom)租赁等方式获取利润。虽然平台收入在逐渐增加,但既有的盈利模式,特别是以有偿证书为主的盈利模式仍然不能带来足够的经济效益,像“学堂在线”这类的课程平台至今能达到盈亏平衡点^[5]。可以预见的是,外部资金的持续注入能够确保“学堂在线”在短期内不会面临资金短缺的问题,但缺少可持续的盈利模式必将导致“学堂在线”在未来发展中面临不断增长的平台运营及维护费用压力。

(二)利用在线教育企业已开发的第三方课程平台运营在线课程模式的特点及挑战

“互联网+”战略的提出为在线教育提供了发展创新的新机遇,越来越多的在线教育机构投身到教育改革浪潮中^[6]。在这一新形势下,许多大学积极寻求与在线教育企业的合作,依托其开发的第三方课程平台开展在线课程的建设 and 应用。采用这一运营模式的特点是具有委托代理性,因此有利于在线教育企业根据大学的实际需求定制个性化的课程、资源和教学活动解决方案。以国内知名的第三方在线课程平台——超星尔雅为例,该平台可根据专家团队给出的学校通识教育学院建设发展规划,结合学校的需求,基于尔雅课程内容,为学校定制更具个性化的课程版本,同时对学校有需求的课程进行规划、拍摄、制作、上线,以定制服务满足学校需求^[7]。另一家大型的学分课程运营服务平台——智慧树网,不仅能够根据合作院校的教学目标定制课程开发、课程管理、选课缴费、课堂教学、在线学习等教学全过程服务,还能够为各类院校提供定制化的增值服务如,本校课程的推广及招生、外校课程的选择与学分认证及各类课程教学管理服务

务^[8]。利用在线教育企业已开发的第三方课程平台运营在线课程还有利于大学将课程建设重心集中到教学上。以超星尔雅为例,该平台拥有优秀的课程建设团队和专业的客户服务团队,能够按照学校的实际要求实现从选课到结课的教学全过程托管,帮助大学减轻教学教务工作压力。当课程结束后,超星尔雅还可以根据测评系统、评教系统等多维度收集到的大数据进行分析,为大学提供课程运行报告,使大学管理者和任课教师能够更全面地了解课程建设现状、学生学习需求及课程未来发展方向等内容,从而推动教学模式的不断完善及教学质量的不断提高。选用在线教育企业开发的第三方平台将有助于促进优质课程资源的共享。第三方平台与数量众多的各类院校建立了合作关系,推出了一系列付费课程资源。不同大学可以根据实际需要购买平台上推出的各类课程资源(如校内SPOC)并开展线上教学或与线下翻转课堂相结合实施混合式教学,从而达到大规模和开放性目标^[9]。

大学利用在线教育企业已开发的课程平台运营在线课程面临的主要挑战是商业化、官僚化气息浓郁,教学内容趋同及课程特色不足。在校企合作的过程中,在线教育企业往往仅作为在线课程的技术提供商,负责为大学提供课程设计、平台开发、课程实施等方面的技术支持,而合作院校作为在线课程价值链的主导者负责制定课程建设及制作标准,并统筹组织教师进行课程建设。这种强弱关系导致在线课程的教学管理权仍然归属于大学的职能机构,如,教务处、在线教育办公室及课程建设委员会等。这些机构还专门制定了在线课程建设和管理办法,对教学活动包括课程选题、课程团队、教学设计、课程内容课程、课程拍摄,以及辅助教学活动(如,教务行政管理、质量保证体系建设、技术发展活动等)进行了较为细致的规定。虽然这些规定有助于保障课程质量,但可能导致在线教育企业难免囿于大学职能部门所制定的规定及职能部门管理人员的偏好。这一方面抑制了在线教育企业参与在线课程建设和运营的积极性;另一方面,导致一些在线教育企业因为各项规定的限制而造成在课程设计中出现教学内容趋同及课程特色不足的问题。

(三)校企合作建立面向校内学生的小规模专有课程平台运营在线课程模式的特点及挑战

为了降低在线课程建设的各项运营成本,有些规模较小或办学资源有限的院校委托在线教育企业建立面向校内学生的小规模专有课程平台运营在线课程。例如,例如,北京中医药大学、南京师范大学及西南大学等院校通过利用美国教育软件

公司——Blackboard开发的,以校内学生为主体、以教师为主导的在线教学课程平台,帮助教师实现在线课程资源的数字化和网络化管理、个性化教学及促进学生互动^[10]。Blackboard在线课程教学平台主要由Blackboard教学平台、Blackboard门户社区平台、Blackboard资源管理平台3部分构成。这些平台以在线课程为中心,集成了网络“教”与“学”的环境,为院校提供了丰富的应用工具辅助在线课程的各项工 作,其功能覆盖整个教学管理过程,包括教学流程管理与监控、内容建设与共享、教学资源管理与发布、教学互动、交流协作、数据统计、评测反馈等^[11]。基于Blackboard教学平台,Blackboard还推出了移动学习平台,使教师可以利用移动智能终端实现根据教学计划及时发布不同的教学资料,组织丰富的教学活动,发布作业与测试和推送终端消息通知等;学生则可以按照自己所希望的、习惯的方式来获取学习资源,随时随地参与教学活动与交流协作的“线上教学”+“线下学习”目的^[12]。为了能够帮助大学更好地开展在线课程教学质量管理和评估工作,Blackboard还为不同类型的大学推出了定制化的专业教学评估软件,并通过标准化的测评工具对学生在线课程学习整个过程中的学习情况进行简单化、标准化、文档化评估,系统地将基于学生的学习效果提出较为详细的改进意见,促进大学不断提升在线课程的教学质量。

利用小规模专有课程平台运营在线课程存在的问题,是无法根据学生个性化学习需求为其提供辅助教学或就业服务。例如,Blackboard虽然建立了虚拟讨论社区,为师生建立起了交流沟通的机会,增强了学生的学习兴趣,但任课教师仍无法针对教学中学生提出的所有疑难问题进行分析 and 解决,也无法在课后为所有学生提供个性化的学习指导。此外,学生利用Blackboard平台上的在线课程进行学习之后获得了专业知识,却无法获得任何关于就业市场的实际供需信息,也无法及时获得职业发展所需要的职业指导、就业信息咨询、职业发展引导等方面的资讯。这可能会导致学生就业与社会需求脱节的问题。

三、国外“OPM提供商—大学合作运营模式”优势与特点

在线项目管理(Online Program Management,简称“OPM”)的概念在最近几年兴起,并对英、美、澳等国家大学在线课程的建设与发展产生了重要的影响。据统计,全球约有60个OPM提供商与超过百余所院校(其中包括哥伦比亚大学、康奈尔大学、伦敦国王学院等世界一流大学)合作建设和管理在线课程。OPM

通过与大学合作运营在线课程已创造了30亿美元的可观收入,预计在2025年时将增长至77亿美元^[13]。OPM提供商的类型包括,由图书出版商如Pearson Embanet和Wiley Education Services提供的在线学位课程及认证课程服务;由在线教育服务公司如OES、Key path及Bisk等提供的实用技能培训服务;由在线课程平台如Udacity提供的在线学位课程服务。OPM的兴起与快速发展使双向介入、优势互补、资源互用、利益共享的在线课程运营模式成为了可能。与一般的在线课程平台相比,OPM提供商—大学合作运营模式具有以下三个方面的优势与特点。

(一)提供基于学位项目的商业化在线课程开发与营销服务

由于OPM提供商主要以提供围绕学位项目的在线教育服务为核心实现盈利,因此其服务对象是合作院校。与一般的在线课程平台不同,OPM提供商除了能据合作院校的学位课程体系实际发展需求提供课程开发、课程设计、技术托管等技术支持服务外,还为大学提供尖端数字教育市场研究、学位项目宣传和招聘、招生管理、学生保留和支持等营销服务,帮助大学提高学位课程项目的品牌影响力,确保大学在激烈的竞争中持续获得优质的资源^[14]。有些OPM提供商(如, Learning House)还形成了一支专业的市场调研团队,通过广泛的市场调研考察其他学校的学位课程项目内容及运作方式,从而为合作院校建设符合其自身发展特色的学位课程项目提供战略建议^[15]。这些营销服务对于英、美国家大学在政府教育经费持续缩减、教育成本不断上升的背景下,解决注册学生数量减少、低毕业率、学生毕业时间延长挑战具有重要的意义和作用^[16]。

基于以提供课程开发与营销服务相结合的商业模式,OPM提供商的收费方式通常有两种:一是,与大学签订3-10年的协议并由合作院校向OPM提供商按年度支付运营费用;二是,从每年该学位项目实际招收的学生的学费中收取50%-70%作为收入^[17]。在选择OPM提供商时,美国的大学一般采用招标的方式选择适合其在线课程建设需求的OPM提供商。有合作意向的OPM提供商需要向大学提交一份有关业务范围、课程建设要求(包括市场调研、市场影响、学生注册、学生管理和学生保留、课程设计、课程开发、课程实施、基础设施等)、OPM提供商的资历及成本预算在内的计划方案,再由大学择优选择最适合其发展需要的OPM提供商^[18]。大学选择合适的OPM提供商之后,还需要与其建立服务协议明确规定双方对信息技术的权责,所提供的产品或服务的具体内容及预期目标

等,确保双方在合作中相互支持,利益共享。基于服务协议,OPM提供商将持续为大学提供在线课程建设和管理方面的支持和服务,使原本参与课程建设和管理的主体—教师能够从繁杂的课程基础设施建设、课程设计及技术支持等工作中抽离出来,更多地关注课程的质量与学生学习的成效。

(二)提供实时在线帮助指导教师解决各类问题

为了使教师专注于学生学习成效与课程质量,OPM提供商组建了一支专业技术团队包括,教育技术专家、信息专家、在线课程内容编辑师、项目经理、多媒体开发技术员。该团队能够根据大学提交的课程内容信息和评估材料设计将其转化为最有效的在线教学课程,并设计出互动学习、信息图表、视频直播、讨论模块、案例研究及相关阅读等辅助教学功能^[19],确保学生和其他同学或老师能够在在线教育中进行实时交流。OPM提供商的专业技术团队还能够为教师提供实时课程管理支持服务。以Learning House为例,该公司能够根据教师的授课经验和教学水平,为任课教师提供如何制作在线课程、如何教授在线课程、如何提高学生在线课程参与度方面的专业培训^[20]。当教师在“学习管理系统”(Learning Management System,简称“LMS”)中遇到任何操作问题时, Learning House的技术人员将为其提供实时帮助,指导解决各类问题。OES的技术人员能够实时协助任课教师进行教材的撰写,并对其进行评价,确保教师能够为学生提供高质量的课程内容。为了更加有效地管理学生关于选课的各项数据信息,帮助合作院校制定更加科学的招生政策, Pearson的技术人员还通过实时数据分析和归档,建立起了与合作院校共享数据信息的客户关系管理信息库,用于记录选课顾问与每一名学生(包括已选修和未选修的学生)有关课程的交流信息、记录和追踪学生的课程选修情况、向市场部门提供有关学生课程选修的关键数据以优化招生计划等^[21]。通过数据分析的信息将递交给美国大学中的招生审查委员会(Admissions Review Committee)作为决策参考,帮助管理人员科学编制未来的招生标准和招生计划、确定招生结构和招生规模。

(三)为学生提供多样化的虚拟教学和就业辅助服务

在线课程能否产生良好的教学效果,与学生是否从课程教学中获得优质的学习体验密不可分。OPM提供商具有一只专业的虚拟教学团队为学生提供多样化、个性化的学习支持服务以确保学生获得优质的学习体验。以英国的OPM提供商Online Education Services(简称“OES”)为例,OES聘请了一只虚拟的“选课顾问”(Enrollment Advisors)团

队,其成员主要来自各个院校的教学管理人员和课程负责人,具有丰富的指导学生选课的经验,能够为学生在选修某一门课程时提供有关课程申请、课程要求、课程作业及学习模式等方面的建议,提高学生对于课程认知度。学生利用网络进行一段时间的在线学习之后可能会因为惰性难以保持学习的动力,这就需要有专人为学生提供及时的技术咨询和学术指导。针对这一问题,OES为每门课程设置了“学生顾问”(Student Advisor),向学生提供7天24小时的电话或邮件咨询,确保学生能够及时获得个性化的咨询与指导^[22]。此外,OES还具有专业经验的教师担任“学生成功教练”(Student Success Coaches),为学生提供有关时间管理、学习动机管理、压力管理和自我效能管理等方面的实用建议,帮助学生在完成课程学习的同时促进其个人能力的全面提升。在课程教学和教务信息管理方面,OES主要采用基于“云”的学习管理系统将课程信息发布、学生学习成绩管理、作业评分等繁重的教学任务自动化,并提供增强学生在线学习体验的虚拟教师、网络研讨会、在线考试等功能性模块。对已安装了LMS的大学,OES则负责对系统进行整合以满足大学个性化的教学管理需求。与一般在线课程所采用的以练习题和试卷为主的单一评价方式不同,OES致力于通过课堂测验、在线考试、课后作业、课后反思(Reflections)、案例研究、电子档案、交互模拟、游戏化测试等多样化的评价方式全方位的评价和反映在线课程学习者的学习效果,并对学生的学习动态进行记录与追踪。为了使学习及时获得学习反馈,OES还设置了“在线辅导教师”(Online Tutor)给予每个学生适当的评价和反馈,使学生明确其学习效果,促进学生提高学习的积极性。

高质量的在线课程不仅需要确保学生获得课程学习的成功,更重要的是要帮助学生掌握职业发展所需的“软技能”,帮助学生获得职业发展的成功。OPM提供商—Pearson的虚拟团队还能够为已通过所有课程学习,即将毕业的学生定制个人简历、领英(LinkedIn)简介及电子档案;为学生提供有关面试、人际网搭建、专业技能发展等方面的在线指导和咨询服务;为在线学习的学生定制涵盖个人能力和职业能力(沟通、协作、辩证性思维、社会责任、领导和自我管理)等数字证书;构建存储学生电子档案的开放、共享的数字平台,使雇主能够根据学生的各项数据信息识别出潜在的雇员^[23]。OES不仅提供了与学生职业发展有关的咨询和指导服务,还与人力资源服务供应商—SEEK公司建立了合作关系共享学生就业数据信息以深入了解教育趋势和全球就业市场,并将数据信息与在线课程建设

相结合,通过完善在线课程的教学内容增强学生对劳动力市场就业情况的了解程度,帮助学生选择适合的职业和岗位^[24]。

四、启示与建议

在线课程的迅速兴起给我国大学教育教学改革与发展带来了新的机遇,本土化的在线课程平台大量涌现为大学在线课程的运营提供了多样化的选择,但仍存在诸多掣肘我国大学在线开放教育教学改革纵深发展的现实问题。当《教育部等十一部门关于促进在线教育健康发展的指导意见》的实施对推动线上线下教育融通、培育优质在线教育资源及加强在线教育人才培养提出了新的要求^[25],应当根据国家的相关要求和战略部署尽快采取策略优化在线课程建设和管理的资源配置,扩大优质资源供给,并通过形成多元管理服务格局促进在线课程建设质量的提升。

(一)建立基于学位项目的在线教育服务收费模式

为了解决我国课程平台经济效益较低的问题,可由在线开放课程平台探索建立基于学位项目的服务收费模式:一方面,聘请教育技术专家、信息专家、在线开放课程内容编辑师、项目经理、多媒体开发技术员及大学教师等组成的专业在线开放课程开发团队,为合作院校提供整个学位项目课程的课程设计、开发及管理方面的技术支持,帮助合作院校形成一套完整的在线学位课程体系;另一方面,针对合作院校的实际需求为其提供学位项目的宣传和招聘、招生管理、学生保留和支持等营销服务,帮助大学提高学位课程项目的品牌影响力。收费方式可以按照两种模式进行:一是,与合作院校签订一份长期合作协议,并按照协议中的服务内容向合作院校收费;二是,根据课程的建设绩效(如,课程通过率、入选国家精品课程数量、学生满意度等)收费。

针对大学自建的在线课程平台在运营在线课程过程中可能出现管理不到位的问题,政府部门应引导建立针对大学自建平台的在线课程运营服务监管制度及风险预警机制:一方面,通过建立在线课程平台的信息备案和数据共享制度强化教育行政部门与平台建设院校对在线课程介绍、教学安排、招生简章、师资聘用、学费收入等信息的监督、检查及通报力度,提高监管效能;另一方面,由平台建设高校及教育行政部门共同利用现代信息技术手段建立在线教育机构和任课教师信用记录,积极完善身份认证、双向评价、信用管理机制,保障课程平台能够持续为学习者及合作院校提供优质高效的全方位、个性化在线课程服务的同时维护良好的教育秩序。

(二) 组建一支专业技术团队加强与教师及院校管理人员的联动

在线课程作为一种在线上进行教学活动的网络课程,不仅仅是一种辅助课堂教学的课程资源,课程教学的整个运营环节都应当由大学、在线教育企业的共同参与^[26]。为了解决我国大学利用第三方企业课程平台运营在线课程中的商业化、官僚气息浓郁,教学内容趋同及课程特色不足等问题,第三方课程平台要主动把握在线教育发展动态,对热门产品的特点,学习者的使用习惯等进行调研,开发出更加符合用户需求的在线教育产品,引导教育信息化发展的方向^[27]。更重要的是通过组建一支专业技术团队,将课程设计、课程视频拍摄制作、课程上线及课程运行环节从原先属于大学体系内的课程运营范畴脱离出来,同时根据合作院校的课程建设需求提供实施的在线课程(包括公共课、领域核心课、领域专业类等)的设计、录制、在线课程的教辅资源(教务管理、学生保留支持、技术支持、学生咨询)支持与帮助,从而确保优质资源的共享及整合。此外,技术团队还应为任课教师提供课程教学管理的支持,协助任课教师进行教材的撰写,并对其进行评价,确保教师能够为学生提供高质量的课程内容。大学应当在课程设计阶段加强与第三方在线课程平台的沟通与交流,但不应直接干预在线课程设计、开发及实施的具体运营过程,而是负责提供一套完整的课程建设目标及课程内容,并负责监督在线课程建设及运营情况,特别是对课程内容策划的科学性、规范性、艺术性等方面进行评价,并通过提出修改反馈以确保课程建设质量。大学的校级党委部门还应当在课程设计阶段对授课教师的师德师风进行把关,并及时向在线教育企业进行反馈,确保在线课程正确的政治方向和价值取向。

尽管目前尚未出现直接涉及在线课程版权问题的诉讼案例,但随着大学在线课程行业的不断发展,在第三方课程平台后期运营中因平台竞争而在授课内容上的争抢将在所难免。为了保障公平竞争的市场秩序,同时吸引更多顶尖大学的优秀教师加入到第三方平台的在线课程建设之中,应当运用“互联网+”和“大数据”技术加强国家知识产权局、国家版权局、国家工商行政管理局等各职能部门之间的数据共享与协调管理,并通过建立一套包含在线课程知识产权申请、评估、监测及风险控制在内的在线教育知识产权管理服务体系,进而推动各职能部门在课程知识产权管理、产权保护及产权执法能力的不断提升。

(三) 加强专业虚拟教辅团队建设

为了更好地满足不同学生多样化的学习与就业需求,充分发挥学生的主动性,帮助学生获得职业发展成功,可以通过加强小规模专有课程平台的专业虚拟教辅团队建设,为学生提供多样化辅助教学和就业服务。小规模专有课程平台的虚拟教学团队在横向上应具有教育技术专家、信息专家、在线开放课程内容编辑师、项目经理、多媒体开发技术员及任课教师等负责课程设计与开发;在纵向上,应包括资深教授、具有丰富经验的年轻教师及教辅人员组成的教师梯队负责为学生提供实时的教学辅助支持,并进行在线开放课程教学改革和教学研究。虚拟教学团队主要负责根据学生的个人职业发展目标为学生提供有关课程选修方面的建议,提高学生对于课程了解程度,引导学生理性选课,促进学习质量的提升;为学生提供在线答疑并为提供有关时间管理、学习动机管理、压力管理和自我效能管理等方面的在线指导,帮助学生在完成课程学习的同时不断提升综合能力;为学生提供在线就业指导和建议促进学生获得职业发展成功,包括个人简历或电子档案制作、面试技巧讲授、劳动力市场数据分析等。

地方高校与小规模专有课程平台合作开设面向校内学生在线课程的主要目标是为了降低在线课程建设的各项运营成本,但雇佣虚拟教辅团队可能会导致高校面临成本增加的问题。为了解决这一问题,地方政府应当完善小规模专有平台提供的在线课程及服务购买制度,进一步落实对地方高校在线课程及信息化建设的专项财政支持政策。在政府的财政支持下,地方高校还可以尝试与企业协同搭建基于在线课程的人才培养基地,通过深入实施产学研协同育人项目加强社会紧缺专业人才的培养,同时利用小规模专有课程平台所提供的就业服务培育出综合素养高的从业人员。

参考文献:

- [1] 张宇鹏,赵韩强等.高校在线课程建设现状及对策分析[J].中国电化教育,2015,(2):5-7.
- [2] 王甫,崔芸.从在线课程到SPOC:基于伽达默尔视域融合理论的高校混合教学模式研究[J].绵阳师范学院学报,2019,38(3):34-38.
- [3] 柯文燕.我国高校SPOC课程建设现状分析及策略研究[J].湖北师范学院学报(哲学社会科学版),2016,36(6):112-115.
- [4] 清华大学.学堂在线聂风华:在线课程平台将提供更加个性化的教育[DB/OL].<http://news.tsinghua.edu.cn/publish/thunews/9663/2016/20160830161901965853359/2016083016190196553359.html>,2019-04-22.
- [5] 蓝鲸财经.透过学堂在线看“清华系”教育资产[DB/OL].<https://www.lanjinger.com/news/detail?id=41531>,2019-05-07.

- [6] 郑勤华,张玄等.中国MOOCs发展评述与支撑制度研究[J].中国电化教育,2016,(9):44-50.
- [7] 超星尔雅.课程建设服务[DB/OL].<http://erya.在线课程.chaoxing.com/service-introduction?index=4>,2019-04-29.
- [8] 智慧树网.服务内容-运营服务[DB/OL].<https://www.zhihuishu.com/aboutus.html>,2019-04-27.
- [9] 王竹立.在线课程:内涵、模式、设计与建设—兼及智能时代在线课程建设的思考[J].远程教育杂志,2018,36(4):69-78.
- [10] 胡英慧,袁磊等.国内外BlackBoard平台课程建设现状分析及展望[J].软件导刊,2017,16(9):202-204.
- [11] 杜莹,程普.基于BlackBoard教学平台的过程性评价体系[J].计算机教育,2018,(7):74-77.
- [12] Blackboard.Blackboard移动学习平台[DB/OL].<http://www.blackboard.com.cn/product/blackboard-student>,2019-05-06.
- [13] HoloniQ.The Anatomy of an OPM[DB/OL].<https://www.holoniq.com/wp-content/uploads/2019/02/HoloniQ-Extract-Anatomy-of-an-OPM.pdf>,2019-04-18.
- [14] University of Montana.What is an OPM[DB/OL].<http://www.umt.edu/provost/initiatives/opm-faqs.php>,2019-04-18.
- [15] Learning House.Research[DB/OL].<https://www.learninghouse.com/what-we-do/online-program-management/>,2019-05-14.
- [16] 刘路,刘志民等.高等教育费用持续增长的理论诠释[J].教育科学,2015,31(5):67-73.
- [17] Phil Hill.Online Program Management:A view of the market landscape[DB/OL].<https://mfeldstein.com/online-enablers-a-landscape-view-of-the-market-for-higher-education/>,2019-05-14.
- [18] Pearson.Online Program Management Request for Proposal[DB/OL].http://www.umt.edu/provost/docs/Redacted_Pearson.pdf,2019-04-21.
- [19] 董晓霞,李建伟.MOOC的运营模式研究[J].中国电化教育,2014,(7):34-39.
- [20] Online Education Services. World-Class Course Design[DB/OL].<https://www.oes.com/services/world-class-course-design/>,2019-04-21.
- [21] Learning House. Our services[DB/OL].<https://www.learninghouse.com/what-we-do/online-program-management/#open-modal-7>,2019-05-16.
- [22][24] Pearson.Online Program Management Request for Proposal[DB/OL].http://www.umt.edu/provost/docs/Redacted_Pearson.pdf,2019-04-21.
- [23] Online Education Services.Student Support[DB/OL].<https://www.oes.com/services/student-support/>,2019-04-21.
- [25] 中华人民共和国教育部.教育部等十一部门关于促进在线教育健康发展的指导意见[DB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201909/t20190930_401825.html?from=timeline&isappinstalled=0,2019-09-25.
- [26] 王培顺,古勇等.在线课程建设流程与要素分析[J].中国教育技术装备,2018,(23):54-56.
- [27] 管佳,李奇涛.中国在线教育发展现状、趋势及经验借鉴[J].中国电化教育,2014,(8):62-66.

作者简介:

刘路: 博士, 研究方向为高等教育评价与管理(liu-lu@mail.tsinghua.edu.cn)。

黄尔诺: 在读硕士, 研究方向在线课程评价与管理(hamishcoates@tsinghua.edu.cn)。

Hamish Coates: 博士, 教授, 研究方向为高等教育评价(enoch.wong@sc.tsinghua.edu.cn)。

Exploration on the Reform of Online Course Operating Mode in Chinese Universities

—Inspiration from “OPM Provider-University Cooperation Mode” in Western Countries

Liu Lu¹, Wong Enoch², Hamish Coates¹

(1.Institute of Education, Tsinghua University, Beijing 100084; 2.Schwarzman College, Tsinghua University, Beijing 100084)

Abstract: Internet and Information Technology have triggered major changes in online education in China, and the establishment of a scientific and efficient online course operation model is one of the key tasks to promote the in-depth development of online education and teaching reform in Chinese universities. At present, the course platform operated by the university facing great pressure to maintain the cost, and it therefore faces the challenge of sustainable development. The third-party online course platform is entrusted and agent-oriented, but there is some challenges such as commercialized operations, bureaucratic atmosphere, and the convergence of teaching content and the characteristics of the course. Small-scale proprietary online course platform is highly specialized, but it cannot provide personalized teaching and employment guidance to assist students' learning. The experience learned from “OPM Provider-University Cooperative Operation” model including establish a degree-based online education service charging model to ensure the continuous operation, and establish a supervision and risk warning mechanism; establish a professional technical team to strengthen the linkage with course instructor and university administrators, and improve the online education intellectual property management service system; establish a virtual assistant team to provide students with on-time assistants and supports, and implement effective financial support policy to strengthen the cooperation between the university and the small-scale proprietary online course platform.

Keywords: University; Online Course; Operation; Strategy; OPM

收稿日期: 2019年9月23日

责任编辑: 赵云建