

地理学的历史发展趋向与现代地理学 的科学分类体系问题*

王 祥 珩

(广州地理研究所)

【摘 要】

本文试从地理学的历史发展趋向进行分析研究,证实现代地理学不仅具有综合性特点,而且特别需要研究和利用其综合性特点,使现代地理学能有更进一步的发展,并发挥其更大的建设性作用,因此它的科学分类体系也必然应是综合性的。

地理学是一门研究地理环境和人类活动相互关系和相互作用的科学。根据其综合性特点,它应分为三大部门:第一,研究自然地理环境的自然地理学;第二,研究人类社会活动的人文地理学;第三,综合研究自然地理和人文地理的综合地理学。但因综合地理学和地理学本身都是综合研究自然地理和人文地理的,同具有综合性特点,事实上它们属于同一类型,因此在分类系统上,综合地理学应直属地理学下面,而不需另立一个部门;于是地理学直属下的部门地理学,事实上只余下自然地理学和人文地理学两大部门。所有那些边缘科学,由于必须与自然地理或人文地理综合后才能形成,所以必须归入地理学直属下的科学体系里。这样,地理学才能真正成为一门独立而自成科学体系的科学。

现代地理学,早已成为国际所公认的一门独立而自成体系的科学;但在我国,关于地理学应有的分类体系,长期以来存在着不同的见解,主要分歧是:自五十年代以来,地理学被分为自然地理学和经济地理学的两大部门,前者属于自然科学,后者属于社会科学,地理学究竟属于那一类科学范畴?这种分类法,完全看不出人文地理学应有的地位,这能适应实际需要吗?此外,地理学属下有几种必不可少的边缘科学如数理地理学、气候学、地貌学、水文地理学、土壤地理学、植物地理学、动物地理学、生态地理学等,都是由其他科学如天文学、气象学、地质学、水文学、土壤学、植物学、动物学、生态学等,与地理学发生交叉、过渡、综合而成,这些学科能不能归入地理学的分类体系?对以上问题采取否定态度的人,

本文1985年7月16日收到。

- 本文是从作者执笔的另一篇论文《地理学的科学性系统性与地理科学文献资料分类法的探讨》部分内容改写而成。原文初稿写成后,蒙中国科学院地理科学情报网采纳作为研究课题之一,并经中国科学院地理研究所和成都地理研究所两协作单位情报室的同志们提出补充修改意见,由我执笔进行整理和综合,并根据本人意见,大量补充改写而成。本文大部分属于个人的意见,文责自负;对于两所情报室同志们提供宝贵意见,在此表示感谢。本文写成后,蒙中国科学院图书馆白国应同志和中国科学院地理研究所郭扬同志审阅指正,谨致谢忱。

主张把地理学截然分割为自然地理学和经济地理学两大部分,把自然地理学归入自然科学,把经济地理归入社会科学。至于事实上已与地理学密切结合的边缘科学,则认为仍应分属其他有关科学所专有,只是由地理学引用过来罢了,所以不宜直接归入地理学应有的分类体系。

地理学界这样的观点和见解,同时也就反映在地理图书分类法上^[1],地理学的科学体系已被分割得支离破碎,地理学所属的图书也被分散四方。这样,在事实上否定地理学是一门独立而自成体系的科学。这不但直接影响到地理研究和地理教学,而且间接影响地理学在科学领域中应有的地位,进而影响到地理学的发展方向以及地理学在生产建设中应起到的重要作用。

地理学是一门古老的科学,它已经历了漫长的发展道路。为了研究现代地理学的科学体系,必须先研究它的历史发展过程和趋向,从而获得正确的认识,然后才可能有正确的科学理论根据。本文试从地理学发展史的角度,分析研究地理学是怎样发展成为一门科学的,它具有什么特点,这些特点对它的分类体系有什么密切联系;另一方面,地理学作为一门独立的科学,其属下科目必须集中在一起而自成体系;必须明确地理学在科学领域中应有的重要地位和作用;使地理学充分发挥其综合性、区域性特点,为地理学的进一步发展指明方向,为现代综合地理学和应用地理学的发展创造更有利的条件,并使在生产建设方面发挥积极的重大作用。

一、地理学的历史发展趋向

(一) 古代地理以“大地之记载”为主,缺乏科学说明

1. 我国古代地理著作零星分散而未成科学体系,遗留下的地理文献以“地方志”为主要内容

在我国古代遗留下来的文献中,“地理”一词,最初出自《易经·系辞》“仰以观于天文,俯以察于地理”之说。东汉著名科学家王充对此作过解释:“天有日月星辰谓之文,地有山川陵谷谓之理”。这是关于“地理”一词最初的出现和解释。不过这里的“地理”,指的是古代占卦用的“系辞”,还不是学科名称。

我国最古老的地理文献,当推最初流行于春秋战国时期的《山海经》和《禹贡》。《山海经》因受了时代的限制,虽记载了一些神话和传说,但基本上还是以山和海作基点,指出各地域的地理位置,同时记载了许多旅游见闻的材料。《禹贡》的问世较《山海经》晚,但它已摆脱了神话、传说的纠缠,综合而精炼地记述了黄河和长江流域的自然环境和社会经济情况;并把全国领土分为“九州”,首创我国自然地理的分区,是我国古代地理著作中的精华,也是综合性地理著作的典范。

我国最早以“地理”命名的专著,当推《汉书·地理志》,它的卷首收录了《禹贡》,主体部分详述了汉本土的疆域和周围郡国的行政区划、山川、矿藏、物产等经济发展情况和民情风俗等,这种写作体例,不但为历代编写地理志时所遵循,并且为今天研究古代历史地理提供了一份宝贵材料。但它对后代的影响最深远的是各地编纂“地方志”的风气从此兴起。地方志的内容,一般记载了当地的疆域、沿革、山川、城镇、人口、物产、风俗、名

胜、古迹等,几乎涉及该地区的自然环境和社会活动各方面。在我国历代遗留下来的地理古书中,地方志就占有很大的比重。

我国古代还有许多著名的旅行家和探险家,写下许多精彩的游记和调查记录,提供了丰富的而宝贵的地理知识。例如北魏时期著名地理学家郦道元,他认为三国时期的《水经》过于简略,也缺乏系统性,因此亲自跋山涉水,追溯源流,足足花了7年时间,对《水经》作了详细的补充和解说,写成一部《水经注》,内容以河流、水道为纲,综述其流域内水文、地貌、地质、土壤、植被、动物分布以及物产、交通、城镇等情况,实际上是一部体裁新颖、内容丰富的地理专著,对北方兴修水利也有实用价值。

又如杰出的旅行家玄奘,不辞艰险,历尽千辛万苦,到佛教发源地天竺(今印度)去取经,回国后写成一部《大唐西域记》,追述沿途所经国家和地区的自然地理和人文地理的情况,不但是一部内容十分丰富的游记,并且是后人研究当时中亚、南亚各国的历史地理的宝贵资料。

还有明末地理学家徐霞客,走遍华北、华中、华南16个省区,登山涉水,不畏艰险,以数十年时间,实地考察了许多岩溶洞穴,写成一部很有科学价值的《徐霞客游记》,不但是世界上研究岩溶洞穴最早的科学文献,而且直到今天仍可供我们研究岩溶地貌作为重要参考。

此外,在我国古代科学家的著作中,有不少地方涉及地理科学的问题。早在春秋战国时期的科学著作《管子》,其中就有几篇总结了人们对土壤、地植物以及河流分布与演变等方面的丰富知识,并尝试从现象描述进至理论分析,具有土壤地理、植物地理、水文地理等的一些内容。宋代科学家沈括所著自然科学巨著《梦溪笔谈》,内容涉及天文、地理、地质、气象、生物等方面的问题,许多地方都与自然地理有关。清初的地理学家刘继庄,主张“经世致用”之学,十分重视地理和农田水利方面的研究和著作,认为这些是很有实用价值的学问;他还钻研了各种地理书籍,认为象“地方志”一类著作,内容过于芜杂,不能作为改造社会经济的依据。由于他主张“经世致用”之学,所以对《水经注》甚为赞赏;他要努力探索“天地之故”(揭示自然规律);他是我国首先提出研究地理必须求得各地所在的经纬度位置的人。他还十分重视游历和实地观察,所以能在地理学领域里打破一些旧传统,创立一些新见解,指出发展地理学的正确方向。但在那封建社会科举时代专钻故纸堆而脱离实际的学风中,他只遗留下一部《广阳杂记》给后人,但他对改革地理学的抱负和理想并没有实现。

从上述我国古代地理的历史发展过程中,就可认识到:我国是研究地理最早的国家。但经过两千多年的漫长历史时期,地理学的发展还是那么迟缓,这与古代封建社会受科举制度的流毒和不重视科学有关。虽然我国古代相继出现过不少著名科学家,写过不少有关地理科学的内容,但因其著作取材过于分散,并未集中研究地理专题,因此未能形成地理的科学体系。至于我国古代遗留下来有关地理的文献,则以与当时官方有密切关系的“地方志”占最大比重,可说是古代地理的主体部分。但写作体裁一般以记述为主,内容芜杂而缺乏科学论据,这样的地理书籍,当然也不能作为地理科学看待。可是直到现代,还有人误认“地方志”与历史同一大类,于是把历史和地理归入同一分类科目里;甚至把古代“地方志”和现代地理学等同起来,事实上是不把现代地理学作为一门独立而自成体系的科学看待,显然这

样的分类是不符合地理学的发展规律的,也是不科学的。

2. 古代西方国家以“大地之记载”命名的地理学

在古代西方国家里,第一次用《地理学》为书名的书,是两千多年前由希腊数学家、天文学家、地理学家埃拉托色尼(Eratosthenes)写成的。在这本书里,谈到地球的形状和大小,记载了当时已知的海洋和陆地的分布情况。从此以后,凡记载地球或其表面一部分的著作,都称为“地理学”。地理学这个词,英文写成 Geography,它源自拉丁语和希腊语:Geo——拉丁语为土地,graphy——希腊语意为记载,合成 Geography,就是“大地之记载”。欧洲其他国家,地理学一词的拼写都大同小异。当然,这种以记载为主的古代地理,与后来发展成为一门科学的地理学有本质上的差别,所以还不能称为科学的地理学。但是 Geography 一词,迄今仍为“地理学”所沿用。

自此以后,古代西方国家的地理著作,出现了两种趋向:一种是把地球看作一个整体来描述,例如生于二世纪的希腊地理学家托雷玫(C. Ptolomaeus)所著的《地理学》,为了记载整个地球的地理,所以每记述一个地方,总要提到该地的经纬度位置。这种趋向,后来发展为普通自然地理。另一种是记述个别地区的地理,例如罗马著名地理学家斯特累波(Strabo, 64 B. C.—21 A. D.)写的《地理学》一书,记述了欧洲、亚洲和非洲的地理概况,这种趋向,后来逐渐发展为地方志或区域地理。但在当时,这两种趋向的地理著作,都是以记载为主,缺乏科学分析和论证,所以还不能称为科学的地理学。

当时普遍出现在西方各国的“地方志”,可说是“大地之记载”的代表作,例如1880年前的英国,“当时在大中学内,地理课不占重要地位。地理教本内容,不外描述山川形势、气候物产和一连串地名,枯燥乏味”[14]。这样的地方志与现代区域地理学的区别,主要在于缺乏科学分析和科学论证,所以也不能作为科学的地理学。

(二) 近代走向科学化的地理学

十五至十七世纪期间,是西方国家海上新航路不断开辟和发展时期,英、法、德、西、葡、俄等帝国主义国家疯狂地进行殖民地掠夺,扩大了世界市场;各国还通过探险活动,发现不少新的土地。这个时期,就是西方史家所谓“地理大发现”时期。

当全世界进入“地理大发现”时代,旅行、探险的事业也跟着兴旺起来,关于各地旅行的记载也愈来愈多、愈详细。但这许多旅行记载却带给人们一系列一时还不理解的地理现象,于是,促使地理学研究进入一个新的阶段,并促使许多地理学者根据当时的新学说如哥白尼的“太阳中心说”和牛顿定律等,以及应用自然科学如地质学、气象学、植物学等有关的基础知识,用来解答有关地球知识和地理学方面的许多问题。到了十九世纪前半期,地理学研究已日益增加自然科学有关的理论基础知识,并且特别注意研究“地和人的相互关系”,于是逐步走向科学化,终于形成一门独立而自成体系的科学。

近代地理学的奠基人,国际公认是德国地理学家洪堡(A. van Humboldt, 1769—1859)和李特尔(K. Ritter, 1779—1859)[16],他们对于研究地理学的观点、目的和方法,对促进地理学走向科学化起了很大的作用。

洪堡曾经明确指出:“地球是一个不可分割的有机的整体,它的各部分是互相依存的”。又认为“人是这个自然整体的一部分”,地理学研究对象就是“这个包括人在内的自

然统一体”。他的足迹遍历西欧、北亚与南北美洲，坚持进行野外实察和观测，并采集各种植物、动物和岩石标本，对它们进行分类，并解释其起源和地理分布；还收集了大量有关高度、面积、长度的数据，以便发现各个现象的空间分布和相互关系。他经常关切的是自然及有机现象的地域结合，探索它们的分布以及它们对其他现象的空间排列的影响。他还多次把世界各地具有相似景观的地区进行对比，说明景观中大量可观察到的现象在不同地区的相互结合和相互联系的方式。他对气候学、植物地理学、山文学、海洋学、制图学、地质学、火山学、磁学等都有很大的贡献，而被国际公认为自然地理学的奠基人^[16]。

随后有法国地理学家马东 (E. de Martonne, 1873—1955)，他主要研究自然地理学和地貌学，著有《自然地理学概论》3卷以及有关气候学和地貌学的著作多种，不但成为自然地理学的经典著作，同时对地理学的日臻完备和发展，也起了积极的重大作用。

李特尔主张“地理学必须摆脱单纯的描述，要避免材料来源的庞杂”，首先给代表古代地理的“地方志”进行了有力的批判。并且认为地理学的任务是“摆脱单纯的描述而去探求被描述事物的规律”。他声称地理学的中心原理是“自然的一切现象和形态对人类的关系”。他还认为“地球和它的居民有着最密切的相互联系”，所以研究地理学必须利用所有有关的地学和人文科学的成果，找出造成地表差异的那些自然因素和人文因素。并且指出，“如果把地球作为人类之家来研究，那么土地、水、大气以及动植物界就要作为人类的居处、并严格联系人类所占有来进行研究，”于是他宣扬和倡导了人文地理学^[16]。

随后通过拉采尔 (F. Ratzel, 1844—1904) 的主要著作《人类地理学》和《政治地理学》，强调地理环境决定人的生理、心理以及人类分布、社会现象及其发展过程；又把国家比作生命有机体。虽然他的“地理环境决定论”有错误而受到批判，但人文地理学的体系却因此逐渐形成。到了十九世纪末至二十世纪初，法国地理学家白兰士 (P. V. de la Blache, 1845—1918) 和白吕纳 (J. Brunhes, 1869—1930) 等人所倡导的“人地相关论”，认为“人和地的关系是相互的，它不限于地对人单方面的控制，也包含人对地的反作用”，此说在西方国家广泛流行。而且在这种理论的指导下，更进一步发展了人文地理学。

自此以后，近代地理学终于形成一门独立而自成体系的科学，它研究的对象是“地和人的相互关系”。从“地”和“人”的区分，它直属下可分为自然地理学和人文地理学两大部门；但从“地和人的相互关系”方面研究，两者必须在不同地区相互结合和相互联系，才能显示出地理学的区域性和综合性特点。

随后上述地理学的科学分类系统，就广泛流行于西方许多国家和日本。但是由于革命后的苏联对地理学的观点、目的和方法都有所不同，特别强调阶级性，于是在地理学分类系统上也发生了原则性的分歧，并且为其他社会主义国家所采用。

苏联首先对拉采尔所倡导的“地理环境决定论”进行了最为激烈和彻底的批判。批判的要点是：“地理环境当然是社会发展的经常必要的条件之一，而且它无疑是能影响到社会的发展，加速或延缓社会发展过程。但它的影响并不是决定性的影响，因为社会的变更和发展要比地理环境的变更和发展快得不可计量”^[2]。于是在同一时期，苏联开始把地理学分为自然地理学和经济地理学两大部门，而索性取消了人文地理学。理论根据是：“苏维埃的经济地理学的科学理论基础，是马克思列宁主义有关自然界和人类社会的发展规律、有关生产方式的决定性作用的学说”^[2]。从上述经济地理学的定义看来，这也可说是一种“生产方式决

定论”。

当苏联把地理学分为自然地理学和经济地理学两大部门的初期, 原来规定: “由于社会生产永远是在具体的自然条件下发展起来的物质生产, 所以研究生产配置必须具有地理环境的知识。从另一方面看来, 如不考虑由生产方式制约着的人类社会对自然界的影响, 不研究社会发展的规律性, 那么对地理环境的研究也就不能获得成效。所以说, 自然地理和经济地理两者之间是有着极紧密的联系” [3]。而在同一时期, 又对德国地理学家赫特纳 (A. Hettner) 所倡导的“统一地理学” (此说主要是否认自然地理学和经济地理学的相对独立性, 而把它们混淆起来, 即混淆自然规律和社会规律不同的性质, 把资本主义社会造成的罪恶完全归之于自然界) 进行激烈的批判, 同时确认自然地理学属自然科学, 经济地理学属社会科学, 它们两者之间存在区别而相对独立是恰当的。谁知却因此出现另一种错误倾向: 少数人由于过分强调自然地理和经济地理两者之间本质上的差别, 而完全忽视它们两者之间的密切联系, 于是各走极端, 把两者对立起来, 导致自然地理学和经济地理学被分割为各自独立的两大部分, 事实上已脱离了地理学的直属体系。

现代苏联地理学总的发展趋势是: 承认自然地理学和经济地理学各自存在和相对独立是比较一致的; 部分地理学家则认为这两大组学科之外还应建立联合成为整体的地理学, 应使自然地理和经济地理相互配合, 相互补充, 协同努力, 而研究一些重大的边缘性综合课题[4]。随着理论研究的逐步深入以及实践领域的不断扩展, 愈来愈显露出自然地理与经济地理截然分割开的弊病, 因而地理学的综合趋向日益加强[7]。根据1972年8月出版的《苏联大百科全书》, 已把地理学改为包含自然地理学和社会地理学 (相当于人文地理学) 两大部门, 而把经济地理学直属于社会地理学之下。这样更能显示地理学是一门综合性科学的特点, 更有利于实现自然地理学家和人文地理学家的切实合作, 共同努力把地理学推进到一个新的发展阶段。

近代地理学传入我国, 当在1909年中国地学会成立时正式开始。当时在那半封建半殖民地的旧中国, 国家贫弱, 科学落后, 又被迫“门户开放”, 科学的地理学也象其他“舶来品”一样源源输入, 我国地理学界也几乎原封不动地照搬过来。方法论方面是“人云亦云”。我国长期奉行过“人地相关之理”, 也混杂入一些“地理环境决定论”。二十世纪三十年代, 在大学里已设有地理系, 教授多数属留学欧美归来, 采用教材多数是欧美地理学家的原著[5], 例如马东 (E. de martonne) 的《自然地理学》英译本, 葛德石 (G. B. Cressey) 的《中国地理基础》 (书中写的是贫穷落后的旧中国、半封建半殖民地社会的地理现象。台湾省直到1973年还出版这本书的译本), 斯坦普 (L. D. Stamp) 的《亚洲区域经济地理》, S. van Valkenburg 和 E. Huntington 的《欧洲地理》, C. R. Longwell 等的《地质学教科书》等等。当时地理系不分专业, 既学自然地理, 也学经济地理。

我国解放后的五十年代, 苏联把地理学分为自然地理学和经济地理学两大部门的新体系传入, 完全取代了原来的旧体系。大学地理系有自然地理专业与经济地理专业之分; 初中一年级开始教自然地理, 高中三年级要教经济地理; 五十年代对地理学的理论问题展开过争论, 基本上是苏联当时有关争论的翻版。我们跟着苏联批判过“地理环境决定论”和“统一地理学”, 但批判存在“左”的倾向, 并且批过了头, 使人谈“批”色变, 不敢客观地、科学地阐明地理环境对人类社会的影响, 并且导致自然地理学和经济地理学有分家闹独立的趋

势[6],反映在科学研究、实践应用、学校教学甚至地理图书的分类法上。至于现代苏联地理学走向综合化的总趋势,反而没有反映出来。

(三) 现代地理学的革新和发展

现代科学技术迅速发展,现代生产建设也日新月异,在地理学领域里,出现了一系列的重大问题,例如国土整治,土地的合理利用,粮食生产与多种经营的配置,自然资源的保护和开发,环境的保护和改善,生态平衡的破坏和重建等等,面对着这些问题,单靠地理学传统的描述性、知识性方法,已显得落后而无能为力。为了把地理学推向新的发展阶段,必须积极革新,发挥地理学的综合性特点,注意解决实际问题[4][15]。在这种形势迫入的情况下,现代地理学的发展,就出现了如下的趋向。

1. 综合性研究与综合性利用

地理学的中心任务,是研究地理环境与人类活动的相互作用,因此既要研究自然环境,又要研究人类社会现象,特别是要适当地把两者综合起来进行研究。因此现代地理学是一个包括自然科学和社会科学的复杂科学体系,其中自然科学和社会科学决不能截然分割开来,而是位于自然科学和社会科学的交接点上,需要进行综合性的研究。这不仅是理论上的推理,也是实际上所必需。

这里所指的“综合”,决不是机械地“混合”在一起,与“统一地理学”的错误理论毫无相同之处。但也决不是自然、社会“分家”,分了家就破坏了地理学的综合性特点,地理学也就不能成为一门独立的科学。两者适当的综合,应该是从实际需要出发,进行适量分配,必须融会贯通,密切结合。

在我国,过去由于少数人过分强调自然地理和经济地理的对立性,而忽视两者之间的密切联系,因而导致经济地理有脱离地理学体系而闹独立的趋向,从而影响地理学综合性研究的原则和成果。其实经济地理的地理性,在于它是建立在自然地理的基础之上,并且是在一定地域上和生产综合体发生联系的。尤·萨乌什金曾说过:“没有自然地理学,经济地理就可能变为描述性的统计学[4]”。这是值得主张经济地理独立的人们三思的。

地理学既是一门综合性的科学,其属下的各个分科,彼此之间都有着密切的联系。近年来,地理学参与国民经济建设的任务愈来愈繁重,在自然地理著作中重视社会经济问题、在经济地理著作中重视自然条件的分析研究的趋向也愈来愈明显,其间就需要有综合的分析和研究,才能满足实际的需要。即使是侧重研究其中某一方面,也必须了解其另一方面的情况,才能进行全面的分析研究。因此常常出现这样的地理著作:其中一种是以自然地理为主,但又有相当一部分经济地理的内容;另一种以经济地理为主,但又有相当一部分自然地理的内容。以上这种类型的地理著作,我们建议正式定名为“综合地理学”,可把综合性的区域地理学、应用地理学、建设地理学等归入同一分科里。

地理学由于研究范围十分广泛,涉及自然环境和人类社会,因此在它属下的分支学科必然繁多而复杂,并且分别跨越到自然科学和社会科学各个有关学科的领域里,彼此结合而成为地理学与其他科学间的边缘科学。例如:地貌学是地理学与地质学之间的边缘科学;气候学是地理学与气象学之间的边缘科学;经济地理是地理学与经济学之间的边缘科学;政治地理是地理学与政治学之间的边缘科学。这些边缘科学,在原来有关学科的地位一般都比较次

要；但对地理学来说，它们必须与地理学相结合，才能有“地理”之名，又有“地理”之实，不但是综合研究地理学时所必需，而且它们本身就是地理学研究的对象，所以它们在地理学中的地位也显得特别重要。上述边缘科学繁多的现象，正是构成综合地理学的必然结果，也是地理学综合性特点另一方面的表现。有人对此颇有偏见，认为这些边缘科学都是从其他学科“搬过来”的，因而怀疑或反对把它们直属地理学的科学体系里。显然这种看法是片面的，不是实事求是的，甚至是不科学的。现代科学飞跃发展，各种科学的研究愈来愈广泛，愈深入，愈精细，而研究的对象既是同一地理环境和人类社会，因此各学科研究对象之间发生交叉，叠合、跨界等现象是难免的，同时产生愈来愈多的边缘科学也是难免的^[7]。我们应该分清主次，把属于地理范围内的边缘科学归入地理学的科学体系里是“名正言顺”的。

在国际地理大会第23届（1976年）和24届（1980年）的大会上，世界著名地理学家们一致呼吁：当前自然地理和经济地理脱节的现象必须迅速克服，应使自然地理与经济地理相互配合，相互补充，加强彼此之间的联系，发挥地理学的综合性特点，实现自然地理学家和人文地理学家协同合作，努力完成现代地理学的重要历史任务。

苏联科学院地理研究所所长 И. П. 格拉西莫夫在国际地理大会第23届会议总结上，谈到现代地理学在方法论上发生变化的实质和趋势时说：“由于自然地理学和社会地理学之间联系的加强，使全球地理科学迅速地增加了走向整体化的潜在可能性，亦即增加了对复杂的边缘问题进行分析的可能性”。又说：“有关社会地理学问题的研究也加多了，这标志着新的地理学研究对象的出现，而打破了旧传统……使得许多研究人员去从事自然技术与社会问题相互关系的研究。这些都反映出近代地理学体系中人文主义和生态学化的发展总趋势¹⁾。又根据第24届国际地理大会简报，重新肯定：“当前地理学研究的中心内容是地理环境与人类活动的相互关系”^[8]。以上就是现代地理学在方法论上的主要趋势。

2. 建设性研究与实际应用

И. П. 格拉西莫夫在国际地理大会总结上还说过：“最近十年来，地理学有了根本性的转变，从传统的区域性描述，走向对自然资源的合理利用作出建设性建议，走向对于一个地区在经济结构中所体现的生产力发展和配置作出建设性的建设。这种变化，首先是由于受到科学技术革命和近代世界上社会、经济的大变革的影响，使全世界的科学地理学家的注意力，不仅集中于大自然的地理特征的基本规律研究，集中于社会的生产活动和非生产活动以及人口移殖的研究，并且集中于自然与社会相互关系的时空方面的研究。”这说明了现代地理学开展建设性研究的主要趋势和实际需要。

建设地理学的提出，始于1966年，已得到国际地理学界所公认。它与十九世纪末二十世纪初所提出的实用地理学有所不同：实用地理学主要解决实际中一些具体问题，例如农田质量的鉴定，工农业的合理配置，交通线路的设计，矿物资源（如砂矿）的普查等。建设地理学则包括相互联系、相互作用的许多部门和学科，把理论研究和实际研究、基础研究和实用研究有机地结合起来。它是理论和实践间的桥梁。它必须运用整个地理系统的知识，自然地

1) 楼桐茂译自苏联科学院《地理丛刊》，1977年，第4期，油印本。

理的和人文地理方面的¹⁾。

在我国目前四个现代化建设中,如国土整治的规划,土地资源的调查研究和开发,参与国民经济建设的经济规划与设计方案的制定,工农业生产布局的建议^[15],生态环境的研究及其改善的建议,海港建设的研究,经济特区的创建和发展的研究等方面,到处都需要地理学专家和地理工作者参与和协作。我们必须运用整个地理学系统的科学知识,才能使理论结合实践,而在实际工作中为“四化”建设作出贡献^{[9][10]}。这就是建设性研究与实际应用相结合的具体表现。

3. 新科学技术方法的促进作用

现代地理学要从传统的区域性描述,转向建设性的研究和应用,必须理论结合实际,建议切合实用,因此其分析研究方法,必须从定性分析发展至定量分析。

现代科学技术革命进行以来,许多学科引用了数学、物理等学科的精确方法和进步技术,都获得科学化进一步的发展;科学的地理学也没有例外,同样要求采用数理分析的方法,以求资料统计进一步精确,理论结合实际更加紧密。

目前我们利用遥感遥测和卫星像片来研究大范围的地球表面,利用遥感遥测技术进行气象观测、资源考察和地图测绘,在地理学研究上已有了广泛的应用。又如应用电子计算机来整理资料,可大大提高其精确度。还可利用 C^{14} 和 Pb^{210} 的测试技术为古地层测年,也可测出河口湾、海港和湖泊的现代沉积速率。此外还可应用化学分析、光谱分析来分析土壤等,用偏光显微镜鉴定矿物,用带计算机的粒度测定仪来测定粒度,还有仪器可鉴定微体和孢粉。有了这些新科学技术的方法,就促使现代地理学向科学化更进一步,才能更好地把理论研究和实际研究、基础研究和实用研究有机地结合起来,使我们能更好地运用整个地理学体系的科学知识,来为四个现代化建设服务。

二、现代地理学特有的科学性和分类体系

(一) 综合性地理学应有综合性的科学体系

地理学是一门研究地理环境与人类活动相互关系和相互作用的科学^[8]。所谓地理环境,是指环绕着人类社会的自然条件,包括地球表面的地壳、对流层大气、水圈、土壤、植物和动物等。在地理环境里的人类活动,又形成了人类社会环境,其中出现了经济生活、政治生活、社会文化生活等等。地理环境可以影响人类活动和社会物质生活;人类活动则可利用自然资源,改变地理环境,甚至破坏生态环境;两者之间的相互关系非常密切,但彼此间又是不断进行相互作用和相互影响的。所以地理学研究的对象,一方面属于与地理环境有关的自然科学,另一方面属于与人类社会有关的社会科学,特别是自然科学与社会科学相互关联、相互渗透的综合性科学。现代地理学由于具有综合性的特点,这就决定它必须属于一门综合性科学。

首先应当肯定:地理学是一门独立而自成体系的科学,综合性正是它的特点^{[11][12]}。根

1) И. П. 格拉西莫夫:建设地理学在使社会对环境的作用最优化方面的贡献,李德美译,国外地理文摘,1, 1983。

据综合性科学的特点,现代地理学应有的分类体系也必然应当是综合性的科学体系^[12-14]。现代科学技术不断飞速发展,新理论、新技术、新学科不断出现,学科领域难免出现相互交叉、重叠的现象,于是综合性的学科也日益增多。例如研究环境科学的环境地理学,研究自然资源的调查实察和开发利用的资源地理学,决不能因为它们具有综合性特点而否认它们属于科学^[7]。我们认为自然科学和社会科学的过渡带确实存在一门综合性科学,这是客观现实,所以综合性科学应当是独立而自成体系的科学,既不能否认它的存在,也不能硬性地把它分割开来,而分别归入自然科学和社会科学去。过去的图书分类法,没有综合性科学的位置,我们建议实事求是地确立它应有的位置。

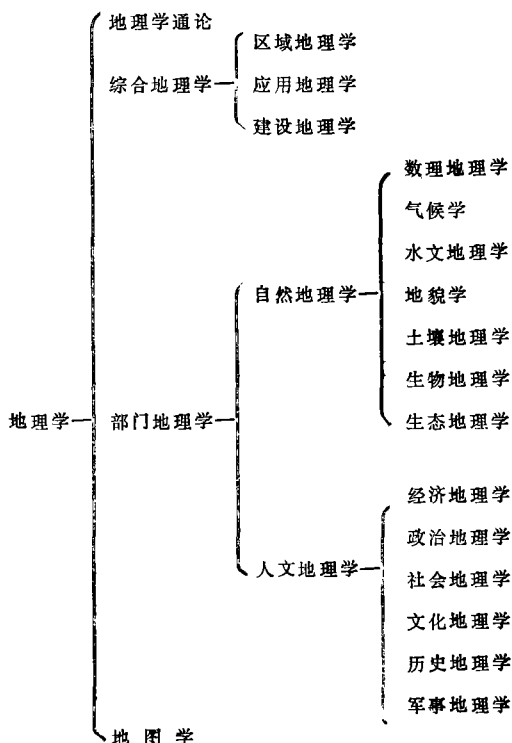
(二) 现代地理学直属下应分几个部门

根据以上分析研究,可以获得这样的分类标准:地理学的直属系统下,论理应当分为三大部门:其一是自然地理学,主要研究地理环境的自然条件,下设地貌学、气候学、水文地理学、土壤地理学、植物地理学、动物地理学、生态地理学等分科。其二是人文地理学^[6],主要研究人类社会活动,下设经济地理学、政治地理学、人口地理学、社会地理学、历史地理学等分科。其三是综合地理学,主要包括自然地理与人文地理综合研究的分科,下设区域地理学、应用地理学、建设地理学等,这是根据地理学特有的综合性特点,结合现代地理学综合研究的新趋向,以及分类时的实际需要而特地标明和纳入分类系统的。但因综合地理学和地理学本身都是综合研究自然地理和人文地理的,同具有综合性特点,事实上它们属于同一类型,因此在分类系统上,综合地理学应直属于地理学下面,而不需另立一个部门;于是地理学直属下的部门地理学,事实上只余下自然地理学和人文地理学两大部门。

上述分类系统,也可拿来和现代世界上科学文化较发达的国家比较一下:例如英、美、西德^[14]等西方国家和日本,都把地理学分为自然地理学和人文地理学两大部门;苏联在五十年代原来把地理学分为自然地理学和经济地理学两大部门,到了现代已改为自然地理学和社会地理学,社会地理学所包含的分科基本上与人文地理学相同,经济地理学则改为属于社会地理学下面的一个分科。这些分类系统和上述分类系统比较起来,分类原则是一致的,只有分类系统多了一个综合地理学,这看起来似是创新,其实是求实,只要承认地理学是一门综合性很强的科学,而不容许它存在一门综合地理学,这就不是实事求是的态度,也就是不科学的态度。

至于我国现行地理图书分类法所反映出的观点和见解,原则上方法上都与上述分类系统有根本上的差异。这套旧的分类法的原则和方法原来是由苏联引进的,现在苏联由于它已不适应现代地理学综合性研究和建设性研究的主要趋势和实践需要,反而会妨碍现代地理学的进展,已经把整套地理学分类体系进行了原则性的修改,现在我国还有什么理由墨守这份旧分类法不放呢?

根据综合性地理学应具有综合性科学体系的原则,现在试把现代地理学的分类系统列表如下:



参 考 文 献

- [1] 中国科学院图书馆：中国科学院图书馆图书分类法（上、下册），科学出版社，1980。
- [2] 巴尔科夫A. C.：自然地理辞典，黄宪英等译，中国工业出版社，1962。
- [3] 商务印书馆：科学技术辞典（选自苏联百科辞典）：地理学，商务，1960。
- [4] 李德美编译：现代地理学，地理译报，2，1982。
- [5] 李春芬等：我国地理教育三十年（1949—1979），地理学报，第35卷，第2期，1980。
- [6] 李振泉：一次具有历史意义的人文地理学讨论会，地理学报，第36卷，第3期，1981。
- [7] 郝尔力：关于地理图书的分类问题，中国科学院第一届图书馆学情报学讨论会论文集（上），1980。
- [8] 吴传钧：参加第廿四届国际地理大会情况简报，地理学报，第36卷，第2期，1981。
- [9] 沈玉昌等：我国地理学的方向与任务若干问题的商讨，地理学报，第35卷，第2期，1980。
- [10] 郭来喜：中国地理学会召开第四届代表大会，地理学报，第35卷，第2期，1980。
- [11] 赵松乔等：近三十年来我国综合自然地理学的进展，地理学报，第34卷，第3期，1979。
- [12] 郭扬：略论地理学文献的发展特征——兼论地理文献研究的实际意义，地理研究，第1卷，第4期，1982。
- [13] 刘中大：关于地理科学图书的分类体系——对我国现行图书分类法的一些意见，中国科学院第一届图书馆学情报学讨论会论文集（上），1980。
- [14] 吴传钧：国际地理联合会主席怀斯秘书长曼斯哈德应邀访华，地理学报，第34卷，第3期，1979。
- [15] 会议秘书组：记“地理学与农业”学术讨论会，地理学报，第36卷，第2期，1981。
- [16] 罗伯特·迪金森：近代地理学创建人，葛以德等译，商务印书馆，1980。

TENDENCY OF HISTORICAL DEVELOPMENT OF GEOGRAPHY AND THE SCIENTIFIC CLASSIFICATION SYSTEM OF CONTEMPORARY GEOGRAPHY

WANG XIANGHENG

ABSTRACT

This paper focuses on the analysis and study of the historical development tendency of geography so as to prove that contemporary geography not only possesses a synthetic character, but also needs a comprehensive study and comprehensive utilization of its own synthetic character to promote its further development and to play its constructive role. Therefore its scientific classification system must be synthetic.

Geography is the science that describes the mutual relation and interaction between natural environment and human activities. According to its synthetic character, geography should be normally divided into three major parts. The first part is physical geography which deals with the natural environment. The second part is human geography (including economic geography) which deals with human activities. The third part is named synthetic geography which deals with the comprehensive study of both physical geography and human geography. But owing to its synthetic character which is exactly similar to the geography itself, and on the classification system it should be directly under the geography as a whole therefore the geography actually remains two parts: physical geography and human geography. Addition to the frontier sciences it takes shape only after the synthesis with physical geography or human geography, certainly they should entirely be included in the geographical classification system. This makes geography really become an independent science possessing its own classification system.