

异常和错误处理（基于 Delphi/VCL）

有人在看了我的“如何将界面代码和功能代码分离（基于 Delphi/VCL）”之后，提到一个问题，就是如何对服务端的类的错误进行处理。

在基于函数的结构中，我们一般使用函数返回值来标明函数是否成功执行，并给出错误类型等信息。于是就会有如下形式的代码：

```
RetVal := SomeFunctionToOpenFile();

if RetVal = E_SUCCEEDED then
    .....
else if RetVal = E_FILENOTFOUND then
    .....
else if RetVal = E_FILEFORMATERR then
    .....
else then
    .....
```

使用返回错误代码的方法是非常普遍的，但是使用这样的方法存在 2 个问题：

- 1、造成冗长、繁杂的分支结构（大量的 if 或 case 语句），使得控制流程变得复杂
- 2、可能会有没有被处理的错误（函数调用者如果不判断返回值的话）

而异常是对于错误处理的面向对象的解决方案。它可以报告错误，但需要知道的是，并非由于错误而引发了异常，而仅仅是因为使用了 **raise**。

在 **Object Pascal** 中，抛出异常使用的是 **raise** 保留字。在任何时候（即使没有错误发生），**raise** 都将会导致异常的发生。

异常可以使得代码从异常发生处立刻返回，从而保护其下面的敏感代码不会得到执行。通过异常从函数返回和正常从函数返回（执行到函数末尾或执行了 **Exit**）对于抛出异常的函数本

身来说是没有区别的。区别在于调用者处，通过异常返回后，执行权会被调用者的 **try...except** 块所捕获（如果它们存在的话）。如果调用者处没有 **try...except** 块的话，将不会继续执行后续语句，而是返回更上层的调用者，直至找到能够处理该异常的 **try...except** 块。异常被处理后，将继续执行 **try...except** 块之后的语句，控制权就被留在了处理异常的这一层。当异常处理程序感觉对异常的处理还不够完整时，需要更上层调用者继续处理，可以重新抛出异常（使用简单的 **raise**；即可）将控制权交给更上层调用者。

如果根本就没有预设 **try...except** 块，则最终异常会被最外层的封装整个程序的 VCL 的 **try...except** 块所捕获。

因此，不会有不被处理的异常，换句话说，也就是不会有不被处理的错误（虽然错误和异常并不能划等号）。这也是异常机制比使用返回错误代码方法的优越之处。另外，异常被抛出后，其控制流程的走向非常清晰明了，不会造成流程失去控制的情况。

举个例子说明异常的工作机制，假设我们要打开某种特定格式的文件：

先定义两个异常类（从 **Exception** 继承）

```
EFileNotFound = class(Exception);
```

```
EFileFormatErr = class(Exception);
```

假设 **Form1** 上有一个按钮，按下按钮即打开文件：

```
procedure TForm1.Button1Click(Sender: TObject);
begin
    try
        ToOpenFile();
    except
        on EFileNotFound do
            ShowMessage('Sorry, I can''t find the file');
        on EFileFormatErr do
            ShowMessage('Sorry, the file is not the one I want');
        on E:Exception do
```

```

        ShowMessage(E.Message);
    end;
end;

```

以及打开文件的功能函数:

```

procedure ToOpenFile;
var RetVal:Integer;
begin
    //Some code to openfile
    RetVal := -1; //open failed

    if RetVal = 0 then //success
        Exit

    else if RetVal = -1 then
        Raise EFileNotFound.Create('File not found')

    else if RetVal = -2 then
        Raise EFileFormatErr.Create('File format error')

    else //other error
        Raise Exception.Create('Unknown error');
end;

```

程序中 TForm1.Button1Click 调用 ToOpenFile, 并预设了对 ToOpenFile 可能抛出的异常处理的 try...except。当然, 也可以对 TForm1.Button1Click 的异常处理代码进行简化:

```

procedure TForm1.Button1Click(Sender: TObject);
begin
    try
        ToOpenFile();
    except
        ShowMessage('Open file failed');
    end;
end;

```

```
end;  
end;
```

使用异常解决了使用返回错误代码方法存在的问题，当然，使用异常也不是没有代价的。异常会增加程序的负担，因此滥用异常也是不可取的。写若干 `try...except` 和写数以千计的 `try...except` 之间是有很大的区别的。用 **Charlie Calverts** 的话来说就是：“在似乎有用的时候，就应该使用 `try...except` 块。但是要试着让自己对这种技术的热情不要太过头”。

另外，**Object Pascal** 引入了独特的 `try...finally` 结构。前面我说过，通过异常从函数返回和正常从函数返回是没有什么区别的。因此，函数中的栈中的局部对象，会自动得到释放，而堆中的对象则不会。而然，**Object Pascal** 的对象模型是基于引用的，其存在于堆中，而非栈中。因此，有时我们在通过异常从函数返回之前需要清理一些局域的对象资源。`try...finally` 正是解决这个问题的。

我改写了以上的 `ToOpenFile` 的代码，这次让 `ToOpenFile` 过程中使用了一些资源，并在异常发生后（或者不发生）从函数返回前都会释放这些资源：

```
procedure ToOpenFile;  
var RetVal: Integer;  
    Stream: TStream;  
begin  
    //Some code to openfile  
    Stream := TStream.Create;  
    RetVal := -1; //open failed  
  
    try  
        if RetVal = 0 then //success  
            Exit  
        else if RetVal = -1 then  
            Raise EFileNotFound.Create('File not found')  
        else if RetVal = -2 then  
            Raise EFileFormatErr.Create('File format error')        end if;  
    end try;  
end;
```

```

        else //other error

            Raise Exception.Create('Unknown error');

    finally

        Stream.Free;

    end;

end;

```

单步执行以上代码，可以看出，即使当 `RetVal` 的值为 0 时，执行 `Exit` 后，仍然会执行 `finally` 中的代码，然后再从函数返回。由此保证了局部资源的正确释放。

`try...except` 和 `try...finally` 的用途和使用场合是不同的，而很多初学者会将它们混淆。以下是笔者的一些个人认识：`try...except` 一般用于调用者处捕获所调用的函数所抛出的异常并进行处理。而 `try...finally` 一般用于抛出异常的函数本身进行一些资源清理工作。

面向对象编程提供了“异常”这种错误处理的方案。善而用之，会对我们的工作有好处，可以显著改善所编写代码的质量。

再谈异常——谈 C++ 与 Object Pascal 中的构造函数与异常

我们知道，类的构造函数是没有返回值的，如果构造函数构造对象失败，不可能依靠返回错误代码。那么，在程序中如何标识构造函数的失败呢？最“标准”的方法就是：抛出一个异常。

构造函数失败，意味着对象的构造失败，那么抛出异常之后，这个“半死不活”的对象会被如何处理呢？这就是本文的主题。

在 C++ 中，构造函数抛出异常后，析构函数不会被调用。这是合理的，因为此时对象并没有被完整构造。也就是说，如果构造函数已经做了一些诸如分配内存、打开文件等操作的话，那么类需要有自己的成员来记住做过哪些动作。在 C++ 中，经典的解决方案是使用 STL 的标准类 `auto_ptr`，这在每一本经典 C++ 著作中都有介绍，我在这里就不多说了。在这里，我想再介绍一种“非常规”的方式，其思想就是避免在构造函数中抛出异常。我们可以在类中增加一个 `Init()`；以及 `UnInit()`；成员函数用于进行容易产生错误的资源分配工作，而真正的构造函数中先将所有成员置为 NULL，然后调用 `Init()`；并判断其返回值（或者捕捉 `Init()` 抛出的异常），如果 I

nit());失败了,则在构造函数中调用 UnInit(); 并设置一个标志位表明构造失败。UnInit()中按照成员是否为 NULL 进行资源的释放工作。示例代码如下:

```
class A
{
private:
    char* str;
    int failed;
public:
    A();
    ~A();
    int Init();
    int UnInit();
    int Failed();
};

A::A()
{
    str = NULL;
    try
    {
        Init();
        failed = 0;
    }
    catch(...)
    {
        failed = 1;
        UnInit();
    }
}
```

```
A::~~A()
```

```
{
```

```
    UnInit();
```

```
}
```

```
int A::Init()
```

```
{
```

```
    str = new char[10];
```

```
    strcpy(str, "ABCDEFGH");
```

```
    throw 10;
```

```
    return 1;
```

```
}
```

```
int A::UnInit()
```

```
{
```

```
    if (!str)
```

```
    {
```

```
        delete []str;
```

```
        str = NULL;
```

```
    }
```

```
    printf("Free Resource\n");
```

```
    return 1;
```

```
}
```

```
int A::Failed()
```

```
{
```

```
    return failed;
```

```
}
```

```
int main(int argc, char* argv[])
```

```
{
```

```

A* a = new A;
if ( a->Failed() )
    printf("failed\n");
else
    printf("succeeded\n");

delete a;
getchar();
return 0;
}

```

你会发现, 在 `int A::Init()` 中包含了 `throw 10;` 的代码(产生一个异常, 模拟错误的发生), 执行结果是:

Free Resource

failed

Free Resource

虽然 `UnInit();` 被调用了两次, 但是由于 `UnInit();` 中做了判断 (`if (!str)`), 因此不会发生错误。而如果没有发生异常 (去掉 `int A::Init()` 中的 `throw 10;` 代码), 执行结果是:

Succeeded

Free Resource

和正常的流程没有任何区别。

在 **Object Pascal** (Delphi/VCL) 中, 这个问题就变得非常的简单了, 因为 **OP** 对构造函数的异常的处理与 **C++** 不同, 在 **Create** 时抛出异常后, 编译器会自动调用析构函数 **Destruct**, 并且会判断哪些资源被分配了, 实行自动回收。因此, 其代码也变得非常简洁, 如下:

```

type A = class
private
    str : PChar;
public
    constructor Create();

```



```

    destructor Destroy(); override;
end;

constructor A.Create();
begin
    str := StrAlloc(10);
    StrCopy(str, 'ABCDEFGHI');
    raise Exception.Create('error');
end;

destructor A.Destroy();
begin
    StrDispose(str);
    WriteLn('Free Resource');
end;

var oa : A;
    i : integer;
begin
    try
        oa := A.Create();
        WriteLn('Succeeded');
        oa.Free();
    except
        oa := nil;
        WriteLn('Failed');
    end;

    Read(i);
end.

```

在这段代码中，如果构造函数抛出异常（即 `Create` 中含有 `raise Exception.Create ('error');`），执行的结果是：

`Free Resource`

`Failed`

此时的“Free Resource”输出是由编译器自动调用析构函数所产生的。而如果构造函数正常返回（即不抛出异常），则执行结果是：

`Succeeded`

`Free Resource`

此时的“Free Resource”输出是由 `oa.Free()` 的调用产生的。

综上，C++ 与 Object Pascal 对于构造函数抛出异常后的不同处理方式，其实正是两种语言的设计思想的体现。C++ 秉承 C 的风格，注重效率，一切交给程序员来掌握，编译器不作多余动作。Object Pascal 继承 Pascal 的风格，注重程序的美学意义（不可否认，Pascal 代码是全世界最优美的代码），编译器帮助程序员完成复杂的工作。两种语言都有存在的理由，都有存在的必要！而掌握它们之间的差别，能让你更好地控制它们，达到自由的理想王国。