

各种文献管理的优缺点比较

(以下内容来源于互联网，我只是充当收集整理的作用哈)

我使用过几款主流的文献管理软件，包括 Endnote、Mendeley、Zotero、Refwork、Noteexpress、Notefirst 里，网络版的是 Refwork, Endnote (Web), Mendeley 和 NoteFirst. 这几款网络版软件中前两种都没有设计客户端，在网络上直接使用 没法实现脱机使用。只有 Mendeley 和 NoteFirst 具有网络版和单机使用的共同设计。

网络版软件的好处就是能够使用户在不同地点、不同电脑上均可以同步自己最新的个人数据库。

Mendeley 是国外的软件，界面参考 MP3 的设计，对我们来说最大的问题是没有汉化，对中国期刊的投稿要求支持很差。 Notefirst 是国产软件，对中文以及中国国标要求支持的很好。因此我的推荐是如果你是英文大牛，经常需要写英文论文，用 Mendeley， 如果是中国期刊论文，就用 NoteFirst。

国外软件对中文的支持总是会有一些问题，相对来说 Endnote 已经做得不错了，其他的像 Mendeley 等根本不支持中文。你就将就点吧。 如果你要是中文期刊论文作者， 建议你使用国产文献管理软件。 我目前在用的是 Notefirst，是一款网络版的文献管理软件，完全支持中文标准，支持 word2000 以上版本， 最重要的还是免费的

我用过几款文献管理软件，Endnote， Mendeley， Zotero， NoteExpress 和 NoteFirst, 这些文献管理软件从功能上各有特色，网上的评论文章也不少，我自己的使用体验如下：

A. 功能方面： 在导入中文文献数据的准确性上， Endnote， Zotero 和 Mendeley 都出现不同程度的问题，对中文期刊参考文献格式不能很好的支持并且对国标也不能正确理解。这三款是国外软件，主要针对英文作者，因此没有重点解决中文期刊作者的问题也是可以理解的。人家没把咱列为主要目标客户嘛，呵呵。但是值得一提的是 Mendeley 内置的 PDF 浏览器，可以直接收录英文的 PDF 文件，这一个功能很强大， 我很喜欢。 Zotero 只支持 Firefox 浏览器，对于我们经常用 IE 的人不适合。

国内的软件 NoteExpress 和 NoteFirst 做的都不错，可以很好的支持中文文献，但 NE 在对国标的细节处理上依旧存在问题， 比如无法自动区别英文文献中的作者是中文作者的汉语拼音， 也不支持中英文双语的参考文献自动形成。 而 NoteFirst 推出的相对比较晚，所提供的期刊样式还有待完善，但它全面支持国标并且支持双语参考文献自动形成比较适用中文科技期刊的作者，这对我这个经常需要投被 EI 收录期刊的人来说是非常实用的。

B. 设计结构方面： Endnote (Web), Zotero, Mendeley 和 NoteFirst 是网络版的设计，而 reference manager, NoteExpress 以及国内的另一款软件医学文献王都只有单机版。 网络版软件的好处就是能够使用户在不同地点、不同电脑上均可以同步自己最新的个人数据库。

我相信随着互联网的飞速发展,网络版一定会成为主流产品。而上面提到的这几款网络版软件中前两种都没有设计客户端,在中国目前网络发展尚不完善的情况下纯粹网络版的产品可能会有问题,而只有 Mendeley 和 NoteFirst 具有网络版和单机使用的共同设计。

C. 价格方面: Endnote 和 Noteexpress 均是收费的软件, Endnote 还价格不菲, 只有机构用户才会使用。而 Mendeley, Zotero 和 NoteFirst 都提供免费版本。功能上对于我这样的科技期刊作者来说已经足够用了。当然,要写大论文的博士生们,还是用掏点钱使用软件的高级功能吧。

基于以上原因, 我最终选择了 Mendeley 和 Notefirst 共同使用, NoteFirst 进行文献收集管理和论文写作, Mendeley 进行 PDF 文件的管理。

NoteExpress 和 Endnote 文献管理软件使用的比较

1. 文献的发现、组织、管理功能

在这一点, NoteExpress 和 Endnote 功能比较相近, 也都可通过三种途径(手动导入、联机检索导入、检索结果生成文件导入)来导入参考文献; 也都可对本地文献库的进行检索、查重、编辑;

A: 在此功能上, NoteExpress 软件的优点有:

- 1) 全中文界面, 用户较容易学习入门;
- 2) NoteExpress 支持在同一个参考文献数据库中建立目录, 按照目录管理参考文献, Endnote 不支持此项功能;
- 3) 支持笔记功能, 可以随时对感兴趣的参考文献作别笔记, 并可进行分类管理, Endnote 不支持此功能;
- 4) 将 NoteExpress 快捷方式做进鼠标右键快捷菜单中, 可以随时将正在浏览的网页内容下载到本地, 并放进“笔记”分类目录中进行管理, Endnote 不支持此功能;
- 5) 提供相关检索历史保存功能, Endnote 不支持此功能;
- 6) NoteExpress 支持输入、输出 Bibtex 格式的参考文献数据; EndNote 仅支持将参考文献输出为 Bibtex 格式;
- 7) 能够导入 EndNote 的数据库期刊的参考文献格式, 也都能够导入到 NoteExpress 中。
- 8) NoteExpress 导入中文文献数据库如维普、万方、CNKI 的参考文献比较方便, 软件自带相应的过滤器, 数据库 EndNote 没有自带这些过滤器;
- 9) 支持在线联机检索中文维普、国图中文图书(万方、CNKI 科学院没有开通此数据库, 不能联机检索)批量导入文献中文文献数据, Endnote 没有提供相应设置

B: 在此功能上, NoteExpress 软件的不足有:

- 1) 个人制作数据库过滤器时稍复杂, 不如 EndNote 容易上手;
- 2) 从数据库检索结果生成的数据格式是由 EndNote 软件开发者制定的, 没有自己独立的数据格式, NoteExpress 软件在导入外文数据库检索结果时需要选择 EndNote 格式。

2. 论文写作时的参考文献管理功能:

在这一点, 两个的功能比较相近, 都支持在 Word 中插入工具条方便论文写作, 都可以设置输出参考文献的具体格式

A: 在此功能上, NoteExpress 软件的优点有:

- 1) 支持将 Word 格式的论文中的参考文献导入到 NoteExpress 文献库中, EndNote 不支持这一功能;
- 2) 支持较多中文期刊参考文献格式, Endnote 软件需要用户自己设置

B: 在此功能上, NoteExpress 软件的不足有:

- 1) 没有提供期刊投稿写作模版功能, Endnote 有相应功能

文献管理软件有许多, 只有这两个软件我试用过, 网络各论坛上对它们的评价各一, 甚至在有的论坛上出现了几派的不愉快, 没有必要嘛。不管他们怎么说, 我自己整理一下:

两者共同优点:

- 1 根据杂志的要求自动生产参考文献, 所以在写文章的时候你再也不要考虑如何根据杂志的要求进行排版了
- 2 随时调整参考文献的格式。使用这些软件可以在需要的时候随时调整参考文献的格式。
- 3 方便自己查找文献。可以把自己读过的参考文献全部输入到两个软件里头, 这样在查找的时候就非常方便。
- 4 参考文献库一经建立, 以后在不同文章中作引用时, 既不需重新录入参考文献, 也不需仔细地人工调整参考文献的格式。
- 5 对文章中的引用进行增、删、改以及位置调整都会自动重新排好序。文章中引用处的形式(如数字标号外加中括号的形式, 或者是作者名加年代的形式, 等等)以及文章后面参考文献列表的格式都可自动随意调整。这对修改退稿准备另投它刊时特别有用。
- 7 与 WORD 的真正协同功能。安装了 EN 后, 自动在 WORD 中建立了一个新的工具栏, 我们在写作时最常用的几项功能都只需简单点击这个工具栏即可。

EndNote 比 NoteExpress 出色的地方:

- 1 在线查找比 NoteExpress 方便, 在线数据库比 noteExpress 多, 参考文献很多情况下可以直接从网上下载导入至库中 (noteExpress 也有不少, 不同专业是否一致大家继续讨论)。
- 2 你想用盗版就下载好了, 不用购买, 对学生而言是可以理解的 (EndNote 我买不起, 239.95 美金; noteExpress 标准教育版大陆地区零售价为 168 元人民币, 我参加的是团购, 不到 100 元, 精简版的大陆地区零售价为 59 元人民币。)

NoteExpress 比 EndNote 出色的地方:

- 1 导入文献资料的速度比国外同类软件快 (多少倍, 是不是像大家讲的快 10 倍以上, 我不知道, 如果机器好, 可能感觉不到), 在 word 中使用丝毫无延缓。
- 2 可以在 WORD 分节中重新编号。
- 3 在中英文资料 3 个以上作者的区别对待上比 EndNote 做法要简单。
- 4 CNKI 可以直接导入。
- 5 NoteExpress 已经做好了許多国内杂志的格式, 不用自己再去建立新样式。
- 6 NoteExpress 可以将文献分类, 这个是个很不错的功能。

最后，我觉得两样都不爽的地方：

不像 WORD 的尾注，鼠标移到文献中有尾注的正文，会弹出参考文献。