

## 艺术终结论

“艺术终结论”是围绕着当代哲学家、艺术批评家但托的原标题“哲学对艺术的剥夺”的中西语境中所产生的误读。

1.柏拉图的美学著作中，指出了抨击艺术的两种途径：第一种是通过“艺术与真理隔了三层”的主张，认为理式是美术的最终根源，使艺术看山去微不足道；第二种是艺术理性化，让艺术做哲学之所做。

2.康德“无利害性”地看待艺术作品，最终使艺术远离现实生活。

3.在黑格尔看来，把艺术史理解为象征、古典、浪漫三个阶段的发展过程，艺术和宗教处在哲学之前的绝对精神的最后阶段。

4.在这点上杜尚的《泉》在艺术中提出了一个哲学问题，杜尚之所以选择小便器是他所期待的它在审美上的中立性。但托认为正是这样做造成哲学长期以来对艺术权能的剥夺。

5.叔本华的哲学较之柏拉图更为重视艺术，即认为艺术在世界的因果关系网络中不起任何作用。美学家迪基重新阐释艺术世界是艺术品赖以生存的庞大社会制度。

6.但托通过对波普艺术家，安迪沃霍尔的布洛里盒子和劳生柏的床悬挂在墙上，一下子引出两个答案：提出哲学问题上的“不可辨识性”，和“艺术理论”和“艺术史知识”构成一个“艺术世界”。

7.瓦萨里的“艺术世界”是一个真正的艺术世界（时间+空间）。之后但托重提了“风格矩阵”。在他看来艺术不仅没有丝毫终结的迹象，变得更加丰富多彩。但托试图通过艺术的情感的修辞作用摆脱哲学使命找到自己的定位。

8.马克思主义认为宗教、哲学、艺术是“更远离经济基础的”特殊意识形态，是平行关系，它们之间又相互作品，相互影响的关系。

哲学作为世界观必然对美术创作产生影响，而艺术不但要反映一定的哲学观念，并且给一定的世界观的形成以积极的影响。宗教对艺术根本上是否定，约束限制，但相对自由。影响但不能决定，最终由经济基础决定。宗教对艺术来说，是一柄双刃剑。

但托的命题蕴含“历史时期的终结”但“艺术世界”并不终结；

“艺术的终结”反过来证明了“艺术世界”即现在艺术体制的成功。