2014年2月14日 星期五 第五版 《法律文化周刊》第194期 法律文化部主办

【本期导读】

选律之声:观电影《大卫·戈尔的一生》有感 选治星空:法官职业的品质与素养 环球视野:美国联邦法院 2013 年年终报告

□ 清华大学法学院教授 张建伟

燃灯絮语

《西游记之大闹天宫》的法眼观察

《西游记》中的"大闹天宫"脍炙人 口,国人早已熟知。即使没看过小说,动 画片《大闹天宫》或者电视剧《西游记》总 看过,那故事原不陌生。不过,近来看了 3D 魔幻大片《西游记之大闹天宫》,算是 彻底乱了。原来此前在小说《西游记》上 读到的故事只是一个表象啊! 影片揭示: 大闹天宫的真正原因是"冲冠一怒为红 颜",背后操弄者是牛魔王。额的神呐!这个 "神话故事"完全颠覆了国人对于《西游记》 的认知,摧毁了孙悟空蔑视权贵、追求自由 的反叛者形象。继《赤壁》、《画皮》(新版魔 幻剧)、《关云长》等港产烂片之后,电影人 再次用港式劣质的商业电影文化将国人 杀得流水落花。不过,看了这部胡编乱造 的所谓"大片",也可以有一个意外收获,人 们可以思考一下这个故事引出的一个另 类问题:甄子丹主演的《大闹天宫》活脱脱 是一个现代法治故事。

《西游记》中的"大闹天宫":国人的共同知识

把《西游记》当作一种娱乐作品,不去多想它可能有的深意,要省事得多。胡适谓《西游记》"全书以诙谐滑稽为宗旨","至多不过是一部很有趣味的滑稽小说",并且"至多不过有一点爱骂人的玩世主义"。尽管这种说法被后来的评论者认为"不免贬低了《西游记》主题的积极思想意义",但与盛行于政治极端年代的那种过度诠释相比,不失为一种可取的读法

《西游记》中"大闹天宫"是小说中前 七回的高潮。深究起来,对于《西游记》中 这段神话故事的解读,可以有不同立场。 例如神仙的观点与妖魔的观点就不大一 样,官的立场与民的立场也有所不同,政 治力量在朝与在野的立场也可能有所不 同。我国文学理论界对于《西游记》中"大 闹天宫"就曾深受政治影响进行过阶级 论解读,"都是企图运用马克思主义的观 点方法来解决问题的",给神佛妖魔唐僧 师徒都划分了阶级成分,故事冲突涂抹成 阶级斗争的浓墨重彩,"认为大闹天宫中的 孙悟空代表着封建社会的农民起义者,玉 皇大帝就是人间封建帝王的形象",由此引 申,"有人认为孙悟空'皈依佛法'就是向封 建统治者投降"。看这种天马行空的评论, 真觉味同嚼蜡。好在绝大多数人在读《西 游记》的时候大概都是为了消遣,不大会去 仔细琢磨,所以体会不到文学研究者挖掘 出来的那么多深意。

还是直接看故事比较靠谱儿。话说那孙悟空颇有些来历:有一块仙石,"盖自开辟以来,每受天真地秀,日精月华,感之既久,遂有通灵之意,内孕仙胎。一日迸裂,产一石卵,似圆球样大。因见风,化作一个石猴,五官俱备,便就学爬学走。拜了四方,目运两道金光,射冲斗府。"先是惊动了玉皇大帝,让千里眼、顺风耳查明缘由。这石猴因勇闯瀑布泉而受众猴拥戴,成为"美猴王"。做王久了,秦始皇式烦恼就来了,"将来年老血衰,暗中有阎王老子管着;一旦身亡,可不枉生世界之中,不得久住天人之内",于是云游海角,远涉天涯,学不老长生之术。

在西牛贺洲灵台方寸山斜月三星洞,跟随菩提老祖学得72般变化,十万八千里筋斗云,告别之时祖师告诉他:"你这去,定生不良。凭你怎么惹祸行凶,却不许说是我的徒弟。"悟空道:"决不敢提起师父一字,只说是我自家会的便罢。"

孙悟空学得非凡本事之后,初出茅庐就赤手空拳剿灭了混世魔王,但没有趁手的兵器不是个办法,就到龙宫明为"借来"、实为"抢得"天河镇底神珍铁(如意金箍棒)和锁子黄金甲、凤翅紫金冠,只对众龙道一声"聒噪"就纵身返回花足,对众龙道一声"聒噪"就纵身返回花果山。四海龙王不服,进表上奏天庭。不仅如此,孙悟空还趁灵魂被套了绳索去之机深入"幽冥界",将两个勾死人打为肉酱,将生死文簿上自己的名字连同有名字的猴属之类一概勾销了账,惹得幽冥界各王和地藏王菩萨奏闻上天,齐来告状。孙悟空自得其乐,平日里结交了牛魔王、蛟魔王、鹏魔王等闲散妖精常在一起厮混,社会关系自此越来越复杂。

解读大闹天宫的不同视角

从神或官的立场看, 孙悟空龙宫借 宝、地府销名的行为显然是严重挑战和 破坏既存秩序的行为,四海龙王、冥界十 王成了被害者和控告者的角色, 玉皇大 帝扮演着事实裁判者和刑罚施行者的角 色。对于孙悟空这种公然扰乱秩序的行 为,正当的措施是擒拿惩处,变通的做法 是招安抚慰。在太白长庚星建议下,玉帝 宽严相济,先是招抚孙悟空授予其"弼马 温"一职,自此孙悟空进入天庭,算是在 中央国家机关工作,倒也欢喜。好景不 长,一旦懂得"弼马温"乃属"不入流"的 官职,且属于最低最小的品位,美猴王心 头火起,一怒打出御马监,出了南天门, 回到花果山,并且扯起大旗,号称"齐天 大圣"。按说对于孙悟空由他胡闹去也就 罢了,招惹他做甚?偏偏天庭不这么想, 托塔李天王率三太子奉玉帝御旨前来讨 伐,却大败而回。又是太白金星建议安 抚,于是孙悟空再次来到天宫,这次得授 了一个有职有位无权无禄的"齐天大圣" 空衔。由于孙悟空日日无事,闲游结交, 天上众星宿,不论高低,俱称"朋友",玉 帝担心他身闲生事,便派他暂管蟠桃园, 让孙悟空找到机会将那蟠桃捡熟的都吃 了下肚,剩下毛蒂青皮的留在树上,又将 蟠桃宴上的琼浆玉液、百味珍馐吃喝一 个够,趁醉还将太上老君五个葫芦里的 金丹"如吃炒豆相似"吃个精光,然后一 溜烟又回到花果山。这次玩大了,惹下的 祸非小,玉帝派天兵来拿,经过好一番艰 难,才将孙悟空拿下,押往斩妖台绑在降 妖柱。太上老君建议将孙悟空置于八卦 炼丹炉里用三昧真火烧死, 不料未能如 愿,反而让美猴王炼得火眼金睛,出得炉 来让一根金箍棒扰得天宫混乱不堪。玉 帝奈何不得,只好请出如来佛祖来镇压。 佛祖法力无边,孙悟空居然跳不出如来 佛掌,佛祖反掌一扑,将五指化作金木水 火土五行连山,将他轻轻压住,算是殄灭 了妖猴,天宫归于太平。看这段故事,明 显感到是一个关于罪与罚的故事,天上 刑事政策灵活多变,也是一奇,最终还是

镇压手段有效。值得一提的是,孙悟空所作所为,几乎都出自利己动机(顺便惠及猴属),其对如来坦言:"因在凡间嫌地窄,立心端要住瑶天。"听起来也算不得高尚,因此《西游记》中有诗评论道:"欺天罔上思高位,凌圣偷丹乱大伦。恶贯满盈今有报,不知何日得翻身。"不知这是否是作者的真实想法。

从民的角度看,却又不然。孙悟空大 闹天宫,那是反抗精神的表现,其行为具 有无可争议的正当性。记得我少年时看 课本介绍《西游记》,配的图正是美猴王 大闹天宫, 大体的议论内容都如下述评 价:《西游记》作者"以满腔的热情歌颂了 孙悟空反抗天庭的行动; 赞扬了他反对 束缚、要求自由、蔑视传统、否定权威、敢 作敢为、天地不怕的性格。"对于大闹天 宫中的孙悟空,"一言以蔽之曰:反抗。反 抗尊严的皇权,反抗对自由的禁锢,反抗 思想束缚和反抗传统势力的压制。他随 意捣乱天宫'社会秩序'的造反行为和 '皇帝轮流做'的造反思想,是对天宫的 威严、永恒、至高无上、君临一切的权威 的挑战。这对处于斗争中的人民,是一种 鼓舞;对受麻醉禁锢的人们,是唤起他们 思想觉悟的钟声。'

耐人寻味的是,在孙悟空挑战之下, 如来佛祖不得不出面解释玉帝统治的合 法性,这合法性在于"他自幼修持,苦历 过一千七百五十劫。每劫该十二万九千 六百年。你算,他该多少年数,方能享受 此无极大道?"当如来诘问猴王之时,孙 悟空将如下一番理由和盘托出:"他虽年 幼修长,也不应久住在此。常言道:'玉帝 轮流坐,明年到我家。'只教他搬出去,将 天宫让予我,便罢了。若还不让,定要扰 乱,永不清平!"在书中还吟诗道:"凌霄 宝殿非他久,历代人王有分传。强者为尊 该让我,英雄只此敢争先。"四句揭示了 历史上改朝换代的道理,强力是获得国 家权力的资源,但又极力压制反对者使 之不能形成强力。但非民主条件下权力 更迭的道理,已经被一个妖猴一语道破。

大闹天宫的故事最终以孙悟空失败 告终,但并没有减损孙悟空受读者喜爱 的程度,原因是"孙悟空反抗传统势力, 冲决天庭罗网, 追求自由解放的精神却 并没有同时给埋进五行山下。他在大闹 天宫时指东打东、指西打西,所向无敌、 挡者披靡的赫赫战功和声容光辉,已长 留天地之间;他所高高树起的'齐天大 的旗帜,似乎还在人们心中不断招 展。"另外,孙悟空的失败只是暂时的失 败,未来还要在西天取经路上大显神通, 这就使他的失败少了许多悲情色彩。实 质上,猴王背景望之不似人君,要是真的 夺了天庭,招一群猴子到了天庭,造就一 个猩球世纪,也不像个样子,他的失败也 就没什么可悲怆的了。

这一场大战,"孙悟空虽然失败了, 但重要的是他在大闹天宫的战斗过程中, 终于暴露出天庭虚弱、残忍、外强中干和欺 瞒哄骗的真面目。"事实正是,专制主义靠 欺瞒维持,统治者最担心的是真相外泄,因 为在某些神圣的符号下往往有着不可告 人的暗污事实,这些事实一旦披露,神圣的 大殿就变成雨中纸糊的大厦了。 读《西游记》,可以体会到文艺作品往往是作者思想意识的反映,甚至是时代精神的反映,吴承恩的创作具有一定的既存社会的批判精神和质疑意识,孙悟空是代表这种精神与意识的形象,他手上的金箍棒对于旧制度与旧秩序的捣毁代表了一种革命精神,这种精神恐怕不是不得有力处人

品更加富有社会价值。 我感到好奇的是,在解读同一作品的 时候,不同职业群体会不会有自己的专 业意识掺入其中,例如法律界人士要不 是纯为娱乐而阅读《西游记》,而是以法 律观点审视大闹天宫的神话故事,那么 是不是更看重秩序,对于暴力破坏秩序 的行为较为敏感,更倾向于保守态度?

3D 魔幻版《大闹天宫》: 比孙悟空还天马行空

华语电影的技术水准已经有了令人惊艳的提高,要不是依托这种技术,真人版《大闹天宫》完全没有拍摄的必要。第一部电视连续剧《西游记》里,六小龄童的表演可谓活灵活现、出神人化,但那时候的电视技术水准却武大郎床底下打拳——出手太低,好端端的神话素材给拍得山寨十足。好在这部作品和动画版《大闹天宫》、《人参果》一样都是不满地表

让胡编乱造彻底摧毁了西游故事。 3D 魔幻版《大闹天宫》就不同了,-上来就开始捣浆糊,一直到结束都胡扯 个不停,这显示编导者在编造这部作品 时大概只想着圈钱,毫无艺术真诚可言。 这部电影不出预料地雷声滚滚,糟点多 多,本来《西游记》前七回几乎都是男性 活动,并没爱情什么事儿,但观众需要美 女养眼,于是就加入爱情,让无性人士孙 悟空也谈场轰轰烈烈的恋爱; 女性太少 不行啊,就让菩提老祖的徒弟里面也添 几个美女吧。编导者为迎合西方观众和 不读原著的国内观众,还硬拉进个魔界 与仙界争锋……这种自作聪明的胡编乱 造,我们在《赤壁》、《画皮》、《关云长》之 类影片中已经有所领教,如今又添了这 部雷死人不偿命的《大闹天宫》。

故事改编成了这副模样: 牛魔王为 达到取玉皇大帝而代之的目的,率领魔 族屡次进犯天庭, 玉皇大帝乃文武兼修 的英明领袖,屡次亲上火线,带领天庭神 仙打败牛魔王的进攻。一次玉帝大胜,正 要将牛魔王殄灭之时,皇妹铁扇公主不 失时机出现了,她凄婉哀求皇兄放过牛 魔王并保证今后永不来犯,还打破仙魔 不可通婚的戒律,要随牛魔王到火焰山 居住。噫!尽管天庭已经被牛魔王闹得房 倒屋塌、支离破碎、惨不忍睹,天庭律法 也可以卖个亲情。玉皇大帝见其妹楚楚 可怜,就放过牛魔王,饶了他一条牛命。 接下来女娲出场补天,她可不是炼石,而 是直接把自己解了体,不但牺牲自己成 全了天庭, 还顺手搞了个南天门屏蔽工 程,类似秦始皇万里长城的功能。玉帝派 二郎神杨戬把手这门, 魔族的妖怪不可 放进来。一座石兽一时为女娲感动,留下 仙泪,这泪落下凡间变成晶石,孕育成猴 子(奇怪的是猴子还在胎里就已经可以 睁大眼睛与九尾白狐调情了)。观音见石 猴出世,知道他血统高贵,就派出菩提老 祖教他武功。菩提老祖亲上花果山,正赶 上猴王因不小心捏死蝴蝶而懊恼, 菩提 老祖拿出刘谦的魔术手段玩了一把起死 回生, 引诱猴王随他前往自己的仙山教 他功夫。功夫学成后, 孙悟空回到花果 山,打败混世魔王,到龙宫抢来金箍棒。 魔王进犯天庭失败,却没死了霸占天庭 之心,知道猴子的来历便想到战胜天庭 的机会来了。牛魔王派九尾白狐到花果 山卧底,勾引猴子陷入爱河,又趁孙悟空 到天庭做弼马温之机将花果山上的留守 猴子与九尾白狐一并消灭并嫁祸天庭。 孙悟空果然上当,打上天庭,大闹天宫。 再说那杨戬,自视武功高强,却只落得南 天门守门当保安,心中不忿,牛魔王趁机 策反,杨戬就成了牛魔王的内应。孙悟空 头脑简单,被牛魔王和杨戬利用,菩提老 祖劝阻不得,孙悟空还跳到太上老君炼 丹炉中让三昧真火烧断捆仙索, 意外获 得了一副火眼金睛,武功增高百倍。菩提 老祖被牛魔王打败, 死时身上黑色妖氛 环绕, 跟狐女死后萦绕不去的黑色妖氛 一模一样。孙悟空一见立即醒悟,马上转 变为天庭卫士,转而大战牛魔王。牛魔王 现出本相,孙悟空也变成大猩猩,"金刚" 与牛怪跨物种作战,将一只牛角扭断,最 后把牛魔王打落尘埃变成一只白色的牦 牛。铁扇公主又不失时机地出现,这次带 着长成少年儿童的红孩儿, 到牦牛面前 进行了一番海枯石烂、不离不弃的表白。 孙悟空见天庭破碎满眼狼藉,追悔莫及, 与玉帝并坐在废墟上, 询问需要多少时 日可以将天庭修复。正当孙悟空决心修 复天庭将功补过之时,如来佛祖很多余 地出现,将巨灵之掌化为五行山将孙悟 空压住。孙悟空在这个过程中抽空莫名 其妙地写下"孙悟空到此一游"并娇嗔地 说:"如来你的手好沉啊"。甘心俯首接受 镇压,等待五百年后完成护送唐僧西天 取经的光荣任务。

这就是 3D 魔幻版《大闹天宫》的基 本情节,估计吴承恩不大认得出了。在这 个故事里, 玉皇大帝不再是外强中干的 昏庸帝王,而是英明神武又和蔼可亲的 亲民之帝,他笑眯眯允许孙悟空以"朕" 自称,还多次采取怀柔政策,允许孙悟空 犯错误并期待他自己醒悟, 表现出划分 两类不同矛盾并分别处理的雄才大略。 玉帝派孙悟空做弼马温, 也改了他见孙 悟空与马有缘之故才有意做这一安排。 最颠覆的是,与牛魔王斗争时,这位玉帝 总是亲身披挂直接上火线,完全不同于 玉帝在小说中的文职形象。牛魔王在小 说《西游记》前七回中只是一笔带过,根 本没涉及铁扇公主和红孩儿, 更不要说 牛魔王参与大闹天宫还成为魔界代表 了。在电影中,牛魔王是黑暗势力的领 袖,一门心思要破坏天地和谐稳定,自己 折腾不算,还拉上孙悟空来垫背。

不一样的神魔形象

在 3D 魔幻版《大闹天宫》里,天庭是始终是正确的,玉帝是勤政亲民的明君,中下层官员中有人因缺乏正确的权力观

而被坏人利用,有些不明真相的群众也 被坏人煽动形成破坏力量, 但他们本质 是好的,可以教育挽救,至于以牛魔王为 代表的敌对势力,一心要颠覆政权,注定 没有好下场,广大干部群众一旦认清他 们的本质,必然站到玉帝和天庭一边,将 他们孤立、唾弃。改编后的电影《大闹天 宫》更像是一个法治故事,要是不较真, 也许法律人更能接受这个故事。这个故 事大体上可以这样重述: 孙悟空是一个 热血青年,自小就在同侪中称王,又兼学 得一身功夫,在体内荷尔蒙的刺激下闯 下祸端,但由于他血统高贵,根红苗壮而 又大有前途,有关领导对他还是宽大为 怀,以教育、挽救为主,希望他尽快成熟 起来,因此不但没有责罚他,还让他担任 一点领导工作。不料他嫌官职太小,竟然 甩手不干。因对上级领导存在误会,在坏 人牛某的挑唆之下,大闹了一场,搞得人仰 马翻。在这个过程中,孙悟空认识到自己 的错误,转而与牛某展开坚决的斗争,并最 终获得了胜利。面对自己造成的危害后 果,孙悟空幡然悔悟,积极补救。但法不容 情,觉悟已经提高了的孙悟空最终心甘情 愿接受有期徒刑处罚,并积极自我改造,等 待重新做人、再次立功的机会。让人"毁童 年"的是,原著中那个不畏权贵、不喜束缚、 勇于追求自由的斗士一下子变成洗心革 面、知错能改的失足青年了。

仔细推敲,这个故事本身颇显俗套,从观众的一般反应来看,编导者对原故事的改造不够成功,要是抛开神话的外观和魔幻的银幕展现,这个故事相当乏味,暴露出编导者观念之陈腐、想象之贫弱和精神之苍白。不过,这样的改编倒也符合时代精神,原著具有的批判精神包含的对于旧制度、旧秩序的质疑和反抗,大概已经随着社会的发展变化而失去了现实意义,这种意识的转变对于编导者来说是一种自觉的塑造还是无意识的流露,多少令人好奇。

看《西游记之大闹天宫》,我想到的 是,我国有着丰富的古典文化资源,要改 编成电影可谓源头活水源源不绝。可惜 如今的编导大概早已陷入误区,他们心 中票房至上,缺乏艺术追求,在他们看 来,迎合当今观众的喜好才能票房大卖, 掐着手指算能够赚几个亿是他们唯一关 心的,于是自作聪明阉割名著,肆无忌惮 改篡经典。前已有《赤壁》之覆辙,后又有 《画皮》之扯淡,如今又添上这部《大闹天 宫》,真让人感叹在电影技术已经精进的今 天,本来已有绝佳条件将古典名著展现于 大银幕,但庸俗的商业电影文化怎么将这 些前景弄得一片黯淡,甚至使精致的传统 文化也变得俗不可耐! 我想问的是,一个 号称"文化大国"之电影界是不是该有真诚 的艺术追求,拍一些真正经得起推敲的艺 术巨作呢?《西游记之大闹天宫》给我们提 供的,不是满意的答案。

责任编辑 高 领 联系电话 (010)67550729 电子邮件 gaoling@rmfyb.cn

法文化解读

□ 洪泉寿

《韩非子》与《君主论》统治术的比较

春秋战国时期的韩非所写的《韩 非子》与意大利的马基雅维利所著之 书《君主论》虽表达思想不同,但内容 却有共同之处,它们都是描述君主的 统治权术在维护国家和平稳定中的作 用。柏拉图认为君主统治之术是一种 技术,这种技术只有君主才具有。他说 作为政治家的君主治国的技术是对人 群的聚合管理的技术。韩非与马基雅 维利都是从管理这一角度来说明其要 点的。

君主如何行为

在谈到君主自身的时候,韩非在《内』说》中都有详尽之说,他认为君主应具备的政治手段应有"众端参观","必罚明威","赏尽能","一听责下"等内容,君主必须掌握赏罚大权,并不可失其一、失则存"使臣用之而不危亡者,则未尝之有也",而且要用之有度,不能变幻莫测,要明察秋毫,根据个人的能力、功劳赏罚,严惩无功而受禄者,察知臣下权重的人,预防他们

"以权谋私",随心所欲地违反君主的命令,危及君主的统治地位。他还认为君主为取得人民的信任,必事必躬为,因为"利之所在,民归之;名之所彰,士死之"、"不躬不亲,廉民不信","小信成则大信立,故明主积于信",从而劝奉君主应取信于民。这些,虽显君主自身的修为,兼微有孔子所说的"温,良,恭,俭,让"的作为,但其统治手段仍以法治为主,以德治为辅,而使民归、臣服。

相反,马基雅维利在《君主论》中阐述,君主应"毫不介意吝啬之名","被人畏惧比被人爱戴好(恐惧是一切超智慧的开端)"。做事应"立足于自己的意志,而是他人的意志",而且"应像狐狸一样能识别陷阱,又必须像狮子一样惊骇豺狼"。他的出发点是人性是恶劣的,人们是不会守信义的。君主要注意"不要从口中溜出缺乏美德的只言片语,并且注意使那些看到君主和听到君主谈话的人都说得君子是满怀慈悲,笃守信义,十分人道,一心敬佛的人",同时"置贵族们于绝地,而且

使人民得到满足,安身乐业",以此来避免来自臣民蔑视与憎恨。在对待军队方面,马基雅维利在《君主论》中分章节来论述,提出君主为了保存自身,必以军队为后盾,所以他们全部来自君主国的臣民,并且要经常锻炼他们,这就要君主自己开动脑筋,思考战争的方法,阅读历史,从古人的成败中吸取经验教训。韩非亦是如此,他在书中大幅度使用例子证明类似的观点。韩非与马基雅维利都主张君主的狡猾之道,用各种手段以获取维护统治,这一点是相同的。

君主用人方法

韩非着重阐述了使用臣下的基本原则,如"循天顺人","守法术","明赏罚"等。他认为"循天,则用力寡而功立;顺人,则刑罚省而令行",这样则可"陈力就列,不能者止",且"人臣皆宜其能,胜其官,轻其为任,而莫不怀余力于心,其负兼官于君",就有"内无伏怨之乱,外无马服之患;争讼止,技长立,天下莫得相伤",国家则可长治久安,君主则拱手而

治。他还强调君子要明辨是非,慎守法 术,力拒随乐而赏,随怒而罚;用人要远 小人,乐于旁听,问治于贤,以法发号施 令。在讨论君主如何遴选大臣中,马基雅 维利坚持先有名君后有名臣。他认为看 一个君主是否贤明, 可通过臣民的行为 观察得到。他提出君主识别大臣的方法: 当你觉察到一位大臣想着自己更甚于想 着君主,那么这样的大臣绝不是一位好 大臣, 君主这时候就要给他财富以使他 们感恩戴德,赐予荣誉以使他分担职责, 并使他明白离开君主将无所依傍。为了 避开谄媚者, 马基雅维利认为君主应挑 选"一些有识之士,让他们享有说真话的 自由"。这样做无非是为了加强君主的权 力,更好地发挥君主的作用。韩非在用人 方面多是要求"法治",而马基雅维利是 以君主为主。然而统治之道确实如此,以 妇人之道治天下,难敌奸佞狡猾之人;用 人错误可能会使国家灭亡。如果君主能 够像伯乐一样,可以识别千里马,知人善 用,用必尽其能并且给予精神的待遇,这 是抓住人心的妙计,就像马基雅维利所 说让他们感恩戴德,臣民定会服帖的。不过在信任方面,他们对臣下都是难以开怀,因为他们常常不能信赖别人,总是要靠自己的专制力量来统治国家。

君主治国手段

在《君主论》中,马基雅维利以他对 君主国的分类进一步分析, 认为在世袭 的君主国中, 君主主要具备平平常常的 勤勉来维护他的统治,但有一个前提就 是沿袭先行者的规章制度。他说除非是 在某种不同寻常的和极端强大的力量前 才可被取而代之。对于新建的君主国他 认为"不是依靠他人的武力,就是依靠自 己的武力,或是好运,或是因为美德"而 获得。但由于它的不稳定性这一不变的 铁律,君主国还要强化这些有利条件,要 不就会造成权力的丢失。另外,他认为依 靠雇佣军或者援军、招惹人民的怨恨和 轻视是各君主国灭亡的根本原因。认为 只要世袭性君主国国君不被人民厌恨, 任用大臣贤明, 他具有勤勉的行为就可 以保存地位。另一面,他认识到雇佣军对

维护国家的稳定是不利的, 因为它是建 立在金钱基础上的,失去此,他们不会无 偿为国家卖命的, 甚至敌国也可通过提 供更多的金钱而使他们对付自己的国 家。对韩非来说,他则以过分地宽待大 臣、任其枉为、法治没有通行、大臣曲法、 君主未能掌握奖惩大权和任用小人为 害。特别是在《亡征》中,他从政治、经济、 军事、文化、外交和风俗等各方面罗列四 十七种可使国家灭亡的征兆,甚为详尽。 以内及外、从上到下,多方面陈述君主国 的危机,首推君主必须遵守"法治"的思 想治国。他认为"信赏以尽能,必罚以禁 邪",则臣民服,而且要谨识"以罪受罚, 人不怨上;以功受赏,人不德君","臣以 卑俭为行,则不是规察;宠光无节,则臣 下侵犯",由此为记君主无私法制,来知 "治强生于法,致乱生于阿"。最后,韩非 在《五蠹》中认为,儒生、纵横家、游侠刺 客、权贵阶层私下豢养的门客和工商业 者是危害国家利益的五种人, 在治理国 家时,要慎于而防之,不使它扩大。这样, 国家就能赏罚分明,贤当位而民安,这也 是君主治国的最理想状况。和马基雅维 利比较,韩非更多地注重了法治。但他们 的共同点都是忽视了精神的关照,都是 从最低层的人的要求, 让人民自觉服从 管理, 很少对自己进行法治的约束和规 避,归根到底还是一种君主至上的思想。

(作者单位:广东省湛江市赤坎区人