

# 废八股后考题的变化及对应试者的影响

魏晓栋

(厦门大学教育研究院 361005)

**【摘要】**八股文作为明清时期科举考试的最重要也是最基本的文体,为统治阶级笼络人才,巩固统治,强化中央集权发挥了重要作用。但其陈旧、刻板的弊端也随着社会的不断发展而日渐暴露。在历史上就曾有过四次废除八股文的科举制改革,本文主要探讨的清末两次废除八股文后的考试内容的变化及其对应试者产生的影响。

**【关键词】**八股文;废除;考试题目;应试者;影响

科举制度自隋唐创立后,就成了历代统治者选拔人才的一种最基本的途径。八股文的最初形式只是科场高中者的经义文章,这些文章被广大士子当作范文模仿,作为学习经典的训练。在长期模仿过程中,不断归纳总结其中带有规律的东西,逐渐形成了一套固定“八股模式”。

## 一、废除八股文的原因

(一)外部社会环境的要求。鸦片战争的炮火打开了中国的大门,同时结束了两千多年封建社会相对稳定的社会形态,迫使中国面对“千年未有之变局”。久被垢病的八股制度成为社会舆论批判的焦点与核心。

19世纪末20世纪初的中国,社会正经历着一场变革。社会的发展对人才提出了新的要求,而拔官员的考试还停留在四书、五经的内容上,已经落后于时代。“所学非所用”,最突出的表现在八股文这种文体,将士人的思想局限在封建正统思想范围内,毫无创新发展。因此,八股文成为了当时社会各界攻击的对象。

(二)八股文本身的弊端。典型的八股文每篇由破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股八部分组成。通篇要求文意连贯畅顺,结构严谨细密,搭配整齐巧妙。八股文对字数也有严格的规定。这样的严格要求形式,必然限制应试者的发挥。并且命题范围局限在《四书》《五经》。固定的考试范围和程式为投机取巧之徒提供了捷径,学风日益沦陷。

## 二、八股文废除之后考试题目的变化

### (一)清代科举部分八股文题目

1.康熙五十一年(1712)会试壬辰科题目:事父母能竭其力,事君能致其身。题目出《论语·学而第一》。

2.雍正八年(1730会试)庚午科题目:见其礼而知其政,闻其乐而知其德由百世之后,等百世之王,莫之能违也。自生民以来,未有夫子也。题目出自《孟子·公孙丑上》。

可以看出,八股文考试题目出自《四书》《五经》,全然从儒家思想的角度来出题,将士子的思想控制在封建正统思想内,使其毫无创新发展。

(二)废八股政策论。1904年7月4日,清政府举行甲辰恩科会试。由于清廷于次年宣布废除科举,因此此次甲辰科考成为中国历史上最后一次科举考试。此次科考的部分试题如下:

第一场史论:“周唐外重内轻,秦魏外轻内重各有得论”;“贾谊五饵三表之说,班固讥其疏。然秦穆尝用之以霸西戎,中行说亦以戒单于,其说未尝不效论”等。

第二场考各国政治,艺学策:“学堂之设,其旨有三,所以陶铸国民,造就人才,振兴实业。国民不能自立,必立学以教之,使皆有善良之德,忠爱之心,自养之技能,必需之知识,盖东西各国所同,日本则尤注重尚武之精神,此陶铸国民之教育也。讲求政治、法律、理财、外交诸专门,以备任使,此造就人才之教育也。分设农、工、商、矿诸学,以期富国利民,此振兴实业之教育也。三者孰为最急策”等。

第三场《四书》《五经》“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”;“中立而不倚强哉矫义”等。

从题目看,内容包括:藩镇、平戎、变法、举贤、以夷制夷等。乡

试题内容明显向新学靠拢。第一场考察对国内政治的理解和治理能力,第二场考察对国际政治和外交及农业方面的理论和能力,第三场考察传统文化和政治修养水平。笔者感觉试题对考生的执政水平和能力测试还是非常全面的。

## 三、废八股对应试者的影响

八股文的废除不仅是个政治变革,还引起了广泛的社会变迁,造成了深远的社会影响。取士的标准已从鼓励新旧学兼通变为新学是尚,对应试者带来的巨大影响。

(一)戊戌变法中废除八股。1898年6月23日,光绪帝下令科举考试停用八股文,改试策论。随着科举取士标准的改变,士人所读之书即随之改变。湖南举人皮锡瑞颇能领会改科举的社会含义,他在光绪二十四年初得知科举可能要变,立即想到“此间变科举之文,西学书价必大涨。”当即取“阅梁卓如所著西书目表,其中佳者,将购数册阅之”,次日便与其弟子等一起赶在涨价前到矿务局购买新书报。

由上所知,士人知识分子在废八股和复八股过程中,经历着怎样的追随,当废八股、考新学时,他们纷纷抢购新学书籍,当政变发生,八股复旧时,新学书籍又倍受冷落。在这一废一复的过程中,是士人知识分子理想追逐的破灭与恢复。

(二)1901年度八股。1901年8月29日,清廷发布上谕废除八股。至此,八股文走到了历史的尽头。

对应试者来说,考试新学意味着中国腹地的读书人可能因买不到“新学”书籍竞争不过久读新学书籍的口岸士子。山西举人刘大鹏即大约到1895年赴京应试后,才了解到口岸士人读的是什么书,旋于次年10月请人代买回抓紧补习。在集中阅读这些新学文章约半年后,刘氏回想起当年自己也曾学过。可知咸同时期新学的传布本已较广,但因士人基本心态未变,更因科举取士的标准未变,许多人读新学书籍也多半是走过场,读过即忘。

此外,废除八股文的科举制改革还影响到应试者的就业机会。因为,在科举时代,教书馆地对不能做官的读书人来说不啻生活的保障,而科考的转变就直接影响到何种人才能得到教职。

八股文废除,其实已带有质变之意。从文化竞争的长远视角看,废八股恐怕不亚于后来科举制的废除。如果从新政需要新式人才的角度考虑,考取之士既然以新学为重,当能应付政府暂时之急需;而更广大的读书人阶层也势必随之修改他们的治学之路。只要想走仕进之路,任何士人都必须转向以西学为主流的新学。

总的来说,废除八股文的科举制改革对旧知识分子产生了深远的影响,使得他们在一次次的废除与恢复中逐渐从“学而优则仕”的藩篱中摆脱出来。随着1905年科举制的正式废除,他们最终抛弃了“科举入仕”的观念,“从圣化走向世俗化,从务虚转向务实,从作帝师王佐转向致力于近代国家、宪法政府”。

## 【参考文献】

- [1]杨银权.清代三次废除八股文的科举制改革及其对知识分子的影响[J].华北水利水电学院学报,2005(12).
- [2]商衍奎.清代科举考试述录及其有关著作[M].百花文艺出版社,2003
- [3]杨齐福.科举制度与近代文化[M].人民出版社,2003
- [4]张亚群.科举革废与近代高等教育的转型[M].华中师范大学出版社,2005
- [5]罗志田.清季科举制改革的社会影响[J].中国社会科学,1998年第4期.
- [6]刘海峰.八股文百年祭[J].厦门大学学报,2001年第四期.
- [7]邵宇,王潇.论清末科举制度废除对边缘知识分子的影响[J].宜宾学院学报,2006(10).