飞行员注意力分配测试研究

徐乐乐,邢 军,马冬梅,刘晓鹏,洪

【关键词】飞行员:注意力分配:心理负荷

【中图分类号】 B84

【文献标识码】 B

随着新型战斗机自动化和智能化水平的不断提 高,飞机座舱内动态信息越来越多,使飞行员的主要任 务由原有的飞行操纵向信息监控处理方面转移,飞行 员的心理负荷逐渐加大[1]。近年来研究报道,因人为 心理因素造成的飞行事故发生率已达 50%以上[2], 充 分验证了心理活动对于飞行安全的重要性[3]。因而需 要飞行员具有更为优秀的心理品质。目前,有关飞行 员心理健康水平方面研究较多[45],而关于飞行员的认 知能力训练方面研究缺乏。本文对飞行员注意力分配 测试进行研究。

对象和方法

1.1 对象

2012年作者疗养院疗养的男性飞行员 410 名,年 龄 22~54(30, 21 ± 5, 91) 岁。飞行时间 27~14 000 (1200, 28 ± 1414, 18) h。文化程度均为大学本科。

1.2 注意力分配测试

用北大青鸟仪器设备公司设计制造的 BD-II-314 型 注意力分配测试仪测定,以相同的时间及指导语向每位 被试者说明仪器的操作方法并示范,然后作3项测试: 声测试、光测试和声光同时测试,分别记录高、中、低3 种声音的正确次数(记为 S1)、光的正确次数(记为 F1) 和注意分配量(Q值),每项测试时间均为1 min。

1.3 统计学处理

采用 SPSS 16.0 统计软件进行描述性统计分析, 定量数据以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,差异比较采用 t检验、方差分析,P<0.05表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同年龄飞行员注意力分配测试结果的比较 30 岁以下的飞行员在听觉反应和注意力分配方

【作者单位】 066100 河北秦皇岛,北京军区北戴河疗养院航空生理 心理科(徐乐乐、邢 军、马冬梅、刘晓鹏、洪 威)

【通讯作者】 徐乐乐, E-mail: xll 1224@163. com; Tel: 0335-5363063

doi:10.3969/j.issn.1009-2595.2013.11.017

面好于 30 岁及以上的飞行员,具有统计学差异(P< 0.05)。两组在视觉反应方面无统计学差异(表 1)。

表 1 不同年龄飞行员注意力分配测试的比较 $(x \pm s)$

测定 项目	30 岁以下 (n=232)	30 岁及以上 (n=178)	t 值	P值
S1	61. 99 ± 16. 11	54. 31 ± 15. 60	4. 845	0. 000**
F1	100. 63 ± 17.75	96. 66 ± 27 . 43	1.772	0.077
Q值	0.70 ± 0.09	0. 67 ± 0 . 10	3.059	0. 002**

注:**P<0.01

2.2 不同飞行时间飞行员注意力分配测试结果的比 较

飞行时间 1000 h及以下的飞行员在听觉反应、视 觉反应和注意力分配方面均好于1001 h及以上的飞行 员,具有统计学差异(P < 0.05, P < 0.01,表 2)。

表 2 不同飞行时间飞行员注意力分配测试的比较 $(\bar{x} \pm s)$

测定 项目	1000 h 及以下 (n=255)	1001 h 及以上 (n=155)	t 值	P值
S1	61. 28 ± 16. 12	54. 34 ± 15. 76	4. 258	0.000**
F1	100. 69 ± 17 . 18	95. 95 \pm 29. 10	2.074	0.039*
Q值	0.70 ± 0.10	0.67 ± 0.09	2.568	0.011*

注:*P<0.05,**P<0.01

2.3 不同职务飞行员注意力分配测试结果的比较

无职务的飞行员在听觉反应方面好于有职务的飞 行员,差异有统计学意义(P < 0.01)。两组在视觉反 应和注意力分配方面无统计学差异(表 3)。

表 3 不同职务飞行员注意力分配测试的比较 $(\bar{x} \pm s)$

测定 项目	无职务飞行员 (n=279)	有职务飞行员 (n=131)	t 值	P 值
S1	60. 58 ± 16. 98	54. 56 ± 14. 02	3.525	0.000**
F1	98. 95 ± 17.56	98. 79 ± 30 . 61	0.067	0.947
Q值	0.69 ± 0.10	0.68 ± 0.10	1.404	1. 161

注:**P<0.01

2.4 不同飞行机种飞行员注意力分配测试结果的比较 不同机种的飞行员在听觉反应、视觉反应和注意 力分配方面比较,均无统计学差异(P>0.05,表 4)。

表 4 不同飞行机种飞行员注意力分配测试的比较 $(\bar{x} \pm s)$

测定 项目	战斗机 (n=226)	运输机 (n=53)	直升机 (n=131)	F值	P值
S1	58. 55 ± 15. 95	56. 51 ± 14. 63	59. 71 ± 17. 57	0.735	0.480
F1	100. 31 ± 25 . 78	92. 66 ± 17. 42	99. 01 ± 17. 45	2.492	0.084
Q值	0. 68 ± 0 . 10	0. 71 ± 0.09	0.69 ± 0.10	1. 238	0. 291

3 讨论

注意力分配测试是飞行员心理训练的重要内容^[6]。飞行中飞行员既要接受座舱内、外环境的刺激,又要处理来自飞行员自身的刺激,为了保证飞行中能够准确、清晰的处理这些信息,要求飞行员平时加强航空心理训练,加强注意力分配训练。本研究结果显示,30岁以下的飞行员在听觉反应和注意力分配上好于30岁以上的飞行员,说明视觉反应和注意力分配随着年龄增加而下降,可能原因为:①随着年龄的增加,飞行员生理机能减退,反应变得迟缓;②年轻的飞行员在注意力测试时表现为好奇、认真的心理,对结果的期待高;③年轻的飞行员对声音敏感,如小时候学过音乐,对低、中、高音辨识度高。本研究显示,飞行时间1000h及以下的飞行员在视、听觉反应和注意力分配上均好于1001h及以上的飞行员,表明视、听觉反应和

注意力分配随着飞行时间的增加而降低,可能与下面因素有关:①飞行时间短的飞行员比较年轻,注意力分配测试结果较好;②飞行时间长的飞行员由于长期驾驶飞机,精神高度集中,神经反射变慢。无职务的飞行员在听觉反应上好于有职务的飞行员,表明听觉反应与职务有一定相关性,可能为:①有职务的飞行员一般年龄较大,听觉反应较差;②有职务的飞行员由于职务的"身份",内心强烈追求好的结果,反而影响测试结果。

参考文献

- [1] 王娟娣,郑 真,李玉刚,等. 歼(强)击机飞行员 SCL-90 症状评 定分析[J]. 华南国防医学杂志,2010,24(4):289-291
- [2] Kumar WCBKU, Malik H. Analysis of fatal human error aircraft accidents in IAF[J]. IFASM, 2003, 47(1):30-36
- [3] 郑 莹,冯 禹. 基于心理学的飞行员不安全行为探析[J]. 空军 航空大学学报,2011,4(4):18-21
- [4] 周宇航,周宇红,陆 洋,等.战斗机飞行员心理健康现状调查 [J].华南国防医学杂志,2011,25(3);246-248
- [5] 刘晓鹏,邢 军,洪 威,等. 4486 名空勤人员 SCL-90 测查结果 分析[J]. 华南国防医学杂志,2012,26(3);280-282
- [6] 张卫兵. 特勤疗养学[M]. 北京:人民军医出版社,2009:341-349 (2013-05-17 收稿)

(上接第809页)

清除肠系膜根部淋巴结;③高位结扎中央血管;④扩大切除联合脏器^[6]。

3.3 临床结肠癌治疗中 CME 切除术与传统根治术 的应用效果比较

CME 给予了完整剥离切除肿瘤、血管、淋巴结的 脏层筋膜以充分的重视,手术过程中尽可能地不对肿 瘤进行牵拉和挤压,对脏层筋膜在分离中发生破损的 情况进行了有效的预防,运用锐性分离对结肠系膜进 行分离,从而是结肠系膜的完整性和连续性得到了切 实的保证。同时,扩大了淋巴结的清扫范围,提升了阳 性淋巴结切除率[7]。此外,CME 依据淋巴结转移规 律,最大程度清扫了淋巴结,使根治目的得到保证,从 而促进了患者生存率的极大提升;而传统根治术通常 对结肠系膜进行钝性分离,使肿瘤细胞受到挤压而发 生播散。同时,其淋巴结清扫一般到第二站,就不利于 提高对阳性淋巴结的切除率。多数临床研究表明, CME 手术和传统根治术相比,除具有以上优点外,还 能够促进患者术后肿瘤局部复发率及并发症发生率的 极大降低[8-9]。本研究结果表明, CME 组患者的淋巴 结清扫数量明显比传统手术组多,并发症发生率和复 发率均明显比传统手术组低,差异具有统计学意义(P <0.05),但也可能与本研究因两组患者手术方式的不同相关。

参考文献

- [1] 戴冬秋. 结肠癌规范化手术治疗: 结肠癌根治术中淋巴结清扫及 其对预后的影响[J]. 中国实用外科杂志, 2011, 31(6): 476-478
- [2] 张忠涛,杨盈赤. 结肠癌完整结肠系膜切除术的技术要点[J]. 中华普外科手术学杂志;电子版,2012,6(2);126-131
- [3] 高志冬,叶颖江,王 杉,等. 完整结肠系膜切除术与传统根治术治疗结肠癌的对比研究[J]. 华南国防医学杂志,2013,15(1): 18-21
- [4] 叶颖江,王 杉.结肠癌完整结肠系膜切除-规范化质量控制手术的趋势[J].中国实用医学杂志,2011,31(6):470-472
- [5] 孙艳武,池 畔.腹腔镜与开腹完整结肠系膜切除术的疗效比较 [J]. 中华胃肠外科杂志,2012,15(1): 24-26
- [6] 国 新,赵丽瑛,张 策. 腹腔镜中间人路法结肠癌根治术[J]. 中国实用外科杂志,2011,31(6):538-540
- [7] 王 杉,叶颖江. 完整结肠系膜切除术的发展与评价[J]. 中华普 外科手术学杂志: 电子版, 2012, 6(2): 115-119
- [8] 孙学军,韩 刚,吕春华,等. 完整结肠系膜切除术治疗结肠癌 26 例[J]. 实用医药杂志,2013,30(7): 34-35
- [9] 杜 兴. 肠系膜完整切除术治疗早期结肠癌疗效分析[J]. 河北 医学,2013,19(1): 120-121

(2013-10-14 收稿)