




# Weniger Krumme Touren

---

? A1  64712  Leonhard Masche  01.04.2023

## Inhaltsverzeichnis

---

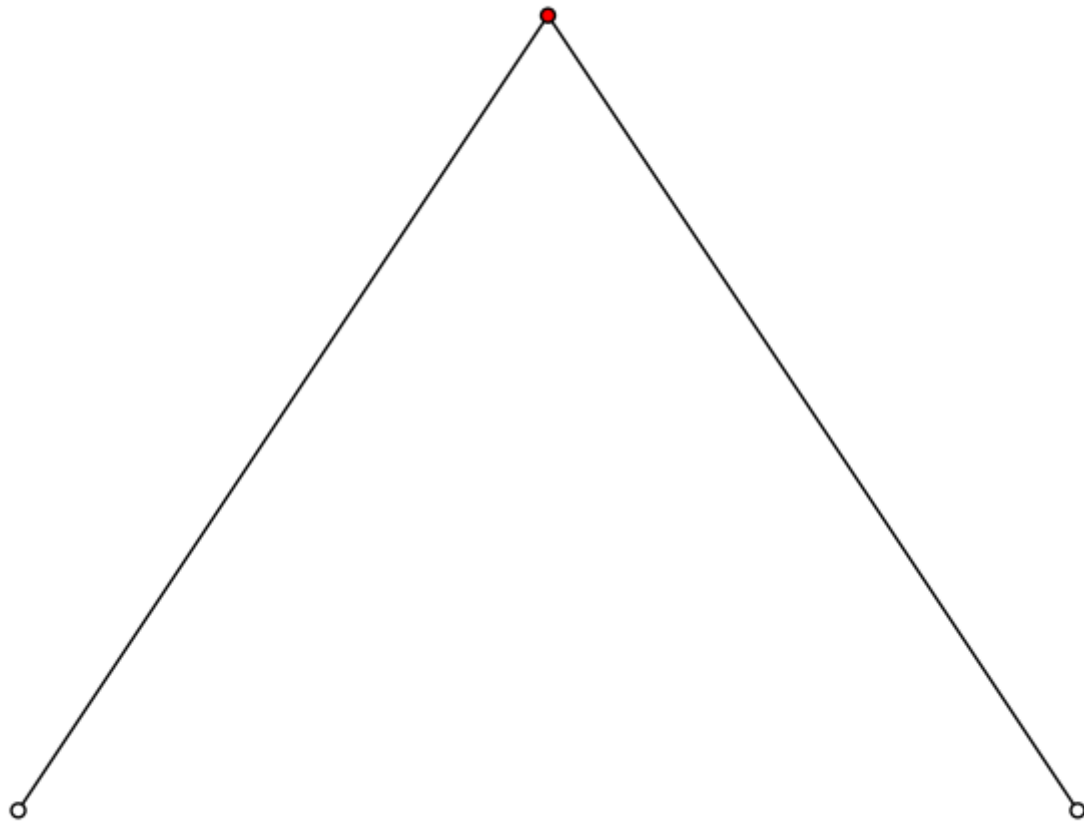
1. [Lösungsidee](#)
2. [Umsetzung](#)
  - i. [Verbesserungen](#)
  - ii. [Qualität der Ergebnisse](#)
3. [Beispiele](#)
4. [Quellcode](#)

## Lösungsidee

---

Das Netz der Außenposten wird als Graph betrachtet. Gegeben sei ein kompletter Graph  $G(V, E)$ , der die möglichen Verbindungen zwischen den einzelnen Knoten darstellt.  $V$  stellt Menge der Außenposten, und  $E$  ist die Menge der möglichen Verbindungen dieser dar. Nun gilt es als Lösung einen Hamilton-Pfad  $L(V, E_L)$  zu konstruieren, der die Bedingungen  $E_L \subset E$  und  $|E_L| = |V| - 1$  erfüllt. Zusätzlich dazu müssen auch noch die Vorgaben aus der Aufgabenstellung (keine Abbiegewinkel über  $90^\circ$  und die Minimierung der Strecke) beachtet werden.

Für eine arbiträre Liste von Außenstellen und deren Koordinaten kann nicht immer eine Lösung gefunden werden. Das liegt daran dass es sein kann, dass eine Außenstelle keine zwei Nachbarn hat, mit denen sie einen Abbiegewinkel unter  $90^\circ$  bilden kann. Hier ein Beispiel:



Wie man sieht kann hier (leicht überprüfbar) kein Pfad gefunden werden, der die verlangten Anforderungen erfüllt.

Modelliert wird diese Aufgabenstellung mit einem Integer-Linear-Programming Modell, bestehend aus einer Matrix von binären Variablen die angeben, ob zwischen zwei Knoten eine Verbindung besteht.

Diese Aufgabe (die Suche nach einem möglichst kurzen Pfad) ähnelt sehr stark dem Travelling-Salesman-Problem, und teilt mit diesem auch seine Klassifizierung als NP-Schwer. Während die Suche nach einer beliebigen Lösung, die die Abiegewinkel- und Vorgaben zu den Grapheigenschaften erfüllt durch ILP auf ein Boolean-Satisfiability-Problem reduziert werden kann und somit NP-Komplett ist, ist die Suche nach einer optimalen Lösung (reduzierbar auf das Shortest-Hamiltonian-Path-Problem) NP-Schwer. Ein ähnlicher Aufwand muss für den Beweis der Unauffindbarkeit einer möglichen Route vollbracht werden. Dieser befindet sich als Umkehrung des vorher genannten SAT-Problems in der Klasse co-NP.

## Umsetzung

---

Wie vorher genannt wird die Aufgabenstellung als Integer-Linear-Programming Problem formuliert. ( $W$  sei  $V \cup \{-1\}$ .) Hierzu wird eine 2d-Adjazenzmatrix an binären Variablen  $x_{ij} \quad (i, j) \in W$  erstellt, die besagt, ob ein Knoten  $i$  mit dem Knoten  $j$  verbunden ist. Der

Index  $-1$  wird verwendet, um den Start und das Ende der Tour zu markieren und wird in der Wegkosten- und Winkelberechnung nicht berücksichtigt.

Um bei jedem Knoten einen Grad von  $\delta(v) = 2 \quad v \in W$  sicherzustellen, werden zwei Bedingungen eingeführt:

$$\sum_{j \in W} x_{ij} = 1 \quad \forall i \in W \quad (1)$$

$$\sum_{i \in W} x_{ij} = 1 \quad \forall j \in W \quad (2)$$

Als weitere Bedingung müssen noch disjunkte Teilstrecken verhindert werden. Diese entstehen, wenn ein Knoten mit einem Knoten verbunden ist, der schon vorher in der Tour enthalten war. Diese Bedingung wird für den Knoten  $-1$  nicht durchgesetzt, da dieser sowohl am Start, als auch am Ende der Tour enthalten sein muss. Um diese Bedingung zu modellieren werden entsprechend der [MTZ-Methode](#)  $t_i \quad \forall i \in V$  weitere ganzzahlige Variablen eingeführt, welche die Position der Knotenpunkte in der Tour angeben. Zusätzlich wird diese Bedingung aufgestellt:

$$x_{ij} \implies t_i < t_j \quad \forall (i, j) \in V^2 \quad (3)$$

Zuletzt muss noch die Winkel-Vorgabe berücksichtigt werden. Vor dem eigentlichen Vorgang des Lösen werden alle Winkel mit dem Kreuzprodukt von Vektoren vorberechnet und in einer 3d-Matrix  $a$  gespeichert. So ergibt sich:

$$x_{ij} \wedge x_{jk} \implies a_{ijk} \leq 90 \quad \forall (i, j, k) \in V^3 \quad (4)$$

Als zu minimierende Funktion wird der Gesamtweg berechnet.  $c_{ij} \quad \forall (i, j) \in V^2$  sei der Abstand zwischen den Knoten  $i$  und  $j$ .

$$\min \sum_{i \in V} \sum_{j \in V} c_{ij} x_{ij} \quad (5)$$

Wie jetzt vielleicht auffällt, wird hier mit einem ungerichteten Graphen gearbeitet. Somit wäre die Adjazenzmatrix symmetrisch und nur die Hälfte der Variablen müsste erstellt werden, was vermeintlich zu einer Verringerung des Rechenaufwandes führen würde. In einem ungerichteten Graphen müsste nun aber die [DFJ-Methode](#) zur Subtour-Elimination verwendet werden, was mit einer exponentiellen Anzahl an Bedingungen verbunden ist. Auch dieser Ansatz wurde mit [Lazy-Constraints](#) in anderen Solvern getestet, hat aber nicht ansatzweise vergleichbare Ergebnisse geliefert.

Im Quelltext sind die Beschränkungen (1) - (4) in [linearisierter](#) Form zu finden. Das Programm ist in der Sprache Python umgesetzt und ab der Version `3.6` ausführbar. Zur Lösung wird die von Google entwickelte Bibliothek [ortools](#) neben einigen anderen Paketen verwendet, die mit `pip install -r requirements.txt` installiert werden können. Das Programm erstellt das ILP-Modell, sucht dann mit einem Zeitlimit von 3 Minuten nach einer Lösung und gibt diese aus. Zusätzlich zu einer graphischen Darstellung mithilfe von

`networkx` und `pyplot` werden in der Datei `output/wenigerkrumm{}.txt` die Koordinaten ausgegeben, die Anton in sein Navi eingeben muss. Da die Abbiegewinkel und Distanzen in beide Fahrtrichtungen gleich sind, ist es egal ob er am Ende oder Anfang der Datei anfängt.

## Verbesserungen

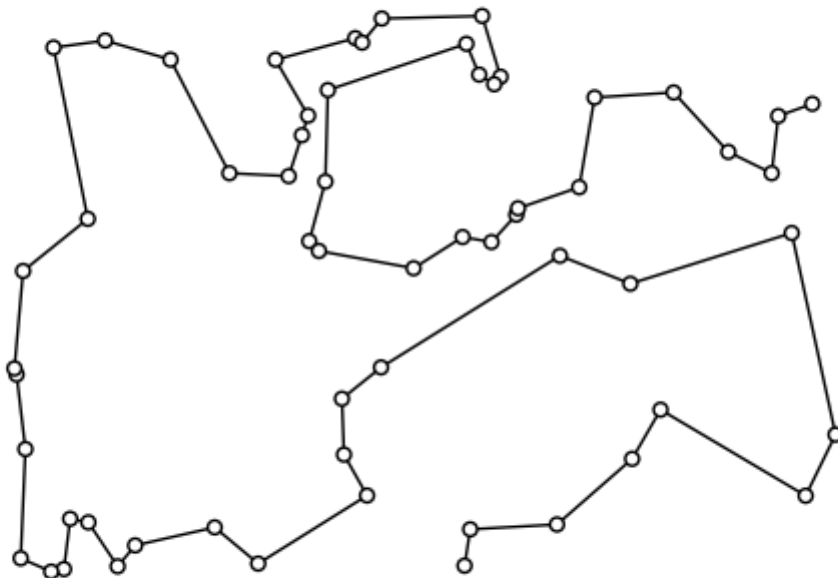
### Jahre später

In den ersten Zeilen des Programms finden sich Konstanten, mit denen sich das Verhalten des Programms anpassen lässt. So zum Beispiel auch die maximale Berechnungszeit...

```
ANGLE_UPPER_BOUND = 90
ANGLE_COST_FACTOR = 0          # 0.002
SOLVER_MAX_TIME = 60 * 3      # 3 Minuten Berechnungszeit
```

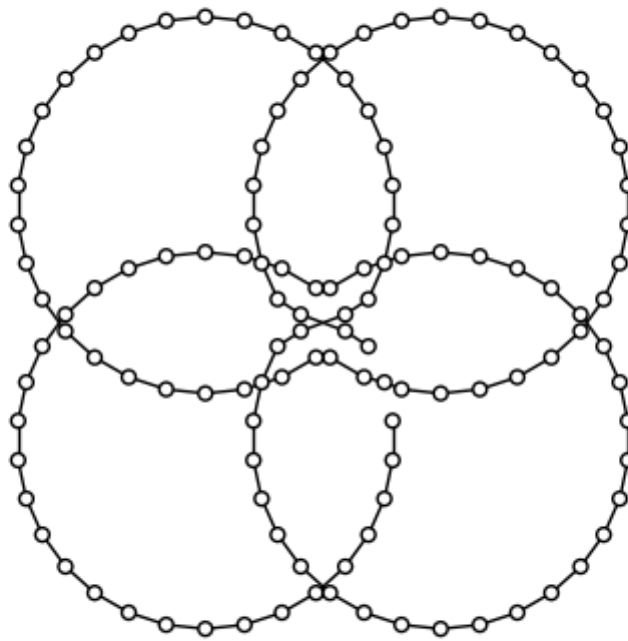
### Maximaler Winkel

Anton hat ein neues Gefährt bekommen! Jetzt kann er Abbiegewinkel von `110°` meistern. In den Parametern kann auch der maximale Abbiegewinkel angepasst werden (`ANGLE_UPPER_BOUND`). Hier Beispiel 5 mit einem `ANGLE_UPPER_BOUND` von `110`. So kann in `36.91s` eine optimale Strecke mit Weglänge `2860.31km` gefunden werden.



### Abbiegewinkel-Minimierung

Einer der weiteren anpassbaren Parameter ( `ANGLE_COST_FACTOR` ) ermöglicht, den maximalen Abbiegewinkel zu verändern, sodass auch dieser optimiert werden kann. Dazu wird eine weitere Variable `angle_ub` eingeführt, die auch Teil der Kostenfunktion ist. Allerdings wird die Suche dadurch sehr viel langsamer, da die Variable im ILP-Modell nun nicht mehr auf den Wert von `ANGLE_UPPER_BOUND` fixiert werden kann. Ein guter Wert scheint `0.002` zu sein. Hier ein Ergebnis für Beispiel 3 mit Weglänge `1939.08km` und Winkel-UB `33°`, das mit einer Maximalzeit von 20 Minuten berechnet wurde:



### Halbierung der Anzahl der berechneten Winkel

Da der Winkel  $\alpha_{kji}$  gleich dem Winkel  $\alpha_{ijk}$  ist, wird nur letzterer berechnet, und für diesen nun Bedingungen in beide Richtungen ( $x_{ij} \wedge x_{jk}$  und  $x_{kj} \wedge x_{ji}$ ) hinzugefügt. Die Anzahl der vorberechneten Winkel wird somit halbiert.

### Halbierung der Anzahl der berechneten Distanzen

Da die Distanz  $c_{ji}$  gleich der Distanz  $c_{ij}$  ist, wird nur letztere berechnet, und für diese nun Bedingungen in beide Richtungen ( $x_{ij}$  und  $x_{ji}$ ) hinzugefügt. Die Anzahl der berechneten Distanzen wird somit halbiert.

### Rote Farbe

Abbiegewinkel in der Lösung, die größer als `ANGLE_UPPER_BOUND` sind, werden rot markiert (siehe oben). Dieser Effekt ist praktisch nicht zu beobachten, aber dennoch ein nützlicher

Überprüfungsmechanismus.

## Qualität der Ergebnisse

Das Integer-Linear-Programming Verfahren ist in der Lage, optimale Ergebnisse zu finden ('optimal' heißt hier nicht immer 'exklusiv optimal'). Da aber einige sehr große Instanzen bearbeitet werden, werden in drei Minuten teilweise nur sinnvolle Lösungen erreicht.

Das liegt daran, dass im ILP-Modell sowohl Variablen als auch Bedingungen in grob quadratisch wachsender Anzahl erstellt werden. Auf einem Desktop-System mit 16 logischen Kernen @4.6GHz werden alle Beispiele außer 6 und 7 optimal gelöst. Für diese Aufgaben wird aber eine zufriedenstellende mögliche Lösung gefunden.

Zusätzlich wird die beste untere Grenze die während der Suche gefunden wurde ausgegeben. Dieser Wert ist aber immer noch durch die Integralitäts-Bedingungen der Aufgabenstellung gebunden, und somit nicht mit der LP-Relaxation gleich zu setzen.

## Beispiele

---

Hier wird das Programm auf die sieben Beispiele von der BWINF-Website und ein eigenes Beispiel angewendet. In der Ausgabe steht die Zeit, die vom Programm benötigt wurde, der Status der Lösung, ihre Länge in km und eine obere Schranke für den Winkel (wenn ANGLE\_COST\_FACTOR gleich 0 ist, ist Winkel-UB immer 90°, da kein "Optimierungsdruck" ausgeübt wird).

---

### wenigerkrumm0.txt

Ein eigenes Beispiel zur Demonstration der Teilstrecken-Eliminierung.

*Konsole*

```
Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 0
```

```
Anzahl der Variablen: 100
```

```
Anzahl der Bedingungen: 812
```

```
Zeit: 0.03s
```

```
Status: OPTIMAL
```

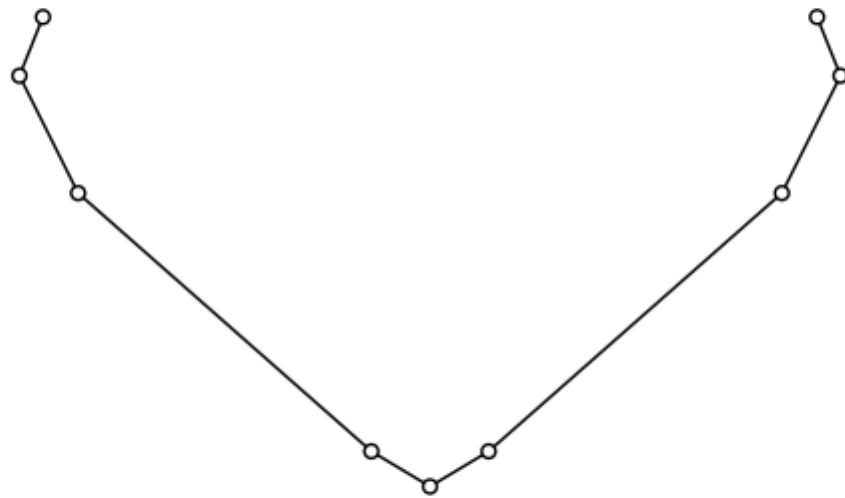
```
Länge: 11.14km
```

```
Winkel-UB: 90°
```

```
Kostenfunktion: 11.14
```

```
Best-Bound: 11.14
```

*pyplot*



*output/wenigerkrumm0.txt*

```
3.3 4.0
3.5 3.5
3.0 2.5
0.5 0.3
0.0 0.0
-0.5 0.3
-3.0 2.5
-3.5 3.5
-3.3 4.0
```

---

## wenigerkrumm1.txt

*Konsole*

Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 1

Anzahl der Variablen: 7225

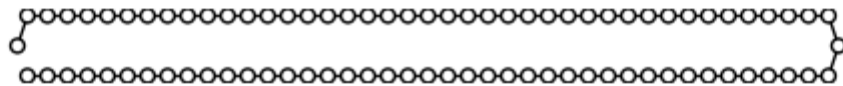
Anzahl der Bedingungen: 599762

Zeit: 24.08s

Status: OPTIMAL

Länge: 847.43km  
Winkel-UB: 90°  
Kostenfunktion: 847.43  
Best-Bound: 847.43

*pyplot*



*output/wenigerkrumm1.txt*

```
-5.0 15.0  
0.0 30.0  
10.0 30.0  
20.0 30.0  
30.0 30.0  
:  
40.0 0.0  
30.0 0.0  
20.0 0.0  
10.0 0.0  
0.0 0.0
```

---

**wenigerkrumm2.txt**



## Konsole

Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 2

Anzahl der Variablen: 3721

Anzahl der Bedingungen: 219602

Zeit: 16.97s

Status: OPTIMAL

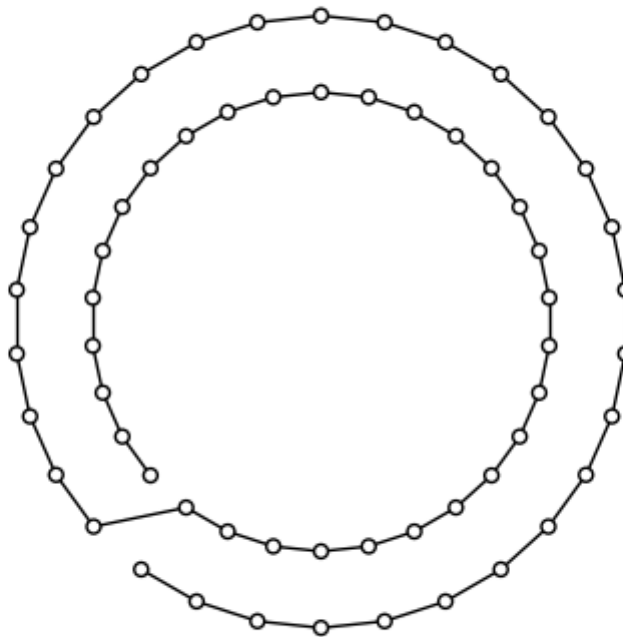
Länge: 2183.66km

Winkel-UB: 90°

Kostenfunktion: 2183.66

Best-Bound: 2183.66

## pyplot



## output/wenigerkrumm2.txt

```
-111.471724 -100.369591
-129.903811 -75.0
-142.658477 -46.352549
-149.178284 -15.679269
-149.178284 15.679269
      ⋮
41.582338 -195.62952
```

```
0.0 -200.0  
-41.582338 -195.62952  
-81.347329 -182.709092  
-117.55705 -161.803399
```

## wenigerkrumm3.txt

### Konsole

Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 3

Anzahl der Variablen: 14641

Anzahl der Bedingungen: 1742402

Zeit: 162.83s

Status: OPTIMAL

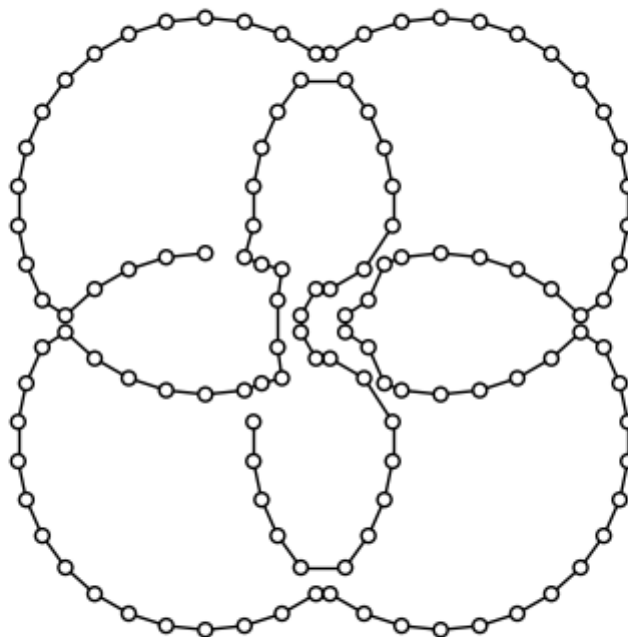
Länge: 1848.05km

Winkel-UB: 90°

Kostenfunktion: 1848.05

Best-Bound: 1848.05

### pyplot



output/wenigerkrumm3.txt

```
0.0 80.0
-16.632935 78.251808
-32.538931 73.083637
-47.02282 64.72136
-59.451586 53.530449
:
40.548414 -53.530449
30.717968 -40.0
23.915479 -24.72136
20.438248 -8.362277
20.438248 8.362277
```

---

## wenigerkrumm4.txt

*Konsole*

```
Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 4
```

```
Anzahl der Variablen: 676
```

```
Anzahl der Bedingungen: 16252
```

```
Zeit: 0.63s
```

```
Status: OPTIMAL
```

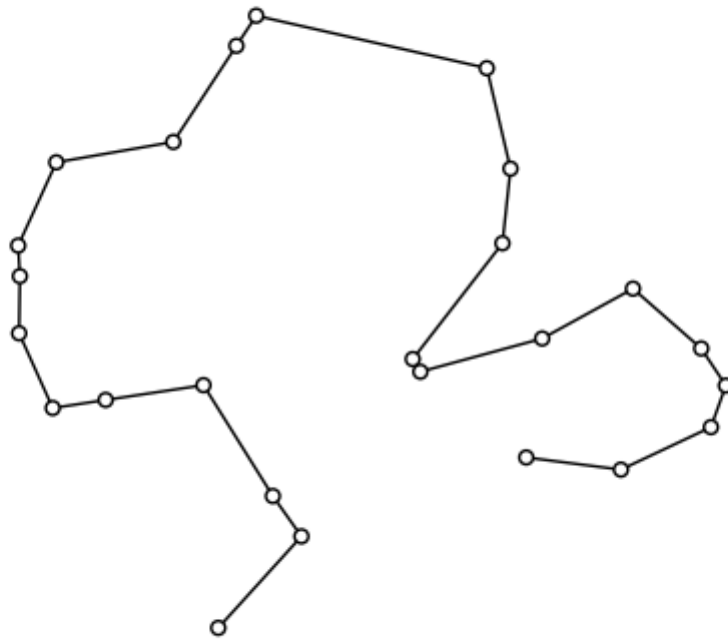
```
Länge: 1205.07km
```

```
Winkel-UB: 90°
```

```
Kostenfunktion: 1205.07
```

```
Best-Bound: 1205.07
```

*pyplot*



*output/wenigerkrumm4.txt*

```
-129.104485 -155.04164
-82.864121 -104.1736
-98.760442 -81.770618
-137.317503 -20.146939
-191.716829 -28.360492
:
139.446709 0.233238
153.130159 -20.36091
144.832862 -43.476284
94.789917 -67.087689
42.137753 -60.319863
```

## wenigerkrumm5.txt

Konsole

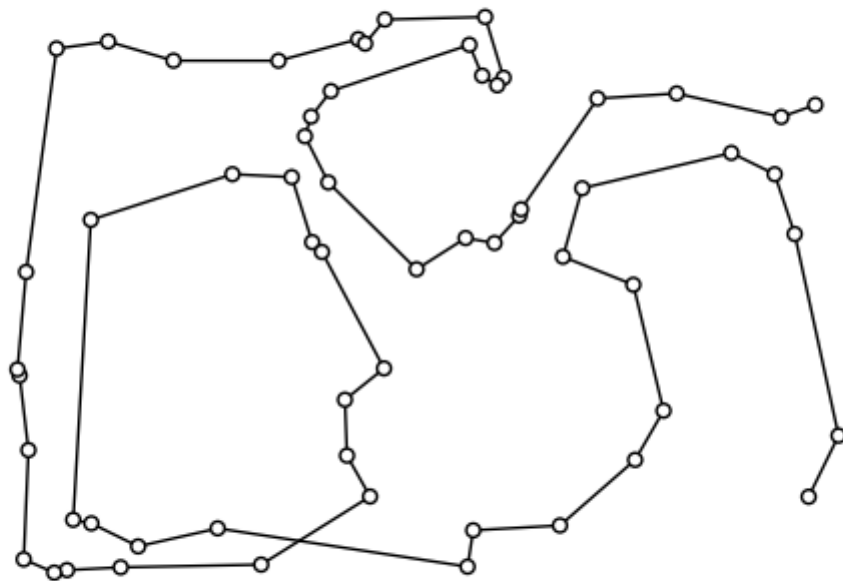
Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 5

Anzahl der Variablen: 3721

Anzahl der Bedingungen: 219602

Zeit: 47.33s  
Status: OPTIMAL  
Länge: 3257.92km  
Winkel-UB: 90°  
Kostenfunktion: 3257.92  
Best-Bound: 3257.92

*pyplot*



*output/wenigerkrumm5.txt*

```
263.236651 -144.293091
283.989938 -101.866465
253.534863 38.014987
239.63955 79.491132
209.544977 94.267052
      :
63.541591 55.140221
116.702667 132.021991
171.595574 135.520994
244.228552 119.192512
267.845908 127.627482
```

## wenigerkrumm6.txt

### Konsole

Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 6

Anzahl der Variablen: 6561

Anzahl der Bedingungen: 518402

Zeit: 190.92s

Status: FEASIBLE

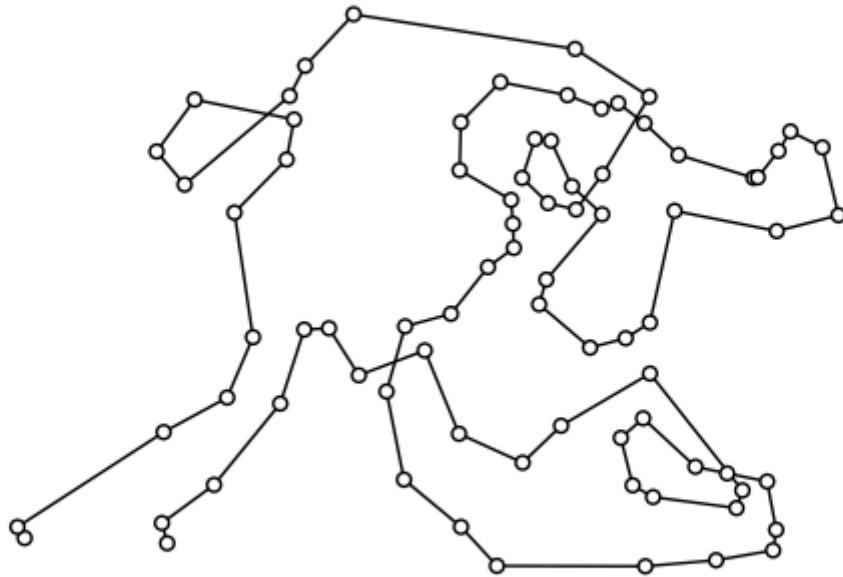
Länge: 3457.99km

Winkel-UB: 90°

Kostenfunktion: 3457.99

Best-Bound: 3370.21

### pyplot



### output/wenigerkrumm6.txt

```
-187.485329 -177.031237  
-191.216327 -162.689024  
-154.225945 -135.522059  
-107.196865 -77.792599  
-126.569816 -30.645224
```

```
⋮  
-90.16019 -25.200829  
-144.887799 -73.49541  
-189.988471 -98.043874  
-293.833463 -165.440105  
-288.744132 -173.349893
```

---

## wenigerkrumm7.txt

### Konsole

Bitte Zahl des Beispiels eingeben: 7

Anzahl der Variablen: 10201

Anzahl der Bedingungen: 1010002

Zeit: 201.67s

Status: FEASIBLE

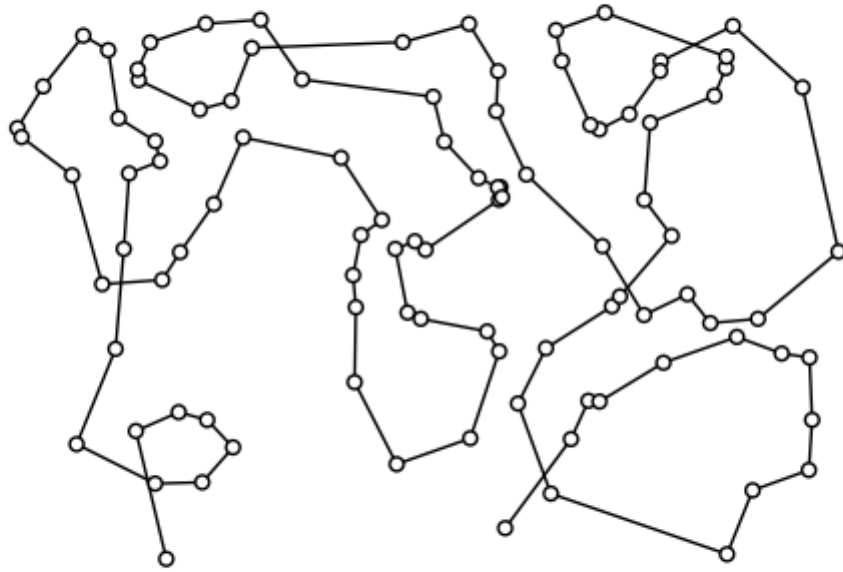
Länge: 4194.83km

Winkel-UB: 90°

Kostenfunktion: 4194.83

Best-Bound: 4029.02

### pyplot



*output/wenigerkrumm7.txt*

```
-181.208895 -192.622935
-202.828627 -101.70005
-172.378071 -88.298187
-152.130365 -93.844349
-133.730932 -113.306155
      :
172.389228 -53.13327
126.904044 -80.733297
118.989764 -80.203583
106.599423 -107.433987
92.29804 -146.169487
```

## Quellcode

---

*program.py*

```
import itertools
import math
import operator
import os
import random
from pathlib import Path
```



```

from typing import List, Tuple

import matplotlib.pyplot as plt
import networkx as nx
from ortools.linear_solver import pywraplp

ANGLE_UPPER_BOUND = 90
ANGLE_COST_FACTOR = 0 # 0.002
SOLVER_MAX_TIME = 60 * 3 # 3 Minuten Berechnungszeit

class ExitException(BaseException):
    pass

# Skalarprodukt zweier Vektoren
def dot(a: Tuple[float, ...], b: Tuple[float, ...]):
    return sum(map(operator.mul, a, b))

# Abzug von Vektoren
def sub(a: Tuple[float, ...], b: Tuple[float, ...]):
    return tuple(map(operator.sub, a, b))

# Länge eines Vektors
def norm(a: Tuple[float, ...]):
    return math.hypot(*a)

# Winkel zwischen drei Punkten
def angle(p1: Tuple[int, int], p2: Tuple[int, int], p3: Tuple[int, int]) -> float:
    ba = sub(p1, p2)
    bc = sub(p3, p2)
    # Beschränken auf [-1, 1] um Rundungsfehler zu vermeiden
    cos = max(min(dot(ba, bc) / (norm(ba) * norm(bc)), 1), -1)
    return 180 - math.degrees(math.acos(cos))

# Distanz zwischen zwei Punkten
def distance(p1: Tuple[int, int], p2: Tuple[int, int]) -> float:
    return math.hypot(p1[0] - p2[0], p1[1] - p2[1])

# pylama:ignore=C901
def main(points: List[Tuple[float, float]], fname: str):
    print()
    print("Berechne ungefähren Mittelwert der Kantenlängen...")
    # Berechnung eines ungefähren Mittelwerts für die Kantenlängen,
    # für die Verwendung in der Kostengleichung
    avg_arc_cost = 0
    avg_arc_n = 0
    for _ in range(1000):

```

```

        i, j = random.choices(range(len(points)), k=2)
        avg_arc_cost += distance(points[i], points[j])
        avg_arc_n += 1
    avg_arc_cost /= avg_arc_n

    print("\033[1A\033[2KErstelle Solver...")
    solver = pywraplp.Solver.CreateSolver("CP_SAT")
    if not solver:
        raise ExitException(
            "Fehler beim Erstellen des Solvers. "
            "(Ist die richtige Version von ortools installiert?)"
        )
    # Maximale Berechnungszeit in Millisekunden
    solver.SetTimeLimit(SOLVER_MAX_TIME * 1000)
    solver.SetNumThreads(max(1, os.cpu_count() - 2)) # Anzahl der Threads

    print("\033[1A\033[2KVorbereitung der Winkel...")
    # Winkel-Matrix berechnen
    a = {}
    for i, j, k in itertools.permutations(range(-1, len(points)), 3):
        if i < k and j not in (i, k):
            if -1 in (
                i,
                j,
                k,
            ): # winkel beinhaltet den 'unsichtbaren' Start- / Endknoten
                a[i, j, k] = 0
            else:
                a[i, j, k] = angle(points[i], points[j], points[k])

    print("\033[1A\033[2KErstelle Variablen...")
    # 2d-Binärmatrix für die Kanten
    x = {}
    for i, j in itertools.permutations(range(-1, len(points)), 2):
        if i != j:
            x[i, j] = solver.BoolVar(f"x_{i}_{j}")
    # Erstellen von Subtour-Eliminierungs-Variablen
    t = {i: solver.IntVar(0, len(points) - 1, f"t_{i}") for i in range(len(points))}
    # Erstellen von Winkel-Upper-Bound Variable
    angle_ub = solver.IntVar(0, ANGLE_UPPER_BOUND, "angle_ub")

    print(f"\033[1A\033[2KANzahl der Variablen: {solver.NumVariables()}\n")

    print("Erstelle Bedingungen...")
    # Bedingungen für die Subtour Elimination
    for i, j in x:
        if -1 not in (i, j):
            # linearisierte Bedingung für die Subtour Elimination
            solver.Add(t[i] <= t[j] - 1 + len(points) * (1 - x[i, j]))
    # Jeder Knoten hat einen nächsten Knoten
    for i in range(-1, len(points)):
        solver.Add(sum(x[i, j] for i2, j in x if i2 == i) == 1)
    # Jeder Knoten hat einen vorherigen Knoten

```

```

for j in range(-1, len(points)):
    solver.Add(sum(x[i, j] for i, j2 in x if j2 == j) == 1)
# Jeder Winkel im Pfad muss kleiner als der Upper-Bound sein, d. h.
# angle_ub ist >= dem größten Winkel im Pfad
for i, j, k in a:
    if i < k and (i, j) in x and (j, k) in x:
        solver.Add(
            a[i, j, k] <= angle_ub + 180 * (1 - x[i, j]) + 180 * (1 - x[j, k])
        )
        solver.Add(
            a[i, j, k] <= angle_ub + 180 * (1 - x[k, j]) + 180 * (1 - x[j, i])
        )

print(f"\033[1A\033[2K\033[1AAnzahl der Bedingungen:
{solver.NumConstraints()}\n")

# Erstellen der Kostenfunktion
print("Erstelle Ziel...")
objective = solver.Objective()
for i, j in x:
    if -1 not in (i, j) and i < j:
        # Distanz wird als Koeffizient hinzugefügt
        dist = distance(points[i], points[j])
        objective.SetCoefficient(x[i, j], dist)
        objective.SetCoefficient(x[j, i], dist)
# angle_ub wird als Kostenfaktor hinzugefügt
objective.SetCoefficient(angle_ub, avg_arc_cost * len(points) *
ANGLE_COST_FACTOR)
objective.SetMinimization()

# Lösung finden
print("\033[1A\033[2KFinde Lösung...")
status = solver.Solve()

print("\033[1A\033[2K", end="")

# Lösung anzeigen
if status == pywraplp.Solver.OPTIMAL or status == pywraplp.Solver.FEASIBLE:
    time = solver.WallTime()
    solver.VerifySolution(1e-7, True)
    status_name = "OPTIMAL" if status == pywraplp.Solver.OPTIMAL else "FEASIBLE"

# Konstruieren des Lösungs-Graphen
G = nx.Graph()
for i in range(len(points)):
    G.add_node(i, pos=points[i])

# Übersetzen der Variablen in Kanten
end_nodes = []
length = 0
for i, j in x:
    if -1 not in (i, j) and x[i, j].solution_value() == 1:
        G.add_edge(i, j)

```

```

        if i not in end_nodes:
            end_nodes.append(i)
        else:
            end_nodes.remove(i)
        if j not in end_nodes:
            end_nodes.append(j)
        else:
            end_nodes.remove(j)
        length += distance(points[i], points[j])

# Ausgabe der Lösung als Datei
Path(os.path.join(os.path.dirname(__file__), "output")).mkdir(
    parents=True, exist_ok=True
)
with open(os.path.join(os.path.dirname(__file__), f"output/{fname}"), "w")
as f:
    for node in nx.shortest_path(G, end_nodes[0], end_nodes[1]):
        coords = points[node]
        f.write(f"{coords[0]} {coords[1]}\n")

# Ausgabe der Lösungswerte in der Konsole
print(f"Zeit: {time/1000:.2f}s")
print(f"Status: {status_name}")
print(f"Länge: {length:.2f}km")
print(f"Winkel-UB: {int(angle_ub.solution_value())}°")
print(f"Kostenfunktion: {solver.Objective().Value():.2f}")
print(f"Best-Bound: {solver.Objective().BestBound():.2f}")

# Rote Farbe für Winkel > ANGLE_UPPER_BOUND
for node in G.nodes:
    neighbors = list(G.neighbors(node))
    if len(neighbors) == 2:
        a, b = neighbors
        if angle(points[a], points[node], points[b]) > ANGLE_UPPER_BOUND:
            G.nodes[node]["color"] = "r"

ax = plt.gca()
# Damit die x- und y-Achsen gleich skaliert werden
ax.set_aspect("equal")
plt.get_current_fig_manager().set_window_title(f"{fname[:-4]}")

pos = nx.get_node_attributes(G, "pos")
colorsd = nx.get_node_attributes(G, "color")
colors = [colorsd.get(node, "w") for node in G.nodes]

nx.draw(G, pos, node_size=25, font_size=8, node_color=colors,
edgecolors="k")

plt.show() # Anzeigen des Graphen
else:
    print("Keine mögliche Lösung gefunden.")
print()

```

```

# Konsolen-Loop
if __name__ == "__main__":
    try:
        while True:
            try:
                fname = (
                    f'wenigerkrumm{input("Bitte Zahl des Beispiels eingeben:
" )}.txt'
                )
                points = []
                with open(
                    os.path.join(os.path.dirname(__file__),
f"beispieldaten/{fname}")
                ) as f:
                    points = [tuple(map(float, line.split())) for line in
f.readlines()]
                    main(tuple(points), fname)
            except Exception as e:
                print(e)
        except ExitException as e:
            print(e)
            exit()
        except KeyboardInterrupt:
            print()
            print("Abbruch durch Benutzer.")
            exit()

```