© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

# Devoir à la maison $n^{\circ}05$

- Le devoir devra être rédigé sur des copies doubles.
- Les copies ne devront comporter ni rature, ni renvoi, ni trace d'effaceur.
- Toute copie ne satisfaisant pas à ces exigences devra être intégralement récrite.

#### Problème 1 – ESSEC 2000

Dans l'ensemble du problème, on désigne par n un nombre entier naturel non nul et par  $\mathbb{R}_n[X]$  l'espace vectoriel des polynômes de degré inférieur ou égal à n. On note  $\mathcal{P}_n$  le sous-ensemble de  $\mathbb{R}_n[X]$  formé des polynômes unitaires de degré n, c'est-à-dire de degré n et dont le coefficient de  $X^n$  est égal à 1.

L'objectif du problème est de déterminer des polynômes  $P \in \mathcal{P}_n$  réalisant le minimum sur  $\mathcal{P}_n$  de chacune des trois expressions suivantes :

$$N_1(P) = \int_{-1}^{1} |P(x)| dx \qquad N_2(P) = \sqrt{\int_{-1}^{1} P(x)^2 dx} \qquad N_{\infty}(P) = \sup_{-1 \le x \le 1} |P(x)|$$

Les trois parties du problème sont consacrées à la résolution des trois problèmes ainsi définis. La partie I est indépendante des deux suivantes.

### I Minimisation de $N_2(P)$ pour $P \in \mathcal{P}_n$

On associe à tout couple (P, Q) de polynômes de  $\mathbb{R}_n[x]$  le nombre réel suivant :

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt.$$

- 1 Montrer que l'application  $(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[x]$ .
- 2 On considère la fonction f associant à tout n-uplet  $(x_0, ..., x_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$ :

$$f(x_0, \dots, x_{n-1}) = \int_0^1 (t^n - x_{n-1}t^{n-1} - \dots - x_1t - x_0)^2 dt$$

**2.a** Citer le théorème garantissant l'existence et l'unicité de  $(a_0, ..., a_{n-1})$  réalisant le minimum  $m_n$  de f sur  $\mathbb{R}^n$ , et montrer que ces réels  $a_0, a_1, ..., a_{n-1}$  vérifient :

$$\forall k \in [0, n-1], \ \int_0^1 \left( t^n - a_{n-1} t^{n-1} - \dots - a_1 t - a_0 \right) t^k \ \mathrm{d}t = 0$$

On explicitera ces relations en calculant ces intégrales.

**2.b** On pose, pour tout  $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, -2, \dots, -n-1\}$ :

$$F(x) = \frac{1}{x+n+1} - \frac{a_{n-1}}{x+n} - \frac{a_{n-2}}{x+n-1} - \dots - \frac{a_1}{x+2} - \frac{a_0}{x+1}.$$

Établir l'existence d'un réel a tel que pour tout  $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, -2, ..., -n-1\}$ :

$$(x+n+1)(x+n)(x+n-1)\cdots(x+1)F(x) = a\,x(x-1)\cdots(x-n+1),$$

puis déterminer a en fonction de n! et (2n)!.

© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

2.c Établir:

$$m_n = f(a_0, \dots, a_{n-1}) = \int_0^1 (t^n - a_{n-1}t^{n-1} - \dots - a_1t - a_0)t^n dt$$

2.d En déduire que

$$m_n = \frac{(n!)^4}{(2n)!(2n+1)!}$$

3 On résout maintenant le problème de la minimisation de  $N_2(P)$  pour  $P \in \mathcal{P}_n$ .

**3.a** Pour tout  $P \in \mathcal{P}_n$ , effectuer le changement de variable x = 2t - 1 dans l'intégrale définissant  $N_2(P)$  et en déduire que :

$$N_2(P) \geq 2^n \sqrt{2m_n}$$
.

**3.b** En déduire le minimum de  $N_2(P)$  lorsque P décrit  $\mathcal{P}_n$ .

## II Minimisation de $N_{\infty}(P)$ pour P décrivant $\mathcal{P}_n$

On considère la suite de polynômes  $(T_k)$  définis par  $T_0(X) = 1$ ,  $T_1(X) = X$ , et pour  $k \ge 1$ :

$$T_{k+1}(X) = 2XT_k(X) - T_{k-1}(X).$$

**4** Étude des propriétés des polynômes  $T_k$ .

**4.a** Montrer que  $T_k$  est un polynôme de degré k, de coefficient dominant  $2^{k-1}$  pour  $k \ge 1$ .

**4.b** Pour un réel  $\theta$ , montrer que  $T_k(\cos \theta) = \cos(k\theta)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

**5** Minimisation de  $N_{\infty}(P)$  lorque P décrit  $\mathcal{P}_n$ .

**5.a** Supposons qu'il existe  $P \in \mathcal{P}_n$  tel que :

$$N_{\infty}(P) = \sup_{-1 \le x \le 1} |P(x)| < \frac{1}{2^{n-1}}$$

Préciser le signe de  $\frac{1}{2^{n-1}}T_n\left(\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)\right) - P\left(\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)\right)$  pour  $0 \le k \le n$  et en déduire une contradiction.

**5.b** En déduire le minimum de  $N_{\infty}(P)$  lorsque P décrit  $\mathcal{P}_n$ .

## III Minimisation de $N_1(P)$ pour P décrivant $\mathcal{P}_n$

On considère la suite de polynômes  $(U_k)$  définie par  $U_0(X) = 1$ ,  $U_1(X) = 2X$ , et pour  $k \ge 1$ :

$$U_{k+1}(X) = 2XU_k(X) - U_{k-1}(X).$$

**6** Étude de propriétés des polynômes  $U_k$ .

**6.a** Préciser le degré et le coefficient dominant de  $U_k$ . Etablir de plus que  $U_k(-X) = (-1)^k U_k(X)$ .

**6.b** Déterminer les suites  $(u_k)$  vérifiant  $u_{k+1} - 2\cos\theta u_k + u_{k-1} = 0$ . En déduire pour tout nombre  $\theta \in ]0, \pi[$  l'expression de  $U_k(\cos\theta)$  en fonction  $\sin((k+1)\theta)$  et  $\sin\theta$  puis déterminer les valeurs  $U_k(1)$  et  $U_k(-1)$ .

**6.c** En dérivant  $T_{k+1}(\cos \theta) = \cos((k+1)\theta)$ , exprimer  $(k+1)U_k$  en fonction de la dérivée de  $T_{k+1}$ .

7 Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on définit sgn(x) par :

$$sgn(x) = \begin{cases} -1 & x < 0, \\ 0 & x = 0, \\ 1 & x > 0. \end{cases}$$

On suppose qu'il existe un polynôme  $P \in \mathcal{P}_n$  tel que :

$$\forall k \in [0, n-1], \ \int_{-1}^{1} x^{k} \operatorname{sgn}(P(x)) \ dx = 0$$
 (\*)

**7.a** Prouver que, pour tout polynôme  $Q \in \mathcal{P}_n$ ,

$$\int_{-1}^{1} (Q(x) - P(x)) \operatorname{sgn}(P(x)) dx = 0$$

- **7.b** En déduire que  $N_1(P) \le N_1(Q)$ .
- 7.c Calculer  $N_1(U_n)$  par le changement de variable  $x = \cos \frac{\theta}{n+1}$ . En admettant que le polynôme  $U_n/2^n$  satisfait l'hypothèse  $(\star)$ , en déduire le minimum de  $N_1(P)$  lorsque P décrit  $\mathcal{P}_n$ .
- 8 On démontre pour terminer que  $U_n/2^n$  satisfait bien l'hypothèse (\*). On introduit  $c_j = \cos \frac{j\pi}{n+1}$  où  $0 \le j \le n+1$ .
  - **8.a** Déterminer  $U_n(c_j)$  et le signe de  $U_n$  sur chaque intervalle  $]c_{j+1}, c_j[$ .
  - **8.b** Pour  $0 \le k < n$ , on pose

$$I_k = \int_{-1}^1 x^k \operatorname{sgn}(U_n(x)) \, \mathrm{d}x.$$

On suppose n + k impair. Déterminer la valeur de  $I_k$  en étudiant la parité de la fonction figurant sous le signe intégral.

**8.c** On suppose que n + k est pair. Pouver que

$$I_k = \frac{2}{k+1} \sum_{j=0}^{n} (-1)^j c_j^{k+1}$$

En remarquant que  $c_j = \frac{1}{2} \left( e^{\frac{ij\pi}{n+1}} + e^{-\frac{ij\pi}{n+1}} \right)$ , en déduire que  $I_k = 0$  puis que  $U_n/2^n$  satisfait bien l'hypothèse  $(\star)$ .