

# DEVOIR À LA MAISON N°06

- Le devoir devra être rédigé sur des copies *doubles*.
- Les copies ne devront comporter ni rature, ni renvoi, ni trace d'effaceur.
- Toute copie ne satisfaisant pas à ces exigences devra être intégralement réécrite.

## Problème 1

- 1** Pour tout  $(A, B) \in \mathbb{C}[X] \times (\mathbb{C}[X] \setminus \{0\})$ , il existe un unique couple  $(Q, R) \in \mathbb{C}[X]^2$  tel que  $A = BQ + R$  et  $\deg R < \deg B$ .
- 2** On remarque que  $A = 1 \times B + X - 1$  et  $\deg(X - 1) < 3 \leq n = \deg B$ . On en déduit que le quotient et le reste de la division euclidienne de  $A$  par  $B$  sont respectivement 1 et  $X - 1$ .

- 3** Notons  $D = A \wedge B$ . Puisque  $D$  divise  $A$  et  $B$ ,  $D$  divise également  $A - B = X - 1$ . De plus, 1 est racine de  $A$  et  $B$  donc  $X - 1$  divise  $A$  et  $B$  donc divise également leur PGCD. Comme  $D$  est unitaire par convention,  $D = X - 1$ .

- 4** D'après le cours,

$$A = \prod_{\omega \in \mathbb{U}_n} (X - \omega)$$

et

$$B = X(X^{n-1} - 1) = X \prod_{\omega \in \mathbb{U}_{n-1}} (X - \omega)$$

- 5** Soit  $(P_1, P_2, \lambda_1, \lambda_2) \in E^2 \times \mathbb{C}^2$ . On écrit les divisions euclidiennes de  $AP_1$  et  $AP_2$  par  $B$  :

$$AP_1 = BQ_1 + R_1 \text{ avec } \deg R_1 < \deg B = n$$

$$AP_2 = BQ_2 + R_2 \text{ avec } \deg R_2 < \deg B = n$$

Par définition de  $f$ ,  $f(P_1) = R_1$  et  $f(P_2) = R_2$ . De plus,

$$A(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2) = B(\lambda_1 B_1 + \lambda_2 B_2) + \lambda_1 R_2 + \lambda_2 R_2$$

et  $\deg(\lambda_1 R_2 + \lambda_2 R_2) < n = \deg B$ . Ainsi  $\lambda_1 R_2 + \lambda_2 R_2$  est le reste de la division euclidienne de  $A(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2)$  par  $B$ . Autrement dit,  $f(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2) = \lambda_1 f(P_1) + \lambda_2 f(P_2)$ .  $f$  est donc bien linéaire.

De plus, pour tout  $P \in E$ ,  $\deg f(P) < \deg B = n$  donc  $f(P) \in E$ .  $f$  est donc bien un endomorphisme de  $E$ .

- 6** Soit  $k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$ . Alors

$$AX^k = X^{n+k} - X^k = X^k B + X^{k+1} - X^k$$

et  $\deg(X^{k+1} - X^k) = k+1 \leq n-1 < \deg B$ . Ainsi  $f(X^k) = X^{k+1} - X^k$ .

- 7** De même,

$$AX^{n-1} = X^{2n-1} - X^{n-1} = (X^{n-1} + 1)B - X^{n-1} + X$$

et  $\deg(-X^{n-1} + X) = n-1 < \deg B$ . Ainsi  $f(X^{n-1}) = -X^{n-1} + X$ .

- 8** La matrice de  $f$  dans la base canonique de  $E$  est donc

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 & -1 & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

**9** Il est clair que  $\text{tr}(M) = -n$ .

**10** Les  $n - 1$  premières colonnes de  $M$  forment une famille échelonnée et donc libre de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . On en déduit que  $\text{rg}(M) \geq n - 1$ . Par ailleurs, la somme des  $n - 1$  dernières colonnes de  $M$  est nulle : la famille des colonnes de  $M$  est donc liée. On en déduit que  $\text{rg}(M) \leq n - 1$ . Par conséquent,  $\text{rg}(M) = n - 1$ .

**11** D'après la question précédente, les  $n - 1$  premières colonnes de  $M$  forment une base de  $\text{Im}(M)$ . On en déduit que la famille  $(f(X^k))_{0 \leq k \leq n-2}$  est une base de  $\text{Im}(f)$ . Autrement dit, la famille  $(X^{k+1} - X^k)_{0 \leq k \leq n-2}$  est une base de  $\text{Im}(f)$ .

**12** On a vu que la somme des  $n - 1$  dernières colonnes de  $M$  était nulle. Ceci signifie que  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Ker } M$ . Autrement dit

$P = \sum_{k=1}^{n-1} X^k \in \text{Ker } f$ . D'après le théorème du rang,  $\dim \text{Ker } f = \dim E - \text{rg } f = 1$  donc  $(P)$  est une base de  $\text{Ker } f$ .

**13** Posons  $F = \{(X - 1)P \mid P \in \mathbb{C}_{n-2}[X]\}$ . L'application  $\begin{cases} \mathbb{C}_{n-2}[X] & \longrightarrow & F \\ P & \longmapsto & (X - 1)P \end{cases}$  est clairement linéaire et surjective. Comme  $(X^k)_{0 \leq k \leq n-2}$  est une base de  $\mathbb{C}_{n-2}[X]$ , la famille  $(X^k(X - 1))_{0 \leq k \leq n-2}$  engendre  $F$ . Or on a vu que  $(X^k(X - 1))_{0 \leq k \leq n-2}$  est également une base de  $\text{Im } f$  comme vu précédemment. On en déduit que  $F = \text{Im } f$ .

**14** D'après le théorème du rang,  $\dim \text{Im } f + \dim \text{Ker } f = \dim E$ . Il suffit donc de montrer que  $\text{Im } f \cap \text{Ker } f = \{0\}$  pour affirmer que  $\text{Im } f$  et  $\text{Ker } f$  sont supplémentaires dans  $E$ .

Soit  $Q \in \text{Im } f \cap \text{Ker } f$ . Comme  $Q \in \text{Ker } f = \text{vect}(P)$ , il existe  $\alpha \in \mathbb{C}$  tel que  $Q = \alpha P$ . De plus,  $Q \in \text{Im } f = (X - 1)\mathbb{C}_{n-2}[X]$  donc  $X - 1$  divise  $Q$ . On en déduit que  $Q(1) = 0$ . Ainsi  $\alpha P(1) = 0$ . Mais comme  $P(1) = n - 1 \neq 0$ ,  $\alpha = 0$  puis  $Q = 0$ , ce qui conclut.

**15** Il suffit de remarquer que les racines  $z_1, \dots, z_n$  de  $P_j$  sont distinctes.

**16** Par définition de  $f$ , il existe un polynôme  $Q_j$  tel que  $AP_j = BQ_j + R_j$ . Les racines de  $P_j$  sont les  $z_k$  pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}$ . Soit donc  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}$ .

$$R_j(z_k) = A(z_k)P_j(z_k) - B(z_k)Q_j(z_k) = 0$$

car  $P_j(z_k) = B(z_k) = 0$ .

**17** La question précédente montre que pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}$ ,  $X - z_k$  divise  $R_j$ . Comme les  $z_k$  sont deux à deux distincts, les polynômes  $X - z_k$  sont premiers entre eux deux à deux. On en déduit que  $P_j = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n (X - z_k)$  divise  $R_j$ . Comme

$\deg P_j = n - 1$  et  $\deg R_j \leq n - 1$  (reste d'une division euclidienne par  $B$ ), il existe  $\lambda_j \in \mathbb{C}$  tel que  $R_j = \lambda_j P_j$  i.e.  $f(P_j) = \lambda_j P_j$ .  $P_j$  est donc un vecteur propre de  $f$ .

**18** On rappelle que  $AP_j = BQ_j + R_j = BQ_j + \lambda_j P_j$ . Notamment,

$$A(z_j)P_j(z_j) = B(z_j)Q_j(z_j) + \lambda_j P_j(z_j) = \lambda_j P_j(z_j)$$

car  $z_j$  est une racine de  $B$ . Or  $P_j(z_j) \neq 0$  donc  $\lambda_j = A(z_j)$ .

**19** Tout d'abord,  $A(z_j) = z_j^n - 1$ . Mais comme  $z_j$  est une racine de  $B$ ,  $z_j^n = z_j$ . Ainsi  $\lambda_j = A(z_j) = z_j - 1$ . Puisque  $z_n = 0$ ,  $\lambda_n = -1$ .

**20** Comme les  $z_j$  sont deux à deux distincts, les  $\lambda_j = z_j - 1$  sont également deux à deux distincts. Ainsi  $f$  possède  $n$  valeurs propres distinctes : il est diagonalisable.

**21** On sait alors que  $\text{tr}(f) = \sum_{j=1}^n \lambda_j = \left( \sum_{j=1}^n z_j \right) - n$ . D'après les relations coefficients racines,  $\sum_{j=1}^n z_j$  est l'opposé du coefficient de  $X^{n-1}$  dans  $B = X^n - X$ . Comme  $n \geq 3$ , ce coefficient est nul. On en déduit que  $\text{tr}(f) = -n$ .

**22** On sait que  $B = \prod_{j=1}^n (X - z_j)$ . Comme  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont  $n$  racines distinctes de  $\chi_f$ , elles sont toutes de multiplicité 1 et

$$\chi_f = \prod_{j=1}^n (X - \lambda_j) = \prod_{j=1}^n (X + 1 - z_j) = B(X + 1) = (X + 1)^n - (X + 1)$$

Avec la formule du binôme de Newton, on obtient

$$\chi_f = (n-1)X + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} X^k$$

**23** Notons  $\tilde{f}$  l'endomorphisme de  $\text{Im } f$  induit par  $f$ . La matrice de  $f$  dans une base adaptée à la décomposition en somme

directe  $E = \text{Ker } f \oplus \text{Im } f$  est  $\left( \begin{array}{c|ccc} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & \tilde{M} & \\ 0 & & & \end{array} \right)$  où  $\tilde{M}$  est la matrice de  $\tilde{f}$  dans une base de  $\text{Im } f$ . On en déduit que  $\chi_f = X\chi_{\tilde{f}}$

puis

$$\chi_{\tilde{f}} = (n-1) + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} X^{k-1}$$

Comme  $\text{rg } f = n-1$ ,  $\chi_{\tilde{f}}(0) = (-1)^{n-1} \det \tilde{f}$  puis  $\det \tilde{f} = (-1)^{n-1} n$ .