

NOM :

Prénom :

Note :

1. On pose  $u_n = \frac{n}{3} - \left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor$  pour  $n \in \mathbb{N}$ . Montrer que  $(u_n)$  diverge.

On remarque que  $u_{3n} = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et que

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{3n+1} = n + \frac{1}{3} - \left\lfloor n + \frac{1}{3} \right\rfloor = n + \frac{1}{3} - n - \left\lfloor \frac{1}{3} \right\rfloor = \frac{1}{3}$$

Ainsi 0 et  $\frac{1}{3}$  sont deux valeurs d'adhérence distinctes de la suite  $(u_n)$ . Celle-ci ne peut converger. ■

2. Soit  $f : z \in \mathbb{C} \mapsto e^z$ . Montrer que  $f$  est un morphisme du groupe  $(\mathbb{C}, +)$  dans le groupe  $(\mathbb{C}^*, \times)$ . Est-il injectif? surjectif?

Pour  $(z, z') \in \mathbb{C}^2$ ,  $f(z + z') = e^{z+z'} = e^z e^{z'} = f(z)f(z')$  donc  $f$  est bien un morphisme du groupe  $(\mathbb{C}, +)$  dans le groupe  $(\mathbb{C}^*, \times)$ .

De plus,  $f(2i\pi) = f(0) = 1$  donc  $f$  n'est pas injectif. Enfin, si l'on se donne  $Z \in \mathbb{C}^*$ , il existe  $r \in \mathbb{R}_+^*$  et  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $Z = re^{i\theta}$ . ■

Alors  $Z = f(\ln r + i\theta)$  de sorte que  $f$  est surjectif.

3. On note  $\text{SL}_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  de déterminant 1. Montrer que  $\text{SL}_n(\mathbb{K})$  est un sous-groupe de  $\text{GL}_n(\mathbb{K})$ .

Pour tout  $M \in \text{SL}_n(\mathbb{K})$ ,  $\det(M) = 1 \neq 0$  de sorte que  $M \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ . Ainsi  $\text{SL}_n(\mathbb{K}) \subset \text{GL}_n(\mathbb{K})$ .

De plus,  $\det(I_n) = 1$  donc  $I_n \in \text{SL}_n(\mathbb{K})$ .

Enfin, pour  $(A, B) \in \text{SL}_n(\mathbb{K})^2$ ,  $\det(AB^{-1}) = \det(A)/\det(B) = 1/1 = 1$  donc  $AB^{-1} \in \text{SL}_n(\mathbb{K})$ .

$\text{SL}_n(\mathbb{K})$  est donc bien un sous-groupe de  $\text{GL}_n(\mathbb{K})$ . ■

4. Soit  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$ . On pose  $\|f\| = |f(0)| + \int_0^1 |f'(t)| \, dt$  pour  $f \in E$ . Montrer que  $\|\cdot\|$  est une norme sur  $E$ .

On remarque que pour  $f \in E$ ,  $\|f\| = |f(0)| + \|f'\|_1$ .

**Homogénéité** Soit  $(\lambda, f) \in \mathbb{R} \times E$ . Alors

$$\|\lambda f\| = |(\lambda f)(0)| + \|(\lambda f)'\|_1 = |\lambda f(0)| + \|\lambda f'\|_1 = |\lambda| |f(0)| + |\lambda| \|f'\|_1 = |\lambda| \|f\|$$

en utilisant l'homogénéité de la norme  $\|\cdot\|_1$ .

**Inégalité triangulaire** Soit  $(f, g) \in E^2$ . Par inégalité triangulaire pour la valeur absolue et la norme  $\|\cdot\|_1$ ,

$$\|f + g\| = |(f + g)(0)| + \|(f + g)'\|_1 = |f(0) + g(0)| + \|f' + g'\|_1 \leq |f(0)| + |g(0)| + \|f'\|_1 + \|g'\|_1 = \|f\| + \|g\|$$

**Séparation** Soit  $f \in E$  tel que  $\|f\| = 0$ . Alors  $|f(0)| + \|f'\|_1 = 0$ . Comme les deux termes de la somme sont positifs, ils sont nuls. Ainsi  $|f(0)| = 0$  et  $\|f'\|_1 = 0$ . Comme  $\|\cdot\|_1$  est une norme, on obtient par séparation  $f' = 0$ . Ainsi  $f$  est constante sur  $[0, 1]$ . Comme  $f(0) = 0$ ,  $f$  est nulle sur  $[0, 1]$ . ■

5. On pose  $N(A) = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |A_{i,j}|$  pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que pour tout  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ ,  $N(AB) \leq N(A)N(B)$ .

Soit  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ . Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ . Alors

$$\begin{aligned} S_j &= \sum_{i=1}^n |(AB)_{i,j}| \\ &= \sum_{i=1}^n \left| \sum_{k=1}^n A_{i,k} B_{k,j} \right| \\ &\leq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n |A_{i,k} B_{k,j}| \quad \text{par inégalité triangulaire} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n |A_{i,k}| |B_{k,j}| \\ &= \sum_{k=1}^n |B_{k,j}| \sum_{i=1}^n |A_{i,k}| \\ &\leq \sum_{k=1}^n |B_{k,j}| N(A) \\ &= N(A) \sum_{k=1}^n |B_{k,j}| \leq N(A) N(B) \end{aligned}$$

Ainsi  $N(AB) = \max_{1 \leq j \leq n} S_j \leq N(A) N(B)$ . ■