

# DEVOIR SURVEILLÉ N°06

- La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.
- On prendra le temps de vérifier les résultats dans la mesure du possible.
- Les calculatrices sont interdites.

## Problème 1

**1** On montre que  $\mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$  est un sous-anneau de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

- $\mathcal{M}_2(\mathbb{Z}) \subset \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
- $I_2 \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$ .
- $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})^2, A - B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$ .
- $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})^2, AB \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$  car les coefficients de  $AB$  sont des sommes de produits des coefficients de  $A$  et  $B$ .

**2 2.a** C'est en fait un résultat du cours : les inversibles d'un anneau forment un groupe.

**2.b** Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$ . Remarquons que  $\det(A) = ad - bc \in \mathbb{Z}$ .

Supposons que  $A \in GL_2(\mathbb{Z})$ . Il existe donc  $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$  tel que  $AB = I_2$ . Ainsi  $\det(A)\det(B) = \det(AB) = \det(I_2) = 1$ . Mais  $\det A$  et  $\det B$  sont des entiers donc  $\det A = \pm 1$  i.e.  $|ad - bc| = 1$ .

Supposons que  $|ad - bc| = 1$  i.e.  $\det A = \pm 1$ . D'après la formule de la comatrice,

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{com}(A)^T = \frac{1}{\det(A)} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$$

donc  $A \in GL_2(\mathbb{Z})$ .

**3 3.a** L'application  $M \in GL_2(\mathbb{Z}) \mapsto \det(M)$  est un morphisme du groupe  $(GL_2(\mathbb{Z}), \times)$  dans le groupe  $(\{-1, 1\}, \times)$ .  $SL_2(\mathbb{Z})$  est donc un sous-groupe de  $GL_2(\mathbb{Z})$  en tant que noyau de ce morphisme.

**3.b** En utilisant le fait que 3 et 5 sont premiers entre eux et le théorème de Gauss :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 3 & 5 \\ c & d \end{pmatrix} &\in SL_2(\mathbb{Z}) \\ \Leftrightarrow 3d - 5c &= 1 = 3 \times 2 - 5 \times 1 \\ \Leftrightarrow 3(d - 2) &= 5(c - 1) \\ \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \begin{cases} c = 1 + 3k \\ d = 2 + 5k \end{cases} \end{aligned}$$

L'ensemble des couples recherchés est donc  $\{(1 + 3k, 2 + 5k), k \in \mathbb{Z}\}$ .

**3.c** De la même manière,

$$\begin{pmatrix} 3 & 5 \\ c & d \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{Z}) \setminus SL_2(\mathbb{Z}) \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \begin{cases} c = -1 + 3k \\ d = -2 + 5k \end{cases}$$

L'ensemble des couples recherchés est donc  $\{(1 + 3k, 2 + 5k), k \in \mathbb{Z}\} \cup \{(-1 + 3k, -2 + 5k), k \in \mathbb{Z}\}$ .

**3.d** Soit  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ . Alors il existe une matrice  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  appartenant à  $GL_2(\mathbb{Z})$  si et seulement si il existe  $(c, d) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $ad - bc = \pm 1$ . D'après le théorème de Bézout, ceci équivaut à  $a \wedge b = 1$ .

**4** **4.a** Tout d'abord,  $\chi_S = X^2 + 1 = (X - i)(X + i)$  est scindé à racines simples sur  $\mathbb{C}$  donc  $S$  est diagonalisable et  $\text{Sp}_{\mathbb{C}}(S) = \{i, -i\}$ . On calcule  $E_i(S) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix}\right)$  et  $E_{-i}(S) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}\right)$ . On a donc  $S = PDP^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}$  et  $D = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$ .

Puisque  $\text{Sp}(T) = \{1\}$ ,  $T$  n'est pas diagonalisable sinon on aurait  $T = I_2$ .  $T$  est déjà triangulaire donc il n'y a pas de matrice de passage à spécifier.

Enfin,  $TS = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  de sorte que  $\chi_{TS} = X^2 - X + 1 = (X + j)(X + \bar{j})$  est scindé à racines simples sur  $\mathbb{C}$ . Ainsi  $TS$

est diagonalisable et  $\text{Sp}_{\mathbb{C}}(TS) = \{-j, -\bar{j}\}$ . On calcule  $E_{-j}(TS) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -\bar{j} \end{pmatrix}\right)$  et  $E_{-\bar{j}}(TS) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -j \end{pmatrix}\right)$ . On a donc

$$TS = PDP^{-1} \text{ avec } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -\bar{j} & -j \end{pmatrix} \text{ et } D = \begin{pmatrix} -j & 0 \\ 0 & -\bar{j} \end{pmatrix}.$$

**4.b**  $\chi_S$  et  $\chi_{TS}$  ne sont pas scindés sur  $\mathbb{R}$  donc  $S$  et  $TS$  ne sont pas trigonalisables et encore moins diagonalisables.  $T$  est trigonalisable mais pas diagonalisable pour les mêmes raisons qu'à la question précédente.

**5** **5.a**  $A$  est annulé  $X^2 - 1 = (X - 1)(X + 1)$  qui est simplement scindé sur  $\mathbb{R}$  donc  $A$  est diagonalisable. De plus,  $\text{Sp}(A) \subset \{-1, 1\}$  donc les formes réduites diagonales possibles de  $A$  sont les matrices  $\begin{pmatrix} \pm 1 & 0 \\ 0 & \pm 1 \end{pmatrix}$ .

**5.b** Comme  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ ,  $\det A = 1$  donc  $A$  est semblable et donc égale à  $\pm I_2$ . Réciproquement, les matrices  $I_2$  et  $-I_2$  appartient bien à  $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$  vérifient bien l'égalité de l'énoncé. Les matrices  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  telles que  $A^2 = I_2$  sont  $I_2$  et  $-I_2$ .

**6** **6.a**  $A$  est annulé par  $X^2 + 1 = (X - i)(X + i)$  qui est simplement scindé sur  $\mathbb{C}$ . Ainsi  $A$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  et  $\text{Sp}(A) \subset \{i, -i\}$ . Comme  $\det(A) = 1$ ,  $\text{Sp}(A) = \{i, -i\}$  et  $A$  est donc semblable à  $\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$ . Comme la trace est un invariant de similitude,  $\text{tr}(A) = i + (-i) = 0$ .

**6.b** Puisque  $\text{tr}(A) = 0$ ,  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$ . De plus,  $\det(A) = 1 = -a^2 - bc$ .

Réciproquement, si  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$  et  $a^2 + bc = -1$ , on a bien  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  et  $A^2 = -I_2$ .

Les matrices  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  vérifiant  $A^2 = -I_2$  sont les matrices  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$  avec  $a^2 + bc = -1$ .

**7** **7.a** C'est un classique. Soient  $U$  et  $V$  deux matrices de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  semblables dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ . Il existe donc  $P \in \text{GL}_2(\mathbb{C})$  telle que  $V = P^{-1}UP$  i.e.  $PV = UP$ . Il existe alors deux matrices  $Q$  et  $R$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telles que  $P = Q + iR$ . On a alors  $QV = UQ$  et  $RV = UR$  en considérant les parties réelles et imaginaires.

La fonction  $f : z \in \mathbb{C} \mapsto \det(Q + zR)$  est polynomiale. Comme  $f(i) \neq 0$ ,  $f$  n'est pas nulle et possède donc un nombre fini de racines. Comme  $\mathbb{R}$  est infini, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  telle que  $f(\lambda) \neq 0$ . Ainsi  $S = P + \lambda Q \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$ . Comme  $QV = UQ$  et  $RV = UR$ , on a encore  $SV = US$  puis  $V = S^{-1}US$ .  $U$  et  $V$  sont donc bien semblables dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

**7.b** Soit  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  telle que  $A^2 = -I_2$ . On a vu à la question **6.a** que  $A$  était semblable dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  à  $\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$ . On a vu également à la question **4.a** que  $S$  était semblable dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  à cette même matrice. Par transitivité de la similitude,  $A$  et  $S$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ . Mais comme ces deux matrices sont à coefficients réels, elles sont semblables dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  d'après la question précédente.

**8** **8.a** Il est clair qu'un réseau engendré par une base  $\mathcal{B}$  du  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{C}$  est le sous-groupe de  $(\mathbb{C}, +)$  engendré par  $\mathcal{B}$ . Un réseau est donc un groupe additif.

**8.b** Il suffit de remarquer que  $\mathbb{Z}\alpha + \mathbb{Z}\beta = \mathbb{Z}(-\alpha) + \mathbb{Z}\beta$ . Le réseau engendré par  $(\alpha, \beta)$  est égal au réseau engendré par  $(-\alpha, \beta)$  et l'un des deux complexes  $\frac{\alpha}{\beta}$  et  $-\frac{\alpha}{\beta}$  possède une partie imaginaire strictement positive.

**8.c** Pour tout nombre complexe  $z$ ,  $\text{Im}(z) = \frac{z - \bar{z}}{2i}$ . Ainsi

$$\begin{aligned} \text{Im}\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) &= \frac{1}{2i} \left( \frac{az+b}{cz+d} - \overline{\left(\frac{az+b}{cz+d}\right)} \right) \\ &= \frac{1}{2i} \left( \frac{az+b}{cz+d} - \frac{\overline{az+b}}{\overline{cz+d}} \right) \\ &= \frac{1}{2i} \frac{(az+b)\overline{cz+d} - \overline{az+b}(cz+d)}{(cz+d)\overline{cz+d}} \\ &= \frac{1}{2i} \frac{(az+b)(c\bar{z}+d) - (\bar{a}z+\bar{b})(cz+d)}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{1}{2i} \frac{(ac|z|^2 + adz + bc\bar{z} + bd) - (ac|z|^2 + ad\bar{z} + bcz + bd)}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{1}{2i} \frac{(ad-bc)(z-\bar{z})}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{ad-bc}{|cz+d|^2} \text{Im}(z) \end{aligned}$$

**9** **9.a** Remarquons que  $\omega'_1 \in \Lambda = \mathbb{Z}\omega_1 + \mathbb{Z}\omega_2$ . Il existe donc  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $\omega'_1 = a\omega_1 + b\omega_2$ . De même, il existe  $(c, d) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $\omega'_2 = c\omega_1 + d\omega_2$ . On a donc bien

$$\begin{pmatrix} \omega'_1 \\ \omega'_2 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \end{pmatrix}$$

avec  $P = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$ . De la même manière, il existe  $Q \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$  telle que

$$\begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} \omega'_1 \\ \omega'_2 \end{pmatrix}$$

Notons que  $P$  et  $Q$  sont les matrices de passages respectives de  $\mathcal{B}$  vers  $\mathcal{B}'$  et de  $\mathcal{B}'$  vers  $\mathcal{B}$ . Ces deux matrices sont donc inverses l'une de l'autre. Comme elles sont à coefficients entiers, elles sont en fait dans  $\text{GL}_2(\mathbb{Z})$ .

En particulier,  $ad - bc = \pm 1$ . D'après la question précédente ;

$$\text{Im}\left(\frac{\omega'_1}{\omega'_2}\right) = \text{Im}\left(\frac{a\omega_1 + b\omega_2}{c\omega_1 + d\omega_2}\right) = \text{Im}\left(\frac{a\omega_1/\omega_2 + b}{c\omega_1/\omega_2 + d}\right) = \frac{ad-bc}{|c\omega_1/\omega_2 + d|^2} \text{Im}\left(\frac{\omega_1}{\omega_2}\right)$$

Comme  $\omega_1/\omega_2$  et  $\omega'_1/\omega'_2$  sont dans  $\mathcal{H}$ , leurs parties imaginaires sont strictement positives. On en déduit que  $ad - bc > 0$  et donc que  $ad - bc = 1$ . Finalement,  $M \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ .

**9.b** Réciproquement, supposons qu'il existe  $P \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  telle que

$$\begin{pmatrix} \omega'_1 \\ \omega'_2 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \end{pmatrix}$$

Alors  $\omega'_1, \omega'_2 \in \Lambda_{\mathcal{B}}$  puis  $\Lambda_{\mathcal{B}'} \subset \Lambda_{\mathcal{B}}$ . Mais on a également

$$\begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} \omega'_1 \\ \omega'_2 \end{pmatrix}$$

avec  $P^{-1} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{Z})$  donc  $\Lambda_{\mathcal{B}} \subset \Lambda_{\mathcal{B}'}$ .

Par double inclusion,  $\Lambda_{\mathcal{B}} = \Lambda_{\mathcal{B}'}$ .

**10** D'après les deux questions précédentes,  $\Lambda_{\mathcal{B}} = \Lambda_{\mathcal{B}'}$  si et seulement si  $\begin{pmatrix} 3 & 5 \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{Z})$  (on ne requiert pas  $\omega'_1/\omega'_2 \in \mathcal{H}$ ) i.e.  $3d - 5c = 1$ . D'après la question **3.c**, l'ensemble des couples  $(c, d)$  recherchés est  $\{(1+3k, 2+5k), k \in \mathbb{Z}\} \cup \{(-1+3k, -2+5k), k \in \mathbb{Z}\}$ .

**11** Soit  $(\tau, \tau') \in \mathcal{H}^2$  tel que  $\Lambda_\tau = \Lambda_{\tau'}$ . D'après la question 9.a, il existe  $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$  tel que

$$\begin{cases} \tau' = a\tau + b \\ 1 = c\tau + d \\ ad - bc = 1 \end{cases}$$

Comme  $(1, \tau)$  est libre dans le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{C}$ , l'égalité  $1 = c\tau + d$  donne  $c = 0$  et  $d = 1$ . Puisque  $ad - bc = 1$ ,  $a = 1$ . Ainsi  $\tau' = \tau + b$ .

Réciproquement, s'il existe  $b \in \mathbb{Z}$  tel que  $\tau' = \tau + b$ , on montre aisément que  $\Lambda_{\tau'} = \Lambda_\tau$ .

**12** **12.a** Soit  $\Lambda$  un réseau. On a vu que  $\Lambda$  peut être engendré par une base  $(\alpha, \beta)$  où  $\tau = \frac{\alpha}{\beta} \in \mathcal{H}$ . Il est clair que  $\Lambda = \beta\Lambda_\tau$  donc  $\Lambda$  est semblable à  $\Lambda_\tau$ .

**12.b** Soit  $(\tau, \tau') \in \mathcal{H}^2$  tel que  $\Lambda_\tau$  et  $\Lambda_{\tau'}$  soient semblables. Il existe alors  $\lambda \in \mathbb{C}^*$  tel que  $\Lambda_{\tau'} = \lambda\Lambda_\tau$ .  $\Lambda_{\tau'}$  est engendré par la base  $(\tau', 1)$  et  $\lambda\Lambda_\tau$  est engendré par la base  $(\lambda\tau, \lambda)$ . De plus,  $\frac{\tau'}{1} = \tau' \in \mathcal{H}$  et  $\frac{\lambda\tau}{\lambda} = \tau \in \mathcal{H}$  donc, d'après la question 9.a, il existe  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  telle que  $\begin{cases} \tau' = a\lambda\tau + b\lambda = (a\tau + b)\lambda \\ 1 = c\lambda\tau + d\lambda = (c\tau + d)\lambda \end{cases}$ . Ainsi

$$\tau' = \frac{\tau'}{1} = \frac{a\tau + b}{c\tau + d}$$

Réciproquement, supposons qu'il existe  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  telle que  $\tau' = \frac{a\tau + b}{c\tau + d}$ . Posons  $\lambda = \frac{1}{c\tau + d}$ . Alors

$$\begin{pmatrix} \tau' \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda\tau \\ \lambda \end{pmatrix}$$

Les réseaux engendrés par les bases  $(\tau', 1)$  et  $(\lambda\tau, \lambda)$  sont donc égaux d'après la question 9.a. Ainsi  $\Lambda_{\tau'} = \lambda\Lambda_\tau$  de sorte que  $\Lambda_{\tau'}$  et  $\Lambda_\tau$  sont semblables.

**13** **13.a** Une similitude directe de centre  $O$  est une application de la forme  $Z \in \mathbb{C} \mapsto zZ$  où  $z \in \mathbb{C}$ . On en déduit que l'application qui à  $z \in S(\lambda)$  associe la similitude  $Z \mapsto zS$  établit une bijection de  $S(\lambda)$  sur l'ensemble des similitudes laissant stable le réseau  $\Lambda$ .

**13.b** On note  $(\alpha, \beta)$  une base engendrant  $\Lambda$ .

Soit une homothétie de rapport  $\lambda \in \mathbb{R}$  laissant stable  $\Lambda$ . Notamment,  $\lambda\alpha \in \Lambda$  donc il existe  $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $\lambda\alpha = u\alpha + v\beta$ . Comme  $\lambda, u$  et  $v$  sont des réels, on a donc  $\lambda = u \in \mathbb{Z}$ .

Réciproquement, si  $\lambda \in \mathbb{Z}$ , il est clair que  $\lambda\Lambda \subset \Lambda$ .

Ainsi  $S(\Lambda) \cap \mathbb{R} = \mathbb{Z}$ .

**13.c** On vérifie que  $S(\Lambda)$  est un sous-anneau de  $\mathbb{C}$ .

**13.d** Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Alors

$$z \in S(\Lambda_{\mathcal{B}}) \iff z\Lambda_{\mathcal{B}} \subset \Lambda_{\mathcal{B}} \iff \frac{z}{\omega_2}\Lambda_{\mathcal{B}} \subset \frac{1}{\omega_2}\Lambda_{\mathcal{B}} \iff z\Lambda_\tau \subset \Lambda_\tau \iff z \in S(\Lambda_\tau)$$

Ainsi  $S(\Lambda_{\mathcal{B}}) = S(\Lambda_\tau)$ .

**13.e** Soit  $z \in S(\Lambda_\tau)$ . Comme  $1 \in \Lambda_\tau$ ,  $z = z \times 1 \in \Lambda_\tau$ . Ainsi  $S(\Lambda_\tau) \subset \Lambda_\tau$ .

**14** **14.a** Soit  $z \in S(\Lambda_\tau) \setminus \mathbb{Z}$ . Puisque  $z\Lambda_\tau \subset \Lambda_\tau$ , il existe  $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$  tel que  $\begin{cases} z\tau = a\tau + b \\ z = c\tau + d \end{cases}$ . Ainsi  $c\tau^2 + (d-a)\tau + b = 0$ . Mais comme  $z \notin \mathbb{Z}$ ,  $c \neq 0$ . Ainsi  $\tau$  est bien racine d'un polynôme du second degré à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .

**14.b** **14.b.i** On a  $u\tau^2 + v\tau + w = 0$ . Posons  $z = u\tau$ . Alors  $z \notin \mathbb{R}$  puisque  $\tau \notin \mathbb{R}$  et  $u \neq 0$ . De plus,  $z\tau = u\tau^2 = -v\tau - w \in \Lambda_\tau$  et  $z \times 1 = z = u\tau \in \Lambda_\tau$ . Comme  $(1, \tau)$  engendre  $\Lambda$  en tant que groupe,  $z\Lambda_\tau \subset \Lambda_\tau$  i.e.  $z \in S(\Lambda_\tau)$ .

**14.b.ii** Supposons que  $u = 1$ . Avec les notations de la question précédente,  $z = u\tau = \tau \in S(\Lambda_\tau)$ . De plus, il est clair que  $1 \in S(\Lambda_\tau)$ . Comme  $S(\Lambda_\tau)$  est un groupe additif, le sous-groupe engendré par  $(1, \tau)$ , à savoir  $\Lambda_\tau$  est inclus dans  $S(\Lambda_\tau)$ . On a l'inclusion réciproque d'après la question 13.e. Ainsi  $S(\Lambda_\tau) = \Lambda_\tau$ .

**15** **15.a** Soit  $\tau \in \mathcal{H}$ . D'après la question 8.c,

$$\text{Im}(g(\tau)) = \frac{\text{Im}(\tau)}{|c\tau + d|^2} > 0$$

donc  $g(\tau) \in \mathcal{H}$ .

**15.b** Notons  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et  $A' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$ . Pour tout  $\tau \in \mathcal{H}$ ,

$$\begin{aligned} \Phi(A) \circ \Phi(A')(\tau) &= \frac{a \frac{a'\tau+b'}{c'\tau+d'} + b}{c \frac{a'\tau+b'}{c'\tau+d'} + d} \\ &= \frac{a(a'\tau+b') + b(c'\tau+d')}{c(a'\tau+b') + d(c'\tau+d')} \\ &= \frac{(aa' + bc')\tau + ab' + bd'}{(ca' + dc')\tau + cb' + dd'} \end{aligned}$$

Or  $AA' = \begin{pmatrix} aa' + bc' & ab' + bd' \\ ca' + dc' & cb' + dd' \end{pmatrix}$  donc on a bien

$$\forall \tau \in \mathcal{H}, \Phi(A) \circ \Phi(A')(\tau) = \Phi(AA')(\tau)$$

i.e.  $\Phi(A) \circ \Phi(A') = \Phi(AA')$ .

Par surjectivité de  $\Phi$ ,  $\circ$  est bien une loi interne sur  $\Gamma$ .

**15.c** D'après la question précédente,

$$\Phi(A) \circ \Phi(A^{-1}) = \Phi(A^{-1}) \circ \Phi(A) = \Phi(I_2) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$$

Ainsi  $\Phi(A)$  est bijective i.e. inversible pour la loi  $\circ$  et  $\Phi(A)^{-1} = \Phi(A^{-1}) \in \Gamma$ .

On vérifie alors que  $\Gamma$  est un sous-groupe du groupe symétrique  $S_{\mathcal{H}}$  (groupe des permutations de  $\mathcal{H}$ ). En effet, les questions précédentes montrent que  $\Gamma \subset S_{\mathcal{H}}$ ,  $\Gamma$  est stable par inversion et par composition. De plus,  $\Gamma$  n'est évidemment pas vide.

**15.d** Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ . Alors

$$\begin{aligned} \Phi(A) &= \text{Id}_{\mathcal{H}} \\ \iff \forall \tau \in \mathcal{H}, \frac{a\tau+b}{c\tau+d} &= \tau \\ \iff \forall \tau \in \mathcal{H}, c\tau^2 + (d-a)\tau - b &= 0 \\ \iff c = (d-a) = b = 0 &\quad \text{car } \mathcal{H} \text{ est infini} \\ \iff a = d = \pm 1 \text{ ET } b = c = 0 &\quad \text{car } ad - bc = 1 \\ \iff A = \pm I_2 \end{aligned}$$

**REMARQUE.** On a donc montré que le noyau du morphisme de groupes  $\Phi$  est  $\{I_2, -I_2\}$ .

**15.e 15.e.i** Soit  $(A, A') \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})^2$ . Alors

$$\Phi(A) = \Phi(A') \iff \Phi(A'A^{-1}) = \text{Id}_{\mathcal{H}} \iff A'A^{-1} = \pm I_2 \iff A' = \pm A$$

**15.e.ii** On calcule  $ST = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $TS = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Ainsi  $ST \neq \pm TS$  donc, d'après la question précédente,  $\Phi(ST) \neq \Phi(TS)$  i.e.  $\Phi(S)\Phi(T) \neq \Phi(T)\Phi(S)$ .  $\Gamma$  n'est donc pas un groupe commutatif.

**16 16.a**

$$\begin{aligned} z &\in \mathcal{C}(\omega, R) \\ \iff |z - \omega|^2 &= R^2 \\ \iff (z - \omega)(\overline{z - \omega}) &= R^2 \\ \iff z\bar{z} - \omega\bar{z} - \bar{\omega}z + \omega\bar{\omega} &= R^2 \\ \iff |z|^2 - (\omega\bar{z} + \bar{\omega}z) + |\omega|^2 &= R^2 \end{aligned}$$

Le cercle  $\mathcal{C}(\omega, R)$  est inclus dans  $\mathcal{H}$  si et seulement si  $\text{Im}(\omega) > R$ .

**16.b** Remarquons que pour tout  $z \in \mathcal{H}$ ,  $s(z) = -\frac{1}{z} = -\frac{\bar{z}}{|z|^2}$ . De plus,  $s$  est une involution. Ainsi

$$\begin{aligned}
 & z \in s(\mathcal{C}(\omega, R)) \\
 \Leftrightarrow & s(z) \in \mathcal{C}(\omega, R) \\
 \Leftrightarrow & \frac{1}{|z|^2} + (\omega \frac{z}{|z|^2} + \bar{\omega} \frac{\bar{z}}{|z|^2}) + |\omega|^2 = R^2 \\
 \Leftrightarrow & 1 + (\omega z + \bar{\omega} \bar{z}) + |\omega|^2 |z|^2 = R^2 |z|^2 \\
 \Leftrightarrow & (|\omega|^2 - R^2) |z|^2 + (\omega z + \bar{\omega} \bar{z}) + 1 = 0 \\
 \Leftrightarrow & (|\omega|^2 - R^2) |z|^2 + (\omega z + \bar{\omega} \bar{z}) + 1 = 0 \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\alpha \bar{z} + \bar{\alpha} z) + \frac{1}{|\omega|^2 - R^2} = 0 \quad \text{en posant } \alpha = -\frac{\bar{\omega}}{|\omega|^2 - R^2} \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\alpha \bar{z} + \bar{\alpha} z) + |\alpha|^2 = |\alpha|^2 - \frac{1}{|\omega|^2 - R^2} \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\alpha \bar{z} + \bar{\alpha} z) + |\alpha|^2 = M^2 \quad \text{en posant } M = \frac{R}{|\omega|^2 - R^2}
 \end{aligned}$$

Ainsi  $s(\mathcal{C}(\omega, R)) = \mathcal{C}(\alpha, M) = \mathcal{C}\left(-\frac{\bar{\omega}}{|\omega|^2 - R^2}, \frac{R}{|\omega|^2 - R^2}\right)$ .

**REMARQUE.** On a bien  $|\omega|^2 - R^2 > 0$  puisque  $|\omega| \geq \text{Im}(\omega) > R$ .

**17** **17.a** A nouveau, on utilise le fait que  $s$  est une involution et que  $s(z) = -\frac{1}{z} = -\frac{\bar{z}}{|z|^2}$  pour tout  $z \in \mathcal{H}$ . Soit  $z \in \mathcal{H}$ . Alors

$$\begin{aligned}
 & z \in s(\mathcal{D}) \\
 \Leftrightarrow & s(z) \in \mathcal{D} \\
 \Leftrightarrow & \text{Im}(s(z)) = \beta \\
 \Leftrightarrow & -\text{Im}\left(\frac{\bar{z}}{|z|^2}\right) = \beta \\
 \Leftrightarrow & \text{Im}(z) = \beta |z|^2 \\
 \Leftrightarrow & \frac{z - \bar{z}}{2i} = \beta |z|^2 \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\omega \bar{z} + \bar{\omega} z) = 0 \quad \text{en posant } \omega = \frac{i}{2\beta} \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\omega \bar{z} + \bar{\omega} z) + |\omega|^2 = \frac{1}{4\beta^2}
 \end{aligned}$$

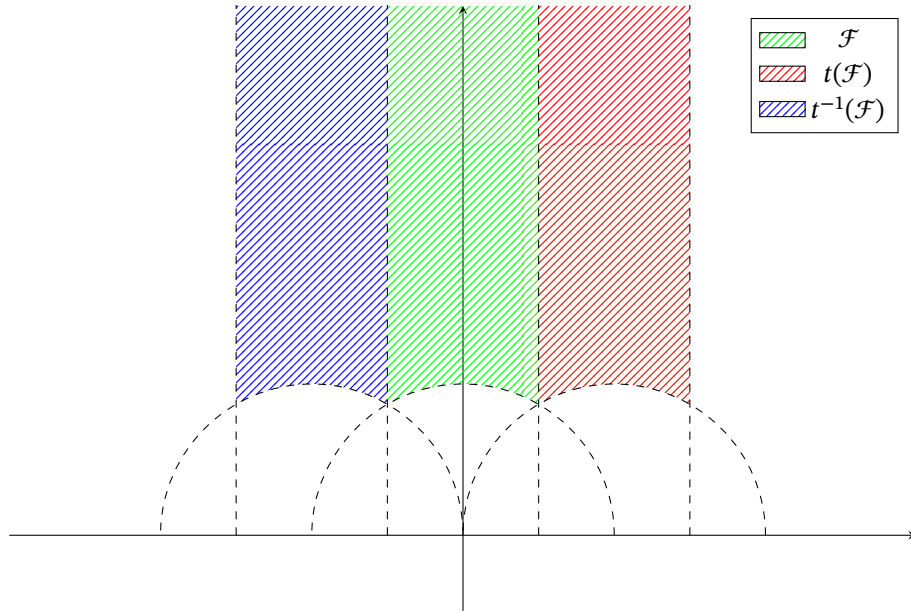
Ainsi  $s(\mathcal{D}) = \mathcal{C}\left(\frac{i}{2\beta}, \frac{1}{2\beta}\right) \setminus \{0\}$ .

**17.b**

$$\begin{aligned}
 & z \in s(\mathcal{D}_+) \\
 \Leftrightarrow & s(z) \in \mathcal{D}_+ \\
 \Leftrightarrow & \text{Re}(s(z)) = \alpha \\
 \Leftrightarrow & -\text{Re}\left(\frac{\bar{z}}{|z|^2}\right) = \alpha \\
 \Leftrightarrow & -\text{Re}(z) = \alpha |z|^2 \\
 \Leftrightarrow & -\frac{z + \bar{z}}{2} = \alpha |z|^2 \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\omega \bar{z} + \bar{\omega} z) = 0 \quad \text{en posant } \omega = \frac{1}{2\alpha} \\
 \Leftrightarrow & |z|^2 - (\omega \bar{z} + \bar{\omega} z) + |\omega|^2 = \frac{1}{4\alpha^2}
 \end{aligned}$$

Ainsi  $s(\mathcal{D})$  est le demi-cercle  $\mathcal{C}\left(\frac{1}{2\alpha}, \frac{1}{2\alpha}\right) \cap \mathcal{H}$ .

**18** Clairement,  $\mathcal{F}$  est une demi-bande verticale privée d'un disque ouvert. On remarque que  $t(z) = z + 1$  pour tout  $z \in \mathcal{H}$  donc  $t(\mathcal{F})$  et  $t^{-1}(\mathcal{F})$  sont respectivement les images de  $\mathcal{F}$  par les translations de vecteurs d'affixes 1 et  $-1$ .



**19** **19.a** Montrons que l'ensemble

$$K = \{(c, d) \in \mathbb{Z}^2, |\tau + d| \leq 1\}$$

est fini. Posons  $\tau = \alpha + i\beta$  avec  $\beta > 0$ . Soit  $(c, d) \in K$ . Alors

$$|\tau + d|^2 = (c\alpha + d)^2 + c^2\beta^2 \leq 1$$

Notamment,  $|c| \leq \frac{1}{\beta}$  puis  $|d| \leq |c\alpha + d| + |c\alpha| \leq 1 + \frac{|\alpha|}{\beta}$ . L'ensemble  $K$  est donc bien fini. Considérons maintenant l'ensemble

$$L = \left\{ (c, d) \in \mathbb{Z}^2, \exists (a, b) \in \mathbb{Z}^2, \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z}), \Phi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) \in G \right\}$$

L'ensemble  $K \cap L$  est encore fini. De plus,  $K \cap L$  n'est pas vide puisqu'il contient  $(0, 1)$ . En effet, on a clairement  $(0, 1) \in K$  et  $\text{Id}_{\mathcal{H}} = \Phi(I_2) \in G$  de sorte que  $(0, 1) \in L$ . On considère alors  $(c_0, d_0) \in K \cap L$  tel que

$$|c_0\tau + d_0| = \min_{(c,d) \in K \cap L} |\tau + d|$$

Il existe donc  $(a_0, b_0) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $A_0 \begin{pmatrix} a_0 & b_0 \\ c_0 & d_0 \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  et  $g_0 = \Phi(A_0) \in G$ . Soit alors  $g \in G$ . Comme  $G \subset \Gamma$ , il existe

$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  et  $g = \Phi(A)$ . Ainsi  $(c, d) \in L$ . Si  $|\tau + d| \leq 1$  alors  $(c, d) \in K \cap L$  donc  $|\tau + d| \geq |c_0\tau + d_0|$ . Si  $|\tau + d| > 1$ , alors  $|\tau + d| > 1 \geq |c_0\tau + d_0|$  à nouveau. Ainsi, d'après la question **8.c**,

$$\text{Im}(g(\tau)) = \frac{1}{|c\tau + d|^2} |\text{Im}(z)| \leq \frac{1}{|c_0\tau + d_0|^2} |\text{Im}(z)| = \text{Im}(g_0(\tau))$$

**19.b** Puisque  $t(z) = z + 1$  pour tout  $z \in \mathcal{H}$ ,  $t^m(\tau') = \tau' + m$  puis  $\text{Re}(t^m(\tau')) = \text{Re}(\tau') + m$  pour tout  $m \in \mathbb{Z}$ . Il suffit alors de choisir  $m = \lfloor 1/2 - \text{Re}(\tau') \rfloor$  pour avoir  $|\text{Re}(t^m(\tau'))| \leq \frac{1}{2}$ .

**19.c** Posons  $\tau'' = t^m(\tau')$ . Comme  $g = s \circ \tau^m \in G$ ,

$$\text{Im}(s(\tau'')) \leq \text{Im}(g_0(\tau)) = \text{Im}(\tau') = \text{Im}(\tau' + m) = \text{Im}(\tau'')$$

Or  $s(\tau'') = -\frac{\overline{\tau''}}{|\tau''|^2}$  donc  $\text{Im}(s(\tau'')) = \frac{\text{Im}(\tau'')}{|\tau''|^2}$ . Finalement,

$$\frac{\text{Im}(\tau'')}{|\tau''|^2} \leq \text{Im}(\tau'')$$

puis  $|\tau''| \geq 1$  puisque  $\text{Im}(\tau'') > 0$ . Ainsi  $\tau'' \in \mathcal{F}$ .

**20** Soit  $g \in \Gamma$ . On considère  $\rho \in \mathcal{F}$ . Posons  $\tau = g(\rho)$  et adoptons les notations des questions précédentes. On a donc  $\tau'' = t^m \circ g_0 \circ g(\rho) \in \mathcal{F}$ . En contraposant le résultat admis, on a alors  $t^m \circ g_0 \circ g = \text{Id}_{\mathcal{F}}$ . Ainsi  $g = g_0^{-1} \circ t^{-m} \in G$ . Ainsi  $\Gamma \subset G$ . L'inclusion réciproque étant évidente,  $\Gamma = G$ .