Devoir surveillé n°04

MP Dumont d'Urville

- La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.
- On prendra le temps de vérifier les résultats dans la mesure du possible.
- Les calculatrices sont interdites.

A l'attention des 3/2

Les 3/2 pourront admettre le résultat des questions 8 et 31. Par ailleurs, toutes les variables aléatoires de l'énoncé pourront être considérées comme des «variables aléatoires de MPSI», c'est-à-dire des variables aléatoires définies sur un univers *fini*.

Problème 1

1 Pour tout $t \in [0,1]$, $1 + t^2 \le 2$ donc $\frac{1}{(1+t^2)^n} \ge \frac{1}{2^n}$. Ainsi $I_n \ge \int_0^1 \frac{1}{2^n} dt = \frac{1}{2^n}$

3 Supposons $n \ge 2$. Pour tout $t \in [1, +\infty[$, $0 < 1 + t \le 1 + t^2$ de sorte que $0 \le \frac{1}{(1+t^2)^n} \le \frac{1}{(1+t)^n}$. Par croissance de l'intégrale,

$$0 \leq \int_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}t}{(1+t^2)^n} \leq \int_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}t}{(1+t)^n} = \frac{1}{(n-1)2^{n-1}} = \frac{2}{2^n(n-1)}$$

Or $\frac{1}{2^n(n-1)} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{2^n n}$ donc

$$\int_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}t}{(1+t^2)^n} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{2^n n}\right)$$

 $\boxed{ \textbf{4} } \text{ D'après la question précédente, } \mathbf{K}_n - \mathbf{I}_n \underset{n \to +\infty}{=} \mathcal{O} \bigg(\frac{1}{2^n n} \bigg). \text{ A fortiori, } \mathbf{K} - n - \mathbf{I}_n \underset{n \to +\infty}{=} o \bigg(\frac{1}{2^n} \bigg). \text{ Mais d'après la question 1,} \\ \frac{1}{2^n} \underset{n \to +\infty}{=} \mathcal{O}(\mathbf{I}_n) \text{ donc } \mathbf{K}_n - \mathbf{I}_n \underset{n \to +\infty}{=} o(\mathbf{I}_n) \text{ i.e. } \mathbf{K}_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \mathbf{I}_n.$

5 Par intégration par parties,

$$K_n = \int_0^{+\infty} 1 \cdot (1 + t^2)^{-n} dt = \left[t(1 + t^2)^{-n} \right]_0^{+\infty} + 2n \int_0^{+\infty} t^2 (1 + t^2)^{-n-1} dt$$

Cette intégration par parties est légitime car

$$\lim_{t \to +\infty} t(1+t^2)^{-n} = 0$$

Ainsi

$$\begin{split} \mathbf{K}_n &= 2n \int_0^{+\infty} t^2 (1+t^2)^{-n-1} \, \mathrm{d}t \\ &= 2n \int_0^{+\infty} (1+t^2-1)(1+t^2)^{-n-1} \, \mathrm{d}t \\ &= 2n \int_0^{+\infty} (1+t^2)^{-n} \, \mathrm{d}t - 2n \int_0^{+\infty} (1+t^2)^{-n-1} \, \mathrm{d}t \\ &= 2n \mathbf{K}_n - 2n \mathbf{K}_{n+1} \end{split}$$

1

On en déduit immédiatement que

$$K_n = K_{n+1} + \frac{1}{2n} K_n$$

 $\boxed{\mathbf{6}} \text{ D'après la question précédnte, } \mathbf{K}_{n+1} = \frac{2n-1}{2n} \mathbf{K}_n. \text{ On montre par récurrence que } \mathbf{K}_n = \frac{(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}(n-1)!^2} \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*. \text{ A l'aide de la formule de Stirling, on montre que } \mathbf{I}_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \mathbf{K}_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}.$

7 Il suffit d'effectuer le changement de variable linéaire $u = \sqrt{nt}$.

8 On pose
$$f_n: u \in \mathbb{R}_+ \mapsto \begin{cases} \frac{1}{(1+u^2/n)^n} & \text{si } u \leq \sqrt{n} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$
. Pour $u \leq \sqrt{n}$, $f_n(u) = \exp(-n\ln(1+u^2/n))$ donc (f_n) converge

simplement sur \mathbb{R}_+ vers $u\mapsto e^{-u^2}$. De plus, par concavité de ln, $f_n(u)\leq \exp(-u^2)$ pour $u\in\mathbb{R}_+$. La fonction $u\mapsto e^{-u^2}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ donc, d'après le théorème de convergence dominée,

$$\sqrt{n}\mathrm{I}_n = \int_0^{\sqrt{n}} \frac{\mathrm{d}u}{(1+u^2/n)^n} = \int_0^{+\infty} f_n(u) \; \mathrm{d}u \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \; \mathrm{d}u$$

9 Avec les questions précédentes,

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \lim_{n \to +\infty} \sqrt{n} I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Via le changement de variable, $t = u/\sqrt{2}$,

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2/2} \, \mathrm{d}u = \sqrt{2} \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \, \mathrm{d}t = \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{2}}$$

Par parité de $u \mapsto e^{-u^2/2}$,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2/2} \, du = 2 \int_{0}^{+\infty} e^{-u^2/2} \, du = \sqrt{2\pi}$$

10 Comme $\varphi(t) \le \frac{t}{x} \varphi(t)$ pour tout $t \ge x$,

$$\int_{x}^{+\infty} \varphi(t) dt \le \frac{1}{x} \int_{x}^{+\infty} t \varphi(t) dt$$

De plus, $-\varphi$ est une primitive de $t \mapsto t\varphi(t)$ donc

$$\int_{x}^{+\infty} t\varphi(t) dt = -[\varphi(t)]_{x}^{+\infty} = \varphi(x)$$

 $\operatorname{car} \lim_{+\infty} \varphi = 0.$

Remarque. Ceci prouve en sus la convergence de l'intégrale $\int_{x}^{+\infty} t\varphi(t) dt$.

On a donc bien

$$\int_{x}^{+\infty} \varphi(t) \, \mathrm{d}t \le \frac{\varphi(x)}{x}$$

11 On considère la fonction

$$\Psi: x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto (x^2 + 1) \int_x^{+\infty} \varphi(t) \, dt - x \varphi(x)$$

La fonction Ψ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ \Psi'(x) = 2x \int_x^{+\infty} \varphi(t) \ \mathrm{d}t - (x^2 + 1)\varphi(x) - \varphi(x) - x\varphi'(x)$$

Or pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $\varphi'(x) = -x\varphi(x)$ donc

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ \Psi'(x) = 2x \int_x^{+\infty} \varphi(t) \ dt - 2\varphi(x) \le 0$$

en utilisant l'inégalité de la question précédente. La fonction Ψ est donc décroissante sur \mathbb{R}_+^* : elle admmet donc une limite $\ell \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ en $+\infty$. Or, comme φ est positive, $\Psi(x) \geq -x\varphi(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$. De plus, $\lim_{x \to +\infty} x\varphi(x) = 0$ donc $\ell \geq 0$ par passage à la limite. Par décroissance de Ψ sur \mathbb{R}_+^* , $\Psi(x) \geq \ell \geq 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$.

12 Comme $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) dt = 1, 1 - \Phi(x) = \int_{x}^{+\infty} \varphi(t) dt$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. D'après les deux questions précédentes,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ \frac{x\varphi(x)}{x^2+1} \le 1 - \Phi(x) \le \frac{\varphi(x)}{x}$$

Par encadrement, $1 - \Phi(x) \sim \frac{\varphi(x)}{x}$.

Notons $B_0 = \emptyset$ et $B_p = \bigcup_{1 \le k \le p} \{|R_k| \ge 3x\}$ pour $p \in [[1, n]]$. Alors $B_{p-1} \subset B_p$ pour tout $p \in [[1, n]]$ de sorte que

$$A = \bigcup_{p=1}^{n} \{ |R_p| \ge 3x \} = B_n = \bigsqcup_{p=1}^{n} B_p \setminus B_{p-1} = \bigsqcup_{p=1}^{n} A_p$$

 $\operatorname{car} \mathbf{A}_p = \mathbf{B}_p \setminus \mathbf{B}_{p-1} \text{ pour tout } p \in [1, n].$

14 Remarquons que

$$\mathbf{A} = (\{|\mathbf{R}_n| \geq x\} \cap \mathbf{A}) \sqcup (\{|\mathbf{R}_n| < x\} \cap \mathbf{A}) \subset \{|\mathbf{R}_n| \geq x\} \sqcup \left(\bigcup_{p=1}^n \left(\{|\mathbf{R}_n| < x\} \cap \mathbf{A}_p\right)\right)$$

Ainsi

$$\mathbb{P}(\mathbf{A}) \leq \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_n| \geq x\}\right) + \mathbb{P}\left(\bigcup_{p=1}^n \left(\{|\mathbf{R}_n| < x\} \cap \mathbf{A}_p\right)\right) \leq \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_n| \geq x\}\right) + \sum_{p=1}^n \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_n| < x\} \cap \mathbf{A}_p\right)\right)$$

Soit $p \in [1, n]$. Par inégalité triangulaire, $|R_n - R_p| \ge |R_p| - |R_n|$. Ainsi

$$\{|R_n| \ge 3x\} \cap \{|R_n| < x\} \subset \{|R_n| - |R_n| > 2x\} \subset \{|R_n - R_n| > 2x\}$$

Finalement,

$$A_n \cap \{|R_n| < x\} \subset A_n$$

et

$$A_p \cap \{|R_n| < x\} \subset \{|R_p| \ge 3x\} \cap \{|R_n| < x\} \subset \{|R_n - R_p| > 2x\}$$

donc

$$A_n \cap \{|R_n| < x\} \subset A_n \cap \{|R_n - R_n| > 2x\}$$

16 Tout d'abord, d'après la question précédente,

$$\forall p \in [[1, n]], \ \mathbb{P}(A_p \cap \{|R_n| < x\}) \le \mathbb{P}(A_p \cap \{|R_n - R_p| > 2x\})$$

Ainsi

$$\sum_{p=1}^n \mathbb{P}\left(\mathbf{A}_p \cap \{|\mathbf{R}_n| < x\}\right) \leq \sum_{p=1}^n \mathbb{P}\left(\mathbf{A}_p \cap \{|\mathbf{R}_n - \mathbf{R}_p| > 2x\}\right)$$

Or, pour tout $p \in [1, n]$, A_p s'écrit en fonction des variables aléatoires Z_1, \dots, Z_p tandis que $R_n - R_p = \sum_{k=p+1}^n Z_k$. Comme Z_1, \dots, Z_n sont des variables aléatoires mutuellement indépendantes, le lemme des coalitions garantit que les événements A_p et $\{|R_n - R_p| > 2x\}$ sont indépendants. Ainsi

$$\sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}\left(\mathbf{A}_{p} \cap \{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) = \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \leq \max_{1 \leq p \leq n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \leq \max_{1 \leq p \leq n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \leq \max_{1 \leq p \leq n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \leq \max_{1 \leq p \leq n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) = \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) = \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) \leq \max_{1 \leq p \leq n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right) = \sum_{n=1}^{n} \mathbb{P}(\mathbf{A}_{p}) = \sum_{n=1}^{n} \mathbb$$

http://lgarcin.github.io

Comme
$$A = \bigsqcup_{p=1}^n A_p, \sum_{p=1}^n \mathbb{P}(A_p) = \mathbb{P}(A) \le 1$$
. Ainsi

$$\sum_{p=1}^{n} \mathbb{P}\left(\mathbf{A}_{p} \cap \{|\mathbf{R}_{n}| < x\}\right) \le \max_{1 \le p \le n} \mathbb{P}\left(\{|\mathbf{R}_{n} - \mathbf{R}_{p}| > 2x\}\right)$$

puis

$$\mathbb{P}(A) \le \mathbb{P}\left(\{|R_n| \ge x\}\right) + \sum_{p=1}^n \mathbb{P}\left(A_p \cap \{|R_n| < x\}\right) \le \mathbb{P}\left(\{|R_n| \ge x\}\right) + \max_{1 \le p \le n} \mathbb{P}\left(\{|R_n - R_p| > 2x\}\right)$$

17 On vérifie sans peine que $x_{n,n-k} = -x_{n,k}$

 $\boxed{\mathbf{18}}$ φ est bornée car à valeurs dans $]0, 1/\sqrt{2\pi}]$. B_n ne prend qu'un nombre fini de valeurs donc B_n est également bornée. On en déduit que $B_n - \varphi$ est bornée, ce qui justifie l'existence de Δ_n .

Posons
$$I_{n,k} = \left[x_{n,k} - \frac{1}{\sqrt{n}}, x_{n,k} + \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$
 pour $k \in [0,n]$ ainsi que $y_{n,k} = -\sqrt{n} + \frac{2k-1}{\sqrt{n}}$ pour $k \in [0,n+1]$. Pour tout $k \in [0,n]$ et tout $x \in I_{n,k}, -x \in I_{n,n-k}$ et

$$B_n(-x) = \frac{\sqrt{n}}{2} \binom{n}{n-k} \frac{1}{2^n} = \frac{\sqrt{n}}{2} \binom{n}{k} \frac{1}{2^n} = B_n(x)$$

De plus, pour
$$x \in \left] -\infty, -\sqrt{n} - \frac{1}{\sqrt{n}} \right[\cup \left] \sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n}}, +\infty \right[, -x \in \left] -\infty, -\sqrt{n} - \frac{1}{\sqrt{n}} \right[\cup \left] \sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n}}, +\infty \right[\text{ et B}_n(-x) = 0.5]$$

La partie $A = \mathbb{R} \setminus \{y_{n,k}, \ k \in [0, n+1]\}$ est donc symétrique par rapport à 0 et la restriction de B_n à A est paire. Comme ϕ est paire sur \mathbb{R} , la restriction de $\psi_n = |B_n - \phi|$ à A est également paire. On en déduit que $\psi_n(A) = \psi_n(A \cap \mathbb{R}_+)$. Remarquons que B_n est continue à droite sur \mathbb{R} . Comme ϕ est continue sur \mathbb{R} , ψ_n est continue à droite sur \mathbb{R} . On en déduit

Remarquons que B_n est continue a droite sur \mathbb{R} . Comme φ est continue sur \mathbb{R} , ψ_n est continue a droite sur \mathbb{R} . On en deduit que $\psi_n(\mathbb{R}) = \overline{\psi_n(A)}$ et que $\psi_n(\mathbb{R}_+) = \overline{\psi_n(A \cap \mathbb{R}_+)}$. En effet, on peut par exemple constater que tout $x \in \mathbb{R}$ est limite d'une suite à valeurs dans $A \cap [x, +\infty[$.

Comme $\psi_n(A) = \psi_n(A \cap \mathbb{R}_+)$, on a également $\overline{\psi_n(A)} = \overline{\psi_n(A \cap \mathbb{R}_+)}$ i.e. $\psi_n(\mathbb{R}) = \psi_n(\mathbb{R}_+)$. Ainsi

$$\Delta_n = \sup_{\mathbb{R}} \psi_n = \sup \psi_n(\mathbb{R}) = \sup \psi_n(\mathbb{R}_+) = \sup_{\mathbb{R}_+} \Psi_n = \sup_{x \ge 0} |B_n(x) - \varphi(x)|$$

20 Soit $k \in [0, n]$ tel que $I_{n,k} \cap \mathbb{R}_+ \neq \emptyset$. Alors $x_{n,k} + \frac{1}{\sqrt{n}} > 0$ i.e. 2k > n - 1. Remarquons que pour un tel k,

$$\binom{n}{k+1} - \binom{n}{k} = \frac{n-1-2k}{(k+1)!(n-k)!} < 0$$

De plus, $\binom{n}{n} = 1 > 0$. On en déduit que B_n est bien décroissante sur \mathbb{R}_+ .

21 Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $k \in I_n$. Alors

$$0 \le -\sqrt{n} + \frac{2k}{\sqrt{n}} \le \ell + 1$$

de sorte que

$$\frac{n}{2} \leq k \leq \frac{n}{2} + \frac{\ell+1}{2} \sqrt{n}$$

Notamment, $k \longrightarrow_{n \to +\infty} +\infty$ pat minoration. On peut donc écrire

$$k! = \sum_{n \to +\infty} \left(\frac{k}{e} \right)^k \sqrt{2\pi k} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right) \right)$$

Mais les inégalités précédentes montrent également que $k \sim \frac{n}{n \to +\infty} \frac{n}{2}$ de sorte que

$$k! = \int_{n \to +\infty} \left(\frac{k}{e}\right)^k \sqrt{2\pi k} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

De même,

$$\frac{n}{2} - \frac{\ell+1}{2}\sqrt{n} \le n - k \le \frac{n}{2}$$

donc $n-k \longrightarrow +\infty$. Ainsi

$$(n-k)! = \sum_{n \to +\infty} \left(\frac{n-k}{e} \right)^{n-k} \sqrt{2\pi(n-k)} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n-k}\right) \right)$$

Mais à nouveau, $n - k \sim \frac{n}{n \to +\infty}$ donc

$$(n-k)! = \sum_{n \to +\infty} \left(\frac{n-k}{e} \right)^{n-k} \sqrt{2\pi(n-k)} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right) \right)$$

Finalement,

$$k!(n-k) \underset{n \to +\infty}{=} \left(\frac{k}{e}\right)^k \sqrt{2\pi k} \left(\frac{n-k}{e}\right)^{n-k} \sqrt{2\pi (n-k)} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$
$$= 2\pi e^{-n} k^{k+1/2} (n-k)^{n-k+1/2} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

22 A nouveau,

$$n! = \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

de sorte qu'avec la question précédente,

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n^n \sqrt{n} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right)}{\sqrt{2\pi} k^{k+1/2} (n-k)^{n-k+1/2}}$$

Ainsi

$$B_{n}(x_{n,k}) = \frac{\sqrt{n}}{2^{n+1}} \binom{n}{k} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{n^{n+1} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right)}{2^{n+1} k^{k+1/2} (n-k)^{n-k+1/2}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{n^{k+1/2} n^{n-k+1/2} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right)}{2^{k+1/2} 2^{n-k+1/2} k^{k+1/2} (n-k)^{n-k+1/2}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{1 + O\left(\frac{1}{n}\right)}{\left(\frac{2k}{n}\right)^{k+1/2} \left(2 - \frac{2k}{n}\right)^{n-k+1/2}}$$

23 Puisque
$$x_{n,k} = -\sqrt{n} + \frac{2k}{\sqrt{n}}$$

$$1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}} = \frac{2k}{n}$$

$$1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}} = \frac{2k}{n}$$

$$1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}} = 2 - \frac{2k}{n}$$

$$\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n} = k - n/2$$

$$\begin{split} \left(1 - \frac{x_{n,k}^2}{n}\right)^{\frac{n+1}{2}} \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \\ &= \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{n+1}{2}} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{n+1}{2}} \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{k-n/2} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{n/2-k} \\ &= \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{k+1/2} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{n-k+1/2} \\ &= \left(\frac{2k}{n}\right)^{k+1/2} \left(2 - \frac{2k}{n}\right)^{n-k+1/2} \end{split}$$

On en déduit que

$$\begin{split} \mathbf{B}_{n}(x_{n,k}) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)}{\left(1 - \frac{x_{n,k}^{2}}{n}\right)^{\frac{n+1}{2}} \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(1 - \frac{x_{n,k}^{2}}{n}\right)^{-\frac{n+1}{2}} \left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right) \end{split}$$

Par définition de $I_{n,k}$, $0 \le x_{n,k} \le \ell + 1$ donc $x_{n,k}^2 = \mathcal{O}(1)$. Ainsi

$$\left(1 - \frac{x_{n,k}^2}{n}\right)^{-\frac{n+1}{2}} = \exp\left(-\frac{n+1}{2}\ln\left(1 - \frac{x_{n,k}^2}{n}\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{n}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)\left(-\frac{x_{n,k}^2}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{x_{n,k}^4}{n^2}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{n}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)\frac{x_{n,k}^2}{n}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{x_{n,k}^2}{n}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{x_{n,k}^2}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{x_{n,k}^2}{2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{x_{n,k}^2}{2}\right) \exp\left(\mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{x_{n,k}^2}{2}\right)\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

De même

$$\left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} = \exp\left(-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}\ln\left(1 + \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}\left(\frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}} + \mathcal{O}\left(\frac{x_{n,k}^2}{n}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}^2}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}^2}{2}\right)\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)$$

$$\left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)^{\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}} = \exp\left(\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}\ln\left(1 - \frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}}\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{x_{n,k}}{2}\sqrt{n}\left(-\frac{x_{n,k}}{\sqrt{n}} + \mathcal{O}\left(\frac{x_{n,k}^2}{n}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}^2}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}^2}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{x_{n,k}^2}{2}\left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)\right)$$

Finalement,

$$\begin{split} \mathbf{B}_{n}(x_{n,k}) &\underset{n \to +\infty}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x_{n,k}^{2}}{2}\right) \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)\right)^{2} \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right)^{2} \\ &\underset{n \to +\infty}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x_{n,k}^{2}}{2}\right) \left(1 + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right) \end{split}$$

24 D'après la question précédente,

$$B_n(x_{n,k}) - \varphi - x_{n,k} = \varphi(x_{n,k}) \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

Comme φ est bornée,

$$B_n(x_{n,k}) - \varphi - x_{n,k} \stackrel{=}{\underset{n \to +\infty}{=}} \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

Notamment,

$$B_n(x_{n,k}) - \varphi - x_{n,k} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

Il existe donc $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que

$$\forall n \ge N_0, \ \forall k \in I_n, \ |B_n(x_{n,k}) - \varphi(x_{n,k})| \le \frac{\varepsilon}{4}$$

Comme $\sqrt{n} + 1/\sqrt{n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} +\infty$, il existe $N_1 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \ge N_1$, $\sqrt{n} + 1/\sqrt{n} \ge \ell$.

La fonction φ est continue sur le segment $[0,\ell]$ donc elle y est uniformément continue. Il existe donc $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ tel que

$$\forall (x,y) \in [0,\ell], \ |x-y| \le \alpha \implies |\varphi(x) - \varphi(y)| \le \frac{\varepsilon}{4}$$

On choisit alors $N_2 \in \mathbb{N}^*$ tel que $\frac{1}{\sqrt{N_2}} \le \alpha$. A fortiori, pour tout $n \ge N_2$, $\frac{1}{\sqrt{n}} \le \alpha$.

Posons alors $n_1 = \max\{N_0, N_1, N_2\}$. Soit $n \ge N_1$. Soit également $x \in [0, \ell]$. Puisque $n \ge N_1$, $[0, \ell] \subset [0, \sqrt{n} + 1/\sqrt{n}]$. Il existe donc $k \in I_n$ tel que $x \in [x_{n,k} - 1/\sqrt{n}, x_{n,k} + 1/\sqrt{n}[$. Alors $|x - x_{n,k}| \le 1/\sqrt{n} \le \alpha$ car $n \ge N_2$ de sorte que $|\varphi(x) - \varphi(x_{n,k})| \le \frac{\varepsilon}{4}$. Enfin, comme $n \ge N_0$, $|B_n(x_{n,k}) - \varphi(x_{n,k})| \le \frac{\varepsilon}{4}$. Par inégalité triangulaire,

$$|B_n(x) - \varphi(x)| = |B_n(x_{n,k}) - \varphi(x)| \le |B_n(x_{n,k}) - \varphi(x_{n,k})| + |\varphi(x_{n,k}) - \varphi(x)| \le \frac{\varepsilon}{2}$$