

Gut! ⊕

Records in IML

Compilerbau HS 2015, Team BB

Team: Livio Bieri, Raphael Brunner

Zwischenbericht 1

Abstract

Zwischenbericht im Modul Compilerbau. Das Dokument beschreibt die Erweiterung **Records in IML** die wir im Rahmen des Moduls vornehmen.

Klar!

Beschreibung der Erweiterung

Die Erweiterung soll sogenannte **Records** (auch bekannt als *struct* oder *compound data*)¹ zur Verfügung stellen. Ein Record soll dabei als neuer Datentyp zur Verfügung stehen. Er soll beliebig viele Felder beinhalten können. Felder können vom Datentyp Integer oder Boolean sein. Definierte Records sind im ganzen Programm verfügbar (*in global zu definieren*).

Eine **Deklaration** in IML sieht wie folgt aus:

- `var example: record(x: int64, b: boolean)`

Der **Zugriff** ist wie folgt möglich:

- `debugout example.x`
- Die Felder können vom Datentyp `boolean` oder `int64` sein. *Nested Records* sind nicht möglich.

Worum nicht?

¹[https://en.wikipedia.org/wiki/Record_\(computer_science\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Record_(computer_science))

→ Wäre doch super!

Record-Typen ?

Beispiel

```
program prog
global
  var position: record(x: int64, y: int64);
  const professor: record(id: int64, level: int64)
do
  // all fields must be initialised!
  position(x init := 4, y init := 5);
  professor(id init := 1007, level: 19);

  // fields can be changed
  debugin position.y;
  position.x := 42;

  // field 'id' is const => can not be changed
  // professor.id := 423;

  offsetInY init := 5;
  position.y := position.y + offsetInY
endprogram
```

Funktionalität und Typeinschränkung

Deklaration des Record in global

Die Deklaration eines Records muss im global vorgenommen werden:

```
...
global
  var position: record(x: int64, y: int64);
  const professor: record(id: int64, level: int64)
do
  ...
```

Eindeutigkeit des Record Identifier

Die Deklaration (der Identifier) eines Records muss eindeutig sein:

```
var position: record(x: int64, y: int64);
const position: record(z: int64, u: int64) // Fehler
~~~~~
```

aber:

```
var position: record
var position: int64
```

Eindeutigkeit der Record Felder Identifier

Die Deklaration eines Record Felds muss eindeutig sein:

```
var position: record(x: int64, x: int64) // Fehler
```

Felder Eindeutigkeit muss aber nur innerhalb eines Records gegeben sein: ✓

```
var positionXY: record(x: int64, y: int64);  
var positionXYZ: record(x: int64, y: int64, z: int64)
```

Typenchecking (bool, int64)

Der zugewiesene Wert muss vom Typ sein, der in der Deklaration angegeben wurde (bool oder int64):

```
var point: record(x: int64, y: int64);
```

```
point.x := true; // Fehler  
~~~~~
```

Zugriff auf undefinierte Felder

Der Zugriff auf Felder, die nicht definiert wurden, ist nicht möglich:

```
var point: record(x: int64, y: int64);
```

```
point.z = 42; // Fehler  
^
```

Unterstützung von CHANGEMODE in Records

Records unterstützen CHANGEMODE (var, const):

- CHANGEMODE ist optional.
- Falls nicht angegeben, wird var verwendet.

const in Original-IML

```
point: record(x: int64, y: int64)
```

Wird interpretiert als:

```
var point: record(x: int64, y: int64)
```

Felder unterstützen *kein* CHANGEMODE:

```
point: record(const x: int64, y: int64) // Fehler  
~~~~~
```



Operationen auf Records:

Records selbst haben *keine* Operationen. Folgendes ist also nicht möglich / wird nicht unterstützt:

```
pointZero: record(var x: int64, var y: int64);  
pointOne: record(var x: int64, var y: int64)  
...
```

```
pointZero = pointZero + pointOne // Fehler  
~
```

Vergleich mit anderen Sprachen

Wir haben uns unterschiedliche Lösungsansätze angeschaut. Dazu haben wir uns vor allem angeschaut, was andere Sprachen konkret machen:

Haskell

Deklaration:

```
data vector = vector (  
    x..Int, y..Int, z..Int)
```

← kein Haskell !

Initialisierung:

← Gibt es nicht in funktionaler Sprache !

```
v1 = vector 5 6 7
```

Pascal

Deklaration:

eines Typs

```
type TVector = record  
    x : Integer ; y : Integer ; z : Integer ;  
end ;
```

Initialisierung:

```
var v1 : TVector  
begin  
    v1.x := 42;  
    v1.y := 50;  
    v1.z := 20;  
end ;
```

← Dekl. eines Var

C

Deklaration:

```
struct vector {  
    int x;  
    int y;  
    int z;  
};
```

Initialisierung:

```
vector v1;  
v1.x = 42;  
v1.y = 50;  
v1.z = 20;
```

dito

IML

Deklaration:

```
var v1: record(x: int64, y: int64, z: int64)
```

Initialisierung:

```
v1(x init := 42, y init := 42, z init := 42)
```

v1.y := v1.x + 5

Einfluss auf unsere Lösung:

- Unser Ziel war es eine IML-ähnliche Syntax beizubehalten.
- Unsere Implementation orientiert sich an der Pascal Implementation.
- Wir fanden eine einfache Initialisierung wichtig (*in einer Zeile*).

Type

v1 := v2 möglich?

Lexikalische und Grammatikalische Syntax

- Unser Ziel ist es, das Record ähnlich wie die anderen Variablen in IML zu behandeln.
- Daher wird die Initialisierung eines Records analog zur Initialisierung der Standardvariablen stattfinden.

Die Grundgrammatik-Idee eines Records für die Initialisierung:

Im Folgenden gilt: Esp = Epsilon

```
recordDeclaration ::= optional CHANGEMOD IDENT COLON  
                  RECORD recordFieldList  
recordFieldList  ::= LPAREN recordFields RPAREN  
recordFields     ::= recordField optionalRecordField  
recordField      ::= IDENT COLON TYPE  
optionalRecordField ::= COMMA recordField  
                  optionalRecordField | Eps  
optionalCHANGEMODE ::= CHANGEMODE | Eps
```

Um nun ein Record in der Grammatik mit dem Rest unserer Programmiersprache zu verwenden, müssen wir die Produktion *recordDeclaration* anders angehen, da wir sonst einen Konflikt mit der Produktion *storageDeclaration* erhalten.

Initialisierung eingebunden in *storageDeclaration*:

```
storageDeclaration ::= optional CHANGEMOD typeIdent  
typeIdent          ::= IDENT COLON typeDeclaration  
typeDeclaration    ::= TYPE | RECORD recordFieldList  
recordFieldList    ::= LPAREN recordFields RPAREN  
recordFields       ::= recordField optionalRecordField  
recordField        ::= IDENT COLON TYPE  
optionalRecordField ::= COMMA recordField  
                  optionalRecordField | Eps  
optionalCHANGEMODE ::= CHANGEMODE | Eps
```

storageDeclaration wird im globalen Raum deklariert und somit werden Records gleich wie die normalen Variablen behandelt. Sie sind jedoch kein eigener TYPE und haben einen eigenen RECORD Token.

Nun möchten wir die Records in einer einzigen Zeile initialisieren, um Zugriffe auf undefined values von einem Record zu vermeiden.

Die Grammatik würde etwa so aussehen:

```

recordInit      ::= IDENT LPAREN recordInit RPAREN
recordInit      ::= IDENT INIT BECOMES
                  LITERAL optionalRecordInit
optionalRecordInit ::= COMMA recordInit | Eps

```

Hier haben wir jedoch noch einen Konflikt, da der Grammatikteil in den *cmd* Teil eingefügt werden soll, und da die Expressions auch mit *IDENT* beginnen können. Das Problem konnten wir bisher noch nicht lösen. Eventuell müssen wir es auch als *Expression* definieren. *Wäre nicht schön!*

```

recordInitialisation ::= IDENT LPAREN
                        recordInitialisationList RPAREN
recordInitialisationList ::= recordInit optionalRecordInit
recordInit                ::= IDENT INIT BECOMES factor
optionalRecordInit        ::= COMMA recordInit
                        optionalRecordInit | Eps

```

Zugriffe auf die Werte in einem Record sollen in die Expression Grammatik eingefügt werden, damit wir uns nicht separat mit den Problemen wie *Debugin* oder *Debugout* beschäftigen müssen. *?*

```

expression      ::= term1 BOOLOPRterm1
BOOLOPRterm1    ::= BOOLOPR term1 BOOLOPRterm1 | Eps
term1           ::= term 2 RELOPRterm2
RELOPRterm2     ::= RELOPR term2 RELOPRterm2 | Eps
term2           ::= term3 ADDOPRterm3
ADDOPRterm3     ::= ADDOPR term3 ADDOPRterm3 | Eps
term3           ::= term4 MULTOPRterm4
MULTOPRterm4    ::= MULTOPR term4 MULTOPRterm4 | Eps
term4           ::= factor DOTOPRfactor
DOTOPRfactor    ::= DOTOPR factor | Eps
factor          ::= LITERAL
                  | IDENT optionalIInitFuncSpec
                  | LPAREN expression RPAREN
optionalIInitFuncSpec ::= INIT | expressionList | Eps
expressionList    ::= LPAREN optionalExpressions RPAREN
optionalExpressions ::= expression
                    repeatingOptionalExpressions | Eps
repeatingOptionalExpressions ::= COMMA expression
                    repeatingOptionalExpressions | Eps

```

x < y < z ?

Warum so allgemein ?

Sonstiges

- Sourcecode & Dokumentation: <https://github.com/livioso/cpib>
- Arbeitsteilung: Wir haben die Arbeiten wie folgt im Team verteilt. *Bieri: Scanner, Zwischenbericht / Brunner: Grammatik (SML), Zwischenbericht.*