## Занятие от 04.03. Геометрия и топология. 1 курс. Решения.

Глеб Минаев @ 102 (20.Б02-мкн)

10 марта 2021 г.

## Задача 97.

**Лемма 1.** Пусть даны аффинные подпространства A, B, A' и B' пространства  $\mathbb{R}^n$  ( $V_A$ ,  $V_B$ ,  $V_{A'}$  и  $V_{B'}$  — их векторные пространства). Следующие утверждения равносильны.

- 1. Существует аффинная биекция  $\mathbb{R}^n$  на себя, переводящая A в A' и B в B'.
- 2.  $\dim(A) = \dim(A')$ ,  $\dim(B) = \dim(B')$ ,  $\dim(V_A \cap V_{A'}) = \dim(V_B \cap V_{B'})$   $u \cap A \cap B = \emptyset \leftrightarrow A' \cap B' = \emptyset$ .

## Доказательство.

- $1\Rightarrow 2)$  Пусть такая биекция существует. Тогда все утверждения из пункта (2) очевидны для  $V_A$  и  $V_B$ , а значит и для самих аффинных пространств.
- $2\Rightarrow 1)$  Возьмём любой базис  $\{e_i\}_{i=1}^{\deg(V_A\cap V_B)}$  в  $V_A\cap V_B$  и дополним его в  $V_A$  и в  $V_B$  до базисов множествами  $\{g_i\}_{i=1}^{\deg(V_A)-\deg(V_A\cap V_B)}$  и  $\{h_i\}_{i=1}^{\deg(V_B)-\deg(V_A\cap V_B)}$  соответственно. Заметим, что объединение трёх множеств есть базис  $V_A+V_B$ . Действительно, пусть это не так и есть такие нетривиальные коэффициенты, что

$$\sum e_i a_i + \sum g_i b_i + \sum h_i c_i = \overline{0}$$

Тогда имеем, что

$$\sum e_i a_i + \sum g_i b_i = \sum h_i(-c_i)$$

При этом левая часть выражения лежит в  $V_A$ , а правая в  $V_B$ , следовательно в  $V_A \cap V_B$ . Но так как  $\{e_i\} \cup \{h_i\}$  и  $\{e_i\}$  — базисы  $V_B$  и  $V_A \cap V_B$  соответственно, то  $c_i = 0$  для всех i; аналогично  $b_i = 0$ . Следовательно

$$\sum e_i a_i = 0$$

т.е.  $a_i = 0$  — противоречие. Следовательно в  $V_A + V_B$  можно построить "правильный" базис состоящий из базисов  $V_A \cap V_B$ ,  $V_A$  и  $V_B$ , и по аналогии его можно получить для  $V_{A'}$  и  $V_{B'}$ . Рассмотрим два случая:

— Пусть  $A \cap B$  и  $A' \cap B'$  непусты. Тогда в них можно выбрать по точке p и p' соответственно. Тогда  $A = p + V_A$ ,  $B = p + V_B$ ,  $A' = p' + V_{A'}$ ,  $B' = p' + V_{B'}$ . Тогда можно рассмотреть аффинное преобразование, которое переводит p в p', а в пространстве векторов переводит  $e_i$  в  $e_i'$ ,  $g_i$  в  $g_i'$  и  $h_i$  в  $h_i'$ . Оно то и переведёт A в A' и B в B'.

— Пусть  $A \cap B = \emptyset = A' \cap B'$ . Выберем во всех четырёх пространствах по точке a, b, a' и b' соответственно. Несложно видеть, что  $\overrightarrow{ab} \notin V_A + V_B$ , так как иначе  $V_A$  и  $V_B$  пересекаются. Тогда можно рассмотреть аффинное преобразование, которое переводит a в a', а в пространстве векторов переводит  $\overrightarrow{ab}$  в  $\overrightarrow{a'b'}$ ,  $e_i$  в  $e_i'$ ,  $g_i$  в  $g_i'$  и  $h_i$  в  $h_i'$ . Оно то и переведёт b в b', а следовательно A в A' и B в B'.

Заметим, что искомые классы эквивалентности эквивалентны парам  $(\deg(V_A \cap V_B), [A \cap B = \varnothing])$ , т.е. паре из числа равному размерности  $V_A \cap V_B$  и булевому значению, определяющему пусто ли  $A \cap B$ .

Заметим, что  $A \cap B$  может быть пусто тогда и только тогда, когда  $\dim(V_A + V_B) < n$ . Следовательно искомое количество компонент связности равно количеству достижимых выше описанных пар. Несложно видеть, что  $\deg(V_A \cap V_B)$  может принимать все значения от  $\max(0, k+m-n)$  до  $\min(k,m)$  и только их. И во всех случаях кроме  $\deg(V_A \cap V_B)$  второе значение в паре может принимать два значение; в исключённом случае только одно. Таким образом искомый ответ равен

$$\begin{aligned} & 2(\min(k,m) - \max(0,k+m-n) + 1) - [\max(0,k+m-n) \leqslant n \leqslant \min(k,m)] \\ & = 2(\min(k,m) - \max(0,k+m-n) + 1) - [\max(0,k+m-n) \leqslant n \land n \leqslant \min(k,m)] \\ & = 2(\min(k,m) - \max(0,k+m-n) + 1) - [0 \leqslant n \land k + m - n \leqslant n \land n \leqslant k \land n \leqslant m] \\ & = 2(\min(k,m) - \max(0,k+m-n) + 1) - [k+m \leqslant 2n \land n \leqslant k \land n \leqslant m] \\ & = 2(\min(k,m) - \max(0,k+m-n) + 1) - [k=n \land m=n] \end{aligned}$$

(где [\*] — "скобка Айверсона").

Отсюда рассматривая конкретные k и m несложно получить ответ.

**Задача 100.** Заметим, что f имеет вид Ax+b для некоторых линейного оператора A и вектора b. Тогда несложно видеть, что

$$\underbrace{f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ pas}} = A^n x + (A^{n-1} + A^{n-2} + \cdots + A^0)b$$

Заметим также, что для всяких операторов A и B и вектора b верно следующее.

Уравнение 
$$BAx + Bb = 0$$
 имеет корень.  
 $\iff$  Уравнение  $Ax + b \in \operatorname{Ker} B$  имеет корень.  
 $\iff$   $b \in \{s - t \mid s \in \operatorname{Ker} B \land t \in \operatorname{Im} A\}$   
 $\iff$   $b \in \operatorname{Ker} B + \operatorname{Im} A$ 

Теперь поймём, что существование неподвижной точки f равносильно разрешимости уравнения (A-1)x+b=0, а  $f^n-(A^n-\mathrm{Id})x+(A^{n-1}+\cdots+A^0)=0$ , что равносильно  $(A^{n-1}+\cdots+A^0)((A-1)x+b)=0$ . Таким образом нужно показать, что если  $b\in \mathrm{Ker}(A^{n-1}+\cdots+A^0)+\mathrm{Im}(A-1)$ , то  $b\in \mathrm{Im}(A-1)$ . Т.е. нужно показать, что  $\mathrm{Ker}(A^{n-1}+\cdots+A^0)\subseteq \mathrm{Im}(A-1)$ .

Перейдём в поле комплексных чисел и докажем данное утверждение там; после сужения поля факт несомненно останется верным. Обозначим за  $\zeta$  первообразный корень из 1 степени n. Тогда несложно видеть, что

$$A^{n-1} + \dots + A^0 = \prod_{i=1}^{n-1} A - \zeta^i$$

Покажем по индукции по k, что для любых различных констант  $\lambda_1, \ldots, \lambda_k$  и для всякого оператора A верно, что

$$\operatorname{Ker} \prod_{i=1}^{k} A - \lambda_{i} = \sum_{i=1}^{k} \operatorname{Ker}(A - \lambda_{i})$$

**База.** При k = 0, 1 очевидно.

**Шаг.** Заметим, что по предположению индукции всякий элемент  $\ker \prod_{i=1}^{k-1} A - \lambda_i$  имеет вид  $v_1 + \cdots + v_{k-1}$ , где  $v_i \in \ker(A - \lambda_i)$ . Соответственно если  $(\prod_{i=1}^k A - \lambda_i)x = 0$ , то  $(A - \lambda_k)x$  имеет вид  $v_1 + \cdots + v_{k-1}$ . Следовательно

$$\left(\prod_{i=1}^{k} A - \lambda_i\right) \left(x - \frac{v_1}{\lambda_1 - \lambda_k} - \dots - \frac{v_1}{\lambda_{k-1} - \lambda_k}\right) = 0$$

Таким образом х имеет вид

$$\frac{v_1}{\lambda_1 - \lambda_k} + \dots + \frac{v_1}{\lambda_{k-1} - \lambda_k} + v_k$$

где  $v_i \in \text{Ker}(A - \lambda_i)$ , т.е. По той же причине несложно видеть, что всякий элемент  $\sum_{i=1}^k \text{Ker}(A - \lambda_i)$  лежит в ядре  $\prod_{i=1}^k A - \lambda_i$ .

Теперь покажем (ещё раз), что  $\operatorname{Ker}(A-\zeta^i)\subseteq\operatorname{Im}(A-1)$  при  $i\in\{1;\ldots;n-1\}$ . Отсюда будет следовать требуемое утверждение. Действительно, если  $v\in\operatorname{Ker}(A-\zeta^i)$ , то

$$(A-1)\frac{v}{\zeta^{i}-1} = \frac{1}{\zeta^{i}-1}(A-1)v = \frac{1}{\zeta^{i}-1}(\zeta^{i}v - v) = v$$

T.e.  $v \in \operatorname{Im}(A-1)$ .