

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет Вычислительной Математики и Кибернетики Кафедра Математических Методов Прогнозирования

Лукьянов Павел Александрович

Методы аугментации аудиоданных

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Научный руководитель: д.ф-м.н., профессор Дъяконов Александр Геннадъевич

Содержание

1	Введение	3
2	Существующие методы аугментации	4
3	Предлагаемые подходы 3.1 Методы аугментации, основанные на перестановке вертикальных полос 3.2 Алгоритм применения методов аугментации	7 7 9
4	Вычислительные эксперименты 4.1 Результаты экспериментов	
5	Заключение	15
Л	итература	16

Аннотация

В данной работе предлагается метод аугментации аудиоданных SwapVerticalStripes, основанный на перестановке вертикальных полос в мелспектрограмме, и его модификации SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes. Также предлагается алгоритм применения методов аугментации с выбором конкретного метода аугментации после каждой эпохи обучения. Проведенные вычислительные эксперименты показывают возможную применимость предлагаемых подходов в задаче аудиоклассификации.

1 Введение

Понятию аугментации сложно дать точное определение, в данной работе под аугментацией понимается создание новых данных с помощью модификации уже имеющихся. Использование аугментации может быть особенно полезно для небольшой обучающей выборки и может улучшить обобщающую способность модели, являясь мощным инструментом в борьбе с переобучением.

Исследование методов аугментации данных актуально в настоящее время. Аугментация успешно используется при решении многих задач глубинного обучения, связанных с обработкой изображений, звуковых данных, текстов.

В данной работе рассматриваются методы аугментации аудиоданных, а именно мел-спектрограмм [1]. Мел-спектрограмма получается после применения оконного преобразования Фурье [2] к исходному сигналу и мел-фильтров [3]. Мелспектрограммы представляют собой двумерные матрицы, поэтому их можно рассматривать как изображения и многие подходы к аугментации картинок применимы к аудиоданным. Например, метод Random Erasing [4], сводящийся к вырезанию случайных прямоугольников из изображения, может быть использован в задаче аудиоклассификации [5]. Также в задаче классификации звуковых данных применяются такие методы аугментации, как Shift Augmentation [6] — сдвиг мел-спектрограммы влево или вправо, Noise Augmentation [6] — добавление Гауссовского шума, Loudness Augmentation [6] — регулирование громкости, Speed augmentation [6] — ускорение или замедление аудиозаписи.

SpecAugment [7] — один из наиболее известных методов аугментации аудиоданных, который показал свою эффективность в задаче автоматического распознавания речи. Политика аугментации SpecAugment определяется 3 возможными преобразованиями:

- 1. Time warping [7] (искривление времени),
- 2. Frequency masking [7] (зануление значений мел-спектрограммы внутри горизонтальной полосы),
- 3. Time masking [7] (зануление значений мел-спектрограммы внутри вертикальной полосы).

В настоящее время известны некоторые модификации SpecAugment: SpliceOut [8], SpecAugment++ [9].

В данной работе рассматриваются методы аугментации, которые могут применяться «на лету» (онлайн-аугментация), т.е. преобразования мел-спектрограмм, соответствующие этим аугментациям, должны выполняться достаточно быстро.

На практике выбирается некоторый набор заранее заданных методов аугментации. Пусть N - число выбранных методов ($N \ge 1$). В процессе обучения чаще всего используются следующие стратегии применения методов аугментации:

- 1. к каждому объекту обучающей выборки применяются изначально или во время обучения все N аугментаций. Таким образом, число используемых данных на каждой эпохе увеличивается в N раз.
- 2. преобразование, которое будет применено к конкретной мел-спектрограмме, выбирается случайным образом с вероятностью $\frac{1}{N}$ [10].

Однако возможны и другие стратегии использования методов аугментации. В работе [11] оптимальная политика применения методов аугментации ищется с помощью методов обучения с подкреплением. В работе [12] предлагается идея минимизации максимальных потерь среди аугментированных данных:

$$\min_{\theta} E_{x \sim D} \max_{i} L(Augment_{i}(x), \theta),$$

где D — датасет, θ — параметры нейронной сети, L — функция потерь, $\{Augment_1, Augment_2, ..., Augment_n\}$ — методы аугментации.

В данной работе предлагается метод аугментации SwapVerticalStripes, основанный на перестановке вертикальных полос в мел-спектрограмме, его модификации SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes и алгоритм применения методов аугментации с выбором конкретного метода после каждой эпохи обучения.

2 Существующие методы аугментации

Здесь и далее считаем, что FreqSize — размерность мел-спектрограммы по частотной оси, TimeSize — размерность мел-спектрограммы по временной оси, S — матрица значений мел-спектрограммы.

Также введем матрицу M(I, J), где I, J — множества индексов:

$$M(I,J) = \{M_{ij}\}, M_{ij} = \begin{cases} 0, & (i,j) \in I \times J, \\ 1, & \text{иначе.} \end{cases}$$

В данной работе размерность матрицы M(I,J) совпадает с размерностью матрицы значений мел-спектрограммы S. В представленных примерах матрица S имеет размерность 128×128 , однако, вообще говоря, эта матрица не является квадратной.

Ниже представлены известные подходы к аугментации аудиоданных, используемые в работе.

- 1. TimeMasking¹ [7] $t \sim U\{0, T\}, t_0 \sim U\{0, \text{TimeSize} 1 t\}, T$ параметр аугментации. В результате применения аугментации: $S \to S \cdot M(\{0, \dots, \text{FregSize} 1\}, \{t_0, \dots, t_0 + t 1\})$
- 2. FreqMasking² [7] $f \sim U\{0, F\}, f_0 \sim U\{0, \text{FreqSize} 1 f\}, F$ параметр аугментации. В результате применения аугментации: $S \to S \cdot M(\{f_0, \dots, f_0 + f 1\}, \{0, \dots, \text{TimeSize} 1\})$
- 3. Noise³ [6] К каждому значению в мел-спектрограмме добавляется $g \sim N(0,\sigma)$ (для каждого значения мел-спектрограммы генерируется свое g), где σ - параметр аугментации (в данной работе $\sigma=0.01$).
- 4. TimeShift⁴ [6] Сдвигаем все значения мел-спектрограммы относительно временной оси влево или вправо на |shift|, где shift $\sim U\{-\text{max_shift}, \text{max_shift}\}$, max_shift параметр аугментации. Направление сдвига определяется знаком shift: если

shift > 0, происходит сдвиг вправо, если shift < 0 - влево. Пустая область, образующаяся в результате сдвига, заполняется нулями.

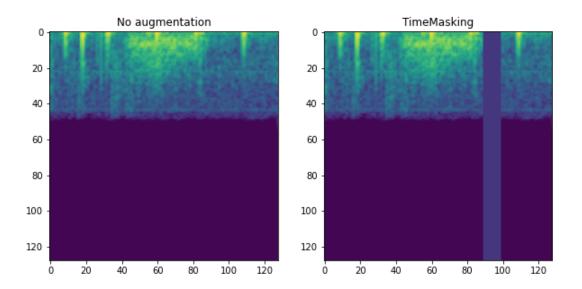


Рис. 1: TimeMasking

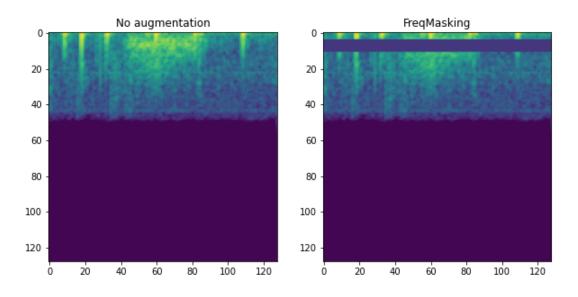


Рис. 2: FreqMasking

Стоит рассматривать только случаи, когда в представленных выше аугментациях значения t, f, shift ненулевые. В противном случае (t=0, или f=0, или shift =0) мел-спектрограмма никак не изменяется.

В данной работе мел-спектрограммы нормализуются следующим образом:

$$value = \frac{value - mean}{std},$$

где mean — среднее арифметическое значений мел-спектрограммы, std — стандартное отклонение.

Поэтому замена некоторых значений мел-спектрограммы на 0 в результате применения аугментации — это замена на оценку математического ожидания.

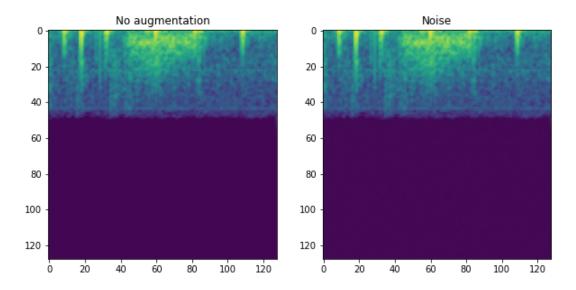


Рис. 3: Noise

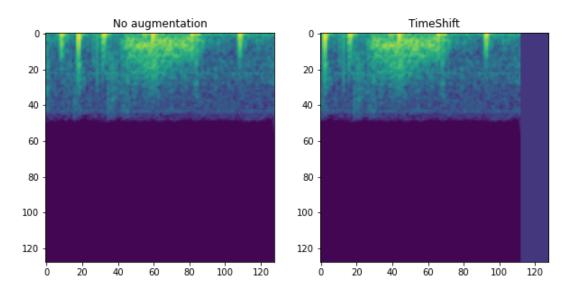


Рис. 4: TimeShift

3 Предлагаемые подходы

3.1 Методы аугментации, основанные на перестановке вертикальных полос

В задачах, связанных с обработкой текстов, часто используют перестановку слов [13] в качестве аугментации. Подобная интуиция может быть применима и к звуковым данным.

Пусть S_1, S_2 — подматрицы матрицы S одинакового размера. Запись

 $S_1 \leftrightarrow S_2$ — обозначение перестановки подматриц S_1, S_2 в матрице S.

В данной работе предлагается метод аугментации $SwapVerticalStripes^5$:

T — параметр аугментации. В результате применения метода:

1.
$$t \sim U\{0, T\}, t_1 \sim U\{t, \text{TimeSize} - 1 - t\}, t_2 \sim U\{t, \text{TimeSize} - 1 - t\}, |t_1 - t_2| \ge t$$
.

2.
$$S[0: \text{FreqSize} - 1; t_1: t_1 + t - 1] \leftrightarrow S[0: \text{FreqSize} - 1; t_2: t_2 + t - 1].$$

Идея аугментации заключается в перестановке произвольных непересекающихся вертикальных полос в мел-спектрограмме.

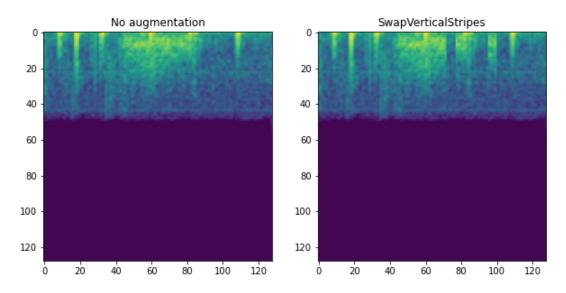


Рис. 5: SwapVerticalStripes

Также в данной работе предлагаются следующие модификации метода SwapVerticalStripes:

1. SwapNeighboringStripes⁶

T — параметр метода. В результате применения аугментации:

(a)
$$t \sim U\{0, T\}, t_0 \sim U\{t, \text{TimeSize} - 1 - t\}.$$

(b)
$$S[0: \text{FreqSize} - 1; t_0: t_0 + t - 1] \leftrightarrow S[0: \text{FreqSize} - 1; t_0 - t: t_0 - 1].$$

Идея предлагаемого метода SwapNeighboringStripes заключается в перестановке соседних вертикальных полос.

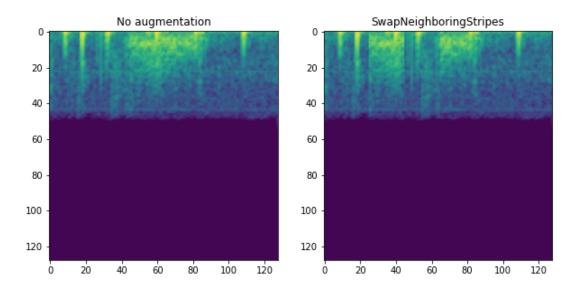


Рис. 6: SwapNeighboringStripes

2. Swap Several
Stripes 7

T, N — параметры метода, $n \sim U\{0, N\}.$

В результате применения аугментации (процедура повторяется n раз):

(a)
$$T_0 = \lfloor \frac{T}{n} \rfloor$$
, $t \sim U\{0, T_0\}$, $t_1 \sim U\{t, \text{TimeSize} - 1 - t\}$, $t_2 \sim U\{t, \text{TimeSize} - 1 - t\}$, $|t_1 - t_2| \geq t$.

(b)
$$S[0: \text{FreqSize} - 1; t_1: t_1+t-1] \leftrightarrow S[0: \text{FreqSize} - 1; t_2: t_2+t-1]$$

Идея предлагаемого метода SwapSeveralStripes заключается в перестановке нескольких вертикальных полос, при этом допускается пересечение этих полос.

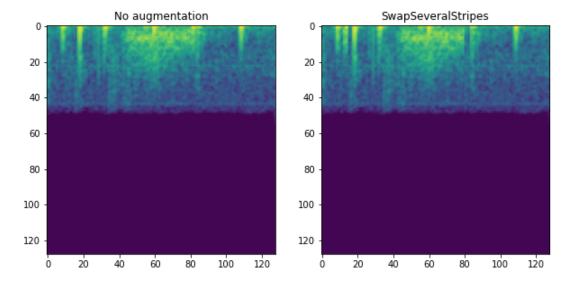


Рис. 7: SwapSeveralStripes

3.2 Алгоритм применения методов аугментации

```
Введем следующую операцию:
```

Augmentation(X) = {Augmentation(x) $\forall x \in X$ }, где X — датасет,

Augmentation — метод аугментации.

В данной работе предлагается алгоритм 1 применения методов аугментации.

Algorithm 1 Предлагаемый алгоритм

```
Аugmentations = \{Augment_1, Augment_2, ..., Augment_n\} — заданный набор аугментаций, Augment — случайно выбранная аугментация из Augmentations, (X_{val}, y_{val}) — валидационный датасет, (X_{train}, y_{train}) — обучающая выборка, f — метрика качества, M — число эпох обучения нейронной сети. \mathbf{U}икл от j=1 до \mathbf{M} выполнять \mathbf{U} train-шаг с применением \mathbf{Augment}, вычисление \mathbf{F}_i = f(\mathbf{Augment}_i(X_{val}), y_{val}), i=\overline{1,n}, \mathbf{Augment} = \mathbf{Augment}_k, где k = argmin_k(F_k).
```

Конец цикла

Идея предлагаемого подхода заключается в следующем: в конце m-й эпохи обучения выбирается тот метод аугментации, при применении которого к валидационной выборке модель нейронной сети показывает самое низкое качество классификации на этом аугментированном датасете, и далее выбранный метод используется в процессе обучения на (m+1)-й эпохе.

Стоит отметить, что в работе [14] подобная идея используется для нахождения «худшего» с точки зрения метрика качества на валидационной выборке параметра аугментации, используемого в процессе обучения.

Предлагаемый алгоритм применения методов аугментации приводит к увеличению времени обучения нейронной сети по сравнению с RandAugment [10], так как для выбора метода аугментации в конце каждой эпохи необходимо вычислить значение метрики качества классификации на аугментированном валидационном датасете $Augment_i(X_{val})$ для всех $i=\overline{1,n}$, где n — число используемых методов аугментации. В данной работе n=5.

4 Вычислительные эксперименты

Для исследования применимости предложенных подходов в задаче классификации вычислительные эксперименты проведены с использованием трех датасетов: HeartBeatSounds [15] [16] (звуки сердцебиения), GTZAN [17] [18] (классификация музыкальных жанров), Audio MNIST [19] [20] (классификация произнесенных человеком цифр).

Датасет HeartBeatSounds [15] [16] представляет собой записи звуков сердцебиения (656 файлов формата .wav). Задача — определить, к какому из 3 типов относятся звуки на записи: normal, murmur, extrastole.

Датасет GTZAN [17] [18] состоит из 1000 музыкальных записей (файлов формата .wav). Задача классификации заключается в определении музыкального жанра. Всего в датасете представлено 10 музыкальных жанров: blues, classical, country, disco, hip hop, jazz, metal, pop, reggae, rock.

Датасет Audio MNIST [19] [20] состоит из 3000 записей (файлов формата .wav), на которых некоторый человек произносит одну из 10 цифр. Соответственно, задача классификации заключается в том, чтобы определить какую конкретно цифру произносит человек на записи. В данной работе использовалась версия датасета на kaggle [20].

В этих датасетах оставлены только корректно считываемые записи, длина которых больше некоторого порогового значения. Из оставшихся файлов в каждом датасете были извлечены фиксированные по длине куски записи (это необходимо для того, чтобы мел-спектрограммы были одного размера), при этом в случае датасета HeartBeatSounds [15] [16] из одного файла в зависимости от длины записи могло быть извлечено несколько непересекающихся кусков.

Ниже представлено количество элементов в каждом классе в каждом из трех датасетов после предобработки данных:

- HeartBeatSounds [15] [16]
 - 1. Normal 1296.
 - 2. Murmur 500.
 - 3. Extrastole -172.
- GTZAN [17] [18]
 - 1. Blues -100.
 - 2. Classical -100.
 - 3. Country -100.
 - 4. Disco -100.
 - 5. Hip hop -100.
 - 6. Jazz 99.
 - 7. Metal -100.
 - 8. Pop 100.
 - 9. Reggae -100.

- 10. Rock 100.
- Audio MNIST [19] [20]
 - $1. \ 0 300.$
 - 2. 1 289.
 - 3. 2 284.
 - 4. 3 278.
 - 5. 4 294.
 - 6. 5 299.
 - 7. 6 263.
 - 8. 7 300.
 - 9. 8 297.
 - 10.9 299.

В случае датасетов GTZAN [17] [18] и Audio MNIST [19] [20] нет явного дисбаланса классов, поэтому в задачах классификации с этими датасетами использовалась простая в интерпретации метрика качества — процент верно классифицированных объектов. В случае датасета HeartBeatSounds [15] [16] присутствует дисбаланс классов, поэтому дополнительно к указанной выше метрике использовалась учитывающая дисбаланс классов метрика качества — сбалансированная точность. В данной работе использовались модели нейронных сетей resnet18 [21], resnet50 [21] и алгоритм оптимизации Adam [22]. В рамках экспериментов нейронная сеть обучается 100 эпох. Функция потерь — кросс-энтропия. Ниже представлен процесс обучения модели нейронной сети resnet18 на датасете HeartBeatSounds [15] [16] без использования аугментации при random seed = 1.

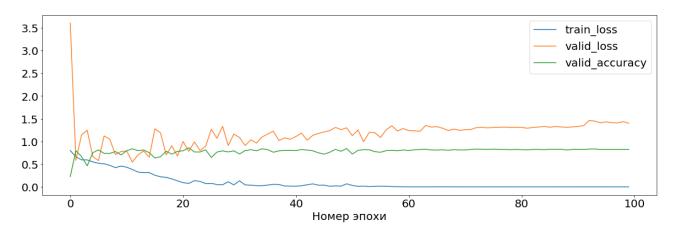


Рис. 8: Пример процесса обучения

В данной работе значения параметров для всех типов аугментаций, где используются эти параметры, считаем равными:

- $F = |0.2 \cdot \text{FregSize}|$,
- $T = [0.2 \cdot \text{TimeSize}],$
- $\max_{\text{shift}} = [0.2 \cdot \text{TimeSize}],$
- N = 4.

Датасеты разбиваются на train_valid и test в отношении 4 : 1. train_valid, в свою очередь, разбивается на train и valid в том же отношении. Обучение происходит на выборке train. После обучения берется лучший по метрике результат на валидационной выборке valid и считается метрика на тестовой выборке test. Именно по метрике качества на тестовой выборке оценивается эффективность методов аугментации.

Датасеты разбиваются на train, valid и test при 5 разных фиксированных random_seed. Результаты, соответственно, усредняются. В процессе обучения аугментация применяется с вероятностью $\frac{1}{2}$ к каждому сэмплу в каждом батче.

В качестве методов аугментации для исследования применимости предлагаемого алгоритма был выбран набор из 5 методов: TimeMasking¹ [7], FreqMasking² [7], Noise³ [6], TimeShift⁴ [6], SwapVerticalStripes⁵. В рамках экспериментов проводится сравнение предлагаемого алгоритма с RandAugment [10].

Реализация предлагаемых методов аугментации, предлагаемого алгоритма и вычислительные эксперименты представлены в [23].

4.1 Результаты экспериментов

Результаты экспериментов представлены в таблицах ниже.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	81.98 ± 2.34	82.23 ± 2.4
SwapVerticalStripes	83.2 ± 1.3	83.65 ± 1.07
SwapNeighboringStripes	81.62 ± 0.69	83.4 ± 1.71
SwapSeveralStripes	83.55 ± 0.49	84.42 ± 1.92

Таблица 1: Результаты экспериментов (Heartbeat Sounds [15] [16]) с предлагаемыми методами аугментации SwapVerticalStripes, SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	0.66 ± 0.034	0.692 ± 0.04
SwapVerticalStripes	0.699 ± 0.029	0.681 ± 0.038
SwapNeighboringStripes	0.69 ± 0.029	0.7 ± 0.027
SwapSeveralStripes	0.687 ± 0.026	0.709 ± 0.029

Таблица 2: Результаты экспериментов (Heartbeat Sounds [15] [16]) с предлагаемыми методами аугментации SwapVerticalStripes, SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes. Метрика качества — сбалансированная точность.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	74.3 ± 3.03	73.0 ± 3.24
SwapVerticalStripes	76.6 ± 2.67	75.6 ± 3.68
SwapNeighboringStripes	75.6 ± 2.75	71.4 ± 4.91
SwapSeveralStripes	$\textbf{75.4} \pm \textbf{2.18}$	72.7 ± 3.4

Таблица 3: Результаты экспериментов (GTZAN [17] [18]) с предлагаемыми методами аугментации SwapVerticalStripes, SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	95.66 ± 0.81	94.49 ± 0.42
SwapVerticalStripes	95.42 ± 0.88	95.46 ± 1.05
SwapNeighboringStripes	95.63 ± 0.85	94.53 ± 0.4
SwapSeveralStripes	95.7 ± 0.52	94.39 ± 0.99

Таблица 4: Результаты экспериментов (Audio MNIST [19] [20]) с предлагаемыми методами аугментации SwapVerticalStripes, SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	81.98 ± 2.34	82.23 ± 2.4
RandAugment [10]	83.1 ± 0.92	84.57 ± 1.3
Предлагаемый алгоритм	86.65 ± 0.67	86.75 ± 0.76

Таблица 5: Результаты экспериментов (Heartbeat Sounds [15] [16]) с предлагаемым алгоритмом применения методов аугментации. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	0.66 ± 0.034	0.692 ± 0.04
RandAugment [10]	0.713 ± 0.031	0.677 ± 0.036
Предлагаемый алгоритм	0.762 ± 0.023	0.753 ± 0.02

Таблица 6: Результаты экспериментов (Heartbeat Sounds [15] [16]) с предлагаемым алгоритмом применения методов аугментации. Метрика качества — сбалансированная точность.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	74.3 ± 3.03	73.0 ± 3.24
RandAugment [10]	75.0 ± 2.61	74.9 ± 2.63
Предлагаемый алгоритм	76.8 ± 1.75	72.2 ± 2.8

Таблица 7: Результаты экспериментов (GTZAN [17] [18]) с предлагаемым алгоритмом применения методов аугментации. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

Метод аугментации	resnet18	resnet50
Аугментация отсутствует	95.66 ± 0.81	94.49 ± 0.42
RandAugment [10]	95.8 ± 0.67	95.49 ± 0.77
Предлагаемый алгоритм	96.04 ± 0.76	94.84 ± 1.43

Таблица 8: Результаты экспериментов (Audio MNIST [19] [20]) с предлагаемым алгоритмом применения методов аугментации. Метрика качества — процент верно классифицированных объектов.

4.2 Анализ полученных результатов

Результаты экспериментов показывают:

- 1. В случае датасета Audio MNIST [19] [20] с помощью предлагаемых методов SwapVerticalStripes, SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes и предлагаемого алгоритма применения методов аугментации не удалось получить улучшения в качестве. Стоит отметить, что это может быть связано с особенностью данных или с тем, что и без использования аугментации удается достичь хорошего качества.
- 2. Использование предлагаемого метода SwapVerticalStripes позволило получить прирост в качестве в задачах аудиоклассификации Heartbeat Sounds Classification [15] [16] (за исключением случая использования resnet50 в качестве нейронной сети и сбалансированной точности в качестве метрики качества) и GTZAN Classification [17] [18].
- 3. Использование предлагаемого метода SwapSeveralStripes позволило получить прирост в качестве в задаче аудиоклассификации Heartbeat Sounds Classification [15] [16], а также в задаче аудиоклассификации GTZAN Classification [17] [18] при использовании resnet18 в качестве нейронной сети.

- 4. Предлагаемый метод SwapNeighboringStripes показал менее стабильные результаты, чем SwapVerticalStripes и SwapSeveralStripes, однако с его помощью в некоторых случаях можно получить прирост в качестве.
- 5. В задаче аудиоклассификации Heartbeat Sounds Classification [15] [16] показано существенное преимущество предлагаемого алгоритма применения методов аугментации над RandAugment [10].
- 6. В случае датасета GTZAN [17] [18] предлагаемый алгоритм позволил получить прирост в качестве относительно RandAugment [10] при использовании модели нейронной сети resnet18, однако в случае resnet50 наблюдается снижение качества не только по сравнению с RandAugment [10], но и по сравнению с тем случаем, когда обучение нейронной сети происходит без аугментации.
- 7. В рамках экспериментов предлагаемый алгоритм применения методов аугментации приводит к увеличению времени обучения нейронной сети примерно в 1.4 раза по сравнению с RandAugment [10].

5 Заключение

В процессе выполнения работы получены следующие результаты:

- предложен и реализован метод аугментации аудиоданных SwapVerticalStripes, основанный на перестановке вертикальных полос в мел-спектрограмме, а также его модификации SwapNeighboringStripes, SwapSeveralStripes,
- проведены вычислительные эксперименты, показывающие возможную применимость предложенного метода SwapVerticalStripes и его модификаций в задаче аудиоклассификации,
- предложен и реализован алгоритм применения методов аугментации аудиоданных с выбором конкретного метода аугментации после каждой эпохи обучения,
- проведены вычислительные эксперименты, показывающие существенное преимущество предложенного алгоритма над алгоритмом RandAugment [10] в задаче аудиоклассификации Heartbeat Sounds Classification [15] [16].

По результатам работы сделан доклад на международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022» [24].

Список литературы

- [1] https://librosa.org/doc/main/generated/librosa.feature.melspectrogram.html
- [2] Harris F. On the Use of Windows for Harmonic Analysis With the Discrete Fourier Transform // In Proceedings of the IEEE, Jan. 1978, Vol. 66, Num. 1, 51–83.
- [3] https://librosa.org/doc/main/generated/librosa.filters.mel.html
- [4] Zhun Zhong, Liang Zheng, Guoliang Kang, Shaozi Li, Yi Yang. Random Erasing Data Augmentation // arXiv preprint arXiv:1708.04896. 2017.
- [5] Haiwei Wu, Lin Zhang, Lin Yang, Xuyang Wang, Junjie Wang, Dong Zhang, Ming Li. Mask Detection and Breath Monitoring from Speech: on Data Augmentation, Feature Representation and Modeling // arXiv preprint arXiv:2008.05175. 2020.
- [6] Steffen Illium, Robert Muller, Andreas Sedlmeier and Claudia Linnhoff-Popien. Surgical Mask Detection with Convolutional Neural Networks and Data Augmentations on Spectrograms // arXiv preprint arXiv:2008.04590. 2020.
- [7] Daniel S. Park, William Chan, Yu Zhang, Chung-Cheng Chiu, Barret Zoph, Ekin D. Cubuk, Quoc V. Le. SpecAugment: A Simple Data Augmentation Method for Automatic Speech Recognition // arXiv preprint arXiv:1904.08779. 2019.
- [8] Arjit Jain, Pranay Reddy Samala, Deepak Mittal, Preethi Jyoti, Maneesh Singh. SpliceOut: A Simple and Efficient Audio Augmentation Method // arXiv preprint arXiv:2110.00046. 2021.
- [9] Helin Wang, Yuexian Zou, Wenwu Wang. SpecAugment++: A Hidden Space Data Augmentation Method for Acoustic Scene Classification // arXiv preprint arXiv:2103.16858. 2021.
- [10] Ekin D. Cubuk, Barret Zoph, Jonathon Shlens, Quoc V. Le. RandAugment: Practical automated data augmentation with a reduced search space // arXiv preprint arXiv:1909.13719. 2019.
- [11] Ekin D. Cubuk, Barret Zoph, Dandelion Mane, Vijay Vasudevan, Quoc V. Le. AutoAugment: Learning Augmentation Policies from Data // arXiv preprint arXiv:1805.09501.—2018.
- [12] Chengyue Gong, Tongzheng Ren, Mao Ye, Qiang Liu. MaxUp: A Simple Way to Improve Generalization of Neural Network Training // arXiv preprint arXiv:2002.09024. 2020.
- [13] Jason Wei, Kai Zou. EDA: Easy Data Augmentation Techniques for Boosting Performance on Text Classification Tasks // arXiv preprint arXiv:1901.11196. 2019.
- [14] Yu Shen, Laura Zheng, Manli Shu, Weizi Li, Tom Goldstein, Ming C. Lin. Improving Robustness of Learning-based Autonomous Steering Using Adversarial Images // arXiv preprint arXiv:2102.13262. 2021.

- [15] Bentley, P. and Nordehn, G. and Coimbra, M. and Mannor, S. The PASCAL Classifying Heart Sounds Challenge 2011 (CHSC2011) Results. 2011. http://www.peterjbentley.com/heartchallenge/index.html
- [16] Kaggle-датасет Heartbeat Sounds
 https://www.kaggle.com/kinguistics/heartbeat-sounds
- [17] G. Tzanetakis and P. Cook. Musical genre classification of audio signals. // IEEE Transactions on Speech and Audio Processing. 2002.
- [18] GTZAN Dataset Music Genre Classification

 https://www.kaggle.com/andradaolteanu/gtzan-dataset-music-genre-classification
- [19] Sören Becker, Marcel Ackermann, Sebastian Lapuschkin, Klaus-Robert Müller, Wojciech Samek. Interpreting and Explaining Deep Neural Networks for Classification of Audio Signals // arXiv preprint arXiv:1807.03418. 2018.
- [20] Kaggle-датасет Audio MNIST https://www.kaggle.com/datasets/alanchn31/free-spoken-digits
- [21] Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, Jian Sun. Deep Residual Learning for Image Recognition // In Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2016, pp. 770–778.
- [22] Diederik P. Kingma, Jimmy Ba. Adam: A Method for Stochastic Optimization // In the 3rd International Conference for Learning Representations, San Diego, 2015.
- [23] Реализация и эксперименты. https://github.com/lukyanoffpashok/Audio-augmentation. 2022.
- [24] *Лукъянов П.* Методы аугментации аудиоданных // Сборник тезисов XXIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022». 2022.