Aufgabe 2.0 & 2.2

T. Adam, M. ben Ahmed

Universität Osnabrück

Æ

December 6, 2020

Aufgabe 2.0 Lemma C

Lemma C

- Zu Zeigen: Nach N Operationen werden maximal $L \leq \log_{\alpha}(\frac{N}{B})$ Level benutzt.
- Im schlimmsten fall N insert Operationen
- Anzahl an Elemente bis Level j entspricht: $\sum_{i=1}^{j} |\mathcal{L}_i|$
- $N \leq \sum_{i=1}^{j} |\mathcal{L}_{i}| \leq \ell_{j+1} = B \cdot \alpha^{j+1}$

$$N \le B \cdot \alpha^{j+1} \Rightarrow \frac{N}{B} \le \alpha^{j+1} \Rightarrow \log_{\alpha}(\frac{N}{B}) \le j+1$$

- $N \leq \sum_{i=1}^{j} |\mathcal{L}_i|$ ist somit erfüllt $\forall j \geq \log_{\alpha}(\frac{N}{B})$
- $L \leq \log_{\alpha}(\frac{N}{B})$

Aufgabe 2.0 Lemma D

Lemma D

• store(i, S), compact(i) und merge(i - 1, S, S') benötigen maximal $\frac{3\ell_i}{B}$ I/Os

store(i,S)

- store(i, S): Speichere S in einem freien Slot von \mathcal{L}_i und verschiebe B Elemente nach H_2
- Über S iterieren (lesen und schreiben): $2\frac{\ell_i}{B}$ I/Os ($|S| < \ell_i$)
- B Elemente in H₂ speichern: 2 I/Os
- Mit $\ell_i > \ell_1 = cM > 3B$ gilt:
- $2\frac{\ell_i}{B} + 2 < 3\frac{\ell_i}{B}$

Aufgabe 2.0 Lemma D

compact(i)

- compact(i): Verschmelzen von 2 kleinen Slots zu einem großen Slot auf Level i
- Mergen der kleinen Slots maximal: $\frac{\ell_i}{2B} + \frac{\ell_i}{2B} + \frac{\ell_i}{B} = 2\frac{\ell_i}{B}$ I/Os
- Blöcke in H₂ verschmelzen: 3 I/Os
- Mit $\ell_i > \ell_1 = cM > 3B$ gilt:
- $2\frac{\ell_i}{B} + 3 < 3\frac{\ell_i}{B}$

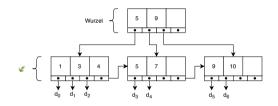
Aufgabe 2.0 Lemma D

merge(i-1,S,S')

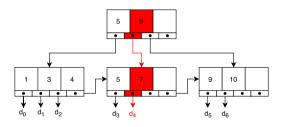
- merge(i 1, S, S'): Verschmelzen alle Slots aus \mathcal{L}_{i-1} und S zu einer Folge S'
- μ Slots in \mathcal{L}_{i-1} mit jeweils Größe I_{i-1} und $|S| \leq \ell_{i-1}$
- ullet Jeder Block aus \mathcal{L}_{i-1} und S wird einmal gelesen und geschrieben
- $2\mu \frac{\ell_{i-1}}{B} + 2\frac{\ell_{i-1}}{B} = 2\frac{\ell_i}{B} + 2\frac{\ell_{i-1}}{B} < 3\frac{\ell_i}{B}$ I/Os

Grundlagen

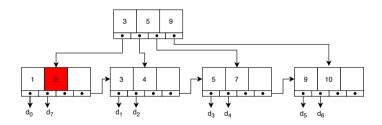
- basiert auf (a,b)-Baum
- b > 2a
- speichert Key-Data Paare
- Knoten u. Wurzel speichern Pivots
- Blätter enthalten die Daten
- Wurzel: $[2, b] \in \mathbb{N}$ Kinder
- Knoten: $[a, b] \in \mathbb{N}$ Kinder



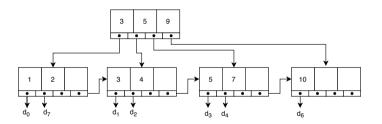
- search(7)
- insert(x)
- delete(x)



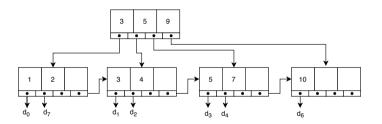
- search(x)
- insert(2)
- delete(x)



- search(x)
- insert(x)
- delete(9)

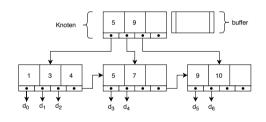


- search(x)
- insert(x)
- delete(9)



Buffer Tree

- (a,b)-Baum mit a = m/4 und b = m
- *m* := größe des Buffers
- Tiefe $\mathcal{O}(\log_m(n))$
- n Blätter je $\Theta(B)$
- Speicher $\mathcal{O}(n)$
- jeder Knoten bekommt Buffer



Buffer Tree

- Operationen werden nicht sofort ausgeführt
- erzeugen Tupel [Element, Operation, Zeitstempel]
- ullet wenn Anzahl Tupel $\geq B o$ Tupel in Buffer der Wurzel
- ullet wenn Anzahl Tupel in Buffer >m o starte Buffer-Entleerungsprozess

Buffer-Entleerungsprozess

- interne Knoten := Knoten die keine Blätter als Kinder haben
- Blattknoten := Knoten deren Kinder Blätter sind

Buffer-Entleerungsprozess: interne Knoten

- Lade jeweils M Tupel aus dem Buffer in den Hauptspeicher
- sortieren und mergen
- entferne Operationen die sich aufheben \rightarrow insert(x), delete(x)
- verschiebe Tupel entsprechend ihrer Elemente in Buffer der Kinder
- starte Entleerungsprozess rekursiv für tiefere Buffer mit mehr als *m* Elementen

Buffer-Entleerungsprozess: Blattknoten

- Lade Tupel aus Blattknoten mit zugehörigen Blättern in den Hauptspeicher
- Führe Operationen gemäß der Tupel aus
- schreibe Änderungen in den (a,b)-Baum zurück

I/O Analyse

- Sequenz von N Operationen $\to \mathcal{O}(n \cdot \log_m n)$ I/Os
- Kosten Operation $\to \mathcal{O}((\log_m n)/B)$ I/Os amortisiert
- Buffer Tree benötigt $\mathcal{O}(n)$ Speicher
- ullet ein Buffer Tree kann I/O optimal sortieren $o \mathcal{O}(n \cdot \log_m n)$ I/Os