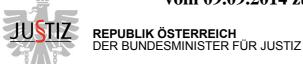
2033/AB vom 09.09.2014 zu 2053/J (XXV.GP) J-Pr7000/0144-Pr 1/2014



Museumstraße 7 1070 Wien

Tel.: +43 1 52152 0 E-Mail: team.pr@bmj.gv.at

Frau Präsidentin des Nationalrates

Zur Zahl 2053/J-NR/2014

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Nikolaus Alm, Kolleginnen und Kollegen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend "Betrieb von Tor-Servern in Österreich" gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1:

Der Betrieb von "Tor-Servern" fällt in den Anwendungsbereich des E-Commerce-Gesetzes, wenn es sich um Diensteanbieter iSd § 3 Z 2 ECG handelt. Dafür ist Voraussetzung, dass ein idR entgeltlicher Dienst elektronisch im Fernabsatz bereitgestellt wird, der auf individuellen Abruf des Empfängers verfügbar ist. Wenn dies bejaht wird, kommen – abhängig davon, welche Leistungen erbracht werden – die entsprechenden Regelungen des ECG über den Ausschluss der Verantwortlichkeit der Diensteanbieter nach §§ 13, 15 und 16 ECG zur Anwendung. Zudem sind für die Pflichten der Diensteanbieter die Bestimmungen des § 18 Abs. 1 und insbesondere Abs. 4 ECG zu beachten.

Zu 2 bis 4:

Das zur vorangehenden Frage Ausgeführte gilt auch für bridges, non-exit-relays und exitnodes. Aufgrund der Differenzierung der angebotenen Dienste der Provider in den §§ 13, 14,
15, 16 und 17 ECG ist bereits eine klare Regelung für Provider im Gesetz verankert. Da die
Provider wissen, welche Arten von Diensten sie bereitstellen und welche Regelung des ECG
daher auf sie zutrifft, ist keine Rechtsunsicherheit in diesem Bereich ersichtlich. Überdies ist
zu beachten, dass dieser Bereich in die Zuständigkeit des Unionsrechts fällt und eine
Änderung nur durch Österreich der E-Commerce-Richtlinie widersprechen könnte.

Die strafrechtliche Würdigung von "Tor-Servern" ist derzeit nicht Gegenstand von legistischen Überlegungen des Bundesministeriums für Justiz. Weder nimmt das Regierungsprogramm darauf Bezug, noch gibt es in diesem Zusammenhang spezifische internationale

Verpflichtungen. Schließlich wurden auch bis dato noch keine Anfragen aus der Praxis an das Bundesministerium für Justiz herangetragen und ergibt sich, soweit überblickbar, auch aus dem strafrechtlichen Schrifttum kein Handlungsbedarf.

Zu 5 und 7:

Sachverhaltselemente, die eine Erhebung der auf diese Fragen Bezug habenden Straf- und Zivilverfahren zum Zweck der Auswertung ermöglichen würden, werden in den elektronischen Registern der Justiz (Verfahrensautomation Justiz) nicht erfasst. Die für eine Beantwortung demnach erforderliche händische Auswertung von Akten würde einen unvertretbaren Verwaltungsaufwand darstellen.

Zu 6:

Strafverfahren nach dem E-Commerce Gesetz fallen nicht in die Zuständigkeit der Justiz, weil es sich bei dem angesprochenen Delikt um eine Verwaltungsübertretung handelt (§ 26 E-Commerce-Gesetz).

Wien, 9. September 2014 Dr. Wolfgang Brandstetter

| JUSTIZ SIGNATUR | Datum/Zeit-UTC | 2014-09-09T17:38:42+02:00 |
|--------------------|-----------------|---|
| | Hinweis | Dieses Dokument wurde elektronisch signiert. Auch ein Ausdruck dieses Dokuments hat die Beweiskraft einer öffentlichen Urkunde. |
| | Prüfinformation | Informationen zur Prüfung der elektronischen Signatur und des Ausdrucks finden Sie unter: http://kundmachungen.justiz.gv.at/justizsignatur. |