

1) On a :

$$a^* \Delta b^* = \{ b^k a^l b^m / (k, l, m) \in \mathbb{N}^3 \}$$

$$= b^* a^* b^*$$

$$(ba)^* \Delta (ab)^* = \{ (ab)^k (ba)^l (ab)^m / (k, l, m) \in \mathbb{N}^3 \}$$

$$= (ab)^* (ba)^* (ab)^*$$

$$a^* \Delta \{ a^p b a^q / p \leq q \} = \{ a^{p+k} b a^q / p \leq q \}$$

$$\equiv \{ a^p b a^{q+k} / p \leq q \}$$

$$= a^* b a^*$$

2) On a :

$$L \Delta (K_1 \mid K_2) = (L \Delta K_1) \mid (L \Delta K_2)$$

$$L \Delta (K_1 \cdot K_2) = (K_1 \cdot (L \Delta K_2)) \mid ((L \Delta K_1) \cdot K_2)$$

Si $m = uvw \in L \Delta (K_1^*)$ où $uw \in K_1^*$
 et $v \in L$. Il existe q_0, \dots, q_{m-1} tels que
 $uw = q_0 \cdot q_1 \cdot \dots \cdot q_{m-1}$

En notant i le plus ~~grand~~^{petit} indice tel que q_i a au moins une lettre dans ω , $n-1$ sinon, m s'écrit

$$q_0 \cdots q_{i-1} \overbrace{q_i}^{E_{K_1}^*} \overbrace{q_{i+1}}^{E_{K_1}^*} \cdots q_{m-1}$$

où q_{i+1} est la partie, potentiellement E , de q_i dans \cup et q_{i+2} celle dans ω .

Comme $q_{i+1} q_{i+2} = q_i \in K_1$, $q_{i+1} \cup q_{i+2} \in LDK_1$

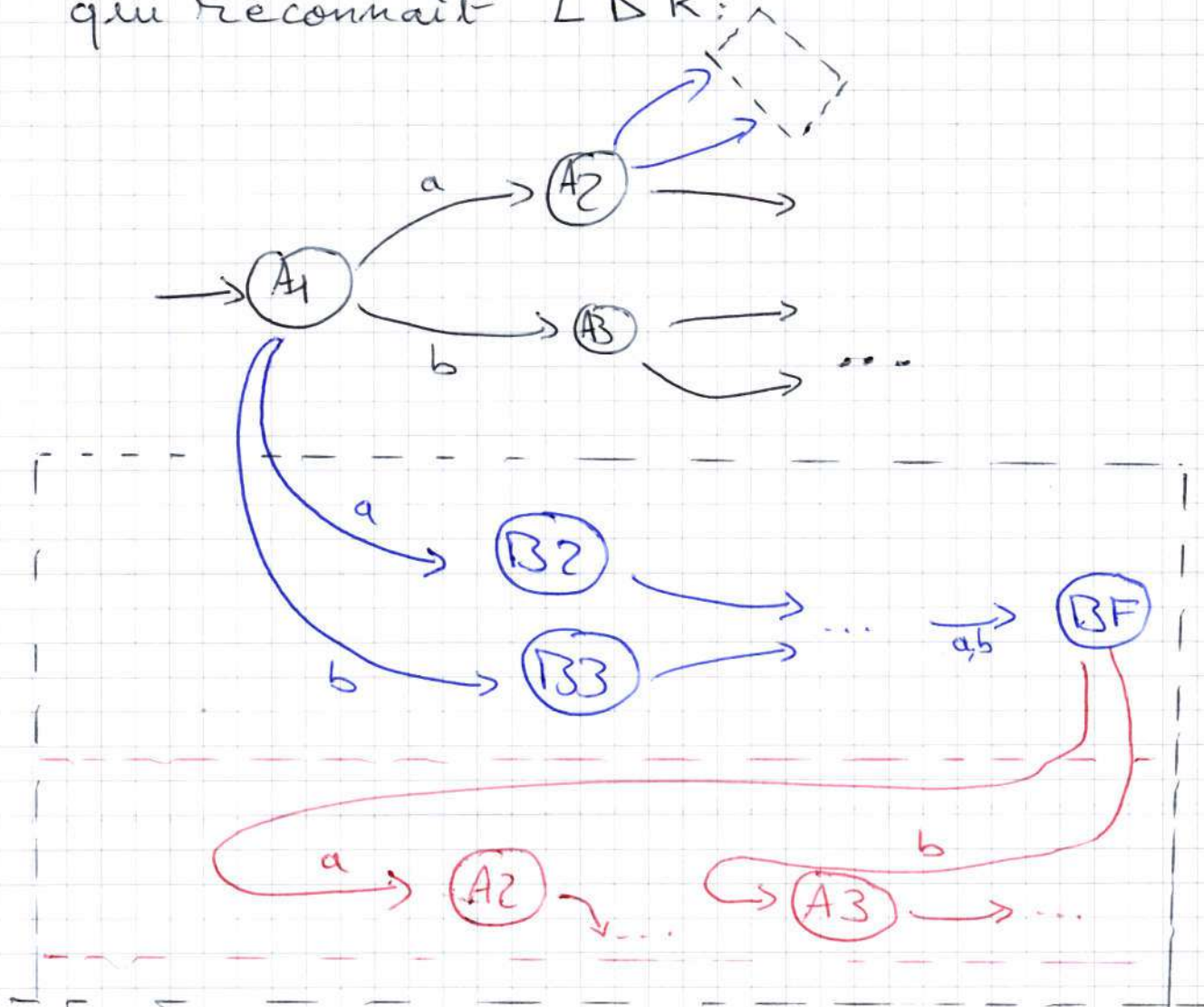
Donc $(L \Delta (K_1^*)) \subseteq K_1^* (L \Delta K_1) K_1^* \mid L$

Il est clair que tout mot de $K_1^* (L \Delta K_1) K_1^*$ est dans $L \Delta (K_1^*)$ tout comme tout mot de L .
 Si $\cup \in L$, comme $E = E \cdot E \in K_1^*$, $E \cup E \in L \Delta K_1^*$

Donc $L \Delta K_1^* = L \mid K_1^* (L \Delta K_1) K_1^*$

3) Si L et K sont réguliers, on se donne un automate A reconnaissant K et un ~~reconnais~~^B L . En ajoutant une transition de chaque état de A ~~étiquetée par~~ vers chaque voisin d'un état initial de B étiquetée par la même lettre que dans B , et une transition de chaque état final de B vers chaque état d'une copie de A et En ne conservant les états

initiaux (respectivement finaux) que du premier A (resp. second), on obtient un automate qui reconnaît $L \Delta K$:



L'encadré noir existe pour chaque sommet q et contient une copie (en bleu) de B dont l'état initial a été remplacé par q et une copie de A ne contenant que les états accessibles de puis q , q étant remplacé par chaque état final de B .

On note B_1, \dots, B_m les états de B , B_{f_1}, \dots, B_{f_m} les états finaux de B , et de même pour A .

On construit $A' = (Q', I', F', \Delta')$ où :

$$Q' = Q_A \cup \bigcup_{q \in Q} \{ B_{i,q} / i \leq m \} \cup \{ B_{i,q} / i \leq m \} \cup \{ A(q) \setminus \{q\} \}$$

où $A(q)$ est l'ensemble des états de A accessibles depuis q , renommés $A_{i,q}$

$$I' = I_A$$

$$F' = \bigcup_{q \in Q} \{ A_{i,q} / A_i \in F_A \}$$

Δ' l'ensemble des triplets (q_1, σ, q_2)

où :

- Si $q_1, q_2 \in A(q)$, $(q_1, \sigma, q_2) \in \Delta_A$

- Si $q_1 \in Q_A$, il existe $q' \in I_B$ tel que $(q', \sigma, q_2) \in \Delta_B$

- ~~Si $q_2 \in A(q)$, il existe $q' \in F_B$~~
Si $q_2 \in A(q)$, $q_1 \in \{ B_{i,q} / i \leq m \}$ et $(q, \sigma, q_2) \in \Delta_A$

- Si $q_1, q_2 \in Q_A$, $(q_1, \sigma, q_2) \in \Delta_A$

- Si $q_1, q_2 \in \{ B_{i,q} / i \leq m \} \cup \{ B_{i,q} / i \leq m \}$, $(q_1, \sigma, q_2) \in \Delta_B$

Alors, A' reconnaît $L \sqcup K$, puisqu'il reconnaît le début d'un mot de K , puis un mot de L , puis la fin d'un mot de K qui débute par la première séquence reconnue.

20 / 20

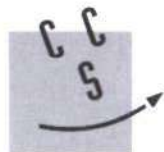
Numéro de place



Numéro d'inscription

Nom

Prénom



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

Épreuve Informatique

Ne rien porter sur cette feuille avant d'avoir complètement rempli l'entête

Feuille

02 / 06

4) On pose $L = \{a^i b^j \mid i, j \geq 1\}$

5) La construction d'un automate sans ϵ -transitions a été détaillée et formalisée question 3)

6) On remarque $\sigma^k(\sigma_0 \dots \sigma_{m-k}) = \sigma_{m-k} \dots \sigma_{m-k+1} \sigma_{m-k+2} \dots \sigma_m$

On a: si $u = (ab)^k \in L_1$, $\sigma(u) = \begin{cases} \epsilon & \text{si } u = \epsilon \\ b(ab)^{k-1}a & \text{sinon} \end{cases}$

Donc $\sigma(L_1) = \{ \epsilon \} \cup \{ b(ab)^k a \mid k \in \mathbb{N} \}$

De même, si $u = a^k b a \in L_2$, $\sigma(u) = a^{k+1} b$
 si $u = a^k b$, $\sigma(u) = b a^k$

Donc $\sigma(L_2) = \{ b a^k, a^{k+1} b \mid k \in \mathbb{N} \}$

De plus, $\hat{L}_1 = \bigcup_{k=0}^{+\infty} \sigma^k(L)$
 $= \bigcup_{u \in L} \{ \sigma^k(u) \mid k \in \mathbb{N} \}$

Or pour $u = (ab)^k$, $\sigma^l(u) = \begin{cases} \epsilon & \text{si } u = \epsilon \\ u & \text{si } l = 2k \\ \cup & \text{si } l = 0 [2] \\ b(ab)^{k-1}a & \text{sinon} \end{cases}$

Donc $\hat{L}_1 = L_1 \cup \sigma(L_1)$

De même: pour $u = a^k b a \in L_2$:

$$\sigma^2(u) = a^{k+1} b$$

et pour $u = a^k b$, $\sigma(u) = b a^k$

Donc si $u = a^k b a$, $\sigma^l(u) = \sigma^{l-1}(a^{k+1} b)$

$$\text{Or, } \sigma^l(a^k b) = a^{l-1} b a^{k-l+1}$$

$$\text{Donc } \sigma^{k*}(a^k b) = a^{k-1} b a$$

$$\text{Ainsi, } L_2^\wedge = \{ a^k b a^l \mid (k, l) \in \mathbb{N} \} \\ = a^* b a^*$$

7) On note q_1, \dots, q_m les éléments de I ,

On note π_1, \dots, π_m les états tels que

~~existe $\sigma \in X \cup \epsilon$ / $\exists f \in F, (\pi_i, \sigma, f) \neq x_{\pi_i} \neq \emptyset$
ou $\sigma \neq \epsilon$ ou $\pi_i \in F$ sinon~~

On a alors:

$$\sigma(L) = \bigcup_{i=1}^m \bigcup_{j=1}^m x_{\pi_i} \cdot L_{q_j \pi_i}$$

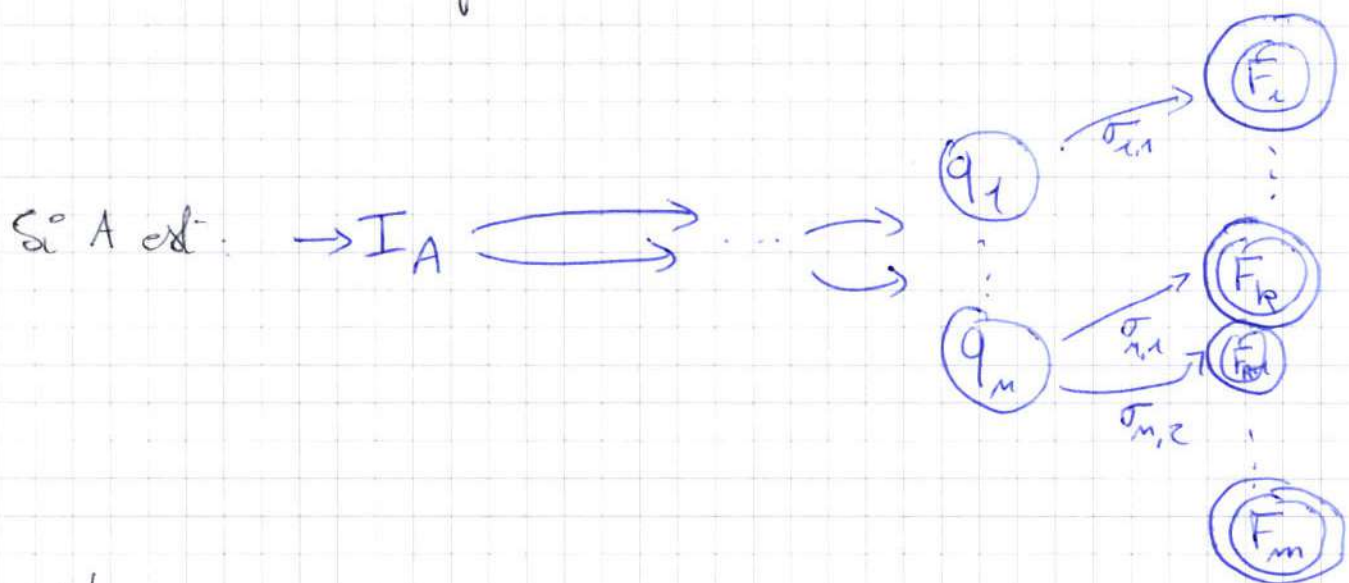
~~puisque x_{π_i} représente l'ensemble des étiqu-~~

~~il existe $f_i \in F$ tel que $\exists v \mid v \in L_{\pi_i, f_i}$~~

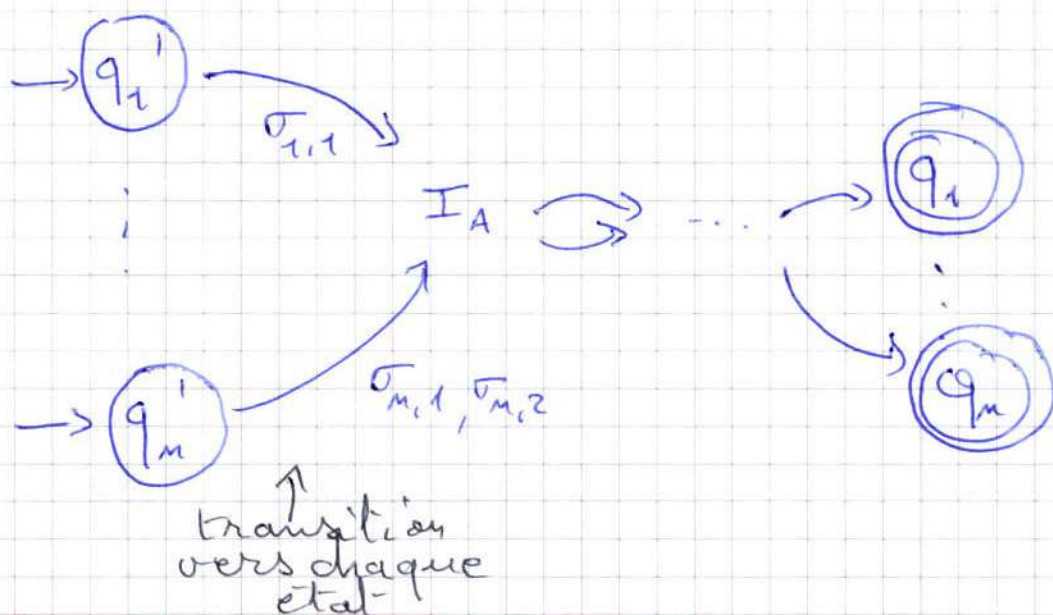
~~8) Si L est régulier, on ajoute des ϵ -transitions de chaque état final de A reconnaissant L vers chaque état initial, puis chaque état accessible en une seule transition de A devient initial~~

8) Si A reconnaît L :

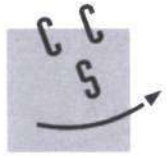
On crée A' en ajoutant à A des transitions étiquetées de même que celles de chaque état co-accessible en une transition de A à un état final de A allant de nouveaux états qui deviennent initiaux vers les états initiaux de A . Ensuite, on supprime les états finaux non co-accessibles en une transition et on rend les états co-accessibles en une transition finale:



A' sera:



A' reconnaît $\sigma(L)$



9) On peut procéder à l'inverse avec les états accessibles en exactement une transition pour reconstruire A partant de A' .
Donc, si $\sigma(L)$ est régulier, L l'est.

Donc si L n'est pas régulier $\sigma(L)$ n'est pas régulier.

10) Si L est régulier,

11)

let rec succ-list $l\ x =$ match l with
 | [] \rightarrow -1
 | $h::t$ when $h > x \rightarrow h$
 | $h::t \rightarrow$ succ-list $t\ x$

ii)

~~11)~~ On appelle la fonction au plus une fois par élément, ce qui donne une complexité en $O(n)$, atteinte pour succ-liste $[1, 1, \dots, 1, 2]$ 1 par exemple.

12) Pour déterminer le maximum, il suffit d'accéder à la valeur de la case d'indice n où n est la valeur de la case 0.

Pour tester l'appartenance, on peut, par dichotomie, partir de l'indice $\frac{n-1}{2} + 1 = \frac{n+1}{2}$ et selon la valeur de la case étudier la partie gauche ou la partie droite.

Pour insérer, on modifie la case 0, puis on parcourt jusqu'à trouver où insérer et on modifie les valeurs de proche en proche.

13)

let succ-ved t α =

let $g, d = 1, t(o)$ in

~~let $m =$~~

while $d > g$ do begin

~~let $m = (g+d)/2$ in~~

if $(g+d) \bmod 2 = 0$ then

let $m = (g+d)/2$ in

if

13)

let succ-ved t α =

let rec find $g, d =$ ~~if $d = g$ then $t(g)$~~

~~if~~ if $t(d) \leq \alpha$ then -1

else if $t(g) > \alpha$ then $t(g)$

else if $(g+d) \bmod 2 = 0$ then

if $t((g+d)/2) > \alpha$ then

find $g, (g+d)/2$

else find $(g+d)/2, d$

else if $t((g+d)/2 + 1) > \alpha$ then

find $g, (g+d)/2 + 1$

else find $(g+d)/2 + 1, d$

in find 0 $t(o)$

//

14) A chaque itération, on divise $|g-d|$ par 2. On a au départ $d-g = n$, on a donc une complexité en $\mathcal{O}(\log_2(n)) = \mathcal{O}(\ln n)$

15)

```

let insere t1 x =
  let ref ov = ref t1.(1) in
  let ref place = ref true in
  let t1.(0) ← t1.(0) + 1;
  for i = 1 to t1.(0) do
    if !place & t1.(i) ≥ x then
      place := false;
      ov := t1.(i);
      t1.(i) ← x;
    else begin if t1.(i) = x then ()
    else let temp = t1.(i) in
      t1.(i) ← !ov;
      ov := temp;
  done;
  ov

```

$\#O(|E_1|)$

;;

```

let union_vect t1 t2 =
  for i = 1 to t2.(0) do
    insere t1 t2.(i)
  done;
  t1

```

$\#O(|E_2|)$

;;

16)

```

let rec min_abr e = function
  | Nil → -1
  | Noeud(e, Nil, _) → e
  | Noeud(_, g, _) → min_abr g

```

;;

17)

```

let rec partition-abr a x =
  match a with
  | Nil → (false, Nil, Nil)
  | Noeud(e, g, d) when e < x →
    let b, ag, ad = partition-abr d x in
    let l = Noeud(e, g, ag) in
    let r = Noeud ad in (b, l, r)
  | Noeud(e, g, d) when e > x →
    let b, ag, ad = partition-abr g x in
    let r = Noeud(e, ad, d) in (b, ag, r)
  | Noeud(e, g, d) → Nil true, g, d

```

ii)

18)

```

let insertion-abr a x =
  let b, ag, ad = partition-abr a x in
  Noeud(x, ag, ad)

```

ii)

partition-abr a, dans le cas où l'arbre est
 enraciné ~~dans~~ en ~~un~~ min(E) une complexité

dans le pire des cas en $\mathcal{O}(n)$.

En effet, on va dans le pire des cas, avoir une complexité en $\mathcal{O}(h)$ où h désigne la hauteur de l'arbre, puisqu'on descend toujours en profondeur. Pour un arbre équilibré, $h = \mathcal{O}(\ln(n))$

Donc, en moyenne, on a une complexité dans le pire des cas en $\mathcal{O}(\ln(n))$

1g)

let rec union-abr a1, a2 =

match a1, a2 with

| Nil, _ \rightarrow a2

| _, Nil \rightarrow a1

| Noeud (e1, g1, d1), Noeud (e2, g2, d2) when e1 = e2
 \rightarrow Noeud (e1, union-abr g1 g2,
 union-abr d1 d2)

| Noeud (e1, g1, d1), Noeud (e2, g2, d2) ~~when e1 < e2~~
 \rightarrow let b, ag, ad = partition-abr e1 a2
 in ~~if b then~~ Noeud (e1, union-abr g1 ag,
 union-abr d1 ad)

ii)

On insère les éléments un par un en appelant

récurivement union-abc pour fusionner les fils droits et gauches récurivement.

20) Un sommet à la profondeur k a son étiquette comprise entre 2^k et $2^{k+1}-1$, chaque profondeur comportant 2 fois plus de nœuds que la précédente.

Le sous-arbre dont la racine a le numéro i est enraciné à la profondeur $2^{\lfloor \log_2 i \rfloor}$ et a donc $2^{P - \lfloor \log_2 i \rfloor}$ feuilles.

21) Il y a, entre le sommet i et son fils gauche $2^{\lfloor \log_2 i \rfloor + 1} - 1 - i = 2 \times (2^{\lfloor \log_2 i \rfloor} - i)$ sommets, i.e. son fils gauche sera numéroté: $1 + i + (i-1) = 2i$, et son fils droit $2i+1$.

22)

let appartient e $x =$

let $m = \lfloor (\text{Array.length} - 1) / 2 \rfloor$ in
 $e.(x+m)$

ii
Cette fonction s'exécute en temps constant

23)

let fabrique l n =

let e = Array.make (2*n) false in $O(2^P)$

let rec aux = function

l[] \rightarrow ()

l h::t \rightarrow e.(h+n) \leftarrow true

$O(l)$
 $= O(2^P)$

in aux l;

for i = (n-1) downto 1 do

$\#O(2^P)$ e.(i) \leftarrow e.(2*i) || e.(2*i+1)

done;

e

;;

24)

let insere e k =

let n = (Array.length e) / 2 in

if e.(k+n) then () $O(1)$ dans le meilleur des cas : $k \in E$

else begin

e.(k+n) \leftarrow true; let ~~ref~~ i = ~~ref~~ (k+n) / 2 in

while !i > 0 do

e.(i) \leftarrow true;

i := !i / 2;

done;
end;

;;

25)

```

let supprime e k =
  let n = (Array.length e) / 2 in
  e.(k+n) ← false;
  let i = ref (k+n) / 2 in
  let w = ref true in
  while w && !i > 0 do
    e.(!i) ← e.(2*!i) && e.(2*!i+1);
    if e.(!i) then w := false
    else i := !i / 2
  done;

```

i)

Dans le pire des cas on doit remonter l'arbre entièrement et on a une complexité en $\mathcal{O}(p)$

```

26) let minlocal e i =
let rec aux = fonction
let rec minlocal e i =
    if not e.(i) then -1
    else if (2 * i) > Array.length e then e.(i)
    else if e.(2 * i) then minlocal e (2 * i)
    else minlocal e (2 * i + 1)

```

//

On a une complexité ^{linéaire} en la hauteur du sous arbre enraciné en i , donc en $\mathcal{O}(2^{P - \lfloor \log_2 i \rfloor})$

27) Il suffit de montrer que si l'on s'arrête en étant tout à droite, ~~on renvoie~~ x n'a pas de successeur.

En effet sinon, puisqu'on remonte depuis x , si l'un des fils droits d'un ancêtre de x vaut true, ~~et~~ x a un successeur qui est le minimum du sous-arbre enraciné en le premier fils droit ^{d'un ancêtre} valant true i.e. la case $i+1$ où i est le fils découvert en remontant.

Dans le cas où on atteint tout à droite d'une profondeur, puisqu'on ne s'est pas arrêté précédemment, le fils droit de ce

sommet vaut false et donc il n'y a pas d'élément de E plus grand que x .

Donc l'algorithme renvoie bien le successeur de x dans E .

28)

```
let successeur e x =  
  let n = (Array.length e) / 2 in  
  let i = ref (x + n) in  
  let p = ref n in  
  while !i + 1 < (2 * !p) & &mat e.(!i + 1) do  
    i := !i / 2;  
    p := !p / 2;  
  done;  
  if !i = 2 * !p - 1 then -1  
  else minlocal e (!i + 1)
```

//

29) La fonction ci-dessus effectue un nombre constant d'opérations à chaque tour de boucle et si x a un successeur, on effectue un tour de boucle par profondeur du premier ancêtre commun à x et son successeur.

De plus minlocal a aussi une complexité linéaire en cette profondeur.

Or, cette profondeur vaut $2 + \log_2 (\delta(x) - x)$

puisque leur ancêtre commun est obtenu
 $1 + \log_2 (\delta(x) - x)$ étapes au dessus de x puisque

il faut $(s(x) - x)$ ~~noeuds~~ ^{le fils droit de} noeuds internes dans l'arbre curacine en cet ancêtre commun

Donc on a une complexité ~~en~~ ^{est} majorée par $K(\log_2(s(x) - x) + 2)$

30)

let cardinal $e =$

let $i = \text{ref } 0$ in

let $x = \text{ref } 0$ in

if $e \cdot (\text{Array.length } e) / 2$ then $i := 1$;

while $!x \leq -1$ do

$x := \text{successeur } x$;

incr i

done;

! i

ii)

31) On appelle $|K|$ fois $\text{successeur}(x)$.

On a donc une complexité en

$$\sum_{\substack{x \in E \\ x \neq \max E}} K(\log_2(\text{successeur}(x) - x) + 2) + K(\log_2(2^P - x) + 2)$$

~~Par concavité : $\log_2(\text{successeur}(x) - x) \leq \log_2(2^P)$~~

ce qui vaut :

$$C \leq 2Kn + K \sum_{\substack{x \in E \\ x \neq \max E}} \log_2(s(x) - x) + K \log_2(2^P - x)$$

31)

On a donc

$$\begin{aligned} C &\leq 2K_m + K_m \log(2^P) \\ &\leq 2K_m + K_m \log(m) \end{aligned}$$

par concavité et croissance de \log_2 Donc on a une complexité en $\mathcal{O}(m \log m)$

32) Une telle structure permet d'énumérer plus rapidement les éléments dans l'ordre, mais est plus volumineuse et est plus lente pour le calcul du cardinal via l'arbre et les successeurs. Cependant, elle est plus efficace pour l'insertion, la suppression et l'appartenance. Elle est donc utile pour stocker de larges ensembles de l'ordre de 2^P .

Ne rien écrire

dans la partie barrée

33) On a ici : $N=16$ donc $\sqrt{N}=4$
 et $\hat{E} = \{2, 3, 5, 7, 13, 14\}$

Donc $E_0 = \{2, 3\}$ code $\text{ex_vob_table}(0)$
 $E_1 = \{1, 3\}$ $\text{ex_vob_table}(1)$
 $E_2 = \emptyset$ $\text{ex_vob_table}(2)$
 $E_3 = \{1, 2\}$ $\text{ex_vob_table}(3)$

On a ainsi :

$\text{ex_vob_table}(3) = \{ \text{mini} = 1 ; \text{maxi} = 2 ; \text{table} = [1, 1] \}$
 et $\text{ex_vob_table}(4)$ code $\{0, 1, 3\}$

34)

```
let rec creer_vob p =
  if p = 0 then { mini = -1 ; maxi = -1 ; table = [1, 1] }
  else { mini = -1 ; maxi = -1 ; table = Array.make
        table = Array.make (expo(p-1) + 1) (creer_vob(p-1))
      }
```

//
 où on aura défini :

```
let rec expo p = fonction
  10 → 2
```

```
  1 p → expo(p-1) let n = expo(p-1) in n * n.
```

//

35) On pose $U = \log_2(q)$

On a: $C(U) = C(\frac{U}{2}) + O(1)$

Puis ainsi, ~~$C(U)$~~ avec $V = \log_2(U)$

$C(V) = C(\frac{V}{2}) + O(1)$

~~Donc $C(\log_2(\log_2(\frac{q}{2}))) = O(\log_2(\log_2(\frac{q}{2})))$~~

Donc en particulier:

$C(q) = O(\frac{1}{2})$

36) let rec appartient-vec v $x =$

35) On a $C(q) = C(\sqrt{q}) + O(1)$

Donc, avec $\delta = \lfloor \log_2(q) \rfloor$: $C(2^{2^\delta}) = C(2^{2^{\delta-1}}) + O(1)$

~~$C(2^U) = C(2^{\frac{U-1}{2}}) + O(1)$~~

~~Donc: $C(2^{2^\delta}) = C(2^{2^{\delta/2}}) + O(1)$~~

~~Donc: $C(2^{2^\delta}) = O(\delta)$~~

Donc $C(q) = O(\log_2(\log_2(q)))$

36) let-rec appartient-vec v $x = \#C(q)$

$\#O(1)$ let $\delta = (\text{Array.length } v.\text{table}) - 1$ in

~~let $k = x / \delta$ in if $x = v.\text{mini}$ then true~~
~~if $v.\text{table}[\delta]$~~

$\#O(1)$ { else if $\delta < 0$ then ~~false~~ $x = v.\text{mini}$ ~~$x = 0_{\text{mini}}$~~
else let $k = x / \delta$ in
 $\#O(1)$ { appartient-vec $v.\text{table}[k]$ ($x - k * \delta$)
 $\#O(\sqrt{q})$

;;

On a une complexité dans le pire des cas en $O(\log_2(\log_2 N))$ d'après 35)

37)

let rec successeur_vob v x = C(N)

```

O(1) { let d = (Array.length v.table) - 1 in
      if d < 0 then if v.mini > x then v.mini
      else if v.maxi > x then v.maxi
      else -1
O(1) { else let k = x / d in
      C(N) let d1 = successeur_vob v.table.(k)
              (x - k * d) in
      O(1) if d1 <> -1 then d1 + k * d
      O(1) else let i = x / d + 1 in v.table.(d).mini
      #O(1) while in success v.table.(i).mini + i * d
    }
  )

```

On a une complexité dans le pire des cas en $O(\log_2(\log_2(N)))$ par 35)

38)

39) On a:

$$M(N) = 2 + \sqrt{N+1} M(\sqrt{N})$$

$$\text{Donc } M(N) = \sqrt{N} M(\sqrt{N}) + O(1)$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } M(N) &= O\left(\prod_{i=1}^N \sqrt{i} + N\right) = O(\sqrt{N!} + N) \\ &= O(\sqrt{N!}) \end{aligned}$$