

Studio di un Modello di Integrazione (??)

Jacopo Baldassarri (Laurea Magistrale in Informatica)

Andrea Blasco (Dottorando in Economia)

Elisa Omodei (Laurea Magistrale in Fisica)

November 22, 2010

1 Descrizione del Modello

Da scrivere

2 Parte Informatica

Il nostro progetto è stato implementato utilizzando il linguaggio C++, con l'utilizzo delle librerie `ftk` sotto ambiente Linux. Sono stati utilizzati gli editor Kate e Gedit per la scrittura del codice, il programma Gnuplot per la realizzazione delle figure e l'ambiente Kile per la stesura della relazione.

Abbiamo deciso di suddividere il codice in due parti distinte, una parte testuale in cui non vi è nessun tipo di visualizzazione del modello, che ci permettesse di fare delle simulazioni molto velocemente; ed una parte grafica nel quale viene visualizzata una vista del modello e dove è possibile modificare i vari parametri di simulazione.

2.1 Grafica

La parte grafica è stata realizzata mediante l'utilizzo delle librerie `ftk`, è stato creato un main `.cxx` con l'inizializzazione di tutti gli elementi grafici della nostra interfaccia, quali slider, bottoni per il controllo di sequenza ecc. e delle classi per l'implementazione del nostro modello.

Nella classe `simulationGrid.cpp` viene realizzata la parte grafica, in cui vengono disegnati tutti i vari agenti e i vari link fra di essi, è la classe che si occupa anche della reinizializzazione grafica nel caso in cui vengano modificati i parametri del modello.

Il compito della realizzazione vera e propria del modello è affidata alla classe `model.cpp` nel quale vengono inizializzate tutte le strutture dati necessarie alla simulazione, mediante l'utilizzo di `malloc` per allocazione della memoria, viene riservato spazio per le matrici nel quale andranno ad essere inseriti i dati degli agenti e le loro amicizie. Inoltre la classe si occupa dell'aggiornamento delle matrici, calcolando ad ogni passo di iterazione gli opportuni valori di correlazione e di amicizie che vengono inseriti nelle strutture dati.

Vi è inoltre una classe `widgetWindow.cpp` che si occupa di creare e di aggiungere all'interfaccia grafica delle finestre di statistiche sul quale verranno visualizzati dei valori interessanti del modello che vengono monitorati a run time durante la simulazione.

Abbiamo inoltre una superclasse `glStats.cpp` che rappresenta una generica statistica da visualizzare in una delle sotto-finestre, nel quale vengono impostati tutti i parametri di visualizzazione.

Sono invece le tre sottoclassi `capitalVariation.cpp`, `clusteringStats.cpp` e `degreeStats.cpp` che implementano la visualizzazione delle statistiche del modello che vengono disegnate a run time nelle sotto-finestre.

Abbiamo infine la classe `gui_controls.cpp` in cui sono realizzate tutte le funzioni per le slider dell'interfaccia grafica e per i pulsanti di controllo di sequenza, quali play, pause e stop.

Nell'interfaccia grafica, ogni agente viene rappresentato da un cerchietto, tanto più grande quanto è maggiore il suo numero di amicizie e con un colore che cambia in base al suo codice genetico.

È stato inoltre realizzato un algoritmo di Spring Embedding per la disposizione sulla griglia, così che agenti con una correlazione maggiore siano disposti più vicini fra loro.

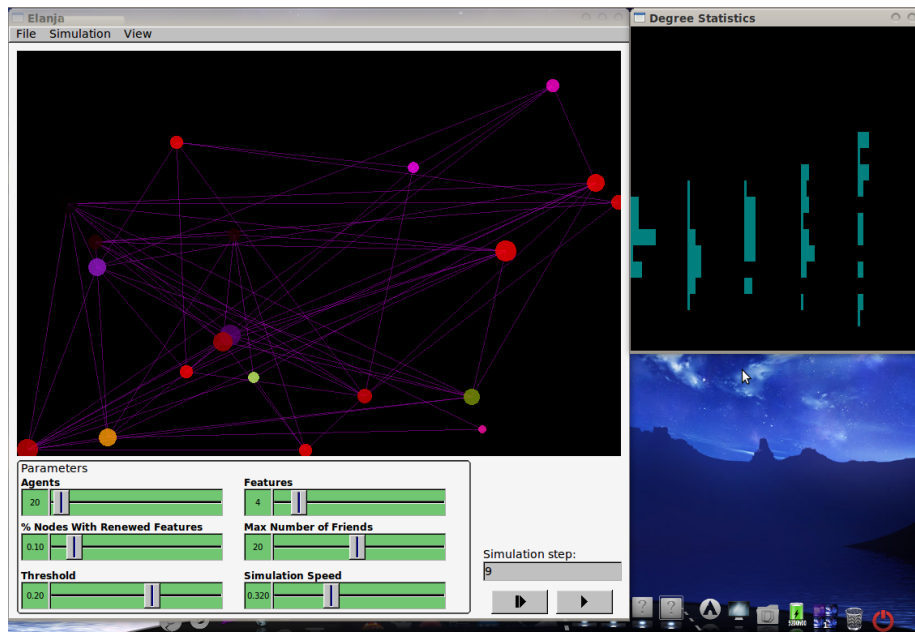


Figure 1: Interfaccia grafica e statistica delle amicizie

2.2 Testuale

Nella parte testuale ovviamente le classi che abbiamo realizzato sono notevolmente ridotte, infatti non sono più necessarie tutte le parti di visualizzazione del modello e delle statistiche.

Abbiamo in questa parte solo due classi, la classe `elanja.cpp` che è il main del progetto testuale e che si occupa di eseguire i passi di simulazione e di stampare delle statistiche in dei file specificati così che queste possano essere elaborate in un secondo momento. Essa si occupa anche di inizializzare i parametri del modello, o in base a dei parametri di default, contenuti nel file `const.h`, oppure in base ai parametri che l'utente fornisce al momento dell'invocazione dell'eseguibile del progetto da terminale. Infatti in questo frangente è possibile specificare al momento dell'esecuzione quali sono i parametri con il quale fare le simulazioni; mentre nella sezione grafica questo non è supportato, dato che è possibile farlo a run time mediante l'interfaccia grafica

```

lopakka@lopakka-ubuntu:~/Desktop/elanja-project$ ./main
Using default parameters:
- agents 50
- features 10
- max number of friends 20
- threshold -0.40
- fraction of nodes with renewed features 0.10
Initializing Model ...
Simulation successfully ended.
lopakka@lopakka-ubuntu:~/Desktop/elanja-project$

```

Figure 2: Versione testuale della simulazione

3 Risultati Numerici

3.1 Caso Statico

Abbiamo innanzitutto studiato il modello nel caso statico, cioè il caso in cui $\rho = 0$ e quindi non avviene una reinizializzazione di una parte delle features ad ogni step. I parametri fissi sono:

- numero di agenti: $N = 1000$;
- numero massimo di link per agente: $\tau = 20$.

I parametri che abbiamo fatto variare sono invece:

- threshold, da -0.8 a 0.8 a passi di 0.2 ;
- numero di feature, da 5 a 30 a passi di 5 .

Per ognuno dei 36 casi (9 variazioni della threshold per 6 variazioni del numero di features) abbiamo eseguito 20 simulazioni.

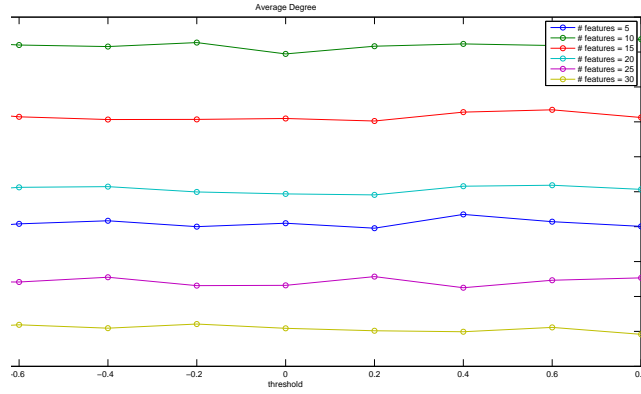


Figure 3: Connettività media al variare della threshold, tenendo fisso il numero di features

In Figura 3 è riportata la connettività media degli agenti al variare della threshold, tenendo fisso il numero di features; in Figura 4 è riportata nuovamente la connettività media, ma questa volta tenendo fissa la threshold e variando il numero di features.

Possiamo osservare come la connettività media non mostra alcuna dipendenza dal valore della threshold, mentre varia significativamente al variare del numero di features. L'andamento della connettività media al variare del numero di feature presenta un massimo per numero di features pari a 10 e poi decresce linearmente.

Per capire come mai la connettività media non varia al variare della threshold, abbiamo analizzato come varia il tvalue medio al variare della threshold e del numero di features. Infatti è il tvalue il valore effettivo che discrimina la formazione o meno di link.

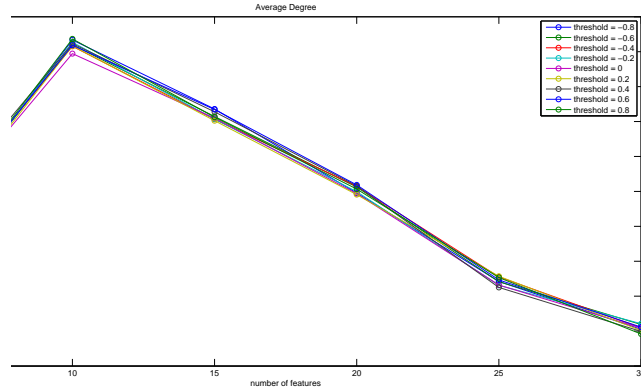


Figure 4: Connettività media al variare del numero di features, tenendo fissa la threshold

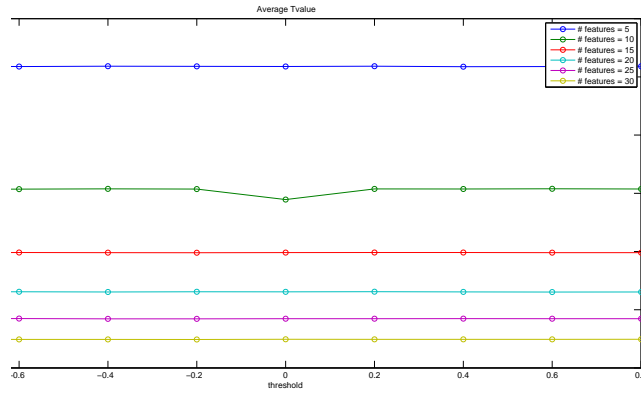


Figure 5: Tvalue medio al variare della threshold, tenendo fisso il numero di features

Osserviamo che anche il tvalue non presenta una dipendenza dal valore della threshold, ma presenta invece una forte dipendenza dal numero delle features. Questo significa che, dato un valore della threshold, per soddisfare il vincolo del numero massimo di link per agente, il sistema è costretto ad aumentare o diminuire il tvalue (ovvero il valore effettivo della threshold), e il valore medio finale è costante per qualsiasi valore iniziale della threshold, mentre varia fortemente al variare del numero di features.

Possiamo dunque concludere che il parametro caratterizzante del sistema è proprio il numero di features proprie di ogni agente, e non il valore iniziale assegnato alla threshold.

Per caratterizzare il sistema abbiamo poi studiato un altro parametro: la media e la varianza medie delle features di ciascun agente.

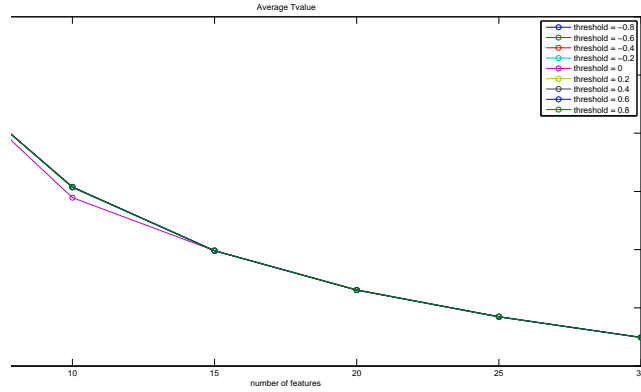


Figure 6: Tvalue medio al variare del numero di features, tenendo fissa la threshold

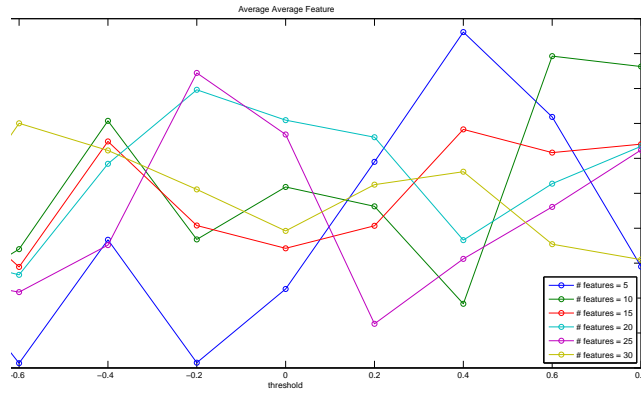


Figure 7: Feature media media al variare della threshold, tenendo fisso il numero di features

In Figura 7 e 8 sono riportati, rispettivamente, gli andamenti della media e della varianza medie delle features, al variare della threshold e con fissato numero di features. In Figura 9 e 10 sono invece riportati, rispettivamente, gli andamenti della media e della varianza medie delle features, al variare del numero di features e con threshold fissata.

Possiamo osservare che la media delle features è molto fluttuante in entrambi i casi, mentre la varianza resta circa costante al variare della threshold ma diminuisce all'aumentare del numero di features.

Queste misure ci forniscono dunque un'ulteriore conferma del fatto che il sistema dipende fortemente dal numero di feature, mentre non dipende in modo significativo dal valore della threshold.

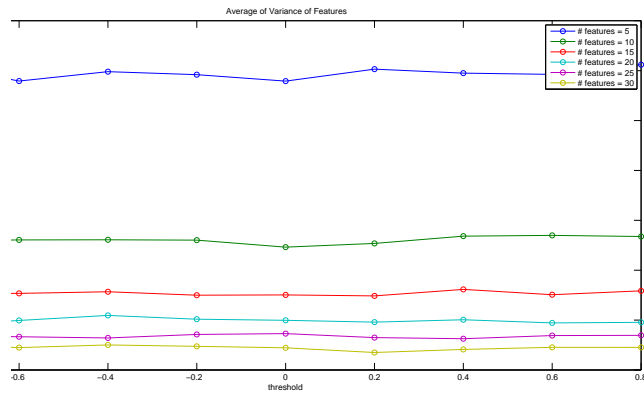


Figure 8: Varianza media delle features al variare della threshold, tenendo fisso il numero di features

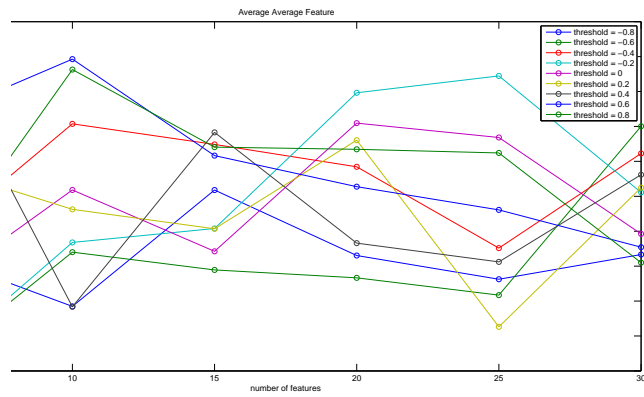


Figure 9: Feature media media al variare del numero di features, tenendo fissa la threshold

3.2 Caso dinamico

4 Conclusioni

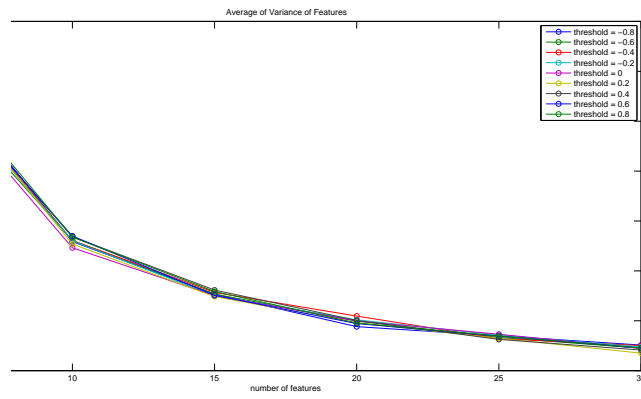


Figure 10: Varianza media delle features al variare del numero di features, tenendo fissa la threshold