# Programación orientada a objetos

# Ricardo Pérez López

# IES Doñana, curso 2021/2022

Generado el 2022/02/03 a las 14:26:00

# Índice

| 1. | Introducción       2         1.1. Recapitulación       2         1.2. La metáfora del objeto       2  |
|----|---|
| 2. | Clases y objetos       4         2.1. Clases  |
| 3. | Paso de mensajes       15         3.1. Introducción       15         3.2. Ejecución de métodos       16         3.3. Definición de métodos       16         3.3.1. Entorno durante la ejecución de métodos       18         3.4. Métodos mágicos y constructores       20 |
| 4. | Identidad e igualdad       21         4.1. Identidad       21         4.2. Igualdad       25         4.2.1eq       26         4.2.2hash       27         4.3. Otros métodos mágicos       29         4.3.1repr       29         4.3.2str       33                         |
| 5. | Encapsulación345.1. Encapsulación345.1.1. La encapsulación como mecanismo de agrupamiento355.1.2. La encapsulación como mecanismo de protección de datos36  |

| 6. | Miembros de clase       | 47 |
|----|-------------------------|----|
|    | 6.1. Variables de clase | 47 |
|    | 6.2. Métodos estáticos  | 49 |

# 1. Introducción

# 1.1. Recapitulación

Recordemos lo que hemos aprendido hasta ahora:

- La abstracción de datos nos permite definir tipos de datos complejos llamados tipos abstractos de datos (TAD), que se describen únicamente mediante las operaciones que manipulan esos datos y con independencia de su implementación.
- Las funciones pueden tener **estado interno** usando clausuras, que se crean a partir de funciones locales, funciones de orden superior y variables no locales.
- Una función puede representar un dato.
- Un dato puede tener estado interno, usando el estado interno de la función que lo representa.

#### Además:

- El paso de mensajes agrupa las operaciones que actúan sobre ese dato dentro de una función que responde a diferentes mensajes despachando a otras funciones dependiendo del mensaje recibido.
- La función que representa al dato **encapsula su estado interno junto con las operaciones** que lo manipulan en *una única unidad sintáctica* que oculta sus detalles de implementación.

En conclusión:

Una **función** puede implementar todo un **tipo abstracto de datos**.

# 1.2. La metáfora del objeto

Al principio, distinguíamos entre funciones y datos: las funciones realizan operaciones sobre los datos y éstos esperan pasivamente a que se opere con ellos.

Cuando empezamos a representar a los datos con funciones, vimos que los datos también pueden encapsular **comportamiento**.

Esos datos ahora representan información, pero también **se comportan** como las cosas que representan.

Por tanto, los datos ahora saben cómo reaccionar ante los mensajes que reciben cuando el resto del programa les envía mensajes.

Esta forma de ver a los datos como objetos activos que interactúan entre sí y que son capaces de reaccionar y cambiar su estado interno en función de los mensajes que reciben, da lugar a todo un nuevo paradigma de programación llamado **orientación a objetos** o **Programación Orientada a Objetos** (POO).

#### Definición:

La **programación orientada a objetos** es un paradigma de programación en el que los programas se ven como formados por entidades llamadas **objetos** que recuerdan su propio **estado interno** y que se comunican entre sí mediante el **paso de mensajes** que se intercambian con la finalidad de:

- cambiar sus estados internos,
- compartir información y
- solicitar a otros objetos el procesamiento de dicha información.

La **programación orientada a objetos** (también llamada **OOP**, del inglés *Object-Oriented Programming*) es un método para organizar programas que reúne muchas de las ideas vistas hasta ahora.

Al igual que las funciones en la abstracción de datos, los objetos imponen **barreras de abstracción** entre el uso y la implementación de los datos.

Al igual que los diccionarios y funciones de despacho, los objetos responden a peticiones que otros objetos le hacen en forma de **mensajes** para que se comporte de determinada manera.

Los objetos tienen un **estado interno local** al que no se puede acceder directamente desde el entorno global, sino que debe hacerse por medio de las operaciones que proporciona el objeto.

A efectos prácticos, por tanto, los objetos son datos abstractos.

El sistema de objetos de Python proporciona una sintaxis cómoda para promover el uso de estas técnicas de organización de programas.

Gran parte de esta sintaxis se comparte entre otros lenguajes de programación orientados a objetos.

Ese sistema de objetos ofrece algo más que simple comodidad:

- Proporciona una **nueva metáfora** para diseñar programas en los que varios agentes independientes **interactúan** dentro del ordenador.
- Cada objeto **agrupa** (*encapsula*) el estado local y el comportamiento de una manera que abstrae la complejidad de ambos.
- Los objetos **se comunican entre sí** y se obtienen resultados útiles como consecuencia de su interacción.
- Los objetos no sólo transmiten mensajes, sino que también **comparten el comportamiento** entre otros objetos del mismo tipo y **heredan características** de otros tipos relacionados.

El paradigma de la programación orientada a objetos tiene su propio vocabulario que apoya la metáfora del objeto.

#### **Ejercicio**

1. Investiga en Wikipedia los principales lenguajes orientados a objetos que existen en el mercado. ¿En qué año salieron? ¿Cuál influyó en cuál? ¿Cuáles son los más usados a día de hoy?

# 2. Clases y objetos

### 2.1. Clases

Una **clase** es una construcción sintáctica que los lenguajes de programación orientados a objetos proporcionan como *azúcar sintáctico* para **implementar tipos abstractos de datos** de una forma cómoda y directa sin necesidad de usar funciones de orden superior, estado local o diccionarios de despacho.

En programación orientada a objetos:

- Se habla siempre de **clases** y no de *tipos abstractos de datos*.
- Una clase es la implementación de un tipo abstracto de datos.
- Las clases definen tipos de datos de pleno derecho en el lenguaje de programación.

Recordemos el ejemplo del tema anterior en el que implementamos el tipo abstracto de datos **Depósito** mediante la siguiente **función**:

```
def deposito(fondos):
    def retirar(cantidad):
       nonlocal fondos
       if cantidad > fondos:
           return 'Fondos insuficientes'
        fondos -= cantidad
        return fondos
    def ingresar(cantidad):
        nonlocal fondos
        fondos += cantidad
        return fondos
    def saldo():
        return fondos
    def despacho(mensaje):
        if mensaje == 'retirar':
           return retirar
        elif mensaje == 'ingresar':
            return ingresar
        elif mensaje == 'saldo':
           return saldo
        else:
            raise ValueError('Mensaje incorrecto')
    return despacho
```

Ese mismo TAD se puede implementar como una clase de la siguiente forma:

```
class Deposito:
    def __init__(self, fondos):
        self.fondos = fondos

def retirar(self, cantidad):
    if cantidad > self.fondos:
```

```
return 'Fondos insuficientes'
self.fondos -= cantidad
return self.fondos

def ingresar(self, cantidad):
    self.fondos += cantidad
    return self.fondos

def saldo(self):
    return self.fondos
```

En el momento en que se ejecute esta definición, el intérprete incorporará al sistema un nuevo tipo llamado Deposito.

Más tarde estudiaremos los detalles técnicos que diferencian ambas implementaciones, pero ya apreciamos que por cada operación sigue habiendo una función (aquí llamada **método**), que desaparece la función despacho y que aparece una extraña función \_\_init\_\_.

La **definición de una clase** es una estructura sintáctica que crea un **espacio de nombres** y define su propio **ámbito**.

Esa definición está formada por un **bloque de sentencias** que se ejecutarán dentro de ese ámbito en el momento en que el intérprete ejecute la definición:

```
\begin{array}{c} \textbf{class} \langle nombre \rangle \textbf{:} \\ \langle sentencia \rangle^{+} \end{array}
```

Todas las definiciones que se realicen directamente en el ámbito de la clase como consecuencia de ejecutar su bloque de sentencias, serán **locales** a la clase y se almacenarán en el espacio de nombres de la clase, ya que, durante la ejecución del bloque de sentencias, el espacio de nombres actual es el espacio de nombres de la clase.

Los elementos así definidos y almacenados directamente en el espacio de nombres de la clase se denominan **miembros** de la clase.

Las funciones que son miembros de una clase se denominan métodos de la clase.

Por ejemplo, las funciones \_\_init\_\_, retirar, ingresar y saldo pertenecen a la clase Deposito y sólo existen dentro de ella (son *locales* a la clase), porque sus definiciones se almacenan en el espacio de nombres de la clase.

Ese espacio de nombres es un **marco** que se almacena en la pila mientras se ejecuta la definición de la clase, y que formará parte del entorno mientras dure esa ejecución.

Cuando se termina de ejecutar la definición de la clase, se saca ese marco de la pila y se convierte en **objeto** que almacena en forma de **atributos** cada miembro de esa clase.

Por tanto, ese objeto acaba almacenando el espacio de nombres de la clase y representando a dicha clase dentro del programa.

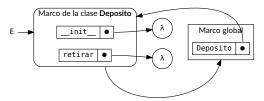
Recordemos que durante la definición de una función no se ejecuta su cuerpo, sino que simplemente se crea la ligadura entre el nombre de la función y la propia función.

Por tanto, al ejecutar la definición de una clase no se ejecutan los cuerpos de sus métodos.

Por ejemplo, en el código anterior:

```
class Deposito:
        def __init__(self, fondos):
2
3
            self.fondos = fondos
4
        def retirar(self, cantidad):
5
            if cantidad > self.fondos:
                return 'Fondos insuficientes'
            self.fondos -= cantidad
            return self.fondos
10
        def ingresar(self, cantidad):
11
            self.fondos += cantidad
12
            return self.fondos
14
        def saldo(self):
15
            return self.fondos
```

En la línea 10 tendríamos el siguiente entorno:



En general, no importa el orden en el que aparecen las definiciones dentro de la clase, salvo excepciones.

Recordemos que el cuerpo de una función (aquí las funciones se llaman *métodos*) no se ejecuta cuando se define la función, sino cuando se la llama. Por tanto, si un método usa a otro, no importará el orden en el que se hayan definido.

Por ejemplo, en el código anterior, los miembros se podrían haber definido en cualquier otro orden (retirar después de saldo, ingresar antes de \_\_init\_\_..., da igual).

En cambio, si hacemos una definición a partir de otra, el orden sí importará. Por ejemplo, aquí sí es importante que hola se defina antes que saludo:

```
class Prueba:
    def hola(self):
        print("Hola")
    saludo = hola
```

Como se dijo anteriormente, con las clases ocurre lo siguiente:

- Al entrar en la definición de la clase, se crea un nuevo espacio de nombres en forma de marco en la pila, que contiene las definiciones que se van creando durante la ejecución de la clase.
- Al salir de la definición de la clase, se saca el marco de la pila y con él se crea un objeto (de tipo type) que acaba almacenando ese espacio de nombres, de forma que las ligaduras que contiene se convierten en atributos del objeto.

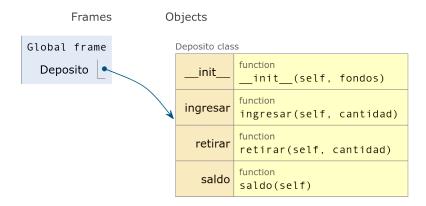
La clase acaba siendo un objeto más, almacenado en el montículo, que se ligará al nombre de la clase en el espacio de nombres donde se haya definido ésta.

Es decir: el nombre de la clase es una **referencia** que apunta a la clase, la cual es un objeto y, por tanto, nos va a permitir acceder a sus atributos (los miembros de la clase) usando el operador punto (.)

Ese objeto «clase» permanecerá en memoria mientras exista, al menos, una referencia que apunte a él.

Si ejecutamos la anterior definición en el Pythontutor, observamos que se crea en memoria un objeto que (como todo objeto) contiene su propio espacio de nombres representado con una estructura similar al **diccionario de despacho** que creábamos antes a mano, y que asocia el nombre de cada operación con la función (el método) correspondiente.

Ese objeto representa a la clase en la memoria durante la ejecución del programa, y se liga al nombre de la clase en el espacio de nombres actual (que normalmente será el marco global).



La clase Deposito en memoria

Como las clases son objetos, debemos usar el operador punto (,) para acceder al contenido de una clase, indicando la referencia a la clase (normalmente, su nombre) y el nombre del contenido al que se desea acceder:

```
>>> Deposito.retirar 
<function Deposito.retirar at 0x7f6f04885160>
```

En realidad, todo lo que hemos dicho hasta ahora sobre la creación de clases y el acceso a sus miembros, es esencialmente el mismo mecanismo que se usa en la creación y uso de módulos.

Sin embargo, hay que tener cuidado, ya que las clases no funcionan exactamente igual que los módulos en lo que se refiere al *entorno*, como veremos luego en un apartado posterior.

# 2.2. Objetos

Un **objeto** representa un **dato abstracto** de la misma manera que una *clase* representa un *tipo abstracto de datos*.

Es decir: un objeto es un caso particular de una clase, motivo por el que también se le denomina *instancia* de una clase.

Un objeto es un dato que pertenece al tipo definido por la clase de la que es instancia.

También se puede decir que «**el objeto** *pertenece* a la clase» aunque sea más correcto decir que «**es** *instancia* de la clase».

El proceso de crear un objeto a partir de una clase se denomina **instanciar la clase** o **instanciación**.

En un lenguaje orientado a objetos *puro*, todos los datos que manipula el programa son objetos y, por tanto, instancias de alguna clase.

Existen lenguajes orientados a objetos impuros o híbridos en los que coexisten objetos con otros datos que no son instancias de clases.

Python es considerado un lenguaje orientado a objetos **puro**, ya que en Python todos los datos son objetos.

Por ejemplo, en Python:

- El tipo int es una clase.
- El entero 5 es un objeto, instancia de la clase int.

Java es un lenguaje orientado a objetos **impuro**, ya que un programa Java manipula objetos pero también manipula otros datos llamados *primitivos*, que no son instancias de ninguna clase sino que pertenecen a un *tipo primitivo* del lenguaje.

Por ejemplo, en Java:

- El tipo String es una clase, por lo que la cadena "Hola" es un objeto, instancia de la clase String.
- El tipo int es un tipo primitivo del lenguaje, por lo que el número 5 no es ningún objeto, sino un dato primitivo.

Las clases, por tanto, son como *plantillas* para crear objetos que comparten el mismo comportamiento y (normalmente) la misma estructura interna.

Los **objetos** tienen tres **características** básicas:

**Identidad**: un objeto se puede distinguir de otros.

Estado: un objeto tiene un estado interno que puede cambiar durante su vida.

**Comportamiento:** un objeto se comporta de cierta forma ante la recepción de ciertos mensajes.

En Python podemos instanciar una clase (creando así un nuevo objeto) llamando a la clase como si fuera una función, del mismo modo que hacíamos con la implementación funcional que hemos estado usando hasta ahora:

```
dep = Deposito(100)
```

Lo que ocurre al ejecutar este código es lo siguiente:

- 1. Se crea en el montículo un objeto, instancia de la clase Deposito, que contiene su propio espacio de nombres representado por una estructura con forma de diccionario.
- Se invoca al método \_\_init\_\_ sobre el objeto recién creado (ya hablaremos de ésto más adelante).
- 3. La expresión Deposito (100) devuelve una **referencia** al nuevo objeto, que representa, a grandes rasgos, la posición de memoria donde se encuentra almacenado el objeto (su **identidad**).
- 4. Esa referencia es la que se almacena en la variable dep. O sea: **en la variable no se almacena el objeto en sí, sino una** *referencia* **al objeto**.

En este ejemplo, 0x7fba5a16d978 es la dirección de memoria donde está almacenado el objeto al que hace referencia la variable dep (es decir, su **identidad**):

```
>>> dep
<__main__.Deposito object at 0x7fba5a16d978>
```

Cuando una variable contiene una referencia a un objeto, decimos que la variable **se refiere** al objeto o que **apunta** al objeto.

Aunque actualmente las referencias representan direcciones de memoria, eso no quiere decir que vaya a ser siempre así. Ese es un detalle de implementación basada en una decisión de diseño del intérprete que puede cambiar en posteriores versiones del mismo.

Esa decisión, en la práctica, es una cuestión que no nos afecta (o no debería, al menos) a la hora de escribir nuestros programas.

Con Pythontutor podemos observar las estructuras que se forman al declarar la clase y al instanciar dicha clase en un nuevo objeto:

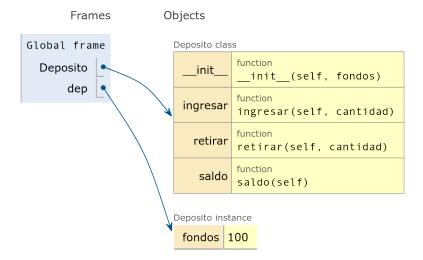
```
class Deposito:
    def __init__(self, fondos):
        self.fondos = fondos

    def retirar(self, cantidad):
        if cantidad > self.fondos:
            return 'Fondos insuficientes'
        self.fondos -= cantidad
        return self.fondos

    def ingresar(self, cantidad):
        self.fondos += cantidad
        return self.fondos

    def saldo(self):
        return self.fondos

dep = Deposito(100)
```



La clase Deposito y el objeto dep en memoria

Los objetos tienen existencia propia e independiente y permanecerán en la memoria siempre que haya al menos una referencia que apunte a él (en caso contrario, el recolector de basura lo eliminará).

De hecho, un objeto puede tener varias referencias apuntándole.

Por ejemplo, si hacemos:

```
dep1 = Deposito(100)
dep2 = dep1
```

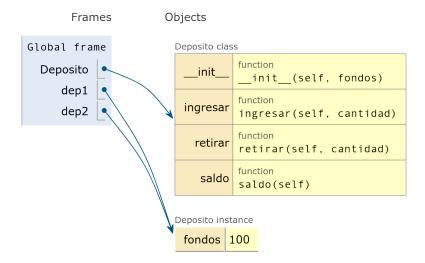
tendremos dos variables que contienen la misma referencia y, por tanto, *se refieren* (o *apuntan*) al mismo objeto.

En ese caso, decimos que dep1 y dep2 son **idénticas**, porque las identidades de los objetos a los que apuntan son iguales, cosa que podemos comprobar usando id o is:

```
>>> id(dep1) == id(dep2)
True
>>> dep1 is dep2
True
```

No olvidemos que las variables no contienen al objeto en sí mismo, sino una referencia a éste.

Gráficamente, el caso anterior se puede representar de la siguiente forma:



Dos variables (dep1 y dep2) que apuntan al mismo objeto

Recordemos que en Python todos los tipos son clases.

Para saber la clase a la que pertenece el objeto, se usa la función type:

```
>>> type(dep)
<class '__main__.Deposito'>
```

Se nos muestra que la clase del objeto dep es \_\_main\_\_.Deposito, que representa la clase Deposito definida en el módulo \_\_main\_\_.

Otra forma de comprobar si un objeto es instancia de una clase determinada es usar la función isinstance.

La función isinstance (obj, cls) devuelve True si el objeto obj es instancia de la clase cls:

```
>>> isinstance(4, int)
True
>>> isinstance('hola', float)
False
```

### 2.3. Estado

Los objetos son datos abstractos que poseen su propio estado interno, el cual puede cambiar durante la ejecución del programa como consecuencia de los mensajes recibidos o enviados por los objetos.

Eso significa que los objetos son datos mutables.

Dos objetos no idénticos podrán tener estados internos distintos.

## 2.3.1. Atributos

En terminología orientada a objetos, las variables de estado que almacenan el estado interno del objeto se denominan **atributos**, **variables de instancia**, **campos** o **propiedades** del objeto.

Los atributos se almacenan como variables locales al objeto en su espacio de nombres.

Cuando se crea un objeto, se le asocia en el montículo una zona de memoria que, entre otras cosas, contiene la estructura en forma de diccionario que representa el espacio de nombres del objeto.

Esa estructura en forma de diccionario asocia el nombre de cada atributo con el valor que tiene dicho atributo en ese objeto.



Objeto dep y su atributo fondos

Recordemos que debemos usar el operador punto (.) para acceder a un atributo del objeto a partir de una referencia suya usando la sintaxis:

objeto . atributo

Por ejemplo, para acceder al atributo fondos de un objeto dep de la clase Deposito, se usaría la expresión dep.fondos:

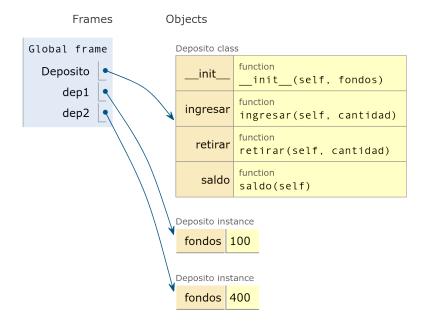
```
>>> dep = Deposito(100)
>>> dep.fondos
100
```

Y podemos cambiar el valor del atributo mediante asignación:

```
>>> dep.fondos = 400
>>> dep.fondos
400
```

Por supuesto, dos objetos distintos pueden tener valores distintos en sus atributos (cada atributo pertenece a un objeto):

```
>>> dep1 = Deposito(100)
>>> dep2 = Deposito(400)
>>> dep1.fondos  # el atributo fondos del objeto dep1 vale 100
100
>>> dep2.fondos  # el mismo atributo en el objeto dep2 vale 400
400
```



La clase Deposito y los objetos dep1 y dep2 en memoria

En Python es posible acceder directamente al estado interno de un objeto (o, lo que es lo mismo, al valor de sus atributos), cosa que, en principio, podría considerarse una *violación* del **principio de ocultación de información** y del concepto mismo de **abstracción de datos**.

Incluso es posible cambiar directamente el valor de un atributo desde fuera del objeto, o crear atributos nuevos dinámicamente.

Todo esto puede resultar chocante para un programador de otros lenguajes, pero en la práctica resulta útil al programador por la naturaleza dinámica del lenguaje Python y por el estilo de programación que promueve.

Como cualquier variable en Python, un atributo empieza a existir en el momento en el que se le asigna un valor:

```
>>> dep.otro
Traceback (most recent call last):
File "<stdin>", line 1, in <module>
AttributeError: 'Deposito' object has no attribute 'otro'
>>> dep.otro = 'hola'
>>> dep.otro
'hola
```

Por tanto, en Python, los atributos de un objeto se crean en tiempo de ejecución mediante una simple asignación.

Este comportamiento contrasta con el de otros lenguajes de programación (como Java, por ejemplo), donde los atributos de un objeto vienen determinados de antemano por la clase a la que pertenece y siempre son los mismos.

Es decir: en Java, dos objetos de la misma clase siempre tendrán los mismos atributos, definidos por

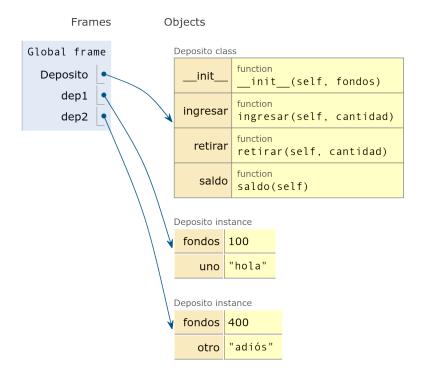
la clase (aunque el mismo atributo puede tener valores distintos en ambos objetos, naturalmente).

Ese comportamiento dinámico de Python a la hora de crear atributos permite resultados interesantes imposibles de conseguir en Java, como que dos objetos distintos de la misma clase puedan poseer distintos atributos:

```
>>> dep1 = Deposito(100)
>>> dep2 = Deposito(400)
>>> dep1.uno = 'hola'  # el atributo uno sólo existe en dep1
>>> dep2.otro = 'adiós'  # el atributo otro sólo existe en dep2
>>> dep1.uno
'hola'
>>> dep2.uno
Traceback (most recent call last):
File "<stdin>", line 1, in <module>
AttributeError: 'Deposito' object has no attribute 'uno'
>>> dep2.otro
'adiós'
>>> dep1.otro
Traceback (most recent call last):
File "<stdin>", line 1, in <module>
AttributeError: 'Deposito' object has no attribute 'otro'
```

Con Pythontutor podemos observar lo que ocurre al instanciar dos objetos y crear atributos distintos en cada objeto:

```
class Deposito:
   def __init__(self, fondos):
       self.fondos = fondos
   def retirar(self, cantidad):
       if cantidad > self.fondos:
           return 'Fondos insuficientes'
       self.fondos -= cantidad
       return self.fondos
   def ingresar(self, cantidad):
       self.fondos += cantidad
       return self.fondos
   def saldo(self):
       return self.fondos
dep1 = Deposito(100)
dep2 = Deposito(400)
dep1.uno = 'hola'
dep2.otro = 'adiós'
```



La clase Deposito y los objetos dep1 y dep2 con distintos atributos

# 2.4. La antisimetría dato-objeto

Se da una curiosa contra-analogía entre los conceptos de dato y objeto:

- Los objetos ocultan sus datos detrás de abstracciones y exponen las funciones que operan con esos datos.
- Las estructuras de datos exponen sus datos y no contienen funciones (o, al menos, no las exponen).

Son definiciones virtualmente opuestas y complementarias.

# 3. Paso de mensajes

### 3.1. Introducción

Como las clases implementan las operaciones como métodos, el paso de mensajes se realiza ahora invocando, sobre un objeto, el método correspondiente al mensaje que se enviaría al objeto.

Por ejemplo, si tenemos el objeto dep (una instancia de la clase Deposito) y queremos enviarle el mensaje saldo para saber cuál es el saldo actual de ese depósito, invocaríamos el método saldo sobre el objeto dep de esta forma:

```
>>> dep.saldo()
100
```

Si la operación requiere de argumentos, se le pasarán al método también:

```
>>> dep.retirar(25)
75
```

# 3.2. Ejecución de métodos

En Python, la ejecución de un método m con argumentos  $a_1, a_2, \ldots, a_n$  sobre un objeto o que es instancia de la clase C tiene esta forma:

$$o.m(a_1,a_2,...,a_n)$$

Y el intérprete lo traduce por una llamada a función con esta forma:

$$C.m(o,a_1,a_2,\ldots,a_n)$$

Es decir: el intérprete llama a la función *m* definida en la clase *C* y le pasa el objeto *o* como primer argumento (el resto de los argumentos originales irían a continuación).

Esto demuestra que los métodos no son más que una forma especial de función.

No olvidemos que quien almacena los métodos es la clase, no el objeto.

Por ejemplo, hacer:

```
>>> dep.retirar(25)
```

equivale a hacer:

```
>>> Deposito.retirar(dep, 25)
```

De hecho, el intérprete traduce el primer código al segundo automáticamente.

Esto facilita la implementación del intérprete, ya que todo se convierte en llamadas a funciones.

Para la clase Deposito, retirar es una función, mientras que para el objeto dep es un método.

Aunque son la misma cosa, el intérprete los trata de forma distinta según el contexto.

#### 3.3. Definición de métodos

Esa es la razón por la que los métodos se definen siempre con un parámetro extra que representa el objeto sobre el que se invoca el método (o, dicho de otra forma, el objeto que recibe el mensaje).

Ese parámetro extra (por regla de estilo) se llama siempre self, si bien ese nombre no es ninguna palabra clave y se podría usar cualquier otro.

Por tanto, siempre que definamos un método, lo haremos como una función que tendrá siempre un parámetro extra que será siempre el primero de sus parámetros y que se llamará self.

Por ejemplo, en la clase Deposito, obsérvese que todos los métodos tienen self como primer parámetro:

```
class Deposito:
    def __init__(self, fondos):
        self.fondos = fondos

    def retirar(self, cantidad):
        if cantidad > self.fondos:
            return 'Fondos insuficientes'
        self.fondos -= cantidad
        return self.fondos

    def ingresar(self, cantidad):
        self.fondos += cantidad
        return self.fondos

    def saldo(self):
        return self.fondos
```

El método saldo de la clase Deposito recibe un argumento self que, durante la llamada al método, contendrá el objeto sobre el que se ha invocado dicho método:

```
def saldo(self):
    return self.fondos
```

En este caso, contendrá el objeto del que se desea conocer los fondos que posee.

Por tanto, dentro de saldo, accedemos a los fondos del objeto usando la expresión self.fondos, y ese es el valor que retorna el método.

Dentro del programa, la expresión dep.saldo() se traducirá como Deposito.saldo(dep).

Es importante recordar que **el parámetro self se pasa automáticamente** durante la llamada al método y, por tanto, **no debemos pasarlo nosotros** o se producirá un error por intentar pasar más parámetros de los requeridos por el método.

El método ingresar tiene otro argumento además del self, que es la cantidad a ingresar:

```
def ingresar(self, cantidad):
    self.fondos += cantidad
    return self.fondos
```

En este caso, self contendrá el objeto en el que se desea ingresar la cantidad deseada.

Dentro del método ingresar, la expresión self. fondos representa el valor del atributo fondos del objeto self.

Por tanto, lo que hace el método es incrementar el valor de dicho atributo en el objeto self, sumándole la cantidad indicada en el parámetro.

Por ejemplo, la expresión dep.ingresar(35) se traducirá como Deposito.ingresar(dep, 35). Por tanto, en la llamada al método, self valdrá dep y cantidad valdrá 35.

#### 3.3.1. Entorno durante la ejecución de métodos

Durante la ejecución de un método en Python, el entorno no contiene ni la clase a la que pertenece el método ni el objeto sobre el que se invoca.

Es decir: los métodos no pueden considerarse clausuras, ya que no recuerdan el contexto en el que se definieron.

Por tanto, si un método quiere acceder a un miembro de cualquier clase (incluso de su misma clase), tendrá que hacerlo siempre a través de una referencia (con el operador .), nunca directamente.

Por tanto, un método puede llamar a otro, pero **siempre a través de la referencia al objeto que recibe el mensaje**, incluso aunque los dos métodos pertenezcan a la misma clase.

Por ejemplo, esto funcionará:

```
>>> class A:
... def uno(self):
        print('Estoy en uno')
. . .
          self.dos()
. . .
. . .
     def dos(self):
. . .
          print('Estoy en dos')
. . .
. . .
>>> a = A()
>>> a.uno()
Estoy en uno
Estoy en dos
```

Pero esto **NO** funcionará:

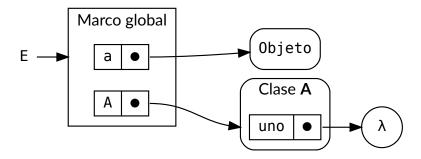
```
>>> class A:
... def uno(self):
        print('Estoy en uno')
. . .
          dos() # Esto falla
. . .
. . .
     def dos(self):
. . .
          print('Estoy en dos')
. . .
. . .
>>> a = A()
>>> a.uno()
Estoy en uno
Traceback (most recent call last):
NameError: name 'dos' is not defined
```

El método dos no está en el entorno del método uno, así que no lo puede llamar directamente.

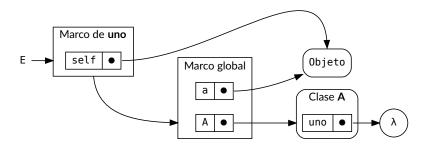
Por ejemplo: en el siguiente código, al invocar al método uno sobre el objeto a de la clase A, se tienen los siguientes entornos antes y durante la invocación del método:

```
class A:
    def uno(self):
        print('Soy uno')

a = A()
a.uno()
```



Entorno antes de la invocación de uno

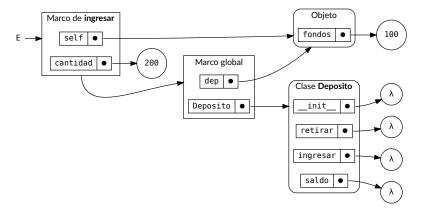


Entorno durante la invocación de uno

El entorno del método no incluye a la propia clase A ni al objeto sobre el que se invoca el método. Como otro ejemplo, si recordamos la clase Deposito:

```
class Deposito:
        def __init__(self, fondos):
2
3
            self.fondos = fondos
4
        def retirar(self, cantidad):
            if cantidad > self.fondos:
                return 'Fondos insuficientes'
7
            self.fondos -= cantidad
            return self.fondos
10
        def ingresar(self, cantidad):
11
12
            self.fondos += cantidad
            return self.fondos
13
14
        def saldo(self):
15
            return self.fondos
16
17
   dep = Deposito(100)
18
   dep.ingresar(200)
```

Durante la ejecución del método ingresar (digamos, en la línea 12 del código anterior), la situación en la memoria sería:



Y, por tanto, el entorno estaría formado por el marco de ingresar y el marco global, en ese orden.

En consecuencia, ni la clase Deposito ni el objeto sobre el que se invoca el método (dep o self, que son el mismo) están en el entorno del método ingresar.

# 3.4. Métodos mágicos y constructores

En Python, los métodos cuyo nombre empieza y termina por \_\_ se denominan **métodos mágicos** y tienen un comportamiento especial.

En concreto, el método \_\_init\_\_ se invoca automáticamente cada vez que se instancia un nuevo objeto a partir de una clase.

Coloquialmente, se le suele llamar el **constructor** de la clase, y es el responsable de *inicializar* el objeto de forma que tenga un estado inicial adecuado desde el momento de su creación.

Entre otras cosas, el constructor se encarga de asignarle los valores iniciales adecuados a los atributos del objeto.

Ese método recibe como argumentos (además del self) los argumentos indicados en la llamada a la clase que se usó para instanciar el objeto.

Por ejemplo: en la clase Deposito, tenemos:

```
class Deposito:
    def __init__(self, fondos):
        self.fondos = fondos
# ...
```

Ese método \_\_init\_\_ se encarga de crear el atributo fondos del objeto que se acaba de crear (y que recibe a través del parámetro self), asignándole el valor del parámetro fondos.

¡Cuidado! No confudir la expresión self.fondos con fondos. La primera se refiere al atributo fondos del objeto self, mientras que la segunda se refiere al parámetro fondos.

Cuando se crea un nuevo objeto de la clase Deposito, llamando a la clase como si fuera una función, se debe indicar entre paréntesis (como argumento) el valor del parámetro que luego va a recibir el método \_\_init\_\_ (en este caso, los fondos iniciales):

```
dep = Deposito(100)
```

La ejecución de este código produce el siguiente efecto:

- 1. Se crea en memoria una instancia de la clase Deposito.
- 2. Se invoca el método \_\_init\_\_ sobre el objeto recién creado, de forma que el parámetro self recibe una referencia a dicho objeto y el parámetro fondos toma el valor 100, que es el valor del argumento en la llamada a Deposito(100).

En la práctica, esto equivale a decir que la expresión Deposito(100) se traduce a ref.\_\_init\_\_(100), donde ref es una referencia al objeto recién creado.

- 3. La expresión Deposito (100) devuelve la referencia al objeto.
- 4. Esa referencia es la que se almacena en la variable dep.

#### **Ejercicio**

2. Comprobar el funcionamiento del constructor en Pythontutor.

En resumen: la expresión  $C(a_1, a_2, ..., a_n)$  usada para crear una instancia de la clase C lleva a cabo las siguientes acciones:

- 1. Crea en memoria una instancia de la clase *C* y guarda en una variable temporal (llamémosla *ref*, por ejemplo) una referencia al objeto recién creado.
- 2. Invoca a ref.\_\_init\_\_ $(a_1, a_2, ..., a_n)$
- 3. Devuelve ref.

En consecuencia, los argumentos que se indican al instanciar una clase se enviarán al método \_\_init\_\_ de la clase, lo que significa que tendremos que indicar tantos argumentos (y del tipo apropiado) como espere el método \_\_init\_\_.

En caso contrario, tendremos un error:

```
>>> dep = Deposito() # no indicamos ningún argumento cuando se espera uno
Traceback (most recent call last):
   File "<stdin>", line 1, in <module>
TypeError: __init__() missing 1 required positional argument: 'fondos'
>>> dep = Deposito(1, 2) # mandamos dos argumentos cuando se espera sólo uno
Traceback (most recent call last):
   File "<stdin>", line 1, in <module>
TypeError: __init__() takes 2 positional arguments but 3 were given
```

Es importante tener en cuenta, además, que **el constructor \_\_init\_\_ no debe devolver ningún valor** (o, lo que es lo mismo, debe devolver None), o de lo contrario provocará un error de ejecución.

# 4. Identidad e igualdad

#### 4.1. Identidad

Ya hemos dicho que los objetos tienen existencia propia e independiente.

La identidad describe la propiedad que tienen los objetos de distinguirse de los demás objetos.

Dos objetos del mismo tipo son **idénticos** si un cambio en cualquiera de los dos objetos provoca también el mismo cambio en el otro objeto.

Dicho de otra forma: dos objetos son idénticos si son intercambiables en el código fuente del programa sin que se vea afectado el comportamiento del mismo.

Es evidente que dos objetos de distinto tipo no pueden ser idénticos.

Cuando introducimos mutabilidad y estado en nuestro modelo computacional, muchos conceptos que antes eran sencillos se vuelven problemáticos.

Entre ellos, el problema de determinar si dos cosas son «la misma cosa», es decir, si son idénticos.

Por ejemplo, supongamos que hacemos:

```
def restador(cantidad):
    def aux(otro):
        return otro - cantidad

    return aux

res1 = restador(25)
    res2 = restador(25)
```

¿Son res1 y res2 la misma cosa?

- Es razonable decir que sí, ya que tanto res1 como res2 se comportan siempre de la misma forma (las dos son funciones que restan 25 a su argumento).
- De hecho, res1 puede sustituirse por res2 (y viceversa) en cualquier lugar del programa sin que afecte a su funcionamiento.

En cambio, supongamos que hacemos dos llamadas a Deposito (100):

```
dep1 = Deposito(100)
dep2 = Deposito(100)
```

¿Son dep1 y dep2 la misma cosa?

- Evidentemente no, ya que podemos obtener resultados distintos al enviarles el mismo mensaje (uno que sabemos que no cambia el estado del objeto):

```
>>> dep1.retirar(20)
80
>>> dep1.saldo() # Mensaje que no cambia el estado del objeto
80
>>> dep2.saldo() # El mismo mensaje, da un resultado distinto en dep2
100
```

- Incluso aunque podamos pensar que dep1 y dep2 son «iguales» en el sentido de que ambos han sido creados evaluando la misma expresión (Deposito(100)), no es verdad que podamos

sustituir dep1 por dep2 (o viceversa) en cualquier parte del programa sin afectar a su funcionamiento.

Es otra forma de decir que **los objetos no tienen transparencia referencial**, ya que se pierde en el momento en que incorporamos **estado y mutabilidad** en nuestro modelo computacional.

Pero al perder la transparencia referencial, se vuelve más difícil de definir de una manera formal y rigurosa qué es lo que significa que dos objetos sean «el mismo objeto».

De hecho, el significado de «el mismo» en el mundo real que estamos modelando con nuestro programa es ya bastante difícil de entender.

En general, sólo podemos determinar si dos objetos aparentemente idénticos son realmente «el mismo objeto» modificando uno de ellos y observando a continuación si el otro ha cambiado de la misma forma.

Pero la única manera de saber si un objeto ha «cambiado» es observando el «mismo» objeto dos veces, en dos momentos diferentes, y comprobando si ha cambiado alguna propiedad del objeto de la primera observación a la segunda.

Por tanto, no podemos determinar si ha habido un «cambio» si no podemos determinar, a priori, si dos objetos son «el mismo», y no podemos determinar si son el mismo si no podemos observar los efectos de ese cambio.

Esto nos lleva a una definición circular, donde un término depende del otro y viceversa.

Por ejemplo, supongamos que Pedro y Pablo tienen un depósito con 100 € cada uno.

Si los creamos así:

```
dep_Pedro = Deposito(100)
dep_Pablo = Deposito(100)
```

los dos depósitos son distintos.

 Por tanto, las operaciones realizadas en el depósito de Pedro no afectarán al de Pablo, y viceversa

En cambio, si los creamos así:

```
dep_Pedro = Deposito(100)
dep_Pablo = dep_Pedro
```

estamos definiendo a dep\_Pablo para que sea exactamente la misma cosa que dep\_Pedro.

 Por tanto, ahora Pedro y Pablo son cotitulares de un mismo depósito compartido, y si Pedro hace una retirada de efectivo a través de dep\_Pedro, Pablo observará que hay menos dinero en dep\_Pablo (porque son el mismo depósito).

Estas dos situaciones, similares pero distintas, pueden provocar confusión al crear modelos computacionales.

En concreto, con el depósito compartido puede ser especialmente confuso el hecho de que haya un objeto (el depósito) con dos nombres distintos (dep\_Pedro y dep\_Pablo).

 Si estamos buscando todos los sitios de nuestro programa donde pueda cambiarse el depósito de dep\_Pedro, tendremos que recordar buscar también los sitios donde se cambie a dep\_Pablo.

Los problemas de identidad sólo se da cuando permitimos que los objetos sean mutables.

Si Pedro y Pablo sólo pudieran comprobar los saldos de sus depósitos y no pudieran realizar operaciones que cambiaran sus fondos, entonces no haría falta comprobar si los dos depósitos son distintos o si por el contrario son realmente el mismo depósito. Daría igual.

En general, siempre que no se puedan modificar los objetos, podemos suponer que un objeto compuesto se define como la suma de sus partes.

Pero esto deja de ser válido cuando incorporamos mutabilidad, porque entonces un objeto compuesto tiene una «identidad» que es algo diferente de las partes que lo componen.

Por ejemplo, un número racional viene definido por su numerador y su denominador.

El número racional  $\frac{4}{3}$  está completamente determinado por su numerador 4 y su denominador 3. Es eso y nada más.

Pero no tiene sentido considerar que un número racional es un objeto mutable con identidad propia, puesto que si pudiéramos cambiar su numerador o su denominador ya no tendríamos «el mismo» número racional, sino que tendríamos otro diferente.

Si al racional  $\frac{4}{3}$  le cambiamos el numerador 4 por 5, obtendríamos el nuevo racional  $\frac{5}{3}$ , y no tendría sentido decir que ese nuevo racional es el antiguo racional  $\frac{4}{3}$  modificado. Éste ya no está.

En cambio, un depósito sigue siendo «el mismo» depósito aunque cambiemos sus fondos haciendo una retirada de efectivo.

Pero también podemos tener dos depósitos distintos con el mismo estado interno.

Esta complicación es consecuencia, no de nuestro lenguaje de programación, sino de nuestra percepción del depósito bancario como un objeto.

Como usamos **referencias** para referirnos a un determinado objeto y acceder al mismo, resulta fácil comprobar si dos objetos son *idénticos* (es decir, si son el mismo objeto) simplemente comparando referencias. **Si las referencias son iguales, es que estamos ante un único objeto.** 

Esto es así ya que, por lo general, las referencias se corresponden con direcciones de memoria. Es decir: una referencia a un objeto normalmente representa la dirección de memoria donde se empieza a almacenar dicho objeto.

Dos objetos pueden ser **iguales** y, en cambio, no ser *idénticos*.

#### Resumiendo:

- Cuando preguntamos si dos objetos son iguales, estamos preguntando si tienen el mismo contenido.
- Cuando preguntamos si son idénticos, estamos preguntando si son el mismo objeto.

La forma de comprobar en Python si dos objetos son *idénticos* es usar el operador is que ya conocemos:

La expresión o is p devolverá True si tanto o como p son referencias al mismo objeto.

Por ejemplo:

```
>>> dep1 = Deposito(100)
>>> dep2 = dep1
>>> dep1 is dep2
True
```

En cambio:

```
>>> dep1 = Deposito(100)
>>> dep2 = Deposito(100)
>>> dep1 is dep2
False
```

Como ya estudiamos en su día, la expresión o is p equivale a id(o) == id(p).

Por tanto, lo que hace es comparar el resultado de la función id, que devuelve un identificador único (un número) para cada objeto.

Ese identificador es la dirección de memoria donde se almacena el objeto. Por tanto, es la dirección a donde apuntan sus referencias.

## 4.2. Igualdad

Supongamos que queremos modelar el funcionamiento de una cola (una estructura de datos en la que los elementos entran por un lado y salen por el contrario en el orden en que se han introducido).

El código podría ser el siguiente, utilizando una lista para almacenar los elementos:

```
class Cola:
    def __init__(self, els):
        self.items = els

    def meter(self, el):
        self.items.append(el)

    def sacar(self):
        if len(self.items) == 0:
            raise ValueError("Cola vacía")
        del self.items[0]

    def elementos(self):
        return self.items
```

Si hacemos:

```
cola1 = Cola([1, 2, 3])
cola2 = Cola([1, 2, 3])
```

es evidente que cola1 y cola2 hacen referencia a objetos separados y, por tanto, **no son** *idénticos*, ya que no se refieren *al mismo* objeto.

En cambio, sí podemos decir que **son** *iguales* ya que pertenecen a la misma clase, poseen el mismo estado interno (el mismo contenido) y se comportan de la misma forma al recibir la misma secuencia de mensajes en el mismo orden:

```
>>> cola1 = Cola([1, 2, 3])
>>> cola2 = Cola([1, 2, 3])
>>> cola1.meter(9)
>>> cola1.elementos()
[1, 2, 3, 9]
>>> cola1.sacar()
>>> cola1.elementos()
[2, 3, 9]
>>> cola2.meter(9)
>>> cola2.elementos()
[1, 2, 3, 9]
>>> cola2.elementos()
[1, 3, 3, 9]
>>> cola2.elementos()
[1, 3, 3, 9]
>>> cola2.sacar()
>>> cola2.elementos()
[2, 3, 9]
```

Sin embargo, si preguntamos al intérprete si son iguales, nos dice que no:

```
>>> cola1 == cola2
False
```

Esto se debe a que, en ausencia de otra definición de *igualdad* y **mientras no se diga lo contrario**, **dos objetos de clases** *definidas por el programador* **son iguales** *sólo* **si son idénticos**.

Es decir: por defecto, x == y sólo si x is y.

Para cambiar ese comportamiento predeterminado, tendremos que definir qué significa que dos instancias de nuestra clase son iguales.

Por ejemplo: ¿cuándo podemos decir que dos objetos de la clase Cola son iguales?

Podemos decir que dos colas son iguales cuando tienen el mismo estado interno. En este caso: dos colas son iguales cuando tienen los mismos elementos en el mismo orden.

#### 4.2.1. \_\_eq\_\_

Para implementar nuestra propia lógica de igualdad en nuestra clase, debemos definir en ella el método mágico \_\_eq\_\_.

Este método se invoca automáticamente cuando se hace una comparación con el operador == y el operando izquierdo es una instancia de nuestra clase. El operando derecho se envía como argumento en la llamada al método.

Dicho de otra forma:

- Si la clase de cola1 tiene definido el método \_\_eq\_\_, entonces cola1 == cola2 equivale a cola1.\_\_eq\_\_(cola2).
- En caso contrario, cola1 == cola2 seguirá valiendo lo mismo que cola1 **is** cola2, como acabamos de ver.

No es necesario definir el operador !=, ya que Python 3 lo define automáticamente a partir del ==.

Para crear una posible implementación del método \_\_eq\_\_, podemos aprovecharnos del hecho de que dos listas son iguales cuando tienen exactamente los mismos elementos en el mismo orden (justo lo que necesitamos para nuestras colas):

```
def __eq__(self, otro):
    if type(self) != type(otro):
        return NotImplemented # no tiene sentido comparar objetos de distinto tipo
    return self.items == otro.items # son iguales si tienen los mismos elementos
```

Se devuelve el valor especial NotImplemented cuando no tiene sentido comparar un objeto de la clase Cola con un objeto de otro tipo.

Si introducimos este método dentro de la definición de la clase Cola, tendremos el resultado deseado:

```
>>> cola1 = Cola([9, 14, 7])
>>> cola2 = Cola([9, 14, 7])
>>> cola1 is cola2
False
>>> cola1 == cola2
True
```

```
>>> cola1.sacar()
>>> cola1 == cola2
False
>>> cola2.sacar()
>>> cola1 == cola2
True
```

# 4.2.2. \_\_hash\_\_

#### Recordatorio:

- Existen datos hashables y datos no hashables.
- Los datos hashables son aquellos que pueden usarse como claves de un diccionario.
- Los datos mutables no pueden ser hashables.
- Si x es hashable, hash(x) debe devolver un número que nunca cambie durante la vida de x.
- Si x no es hashable, hash(x) lanza una excepción TypeError.

Lo que hace la función hash es llamar al método \_\_hash\_\_ de su argumento.

Por tanto, la llamada a hash(x) es equivalente a hacer x. \_\_hash\_\_().

Los métodos \_\_eq\_\_ y \_\_hash\_\_ están relacionados entre sí, porque siempre se tiene que cumplir la siguiente condición:

```
Si x == y, entonces hash(x) debe ser igual que hash(y).
```

Por tanto, siempre se tiene que cumplir que:

```
Si x == y, entonces x_{\cdot}_hash_{\cdot}() == y_{\cdot}_hash_{\cdot}().
```

Para ello, debemos tener en cuenta varias consideraciones a la hora de crear nuestras clases:

- Si una clase no define su propio método \_\_eq\_\_, tampoco debe definir su propio método \_\_hash\_\_.
- 2. Si una clase define \_\_hash\_\_, debe definir también un \_\_eq\_\_ que vaya a juego con el \_\_hash\_\_.
- 3. Las clases definidas por el programador, de entrada ya traen una implementación predefinida de \_\_eq\_\_ y \_\_hash\_\_ que cumplen que:

```
x == y sólo si x is y, como ya vimos.
```

 $x._hash_()$  devuelve un valor que garantiza que:

```
si x == y, entonces x is y, y hash(x) == hash(y).
```

(Esto se debe a que la clase *hereda* los métodos \_\_eq\_\_ y \_\_hash\_\_ de la clase object, como veremos en la siguiente unidad.)

- 4. Si una clase no define \_\_eq\_\_ pero no se desea que sus instancias sean *hashables*, debe definir su método \_\_hash\_\_ como None incluyendo la sentencia \_\_hash\_\_ = None en la definición de la clase.
- 5. Si una clase define \_\_eq\_\_ pero no define \_\_hash\_\_, es como si implícitamente hubiera definido \_\_hash\_\_ = None.

Por tanto, si una clase define \_\_eq\_\_ pero no define \_\_hash\_\_, sus instancias no serán hashables.

6. Si las instancias de la clase son mutables y ésta define \_\_eq\_\_, no debe definir \_\_hash\_\_, ya que los objetos mutables no deben ser hashables.

Una forma sencilla de crear el \_\_hash\_\_ de una clase sería usar el hash de una tupla que contenga las variables de estado de la clase (siempre que estas sean hashables también):

```
def __hash__(self):
    return hash((self.nombre, self.apellidos))
```

Las colas son mutables y, por tanto, no pueden ser *hashables*, así que no definiremos ningún método \_\_hash\_\_ en la clase Cola. De esta forma, como sí hemos definido un método \_\_eq\_\_ en la clase, el intérprete automáticamente hará \_\_hash\_\_ = None y convertirá a las colas en *no hashables*.

Es importante no romper el contrato entre \_\_eq\_\_ y \_\_hash\_\_.

Es decir, hay que garantizar que si dos objetos son iguales, sus hash también deben ser iguales.

De lo contrario, se pueden dar situaciones extrañas:

```
False
```

Aunque los objetos mutables no deberían ser *hashables*, a veces es posible hacer que el valor de *hash* de un objeto dependa de un subconjunto de atributos inmutables del objeto. En ese caso, el objeto sería mutable pero podría ser *hashable* al mismo tiempo.

Por ejemplo, si el DNI de una persona nunca cambia, podríamos usarlo para calcular su hash:

```
class Persona:
    def __init__(self, dni, nombre):
        self.__dni = dni
        self.__nombre = nombre

def __hash__(self):
    return hash(self.__dni)

def set_nombre(self, nombre):
    self.__nombre = nombre
```

# 4.3. Otros métodos mágicos

## 4.3.1. \_\_repr\_\_

Existe una función llamada repr que devuelve la **forma normal** de una expresión, es decir, la cadena de símbolos que mejor **representa** al valor de la expresión.

```
>>> repr(2 + 3)
'5'
>>> 5
5
```

```
>>> repr(3.50)
'3.5'
>>> 3.5
3.5
```

La expresión que vaya en esa cadena debe ser sintáctica y semánticamente **correcta** según las reglas del lenguaje.

Además, esa expresión debe contener toda la información necesaria para reconstruir el valor.

El intérprete interactivo de Python usa repr cuando le pedimos que evalúe una expresión:

```
>>> 2 + 3 # devuelve lo mismo que repr(2 + 3) pero sin comillas
5
```

Recordemos que no toda expresión tiene forma normal:

```
>>> repr(max)
'<built-in function max>'
```

En este caso, lo que nos devuelve repr no tiene la información suficiente como para construir la

función max.

De hecho, ni siquiera es una expresión válida en el lenguaje:

Al aplicar la función repr sobre una instancia de una clase definida por el programador, obtenemos una representación que, en general, no es correcta ni contiene la información suficiente como para representar al objeto o reconstruirlo.

Por ejemplo:

```
>>> dep = Deposito(100)
>>> dep.retirar(30)
>>> repr(dep)
'<__main__.Deposito object at 0x7fed83fd9160>'
```

Nos devuelve una cadena que que simplemente nos informa de:

- La clase a la que pertenece el objeto, que se obtiene mediante type (dep).
- El id del objeto en hexadecimal, que se obtiene mediante hex(id(dep)).

Pero esa cadena no contiene ninguna expresión válida en Python y tampoco nos dice cuántos fondos contiene el depósito, por ejemplo.

Por tanto, con esa cadena no podemos reconstruir el objeto dep.

En este caso, lo ideal sería que repr(dep) devolviera una expresión **no ambigua** con la que pudiéramos **reconstruir** el objeto dep con toda la información que contiene (su estado interno).

Es decir, buscamos algo así:

```
>>> dep = Deposito(100)
>>> dep.retirar(30)
>>> repr(dep)
'Deposito(70)'
```

En este último caso, la cadena resultante contiene la expresión Deposito (70), que sí representa adecuadamente al objeto dep:

```
>>> dep == Deposito(70)
True
```

Es importante no confundir la cadena 'Deposito(70)' que devuelve repr con la expresión Deposito(70) que lleva dentro.

La función eval en Python evalúa la expresión contenida en una cadena y devuelve el valor resultante:

```
>>> 2 + 3 * 5
17
>>> eval('2 + 3 * 5')
17
```

Sólo se puede aplicar a cadenas:

```
>>> eval(2 + 3 * 5)
Traceback (most recent call last):
File "<stdin>", line 1, in <module>
TypeError: eval() arg 1 must be a string, bytes or code object
```

Y esas cadenas tienen que ser sintáctica y semánticamente correctas:

```
>>> eval('2 + * 3 5')
Traceback (most recent call last):
  File "<stdin>", line 1, in <module>
  File "<string>", line 1
    2 + * 3 5
    ^
SyntaxError: invalid syntax
```

Las funciones eval y repr están relacionadas de forma que siempre debería cumplirse lo siguiente:

```
eval(repr(v)) == v
```

Por ejemplo:

```
>>> eval(repr(2 + 3 * 5)) == 2 + 3 * 5
True
```

En cambio, ahora mismo tenemos que:

Lo que hace realmente la expresión repr(v) es llamar al método  $\_repr\_\_$  del objeto v.

Por tanto, la siguiente expresión:

```
repr(v)
```

es equivalente a ésta:

```
v.__repr__()
```

Por ejemplo:

```
>>> repr(25)
'25'
>>> (25).__repr__()
'25'
```

Lo que tenemos que hacer es definir adecuadamente un método \_\_repr\_\_ en nuestra clase.

# **Ejercicio**

3. Inténtalo primero.

En la clase Deposito podríamos hacer algo así:

```
class Deposito:
    def __repr__(self):
        return f"Deposito({self.fondos})"

# ... resto del código
```

De esta forma, conseguimos el efecto deseado:

```
>>> dep = Deposito(100)
>>> dep.retirar(30)
>>> repr(dep)
'Deposito(70)'
>>> eval(repr(dep)) == dep
True
```

Es importante señalar que no siempre se puede definir un \_\_repr\_\_ adecuado para un objeto.

Esto es así porque no siempre es posible representar con una expresión todo el estado interno del objeto.

De hecho, un objeto puede tener estado interno que no siguiera sea visible ni conocido en el exterior.

Por ejemplo, si cada objeto de la clase Deposito guardara un historial de las operaciones que se han ido realizando con ese depósito, ese historial formaría parte del estado interno del objeto pero no aparecería como parámetro en el constructor.

Por tanto, no podríamos expresar con una expresión Deposito(...) (ni con ninguna otra) todo el estado interno del objeto.

Una forma de solucionar este problema sería hacer que el constructor de la clase pudiera recibir un parámetro adicional *opcional* que contenga ese historial:

```
class Deposito:
    def __init__(self, fondos, historial=None):
        self.fondos = fondos
        if historial is None:
            self.historial = []
        else:
            self.historial = historial

    def __repr__(self):
```

```
return f"Deposito({self.fondos}, {self.historial})"
# ... resto del código
```

Ese parámetro sólo se usaría en ese caso, es decir, que no estaría pensado para ser usado de forma habitual al crear objetos Deposito.

## 4.3.2. \_\_str\_\_

El método \_\_str\_\_ se invoca automáticamente cuando se necesita convertir un valor al tipo str. Por tanto, la siguiente expresión:

```
str(v)
```

es equivalente a ésta:

```
v.__str__()
```

Por ejemplo:

```
>>> str(25)
'25'
>>> (25).__str__()
'25'
```

Existen muchos casos donde es necesario convertir un valor a cadena, explícita o implícitamente. Por ejemplo, la función print convierte a cadena su argumento antes de imprimirlo.

Si la clase del objeto v no tiene definido el método  $\_str\_\_$ , por defecto se entiende que se tiene  $\_str\_\_ = \_\_repr\_\_$ . Por tanto, en tal caso se llama en su lugar al método  $\_\_repr\_\_$ .

¿Cuál es la diferencia entre \_\_repr\_\_ y \_\_str\_\_?

- La finalidad de <u>\_\_repr\_\_</u> es ser **no ambiguo** y deberíamos implementarlo siempre en todas nuestras clases (cuando sea posible).
- La finalidad de \_\_str\_\_ es ser legible para el usuario y no es estrictamente necesario implementarlo.

Por ejemplo, en el módulo datetime tenemos clases que sirven para manipular fechas y horas.

La clase date del módulo datetime nos permite crear objetos que representan fechas:

```
>>> import datetime
>>> d = datetime.date(2020, 4, 30)
```

Al llamar a repr sobre d obtenemos una representación que nos permite reconstruir el objeto:

```
>>> repr(d)
'datetime.date(2020, 4, 30)'
```

Y al llamar a str sobre d obtenemos una versión más fácil de entender para un ser humano:

```
>>> str(d)
'2020-04-30'
```

Se puede observar aquí que el intérprete usa repr para mostrar la forma normal del objeto:

```
>>> d
'datetime.date(2020, 4, 30)'
```

Y que print usa str para imprimir el objeto de una forma legible:

```
>>> print(d)
2020-04-30
```

Recordemos que print imprime una cadena por la salida (sin comillas) y devuelve None.

# 5. Encapsulación

# 5.1. Encapsulación

En programación orientada a objetos, decimos que los objetos están encapsulados.

La encapsulación es un concepto fundamental en programación orientada a objetos, aunque no pertenece exclusivamente a este paradigma.

Aunque es uno de los conceptos más importantes de la programación orientación a objetos, no hay un consenso general y universalmente aceptado sobre su definición.

Además, es un concepto relacionado con la abstracción y la ocultación de información, y a veces se confunde con estos, lo que complica aún más la cosa.

Nosotros vamos a estudiar la encapsulación como dos **mecanismos** distintos pero relacionados:

- Por una parte, la encapsulación es un mecanismo de los lenguajes de programación que permite que los datos y las operaciones que se puedan realizar sobre esos datos se agrupen juntos en una sola unidad sintáctica.
- Por otra parte, la encapsulación es un mecanismo de los lenguajes de programación por el cual sólo se puede acceder al interior de un objeto mediante las operaciones que forman su barrera de abstracción, impidiendo acceder directamente a los datos internos del mismo y garantizando así la protección de datos.

En definitiva, nos referimos a un mecanismo que garantiza que los objetos actúan como **datos abstractos**.

Vamos a ver cada uno de ellos con más detalle.

#### 5.1.1. La encapsulación como mecanismo de agrupamiento

El mecanismo de las **clases** nos permite crear estructuras que **agrupan datos y operaciones en una misma unidad**.

Al instanciar esas clases, aparecen los **objetos**, que conservan esa misma característica de agrupar datos (estado interno) y operaciones en una sola cosa.

De esta forma, las operaciones acompañan a los datos allá donde vaya el objeto.

Por tanto, al pasar un objeto a alguna otra parte del programa, estamos también pasando las operaciones que se pueden realizar sobre ese objeto, o lo que es lo mismo, los mensajes a los que puede responder.

En un lenguaje de programación, llamamos **ciudadano de primera clase** (*first-class citizen*) a todo aquello que:

- Puede ser pasado como argumento de una operación.
- Puede ser devuelto como resultado de una operación.
- Puede ser **asignado** a una variable o **ligado** a un identificador.

En definitiva, un ciudadano de primera clase es **un valor de un determinado tipo**, simple o compuesto.

Los objetos se pueden manipular (por ejemplo, enviarles mensajes) a través de las *referencias*, y éstas se pueden pasar como argumento, devolver como resultado y asignarse a una variable.

Por tanto, los objetos son ciudadanos de primera clase.

Por ejemplo, si definimos una función que calcula la diferencia entre los saldos de dos depósitos, podríamos hacer:

```
def diferencia(dep1, dep2):
    return dep1.saldo() - dep2.saldo()
```

#### Es decir:

- La función diferencia recibe como argumentos los dos depósitos (que son objetos), por lo que éstos son ciudadanos de primera clase.
- Los objetos encapsulan:
  - \* sus datos (su estado interno) y
  - \* sus operaciones (los mensajes a los que puede responder)

juntos en una sola unidad sintáctica, a la que podemos acceder usando una sencilla referencia, como dep1 o dep2.

- Para obtener el saldo no se usa una función externa al objeto, sino que se le pregunta a este a través de la operación saldo contenida dentro del objeto.

En resumen, decir que los objetos están encapsulados es decir que:

- Agrupan datos y operaciones en una sola unidad.
- Son ciudadanos de primera clase.

- Es posible manipularlos por completo usando simplemente una referencia.
- La referencia representa al objeto.

### 5.1.2. La encapsulación como mecanismo de protección de datos

Un dato abstracto es aquel que se define en función de las operaciones que se pueden realizar sobre

Los objetos son datos abstractos y, por tanto, su estado interno debería manejarse únicamente mediante operaciones definidas a tal efecto, impidiendo el acceso directo a los atributos internos del objeto.

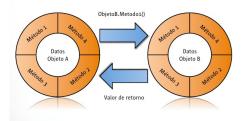
Según esto, podemos imaginar que:

- Los atributos que almacenan el estado interno del objeto están encapsulados dentro del mismo.
- Las operaciones con las que se puede manipular el objeto *rodean* a esos atributos formando una *cápsula*, de forma que, para poder acceder al interior, hay que hacerlo necesariamente a través de esas operaciones.



Las operaciones forman una cápsula

Esas operaciones son las que aparecen en la **especificación** de su tipo abstracto y, por tanto, definen de qué manera podemos manipular al objeto desde el exterior del mismo.



Las operaciones forman una cápsula

#### 5.1.2.1. Visibilidad

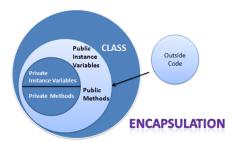
Para garantizar esta restricción de acceso, los lenguajes de programación a menudo facilitan un mecanismo por el cual el programador puede definir la **visibilidad** de cada miembro de una clase.

De esta forma, el programador puede «marcar» que determinadas variables de instancia o métodos sólo sean accesibles desde el interior de esa clase o que, por el contrario, sí se pueda acceder a ellos desde el exterior de la misma.

Visibilidad No se puede acceder desde el exterior, o Sí se puede acceder desde el exterior

Cada una de estas dos posibilidades da lugar a un tipo distinto de visibilidad:

- **Visibilidad** *privada*: si un miembro de una clase tiene visibilidad privada, sólo podrá accederse a él desde dentro de esa clase, pero no desde fuera de ella.
- **Visibilidad pública:** si un miembro de una clase tiene visibilidad pública, podrá accederse a él tanto desde dentro como desde fuera de la clase.
- Por tanto, desde el exterior de un objeto sólo podremos acceder a los miembros marcados como públicos en la clase de ese objeto.



Miembros públicos y privados

Cada lenguaje de programación tiene su propia manera de implementar mecanismos de visibilidad. En Python, el mecanismo es muy sencillo:

Si el nombre de un miembro de una clase empieza (pero no acaba) por \_\_, entonces es *privado*. En caso contrario, es *público*.

Los *métodos mágicos* (como \_\_init\_\_, \_\_eq\_\_, etc.) tienen nombres que empiezan **y acaban** por \_\_, así que no cumplen la condición anterior y, por tanto, son *públicos*.

Por ejemplo:

```
class Prueba:
    def __uno(self):
        print("Este método es privado, ya que su nombre empieza por __")

def dos(self):
    print("Este método es público")

def __tres__(self):
    print("Este método también es público, porque su nombre empieza y acaba por __")
```

```
p = Prueba()
p.__uno()  # No funciona, ya que __uno es un método privado
p.dos()  # Funciona, ya que el método dos es público
p.__tres__()  # También funciona
```

Los miembros privados sólo son accesibles desde dentro de la clase:

```
>>> class Prueba:
     def uno(self):
. . .
            print("Este método es privado, ya que su nombre empieza por __")
. . .
. . .
      def dos(self):
. . .
         print("Este método es público")
. . .
            self.__uno() # Llama al método privado desde dentro de la clase
. . .
>>> p = Prueba()
>>> p.__uno()  # No funciona, ya que __uno es un método privado
Traceback (most recent call last):
File "<stdin>", line 1, in <module>
AttributeError: 'Prueba' object has no attribute '__uno'
>>> p.dos() # Funciona, ya que el método dos es público
Este método es público
Este método es privado, ya que su nombre empieza por _
```

Con las variables de instancia ocurre exactamente igual:

#### 5.1.2.2. Accesores y mutadores

En muchas ocasiones, ocurre que necesitamos manipular el valor contenido en una variable de instancia privada, pero desde fuera del objeto.

Para ello, necesitamos definir operaciones (métodos) que nos permitan acceder y/o modificar el valor del atributos privado del objeto desde fuera del mismo.

Estos métodos pueden ser:

- Accesores o getters: permiten acceder al valor de un atributo desde fuera del objeto.
- Mutadores o setters: permiten modificar el valor de un atributo desde fuera del objeto.

Por ejemplo, si tenemos un atributo privado que deseamos manipular desde el exterior del objeto, podemos definir una pareja de métodos get y set de la siguiente forma:

```
>>> class Prueba:
... def __init__(self, x):
        self.set_x(x)
                              # En el constructor aprovechamos el setter
. . .
. . .
... def get_x(self): # Este es el getter del atributo __x
. . .
         return self.__x
. . .
     def set_x(self, x):
                              # Este es el setter del atributo __x
. . .
         self.\_x = x
. . .
>>> p = Prueba(1)
>>> p.get_x()
                              # Accedemos al valor de __x
>>> p.set_x(5)
                              # Cambiamos el valor de __x
>>> p.get_x()
                               # Accedemos de nuevo al valor de __x
```

La pregunta es: ¿qué ganamos con todo esto?

## :CUIDADO!

Supogamos que tenemos el siguiente código que implementa colas:

```
class Cola:
    """Invariante: self.__cantidad == len(self.__items)."""

def __init__(self):
    self.__cantidad = 0
    self.__items = []

def meter(self, el):
    self.__items.append(el)
    self.__cantidad += 1

def sacar(self):
    if self.__cantidad == 0:
        raise ValueError("Cola vacía")
    del self.__items[0]
    self.__cantidad -= 1

def get_items(self):
    return self.__items
```

Se supone que el atributo <u>\_\_items</u> es privado y, por tanto, sólo se puede acceder a él desde el interior de la clase.

El método get\_items es un getter para el atributo \_\_items.

En teoría, los únicos métodos con los que podemos modificar el contenido del atributo \_\_items son meter y sacar.

Sin embargo, podemos hacer así:

```
c = Cola()
c.meter(1)
c.meter(2)
l = c.get_items() # Obtenemos la lista contenida en __items
del l[0] # Eliminamos un elemento de la lista desde fuera de la cola
```

Esto se debe a que get\_items devuelve una referencia al objeto lista contenido dentro de la instancia de Cola, con lo cual podemos modificar la lista desde el exterior sin necesidad de usar los setters.

Por tanto, podemos romper los invariantes de la clase, ya que ahora se cumple que c.\_\_cantidad vale 2 y len(c. items) vale 1 (no coinciden).

Para solucionar el problema, tenemos dos opciones:

- Quitar el método get\_items si es posible.
- Si es estrictamente necesario que exista, cambiarlo para que no devuelva una referencia al objeto lista, sino una **copia** de la lista:

```
def get_items(self):
    return self.__items[:]
```

#### 5.1.2.3. Invariantes de clase

Si necesitamos acceder y/o cambiar el valor de un atributo desde fuera del objeto, ¿por qué hacerlo privado? ¿Por qué no simplemente hacerlo público y así evitamos tener que hacer getters y setters?:

- Los atributos públicos rompen con los conceptos de encapsulación y de abstracción de datos, ya que permite acceder al interior de un objeto directamente, en lugar de hacerlo a través de operaciones.
- Ya sabemos que con eso se rompe con el principio de *ocultación de información*, ya que exponemos públicamente el tipo y la representación del dato, por lo que nos resultará muy difícil cambiarlos posteriormente si en el futuro nos hace falta hacerlo.
- Pero además, los *setters* nos garantizan que los datos que se almacenan en un atributo cumplen con las **condiciones** necesarias.

Las condiciones que deben cumplir en todo momento las instancias de una clase se denominan **invariantes de la clase**.

Por ejemplo: si queremos almacenar los datos de una persona y queremos garantizar que la edad no sea negativa, podemos hacer:

```
class Persona:
    """Invariante: todas las personas deben tener edad no negativa."""
    def __init__(self, nombre, edad):
        self.set_nombre(nombre)
        self.set_edad(edad)

def set_nombre(self, nombre):
        self.__nombre = nombre

def get_nombre(self):
        return self.__nombre

def set_edad(self, edad):
    if edad < 0:
        raise ValueError("La edad no puede ser negativa")</pre>
```

```
self.__edad = edad

p = Persona("Manuel", 30)  # Es correcto
print(p.set_nombre())  # Imprime 'Manuel'
p.set_edad(25)  # Cambia la edad a 25
p.set_edad(-14)  # Provoca un error
p.__edad = -14  # Funcionaría si __edad no fuese privado
```

En conclusión, se recomienda:

- Hacer privados todos los miembros excepto los que sean estrictamente necesarios para poder manipular el objeto desde el exterior del mismo (su interfaz).
- Crear getters y setters para los atributos que se tengan que manipular desde el exterior del objeto.
- Dejar claros los *invariantes* de las clases en el código fuente de las mismas mediante comentarios, y comprobarlos adecuadamente donde corresponda (en los *setters*, principalmente).

El concepto de invariante de una clase, aunque puede parecer nuevo, en realidad es el mismo concepto que ya vimos al estudiar las **abstracciones de datos**.

Entonces dijimos que una abstracción de datos se define por unas **operaciones** y por las **propiedades** que deben cumplir esas operaciones.

También dijimos que esas propiedades se describen como *ecuaciones* en la **especificación** del tipo abstracto (y, por tanto, se deben cumplir independientemente de la implementación).

Cuando implementamos un tipo abstracto mediante una clase, **algunas de esas propiedades se traducen en invariantes** de la clase.

En cambio, otras de esas propiedades **no serán invariantes de la clase, sino condiciones que tienen que cumplir los métodos** (es decir, las operaciones) al entrar o salir de los mismos.

Esas condiciones son las que forman la especificación funcional de cada método de la clase.

Recordemos que una especificación funcional contiene dos condiciones:

- **Precondición**: condición que tiene que cumplir el método para poder ejecutarse.
- Postcondición: condición que tiene que cumplir el método al acabar de ejecutarse.

Si se cumple la precondición de un método y éste se ejecuta, al finalizar su ejecución se debe cumplir su postcondición.

Forman una especificación porque describen qué tiene que hacer el método sin entrar a ver el cómo.

## Resumiendo:

- Las clases implementan tipos abstractos de datos.
- Los tipos abstractos de datos se especifican indicando sus operaciones y las propiedades que deben cumplir esas operaciones.
- Esas propiedades se traducirán en:
  - \* Invariantes de la clase.

- \* **Precondiciones** o **postcondiciones** de los métodos que implementan las operaciones del tipo abstracto.
- El usuario de la clase es responsable de garantizar que se cumple la precondición de un método cuando lo invoca.
- La **implementación** de la clase es **responsable** de garantizar que se cumple en todo momento las **invariantes** de la clase, así como las **postcondiciones** de los métodos cuando se les invoca en un estado que cumple su precondición.

## 5.1.2.4. Interfaz y especificación de una clase

La **interfaz de una clase** (o de un objeto de esa clase) está formada por todo lo que es público y visible desde fuera de la clase.

En concreto, la interfaz de una clase indica:

- El nombre de la clase.
- El nombre y tipo de los atributos públicos.
- La signatura de los métodos públicos.

Es un concepto puramente sintáctico, porque describe **qué** proporciona la clase pero no qué propiedades debe cumplir (para qué sirve la clase).

Por tanto, podemos decir que el usuario de la clase no tiene suficiente con conocer la interfaz de la clase.

También necesita saber qué hace, y eso no se indica en la interfaz.

La **especificación de una clase** representa todo lo que es necesario conocer para usar la clase (y, por tanto, cualquier objeto de esa clase).

Describe qué hace la clase (o el objeto) sin detallar cómo.

Tiene un papel similar a la especificación de un tipo abstracto de datos.

Está formado por:

- La interfaz de la clase.
- Los **invariantes** de la clase.
- La especificación funcional (precondición, postcondición y signatura) de todos los métodos públicos de la clase.
- **Documentación adicional** que explique la función de la clase y sus operaciones, así como posible información extra que pueda resultar de interés para el usuario de la clase.

## 5.1.2.5. Asertos

La **comprobación** continua de las condiciones (invariantes, precondiciones o postcondiciones) cada vez que se actualiza el estado interno de un objeto puede dar lugar a **problemas de rendimiento**, ya que las comprobaciones consumen tiempo de CPU.

Una técnica alternativa a la comprobación con sentencias condicionales (ifs) es el uso de asertos.

Un aserto es una **condición que se debe cumplir en un determinado punto del programa**, de forma que el programa abortará en ese punto si no se cumple.

Para insertar un aserto en un punto del programa, se usa la sentencia **assert**.

El código anterior quedaría así usando **assert**:

```
Invariante: todas las personas deben tener edad no negativa.

class Persona:
    def __init__(self, nombre, edad):
        self.set_nombre(nombre)
        self.set_edad(edad)

def set_nombre(self, nombre):
        self.__nombre = nombre

def get_nombre(self):
        return self.__nombre

def set_edad(self, edad):
    assert edad >= 0  # La edad tiene que ser >= 0
        self.__edad = edad
```

El intérprete comprobará el aserto cuando el flujo de control llegue a la sentencia **assert** y, en caso de que no se cumpla, lanzará una excepción de tipo **AssertionError**.

Lo interesante de los asertos es que podemos pedirle al intérprete que ignore todas las sentencias **assert** cuando ejecute el código.

Para ello, usamos la opción -0 al llamar al intérprete de Python desde la línea de comandos del sistema operativo:

```
# prueba.py
print("Antes")
assert 1 == 0
print("Después")
```

```
$ python prueba.py
Antes
Traceback (most recent call last):
   File "prueba.py", line 2, in <module>
        assert False
AssertionError
$ python -O prueba.py
Antes
Después
```

Con la opción -0 (de «**O**ptimizado») podemos elegir entre mayor rendimiento o mayor seguridad al ejecutar nuestros programas.

Aún así, no siempre es conveniente poder saltarse los asertos. De hecho, a veces lo mejor sigue siendo comprobar condiciones con un **if** y lanzar un error adecuado si la condición no se cumple.

Por ejemplo, si intentamos retirar fondos de un depósito pero no hay saldo suficiente, eso se debería

## comprobar siempre:

¿Cuándo usar asertos y cuándo usar excepciones?

- Las excepciones se deben usan para detectar errores de programación de los usuarios del método o clase.
- Los **asertos** se deben usar para detectar errores de funcionamiento del **interior** del método o clase, es decir, errores que haya cometido el **implementador** o **creador** del método o clase.
- Además, los asertos están pensados para detectar errores muy anormales que no se espera que se puedan capturar ni gestionar.
- Por eso, el objetivo principal de los asertos es servir al creador de una clase como mecanismo de comprobación de que su clase funciona correctamente.

## Resumiendo:

- Un **invariante de una clase** es una condición que se debe cumplir durante toda la vida de todas las instancias de una clase.
- Una **precondición de un método** es una condición que se debe cumplir justo antes de ejecutar el método.
- Una **postcondición de un método** es una condición que se debe cumplir justo al finalizar la ejecución del método.
- Un aserto es una condición que se debe cumplir en un determinado punto del programa.
- Para implementar invariantes de clase, precondiciones o postcondiciones de métodos se pueden usar excepciones, asertos y sentencias assert en puntos adecuados del código fuente de la clase.

## 5.1.2.6. Un ejemplo completo

Recordemos la especificación del tipo pila inmutable:

```
espec pila parámetros
```

```
elemento
operaciones
     pvacia: \rightarrow pila
     apilar: pila \times elemento \rightarrow pila
     parcial desapilar: pila \rightarrow pila
     parcial cima : pila \rightarrow elemento
     vacia?: pila \rightarrow \mathfrak{B}
var
     p: pila; x: elemento
ecuaciones
     cima(apilar(p, x)) = x
     desapilar(apilar(p, x)) \doteq p
     vacia?(pvacia) ≐ V
     vacia?(apilar(p, x)) \doteq F
     cima(pvacia) = error
     desapilar(pvacia) i error
```

La especificación del mismo tipo pila pero mutable podría ser:

```
espec pila
   parámetros
        elemento
   operaciones
         pila: \rightarrow pila
         apilar: pila \times elemento \rightarrow
         parcial desapilar: pila \rightarrow
         parcial cima : pila \rightarrow elemento
         vacia?: pila \rightarrow \mathfrak{B}
         \_ == \_ : pila \times pila \rightarrow \mathfrak{B}
   var
         p, p_1, p_2: pila; x: elemento
   ecuaciones
        p_1 == p_2 \doteq p_1 \lor p_2 tienen los mismos elementos en el mismo orden»
         vacía?(p) = p == pila
         apilar(p, x) { Apila el elemento x en la cima de la pila p }
         desapilar(p) { Saca de la pila p el elemento situado en su cima }
         cima(p) \doteq «el último elemento apilado en p y aún no desapilado»
         vacía?(p) \Rightarrow desapilar(p) \doteq error
         vacia?(p) \Rightarrow cima(p) \doteq error
```

A veces, la especificación de un tipo abstracto resulta más conveniente redactarla en lenguaje natural, simplemente porque queda más fácil de entender o más claro o fácil de leer.

Por ejemplo, podríamos crear un documento de **especificación en lenguaje natural** del tipo abstracto *pila* explicando qué funcionalidad tiene y las operaciones que contiene:

## **Tipo**: pila

Define una pila de elementos, de forma que se van almacenando en el orden en que han sido introducidos y se van extrayendo en orden contrario siguiendo una estrategia LIFO (Last In, First Out).

Los elementos pueden ser de cualquier tipo.

Dos pilas son iguales si tienen los mismos elementos y en el mismo orden.

# **Operaciones constructoras y modificadoras:**

```
pila() \rightarrow pila
```

Crea una pila vacía (es decir, sin elementos) y la devuelve.

```
apilar(p: pila, elem) \rightarrow
```

Introduce el elemento *elem* encima de la pila p. Ese elemento pasa a estar ahora en la cima de la pila, por lo que tras su ejecución se debe cumplir que cima(p) == elem. La operación no devuelve ningún resultado.

```
desapilar(p: pila) \rightarrow
```

Extrae de la pila p el elemento situado en la cima. Si p está vacía, da error. El elemento que queda ahora en la cima es el que había justo antes de apilar el elemento recién extraído. La operación no devuelve ningún resultado.

## **Operaciones selectoras:**

```
p_1: pila == p_2: pila \rightarrow \mathfrak{B}
```

Devuelve V si  $p_1$  y  $p_2$  son dos pilas iguales, y F en caso contrario.

Dos pilas son iguales si tienen los mismos elementos y en el mismo orden.

```
vacía?(p:pila) \rightarrow \mathfrak{B}
```

Devuelve V si la pila p no tiene elementos, y F en caso contrario.

```
cima(p: pila) \rightarrow cualquiera
```

Devuelve el elemento situado en la cima de la pila. Si la pila está vacía, da error.

El tipo del dato devuelto es el tipo del elemento que hay en la cima.

Una posible implementación con una clase Python podría ser:

```
class Pila:
    def __init__(self):
        self.__elems = []

    def __eq__(self, otra):
        if type(self) != type(otra):
            return NotImplemented
        return self.__elems == otra.__elems

def vacia(self):
    return self.__elems == []

def apilar(self, elem):
    self.__elems.append(elem)
```

```
def desapilar(self):
    if self.vacia():
        raise ValueError('No se puede desapilar una pila vacía')
    self.__elems.pop()

def cima(self):
    if self.vacia():
        raise ValueError('Una pila vacía no tiene cima')
    return self.__elems[-1]
```

Resulta curioso observar que la implementación, en este caso, es probablemente más corta, elegante, precisa y fácil de entender que cualquiera de las especificaciones que hemos visto anteriormente.

De hecho, si considerásemos al lenguaje Python como un lenguaje con el que escribir especificaciones, el código anterior resultaría la mejor especificación de todas las que hemos visto.

Eso se debe a que la riqueza de tipos de Python, junto con su sintaxis sencilla, lo hacen un lenguaje fácil de leer y con el que se pueden expresar muchas ideas con pocos caracteres.

Así que una implementación puede verse como una especificación, y un lenguaje de programación puede usarse para escribir especificaciones (combinándolo, posiblemente, con algo de lenguaje natural).

Aunque esto puede parecer raro en un principio, es algo que se hace a menudo.

Las especificaciones escritas con un lenguaje de programación se denominan especificaciones operacionales.

# 6. Miembros de clase

## 6.1. Variables de clase

Supogamos que el banco que guarda los depósitos paga intereses a sus clientes en un porcentaje fijo sobre el saldo de sus depósitos.

Ese porcentaje puede cambiar con el tiempo, pero es el mismo para todos los depósitos.

Como es un valor compartido por todos los objetos de la misma clase, se guardará en una variable local a la clase y, por tanto, se almacenará como un atributo de la propia clase, no en una instancia concreta de la clase.

Esos atributos que pertenecen a la propia clase (en lugar de a instancias concretas) se denominan atributos de clase, variables de clase o variables estáticas.

Por contra, los atributos que hemos visto hasta ahora (los que pertenecen a las instancias) se denominan **atributos de instancia** o **variables de instancia**.

Los atributos de clase se pueden crear mediante **sentencias de asignación** en el *cuerpo* de la clase, fuera de cualquier definición de método:

```
class Deposito:
   interes = 0.02  # Un atributo de clase

def __init__(self, fondos):
     self.fondos = fondos
```

```
def retirar(self, cantidad):
    if cantidad > self.fondos:
        return 'Fondos insuficientes'
    self.fondos -= cantidad
    return self.fondos

def ingresar(self, cantidad):
    self.fondos += cantidad
    return self.fondos

def saldo(self):
    return self.fondos
```

Este atributo se puede manipular directamente a través de una referencia a la clase (su nombre) usando la sintaxis:

clase . atributo

```
>>> Deposito.interes
0.02
```

Esto nos indica que los atributos de clase se almacenan en la propia clase, es decir, en el objeto que representa a la clase.

Para crear (o cambiar el valor de) una variable de clase, se le puede asignar un valor usando la misma sintaxis clase atributo:

```
>>> Deposito.interes
0.02
>>> Deposito.interes = 0.08
>>> Deposito.interes
0.08
```

Las variables de clase también se pueden acceder como cualquier variable de instancia, a partir de una instancia de la clase:

```
>>> d1 = Deposito(100)
>>> d2 = Deposito(400)
                             # Accede al interés de la clase Deposito
>>> Deposito.interes
0.02
>>> d1.interes
                              # También
0.02
>>> d2.interes
                              # También
0.02
>>> Deposito.interes = 0.08  # Cambia la variable de clase
>>> Deposito.interes
0.08
                              # Se comprueba que ha cambiado
>>> d1.interes
                              # Cambia también para la instancia
0.08
>>> d2.interes
                              # Cambia para todas las instancias
0.08
```

Pero esta segunda forma no es conveniente, como ahora veremos.

Si intentamos cambiar el valor de una variable de clase desde una instancia, lo que ocurre en realidad es que **creamos una nueva variable de instancia con el mismo nombre** que la variable de clase:

```
>>> Deposito.interes
0.02
>>> d1 = Deposito(100)
>>> d1.interes
0.02
>>> d1.interes = 0.08  # Crea una nueva variable de instancia
>>> d1.interes  # Accede a la variable de instancia
0.08
>>> Deposito.interes  # Accede a la variable de clase
0.02
```

Esto ocurre porque la variable de instancia se almacena en el objeto, no en la clase, y al acceder desde el objeto tiene preferencia.

Por ello, es conveniente acostumbrarse a usar siempre el nombre de la clase para acceder y cambiar el valor de una variable de clase, en lugar de hacerlo a través de una instancia.

Si necesitamos acceder al valor de una variable de clase dentro de la misma clase, usaremos la misma sintaxis *clase . atributo*:

```
class Deposito:
   interes = 0.02 # Un atributo de clase
   def __init__(self, fondos):
        self.fondos = fondos
    def retirar(self, cantidad):
       if cantidad > self.fondos:
           return 'Fondos insuficientes'
        self.fondos -= cantidad
       return self.fondos
    def ingresar(self, cantidad):
        self.fondos += cantidad
        return self.fondos
   def saldo(self):
       return self.fondos
    def total(self):
        # Accede a la variable de clase Deposito.interes
        # para calcular el saldo total más los intereses:
       return self.saldo() * (1 + Deposito.interes)
```

# **Ejercicio**

4. ¿Qué problema puede haber si en el método total del código anterior usamos self.interes en lugar de Deposito.interes?

## 6.2. Métodos estáticos

Los **métodos estáticos** son métodos definidos dentro de una clase pero que **no se ejecutan sobre ninguna instancia**.

Al no haber instancia, **los métodos estáticos no reciben ninguna instancia como argumento** a través del primer parámetro self.

En realidad, un método estático es básicamente **una función normal definida dentro de una clase** y que está pensada para ser ejecutada como cualquier otra función.

Por contraste, los métodos que se ejecutan sobre un objeto se denominan **métodos de instancia**, para distinguirlos de los estáticos.

Al estar dentro de la clase, para acceder a un método estático hay que usar el operador punto (.) desde una referencia a la clase.

Por ejemplo, supongamos una clase Numero que representa números.

Una manera de implementarla sin métodos estáticos sería suponer que cada instancia de la clase representa un número y que las operaciones modifican ese número, recibiendo el resto de operandos mediante argumentos:

```
class Numero:
   def __init__(self, valor):
       self.set valor(valor)
   def set_valor(self, valor):
        self. valor = valor
   def get valor(self):
       return self.__valor
   def suma(self, otro):
        self.set_valor(self.get_valor() + otro)
   def mult(self, otro):
       self.set_valor(self.get_valor() * otro)
n = Numero(4)
n.suma(7)
print(n.get_valor())
                         # Imprime 11
n.mult(5)
print(n.get_valor())
                          # Imprime 55
```

Para crear un método estático dentro de una clase:

- Se añade el **decorador** astaticmethod justo encima de la definición del método.
- El método no debe recibir el parámetro self.

Sabiendo eso, podemos crear una clase Calculadora que ni siquiera haría falta instanciar y que contendría las operaciones a realizar con los números.

Esas operaciones serían métodos estáticos.

Al estar definidos dentro de la clase Calculadora, para acceder a ellos habrá que usar el operador punto (.).

Tendríamos, por tanto:

```
class Calculadora:
     @staticmethod
    def suma(x, y):
        return x + y
```

```
    @staticmethod
    def mult(x, y):
        return x * y

s = Calculadora.suma(4, 7)  # Llamamos al método suma directamente sobre la clase
print(s)  # Imprime 11
m = Calculadora.mult(11, 5)  # Llamamos al método mult directamente sobre la clase
print(m)  # Imprime 55
```

De este modo, los números no se modifican.

Lo que hace básicamente el decorador astaticmethod es decirle al intérprete que se salte el mecanismo interno habitual de pasar automáticamente una referencia del objeto como primer parámetro del método (el que normalmente se llama self).

Por ejemplo, con la clase Numero, si tenemos que:

```
n = Numero(4)
```

es lo mismo hacer:

```
n.suma(5)
```

que hacer:

```
Numero.suma(n, 5)
```

ya que suma es un método de instancia en la clase Numero.

(Esta última forma no se usa nunca, ya que confunde al lector.)

En cambio, en la clase Calculadora, el método suma es estático, no hay objeto sobre el que actuar, así que no se pasa automáticamente ninguna referencia.

Todos los argumentos deben pasarse expresamente al método:

```
s = Calculadora.suma(4, 3)
```

Como lo que se reciben son enteros y no instancias de Numero, no los puede modificar.

Podemos combinar métodos estáticos y no estáticos en la misma clase.

En tal caso, debemos recordar que los métodos estáticos de una clase no pueden acceder a los miembros no estáticos de esa clase, ya que no disponen de la referencia al objeto (self).

En cambio, un método estático sí puede acceder a variables de clase o a otros métodos estáticos (de la misma clase o de cualquier otra clase) usando el operador punto (.).

Por ejemplo:

```
class Numero:
    def __init__(self, valor):
```

```
self.set_valor(valor)
def set_valor(self, valor):
    self.__valor = valor
def get_valor(self):
   return self.__valor
def suma(self, otro):
   self.set_valor(self.get_valor() + otro)
def mult(self, otro):
   self.set_valor(self.get_valor() * otro)
Ostaticmethod
def suma_es(x, y):
   return x + y
@staticmethod
def mult_es(x, y):
   ret = 0
   for i in range(y):
       # Hay que poner «Numero.»:
       ret = Numero.suma_es(ret, x)
    return ret
return ret
```

```
# El número es 4:
n = Numero(4)
# Ahora el número es 9:
n.suma(5)
# Devuelve 15:
s = Numero.suma_es(7, 8)
# Devuelve 56:
m = Numero.mult_es(7, 8)
```

# **Bibliografía**

Abelson, Harold, Gerald Jay Sussman, and Julie Sussman. 1996. Structure and Interpretation of Computer Programs. 2nd ed. Cambridge, Mass.: New York: MIT Press; McGraw-Hill.

DeNero, John. n.d. "Composing Programs." http://www.composingprograms.com.

Python Software Foundation. n.d. "Sitio Web de Documentación de Python." https://docs.python. org/3.