Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Факультет систем управления и робототехники

Лабораторная работа №1

РЯДЫ ФУРЬЕ

Студент: Овчинников П.А. Поток: ЧАСТ.МЕТ. 1.3

Преподаватели: Перегудин А.А.

Пашенко А.В.

Содержание

Задание №1. Синусы, косинусы и экспонента могут всё!	3
Квадратная волна — такую в море не встретишь	3
Считаем интегральчики	3
А теперь кодим!	4
Созерцаем плоды трудов!	6
Время чётных функций!	7
Снова немножко кодим	8
Рисуем графики!	8
Ты чего такой нечётный?	9
Опять кодим одну строчку	10
И снова любуемся на рисунки!	10
Ты вообще с какого района, чушпан?	12
Немножко помучаем машину	12
И что же получилось на графиках?	12
Задание №2. Компле́ксная функция vs. мозг читателя	14
Самое скучное — вы не разучились считать интегральчики?	15
Самое приятное — код всё сделает за нас	15
Самое интересное — красивые графики!	17
Подводим выводы, подытоживаем итоги	18

Задание №1. Синусы, косинусы и экспонента могут всё!

Для начала немного теории. **Ряд Фурье** — это представление функции f(x) в виде бесконечной суммы тригонометрических функций sin(x) и cos(x). Кроме того, путём преобразований можно получить и представление в виде e^{ix} , но об этом в следующем задании. В общем виде для периода длиной T ряд Фурье выглядит так:

$$f(x)=\sum_{n=0}^{\infty}\left(a_n\cos\omega_nt+b_n\sin\omega_nt
ight)=rac{a_0}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}\left(a_n\cos\omega_nx+b_n\sin\omega_nx
ight),$$
 где $\omega_n=rac{2\pi n}{T}$

Как мы видим, ряд зависит коэффициентов a_n и b_n , которые регулируют косинусы и синусы так, что они представляют исходную функцию f(x). Сами коэффициенты вычисляются с помощью исходной функции следующим образом:

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{x_0}^{x_0+T} f(x) \cos \omega_n x \, dx \implies a_0 = \frac{2}{T} \int_{x_0}^{x_0+T} f(x) \, dx$$
$$b_n = \frac{2}{T} \int_{x_0}^{x_0+T} f(x) \sin \omega_n x \, dx \quad (b_0 = 0)$$

Также стоит упомянуть про эффект Гиббса — колебательное поведение ряда Фурье кусочной непрерывно дифференцируемой периодической функции вокруг скачкообразного разрыва. Этот поведение не устранить даже с увеличением количества членов ряда Фурье и возникает оно тогда, когда функция имеет разрыв, сходящийся к вертикальной асимптоте, то есть когда производная в точке разрыва стремится к 1.

Для выполнения задания нам предлагается построить ряд Фурье для периодической кусочной функции, для чётной и нечётной функций и для любой периодической функции, состоящей не только из прямых линий и являющейся ни чётной, ни нечётной. Начнём с кусочной функции.

Квадратная волна — такую в море не встретишь

Придумаем следующий набор чисел (единица для слабаков!):

$$\begin{bmatrix} a = 2 & b = 3 \\ t_0 = 4 & t_1 = 5 & t_2 = 7 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad f(t) = \begin{cases} 2, & t \in [4, 5), \\ 3, & t \in [5, 7). \end{cases}$$

Теперь построим график функции f(t), которая циклично параметризуется с помощью этого набора чисел:

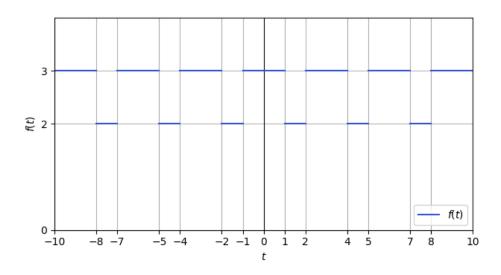


Рис. 1: График функции f(t)

Итак, период функции f(t) равен $T=3 \Rightarrow \omega_n = \frac{2\pi n}{3}$. Пришло время найти коэффициенты Фурье для этой функции — вычислим первые три $a_n,\,b_n$ и c_n ручками, а дальше за нас всё сделает машина ;)

Считаем интегральчики...

N: Т.к. перед нами кусочная функция, то нам необходимо разложить интегралы на два: один от t_0 до t_1 , другой от t_1 до t_2 , но при этом длина T в ω_n сохраняется для обоих интегралов.

Начнём расчёты с a_n :

$$a_0 = \frac{2}{3} \left(\int_4^5 2 \, dt + \int_5^7 3 \, dt \right) = \frac{2}{3} \left(2t \Big|_4^5 + 3t \Big|_5^7 \right) = \frac{2}{3} \left(10 - 8 + 21 - 15 \right) = \boxed{\frac{16}{3}}$$

$$a_1 = \frac{2}{3} \left(\int_4^5 2 \cos \frac{2\pi t}{3} \, dt + \int_5^7 3 \cos \frac{2\pi t}{3} \, dt \right) = \frac{2}{3} \left(\frac{3 \sin \frac{2\pi t}{3}}{\pi} \Big|_4^5 + \frac{9 \sin \frac{2\pi t}{3}}{2\pi} \Big|_5^7 \right) = \frac{2}{3} \left(\frac{9\sqrt{3}}{2\pi} - \frac{3\sqrt{3}}{\pi} \right) = \boxed{\frac{\sqrt{3}}{\pi}}$$

$$a_2 = \frac{2}{3} \left(\int_4^5 2 \cos \frac{4\pi t}{3} \, dt + \int_5^7 3 \cos \frac{4\pi t}{3} \, dt \right) = \frac{2}{3} \left(\frac{3 \sin \frac{4\pi t}{3}}{2\pi} \Big|_4^5 + \frac{9 \sin \frac{2\pi t}{3}}{2\pi} \Big|_5^7 \right) = \frac{2}{3} \left(\frac{3\sqrt{3}}{2\pi} - \frac{9\sqrt{3}}{4\pi} \right) = \boxed{-\frac{\sqrt{3}}{2\pi}}$$

Казалось бы, всё хорошо, но давайте найдём a_3 (это действительно важно!), при котором $\omega_3 = 2 \cdot 3\pi/3 = 2\pi$:

$$a_3 = \frac{2}{3} \left(\int_4^5 2 \cos 2\pi t \, dt + \int_5^7 3 \cos 2\pi t \, dt \right) = \frac{2}{3} \left(\frac{\sin 2\pi t}{\pi} \bigg|_4^5 + \frac{3 \sin 2\pi t}{2\pi} \bigg|_5^7 \right) = \boxed{0} \quad \text{T.K. } \forall \, t, k \in \mathbb{Z} \colon \sin 2k\pi t = 0$$

Становится понятно, что все коэффициенты a_n при n : 3 равны нулю. Теперь найдём коэффициенты b_n :

$$b_1 = \frac{2}{3} \left(\int\limits_4^5 2 \sin \frac{2\pi t}{3} \, dt + \int\limits_5^7 3 \sin \frac{2\pi t}{3} \, dt \right) = -\frac{2}{3} \left(\frac{3 \cos \frac{2\pi t}{3}}{\pi} \bigg|_4^5 + \frac{9 \cos \frac{2\pi t}{3}}{2\pi} \bigg|_5^7 \right) = \boxed{0}$$

$$b_2 = \frac{2}{3} \left(\int\limits_4^5 2 \sin \frac{4\pi t}{3} \, dt + \int\limits_5^7 3 \sin \frac{4\pi t}{3} \, dt \right) = \boxed{0}$$
 т.к. косинусы вновь взаимно уничтожат друг друга.

Приходим к выводу, что все коэффициенты b_n равны нулю. В сущности это следует и из того, что функция чётная — такие функции раскладываются в ряд Фурье только по косинусам. На очереди коэффициенты c_n :

$$c_0 = \frac{1}{3} \left(\int_4^5 2 \, dt + \int_5^7 3 \, dt \right) = \frac{a_0}{2} = \boxed{\frac{8}{3}}$$

N: Для коэффициентов c_n будет использоваться свойство $e^{2ki\pi}=1 \ \forall k\in\mathbb{Z}$, связанное с кратностью $\cos 2k\pi t=1$ и $\sin 2k\pi t=0$.

$$c_{1} = \frac{1}{3} \left(\int_{4}^{5} 2 e^{-\frac{2\pi i t}{3}} dt + \int_{5}^{7} 3 e^{-\frac{2\pi i t}{3}} dt \right) = \frac{i}{\pi} \left(e^{-\frac{10\pi i}{3}} - e^{-\frac{8\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{2\pi} \left(e^{-\frac{14\pi i}{3}} - e^{-\frac{10\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{\pi} \left(e^{\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) = e^{\frac{2\pi i}{3}} \left(\frac{i}{\pi} - \frac{3i}{2\pi} \right) + e^{-\frac{2\pi i}{3}} \left(\frac{3i}{2\pi} - \frac{i}{\pi} \right) = \frac{i}{2\pi} e^{-\frac{2\pi i}{3}} - \frac{i}{2\pi} e^{\frac{2\pi i}{3}} = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + c_{2} = \frac{1}{3} \left(\int_{4}^{5} 2 e^{-\frac{4\pi i t}{3}} dt + \int_{5}^{7} 3 e^{-\frac{4\pi i t}{3}} dt \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{20\pi i}{3}} - e^{-\frac{16\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{-\frac{28\pi i}{3}} - e^{-\frac{20\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{20\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{20\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{20\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{20\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{\frac{2\pi i}{3}} \right) + \frac{3i}{4\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^{-\frac{2\pi i}{3}} \right) = \frac{i}{2\pi} \left(e^{-\frac{2\pi i}{3}} - e^$$

Хоть мы и знаем, заглядывая наперёд, что $c_3 = c_{-3} = 0$, давайте всё же проверим себя, вычислив c_3 :

$$c_{3} = \frac{1}{3} \left(\int_{4}^{5} 2 e^{-2\pi i t} dt + \int_{5}^{7} 3 e^{-2\pi i t} dt \right) = \frac{i}{3\pi} \left(e^{-10\pi i} - e^{-8\pi i} \right) + \frac{i}{2\pi} \left(e^{-14\pi i} - e^{-10\pi i} \right) = \frac{i}{3\pi} \left(e^{2\pi i} - e^{2\pi i} \right) + \frac{i}{2\pi} \left(e^{2\pi i} - e^{2\pi i} \right) = \boxed{0}$$

А теперь кодим!

Напишем программу, которая вычисляет коэффициенты Φ урье самостоятельно для любого n.

```
1 from typing import Callable
3 import numpy as np
5 T = 3
8 def dot_product(f: Callable, g: Callable, a: float, b: float) -> np.ndarray:
      """Вычисляет скалярное произведение функций f и g на отрезке [a, b].""
      x = np.linspace(a, b, 10000) # Генерируем точки на отрезке [a, b]
10
      dx = x[1] - x[0] # Шаг интегрирования
      return np.dot(f(x), g(x)) * dx # Возвращаем скалярное произведение
12
13
14
15 def f(t):
      """Функция, для которой вычисляются коэффициенты Фурье."""
16
17
      # В данном случае периодическая кусочная функция
      return np.vectorize(lambda t: 2 if 0 <= (t - 1) % 3 < 1 else 3)(t)
18
19
20
21 def a(n: int, func: Callable = f, s: float = -T / 2, p: float = T) \rightarrow np.ndarray:
       """Вычисляет коэффициент a_n для функции func на отрезке (s, s + p)."""
22
      return 2 / p * dot_product(func, lambda t: np.cos(w(p) * n * t), s, s + p)
23
24
25
def b(n: int, func: Callable = f, s: float = -T / 2, p: float = T) -> np.ndarray:
27
       """Вычисляет коэффициент b_n для функции func на отрезке (s, s + p)."""
      return 2 / p * dot_product(func, lambda t: np.sin(w(p) * n * t), s, s + p)
28
29
30
31 def c(n, func: Callable = f, s: float = -T / 2, p: float = T) \rightarrow np.ndarray:
       """Вычисляет коэффициент с_п для функции func на отрезке (s, s + p)."""
32
      return 1 / p * dot_product(func, lambda t: np.exp(-1j * w(p) * n * t), s, s + p)
33
34
36 def fourier_coefficients(n: int):
      """Вычисляет коэффициенты Фурье a_n, b_n и c_n для функции f с периодом Т."""
3.7
      return a(n).round(3), b(n).round(3), c(n).round(3), c(-n).round(3)
39
40
41 # Задаем период функции и порядковый номер коэффициента
42 print('Оставьте поле ввода пустым, и программа выведет первые 6 коэффициентов Фурье, начиная с 0.')
43 coef_num = int(data) if (data := input('Введите порядковый номер коэффициента: ')) else None
w = lambda period: 2 * np.pi / period
46 # Выводим коэффициенты Фурье (либо первые 6, либо введенный пользователем)
for n in range(coef_num or 0, (coef_num or 5) + 1):
    a_n, b_n, c_n, c_mn = fourier_coefficients(n)
49 print(f'a_{n} = \{a_n\}, tb_{n} = \{b_n\}, tc_{n} = \{c_n\} = \{c_n\} = \{c_m\}')
```

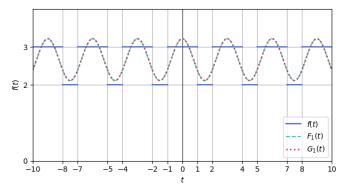
Листинг 1: Вычисление коэффициентов Фурье для кусочной функции

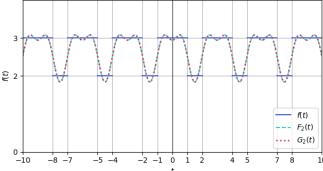
Итак, программа выведет нам первые шесть коэффициентов Фурье для функции f(t), среди которых есть и необходимые по заданию a_3 , b_3 и c_3 — хотя они всё равно равны нулю, чего тут смотреть :)

Листинг 2: Вывод программы

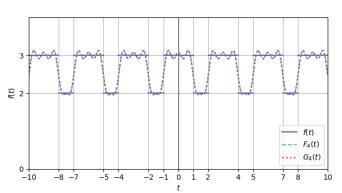
Созерцаем плоды трудов!

Воспользуемся этими коэффициентами для построения графиков тригонометрического F_n и экспоненциального G_n рядов Фурье для функции f(t):











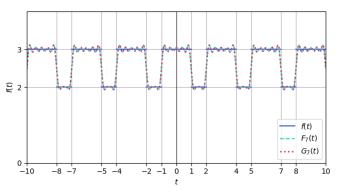


Рис. 4: n = 4

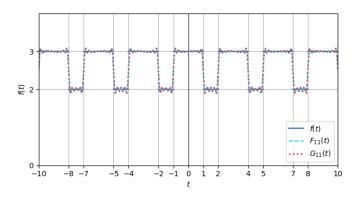


Рис. 5: n = 7

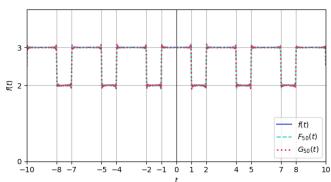


Рис. 6: n = 11

Рис. 7: n = 50

Как мы видим, ряды Фурье $F_n(t)$ и $G_n(t)$:

- во-первых, совпадают;
- во-вторых, шедевральны;
- в-третьих, вполне неплохо аппроксимируют функцию f(t) уже при n=7;
- ullet и, наконец, разница, без учёта эффекта Гиббса практически незаметна при n=50.

Чтобы убедиться в том, что при n=50 ряд Фурье действительно хорошо приближается к функции f(t), проверим равенство Парсеваля при этом же количестве коэффициентов и при n=1 — так мы увидим разницу.

Листинг 3: Равенство Парасеваля при n=1

Листинг 4: Равенство Парасеваля при n=50

Мы наблюдаем, что отклонение в равенстве Парсеваля с увеличением количества коэффициентов стремится к нулю. Это означает, что ряд Фурье действительно приближается к функции f(t) всё лучше и лучше.

Время чётных функций!

Теперь рассмотрим чётную периодическую функцию $f(x) = |2\sin x|$ на отрезке $[0,\pi]$ — брать чистый синус со стандартным промежутком не интересно, а так будет хоть какое-то разнообразие. И, конечно, построим график этой функции.

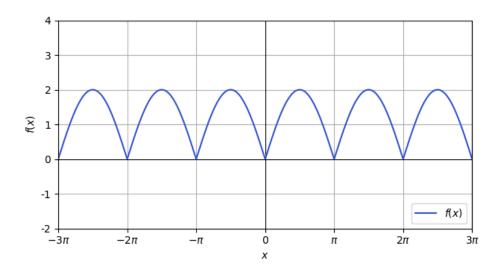


Рис. 8: График функции f(x)

Период функции f(x) равен $T=\pi \Rightarrow \omega_n=2n$. И снова настало время найти коэффициенты Фурье теперь для этой функции, но мы стали умными и у нас есть код, поэтому пускай за нас всё делает машина ;)

Однако же не будет лишним привести формулу для вычисления коэффициентов. Для чётной функции f(x) коэффициенты b_n равны нулю и ряд Фурье строится по косинусам. Таким образом, коэффициенты a_n и c_n в общем виде вычисляются следующим образом:

$$a_n = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} |2\sin x| \cos 2nx \, dx$$
 $c_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} |2\sin x| \, e^{-2inx} \, dx$

Снова немножко кодим...

Изменим программу, которая вычисляет коэффициенты Φ урье самостоятельно для любого n, под нашу функцию.

```
1 ...

def f(x):

"""Функция, для которой вычисляются коэффициенты Фурье."""

return np.vectorize(lambda x: 2*np.abs(np.sin(x)))(x)
```

Листинг 5: Вычисление коэффициентов Фурье для функции $|2\sin x|$

Программа вновь выводит нам первые шесть коэффициентов Фурье, среди которых есть и необходимые по заданию a_3, b_3 и c_3 :

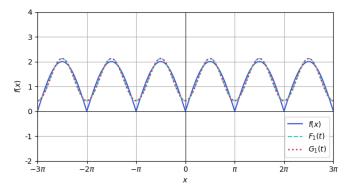
```
a_0 = 2.547
                  b_0 = 0.0,
                                   c_0 = (1.273+0j)
                                                       c_0 = (1.273+0j)
 a_1 = -0.849,
                  b_1 = 0.0,
                                   c_1 = (-0.425+0i)
                                                        c_{-1} = (-0.425 - 0j)
     = -0.169,
                                    c_2 = (-0.085+0j)
 a_2
                  b_2 = -0.0,
                                                        c_{-2} = (-0.085 - 0j)
                  b_3 = -0.0,
a_3 = -0.073,
                                   c_3 = (-0.037 - 0j)
                                                       c_{-3} = (-0.037+0j)
                                                       c_--4 = (-0.02+0j)
                  b_4 = 0.0,
                                   c_4 = (-0.02 - 0j)
5 a_4 = -0.04,
 a_5 = -0.026,
                  b_5 = -0.0,
                                   c_5 = (-0.013-0j) c_--5 = (-0.013+0j)
```

Листинг 6: Вывод программы

Убеждаемся, что, действительно, коэффициенты b_n равны нулю.

Рисуем графики!

Воспользуемся этими коэффициентами для построения графиков тригонометрического F_n и экспоненциального G_n рядов Фурье для функции f(x):



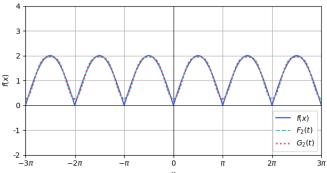
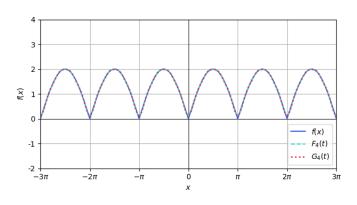


Рис. 9: n = 1

Рис. 10: n = 2



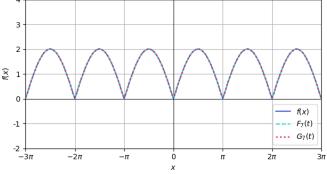
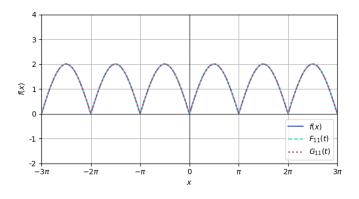


Рис. 11: n = 4

Рис. 12: n = 7



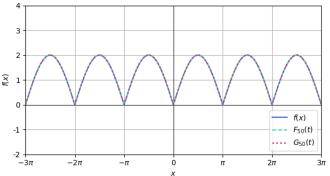


Рис. 13: n = 11

Рис. 14: n = 50

И вновь графики рядов Фурье $F_n(x)$ и $G_n(x)$ совпадают и хорошо аппроксимируют функцию f(x). Ввиду простоты функции f(x), разница между графиками рядов Фурье и функции практически незаметна даже при n=4. Более того, не наблюдается эффекта Гиббса, т.к. у функции нет разрывов.

Чтобы убедиться в том, что при n=50 ряд Фурье действительно аппроксимирует функцию f(x) довольно точно, проверим равенство Парсеваля при этом же количестве коэффициентов и при n=1 — так мы увидим разницу.

| $|f|^2 - sum(|a_i|^2 + |b_i|^2) | = 0.00003$ | $|f|^2 - sum(|c_i|^2) | = 0.00003$

Листинг 7: Равенство Парасеваля при n=1

Листинг 8: Равенство Парасеваля при n = 50

Мы наблюдаем, что отклонение в равенстве Парсеваля с увеличением количества коэффициентов стремится к нулю. Это означает, что ряд Фурье действительно приближается к функции f(x) всё лучше и лучше.

Ты чего такой нечётный?

Настал черёд нечётной периодической функцию $f(x) = ((x-2) \bmod 4 - 2)^3$ на отрезке [-2,2]. Кто бы мог подумать, что для периодичности кубического корня нужно так усложнять аргумент внутри? Но это всё лирика, поэтому давайте уже строить график функции.

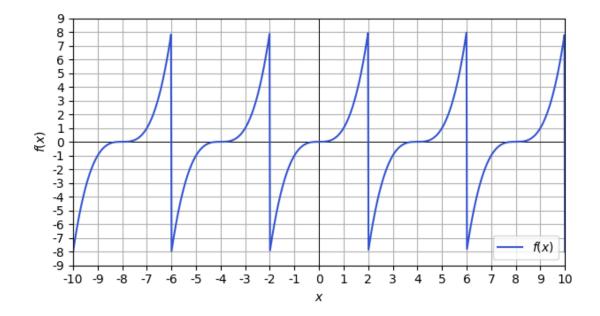


Рис. 15: График функции f(x)

Период функции f(x) равен $T=4\Rightarrow\omega_n={}^{n\pi}/2$. Вновь найдём коэффициенты Фурье для функции с помощью уже написанной нами ранее программы, но перед этим посмотрим на интегралы. Для нечётной функции f(x) коэффициенты a_n равны нулю и ряд Фурье строится по синусам. Таким образом, коэффициенты b_n и c_n в общем виде вычисляются следующим образом:

$$b_n = \frac{1}{2} \int_{-2}^{2} ((x-2) \bmod 4 - 2)^3 \sin \frac{n\pi x}{2} dx \qquad c_n = \frac{1}{4} \int_{-2}^{2} ((x-2) \bmod 4 - 2)^3 e^{-in\pi x/2} dx$$

Опять кодим одну строчку

Изменим программу, которая вычисляет коэффициенты Φ урье самостоятельно для любого n, под нашу функцию.

```
1 ...

2 def f(x):
4 """Функция, для которой вычисляются коэффициенты Фурье."""
5 return np.vectorize(lambda x: ((x - 2) % 4 - 2) ** 3)(x)
```

Листинг 9: Вычисление коэффициентов Фурье для функции f(x)

Программа вновь выводит нам первые шесть коэффициентов Фурье, среди которых есть и необходимые по заданию a_3 , b_3 и c_3 :

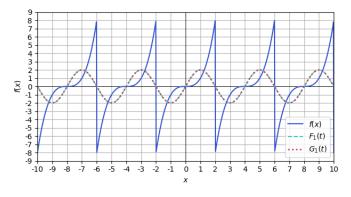
```
a_0 = -0.0
                 b_0 = 0.0,
                                   c_0 = (-0+0j) c_0 = (-0.002+0j)
                                   c_{-1} = (0-0.998j) c_{-1} = (0.002+0.998j) c_{-2} = (-0+1.08j) c_{-2} = (-0.002-1.08j)
 a_1 = 0.0,
                 b_1 = 1.997,
 a_2 = -0.0,
                 b_2 = -2.159,
                 b_3 = 1.583,
                                   c_3 = (0.002 - 0.791j) c_-3 = (0.002 + 0.791j)
                                   c_4 = (-0+0.612j) c_-4 = (-0.002-0.612j)
                 b_4 = -1.225,
a_4 = -0.0,
                                c_5 = (0-0.497j) c_5 = (0.002+0.497j)
     = 0.0,
                b_5 = 0.994,
```

Листинг 10: Вывод программы

Убеждаемся в том, что, действительно, коэффициенты a_n равны нулю.

И снова любуемся на рисунки!

Воспользуемся этими коэффициентами для построения графиков тригонометрического F_n и экспоненциального G_n рядов Фурье для функции f(x):



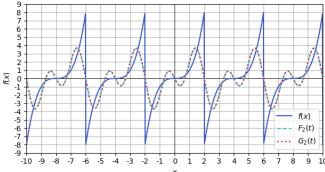
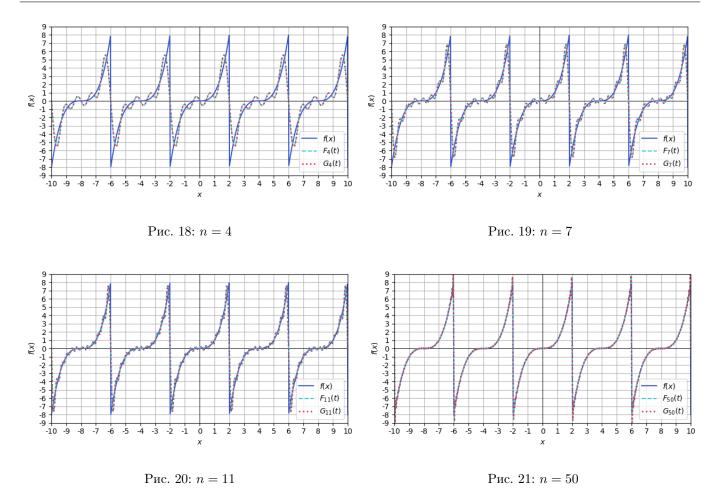


Рис. 16: n = 1

Рис. 17: n=2



Графики рядов Фурье $F_n(x)$ и $G_n(x)$ совпадают и хорошо приближаются к функции f(x) при n > 7. Также не наблюдается эффекта Гиббса, т.к. у функции имеется разрыв только по вертикальной асимптоте.

Чтобы убедиться в том, что при n=50 ряд Фурье аппроксимирует функцию f(x) очень точно, проверим равенство Парсеваля при этом же количестве коэффициентов и при n=1 — так мы увидим разницу.

Мы наблюдаем, что отклонение в равенстве Парсеваля с увеличением количества коэффициентов стремится к нулю. Это означает, что ряд Фурье действительно представляет функцию f(x) всё лучше и лучше.

Ты вообще с какого района, чушпан?

Наконец, рассмотрим периодическую функцию, являющуюся ни чётной, ни нечётной — в студии $f(x) = (x/\pi \bmod 2)^2$ на отрезке $[0, 2\pi]$ — а вот это будет интересно... И, по традиции, построим график этой функции.

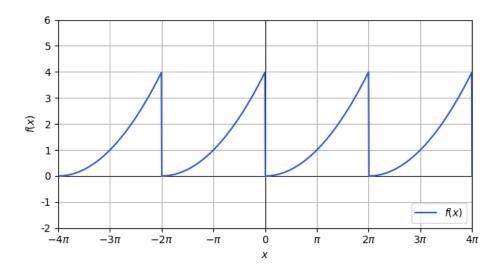


Рис. 22: График функции f(x)

Период функции f(x) равен $T=2\pi \Rightarrow \omega_n=n$. Найдём коэффициенты Фурье для функции с помощью уже написанной программы, но перед этим взглянем на то, как вычисляются коэффициенты a_n, b_n и c_n в общем виде:

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{0}^{2\pi} \left(\frac{x}{\pi} \mod 2\right)^2 \sin nx \, dx \qquad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{0}^{2\pi} \left(\frac{x}{\pi} \mod 2\right)^2 \cos nx \, dx \qquad c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \left(\frac{x}{\pi} \mod 2\right)^2 \, e^{-inx} \, dx$$

Немножко помучаем машину...

Изменим в программе функцию, для которой вычисляются коэффициенты Фурье:

```
1 ...

def f(x):

"""Функция, для которой вычисляются коэффициенты Фурье."""

return np.vectorize(lambda x: ((x / np.pi) % 2) ** 2)(x)

7 ...
```

Листинг 13: Вычисление коэффициентов Фурье для функции f(x)

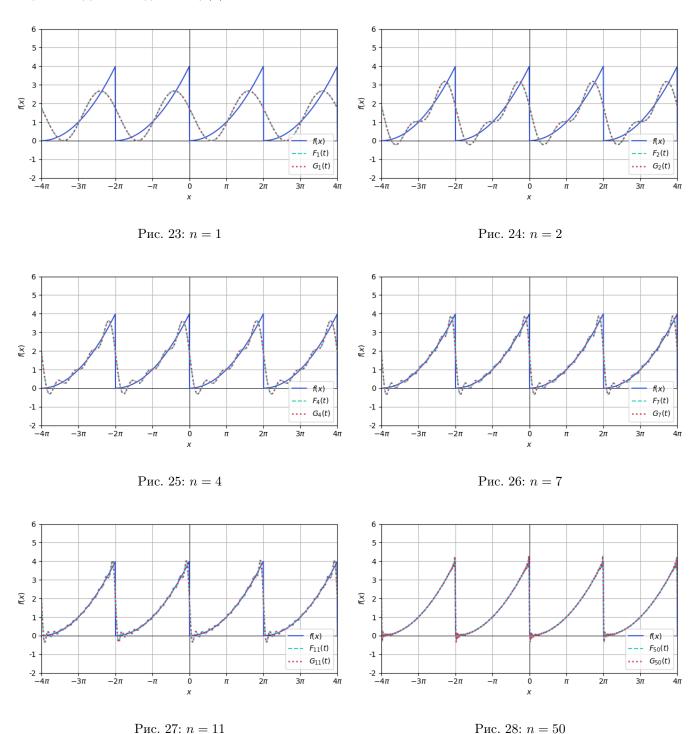
Программа вновь выводит нам первые шесть коэффициентов Фурье, среди которых есть и необходимые по заданию a_3 , b_3 и c_3 :

```
a_0 = 2.997,
                     b_0 = 0.0
                                         c_0 = (1.499+0j)
                                                                    c_0 = (1.499+0j)
                                         c_1 = (0.176+0.868j)
                                                                    c_{-1} = (0.176 - 0.868 j)
a_1 = 0.352
                     b_1 = -1.736,
                     b_2 = -0.405,
a_2 = 0.041,
                                         c_2 = (0.021+0.203j)
                                                                    c_{-2} = (0.021 - 0.203 j)
                     b_3 = -0.579,
                                         c_3 = (0.019 + 0.289 j)
                                                                    c_{-3} = (0.019 - 0.289 j)
                  b_{-}4 = -0.203, c_{-}4 = (0.005+0.101j) c_{-}-4 = (0.005-0.101j) b_{-}5 = -0.347, c_{-}5 = (0.007+0.174j) c_{-}-5 = (0.007-0.174j)
                                                                    c_{-4} = (0.005 - 0.101j)
a_4 = 0.01
a_5 = 0.014
```

Листинг 14: Вывод программы

И что же получилось на графиках?

Воспользуемся этими коэффициентами для построения графиков тригонометрического F_n и экспоненциального G_n рядов Фурье для функции f(x):



Графики рядов Фурье $F_n(x)$ и $G_n(x)$ совпадают и хорошо приближаются к функции f(x) при n>7 без учёта эффекта Гиббса, т.к. у функции имеется разрыв под углом.

Чтобы убедиться в том, что при n=50 ряд Фурье аппроксимирует функцию f(x) очень точно, проверим равенство Парсеваля при этом же количестве коэффициентов и при n=1 — так мы увидим разницу.

Листинг 15: Равенство Парасеваля при n=1

Листинг 16: Равенство Парасеваля при n=50

Мы наблюдаем, что отклонение в равенстве Парсеваля с увеличением количества коэффициентов стремится к нулю. Это означает, что ряд Фурье действительно аппроксимирует функцию f(x) всё лучше и лучше.

Задание №2. Компле́ксная функция vs. мозг читателя

Начнём новое задание, как и предыдущее, с небольшой теоретической справки. В прошлом задании мы говорили о представлении тригонометрического ряда Фурье с помощью e^{ix} — это форма ряда называется комплексным рядом Фурье. Давайте пройдём через преобразования, которые приведут нас от коэффициентов тригонометрического ряда a_n и b_n к коэффициентам комплексного ряда c_n . Для этого воспользуемся формулами Эйлера:

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}$$
 $\sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}$

И вот как будет выглядеть такое преобразование:

$$a\cos\omega t + b\sin\omega t = a\left(\frac{\mathrm{e}^{i\omega t} + \mathrm{e}^{-i\omega t}}{2}\right) + b\left(\frac{\mathrm{e}^{i\omega t} - \mathrm{e}^{-i\omega t}}{2i}\right) = \frac{a}{2}\left(\mathrm{e}^{i\omega t} + \mathrm{e}^{-i\omega t}\right) - \frac{ib}{2}\left(\mathrm{e}^{i\omega t} - \mathrm{e}^{-i\omega t}\right) = \frac{a - ib}{2}\,\mathrm{e}^{i\omega t} + \frac{a + ib}{2}\,\mathrm{e}^{-i\omega t} = c\,\mathrm{e}^{i\omega t} + \bar{c}\,\mathrm{e}^{-i\omega t}$$

Отсюда и выясняется причина, по которой комплексный ряд Фурье раскладывается в обе стороны от нуля — одна пара (a_n, b_n) дают два коэффициента (c_n, c_{-n}) , которые двигаются в противофазе. И поэтому в предыдущем задании для вещественных функций мы также рассматривали ряд G_n .

Говоря о комплексных функциях, f(t) подобна таковой, и поэтому представляется только в виде комплексного ряда Фурье, который выглядит следующим образом:

$$f(t)=\sum_{n=-\infty}^{\infty}c_n\;\mathrm{e}^{i\omega_nt},$$
 где $\omega_n=rac{2\pi n}{T}$

Зададим R=2 и T=8 \Rightarrow $\omega=\pi n/4$. И получим по заданию следующую комплекснозначную функцию, заданную параметрическим образом:

$$\operatorname{Re} f(t) = \begin{cases} 2, & t \in [-1, 1), \\ -2t + 4, & t \in [1, 3), \\ -2, & t \in [3, 5), \\ 2t - 12, & t \in [5, 7), \end{cases} \operatorname{Im} f(t) = \begin{cases} 2t, & t \in [-1, 1), \\ 2, & t \in [1, 3), \\ -2t + 8, & t \in [3, 5), \\ -2, & t \in [5, 7). \end{cases}$$

График функции f(t) обозначим на комплексной плоскости:

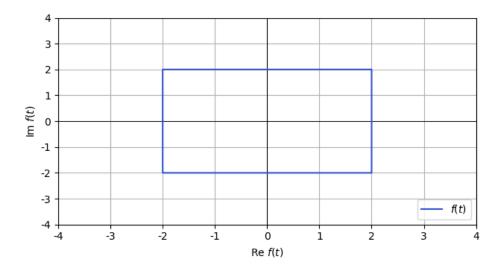


Рис. 29: График функции f(t)

Получаем вот такой скромненький квадратик на комплексной плоскости — он пока одинок, но скоро обрастёт интересными подробностями ;)

Самое скучное — вы не разучились считать интегральчики?

Теперь найдём коэффициенты Фурье c_n для этой функции, которые в общем виде вычисляются так:

$$c_n = \frac{1}{8} \int_{-1}^{7} f(t)e^{-i\frac{\pi n}{4}t} dt = \frac{1}{8} \left(\int_{-1}^{1} (2+2ti) e^{-i\frac{\pi n}{4}t} dt + \int_{1}^{3} (-2t+4+2i) e^{-i\frac{\pi n}{4}t} dt + \int_{1}^{5} (-2t+8i-2ti) e^{-i\frac{\pi n}{4}t} dt + \int_{5}^{7} (2t-12-2i) e^{-i\frac{\pi n}{4}t} dt \right)$$

И эту громадину придётся вычислять? Конечно, да! Вычислим вручную $c_0,\,c_1,\,c_2$:

$$c_{0} = \int_{-1}^{1} \frac{(2+2ti)}{8} dt + \int_{1}^{3} \frac{(-2t+4+2i)}{8} dt + \int_{3}^{5} \frac{(-2+8i-2ti)}{8} dt + \int_{5}^{8} \frac{(2t-12-2i)}{8} dt = \frac{1}{8} \left(\cancel{4} + \cancel{4} \cancel{4} - \cancel{4} - \cancel{4} \cancel{4} \right) = 0$$

$$c_{1} = \int_{-1}^{1} \frac{(2+2ti)}{8} e^{-i\frac{\pi}{4}t} dt + \int_{1}^{3} \frac{(-2t+4+2i)}{8} e^{-i\frac{\pi}{4}t} dt + \int_{3}^{5} \frac{(-2+8i-2ti)}{8} e^{-i\frac{\pi}{4}t} dt + \int_{5}^{8} \frac{(2t-12-2i)}{8} e^{-i\frac{\pi}{4}t} dt =$$

$$= \frac{1}{8} \left(4 \cdot \frac{32\sqrt{2}}{\pi^{2}} \right) = \frac{16\sqrt{2}}{\pi^{2}}$$

$$c_{2} = \int_{-1}^{1} \frac{(2+2ti)}{8} e^{-i\frac{\pi}{2}t} dt + \int_{1}^{3} \frac{(-2t+4+2i)}{8} e^{-i\frac{\pi}{2}t} dt + \int_{3}^{5} \frac{(-2+8i-2ti)}{8} e^{-i\frac{\pi}{2}t} dt + \int_{5}^{7} \frac{(2t-12-2i)}{8} e^{-i\frac{\pi}{2}t} dt =$$

$$= \frac{1}{8} \left(\frac{8}{\pi} + \frac{16i}{\pi^{2}} - \frac{8i}{\pi} + \frac{16i}{\pi^{2}} - \frac{8i}{\pi} + \frac{16i}{\pi^{2}} \right) = 0$$

Что необычно, коэффициент c_0 равен нулю, хотя на комплексной плоскости хорошо видно, что функция приподнята на графике — это из-за того, что мы рассматриваем не оси XOY, а комплексную плоскость.

Самое приятное — код всё сделает за нас

Воспользуемся программой, которая вычисляет коэффициенты Фурье самостоятельно для любого n, чтобы найти требуемый в задании коэффициент c_3 для функции f(t). Программа уже написана, поэтому мы просто вставим в неё нашу функцию и запустим её, чтобы получить коэффициенты:

```
def f(x):
3
       """Функция, для которой вычисляются коэффициенты Фурье."""
      def create_parametric_func(R, T):
5
           """Возвращает параметрическую функцию с заданными R и Т."""
           def pfunc_instance(t):
                ""Чистый экземпляр параметрической функции."""
               t = (t + T / 8) \% T - T / 8
               if -T / 8 <= t < T / 8:</pre>
                   real = R
               elif T / 8 <= t < 3 * T / 8:</pre>
13
                   real = 2 * R - 8 * R * t / T
14
               elif 3 * T / 8 <= t < 5 * T / 8:</pre>
15
                   real = -R
               elif 5 * T / 8 <= t <= 7 * T / 8:</pre>
18
                    real = -6 * R + 8 * R * t / T
19
20
               if -T / 8 <= t < T / 8:</pre>
                    imag = 8 * R * t / T
21
               if T / 8 <= t < 3 * T / 8:
                   imag = R
23
               if 3 * T / 8 <= t < 5 * T / 8:
24
                   imag = 4 * R - 8 * R * t / T
               if 5 * T / 8 <= t <= 7 * T / 8:
26
                    imag = -R
27
28
29
               return real + 1j * imag
3.0
31
           return pfunc_instance
33
       return create_parametric_func(2, 8)
35 . . .
```

Листинг 17: Вычисление коэффициентов Фурье для функции f(t)

Итак, программа выдаёт нам первые 5 коэфцииентов:

```
a_0 = (-0-0j),
                           b_0 = 0j,
                                                     c_0 = (-0.0j) c_0 = (-0.0j)
                                                     c_1 = (2.293+0j) c_1 = 0j

c_2 = (-0-0j) c_2 = (-0-0j)
a_1 = (2.293+0j),
                           b_1 = (-0+2.293j),
                           b_2 = (-0-0j),
a_2 = (-0-0i),
                                                     c_3 = -0j c_{-3} = (-0.255+0j)
4 a_3 = (-0.254+0j),
                           b_3 = 0.255j,
                                                     c_4 = (-0.0j) c_-4 = (-0.0j)
a_4 = (-0-0j),
                           b_4 = (-0+0j),
                           b_5 = -0.092j,
a_5 = (-0.091 - 0j),
                                                     c_5 = (-0.092 - 0j) c_- - 5 = -0j
```

Листинг 18: Вывод программы

Мы видим, что коэффициент c_3 равен нулю, как и большинство коэффициентов c_n и c_{-n} .

Самое интересное — красивые графики!

Уже не терпится взглянуть, как комплексный ряд Фурье представляет наш квадратик. Построим графики для различных первых n коэффициентов:

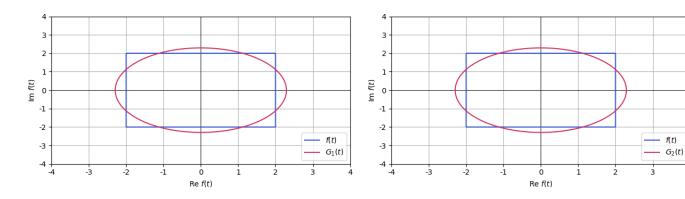


Рис. 30: n = 1

Рис. 31: n = 2

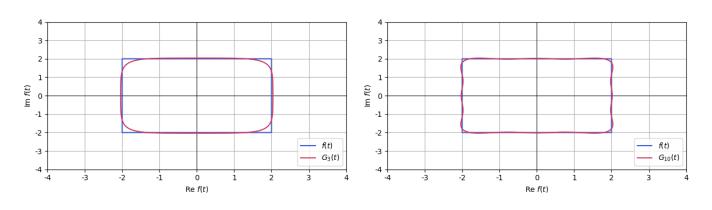


Рис. 32: n = 3

Рис. 33: n = 10

Начиная с первых значений, вокруг квадрата формируется круг, который становится с увеличением гармоник всё больше похож на квадрат. Мы убедимся в этом ещё раз, построив уже другие графики, где на абсциссе отложим t, а по ординате отложим сначала вещественные части f(t) и $G_n(t)$, а затем мнимые части этих же функций.

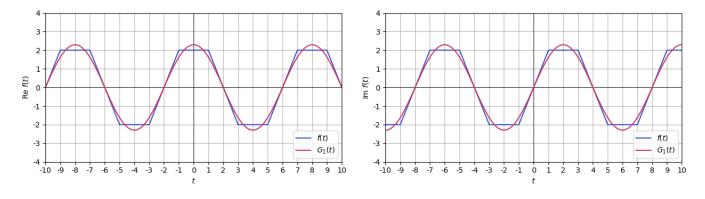
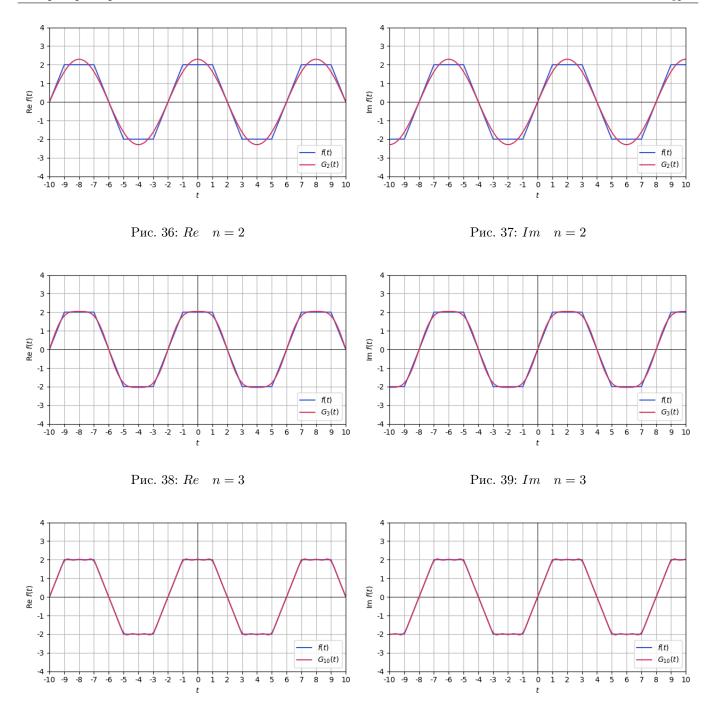


Рис. 34: $Re \quad n = 1$

Рис. 35: Im n = 1



Действительно, по графикам мы приходим к выводу, что $G_n(t)$ аппроксимирует исходную параметрическую комплекснозначную функцию f(t), как в её действительной части, так и в мнимой.

Рис. 41: $Im \quad n = 10$

Рис. 40: Re n = 10

Чтобы убедиться в том, что при n=10 ряд Фурье очень точен к функции f(t), проверим равенство Парсеваля при этом же количестве коэффициентов и при n=1 — так мы увидим разницу.

Мы наблюдаем, что отклонение в равенстве Парсеваля с увеличением количества коэффициентов стремится к нулю. Это означает, что ряд Фурье действительно приближается к функции f(t) всё лучше и лучше.

Подводим выводы, подытоживаем итоги

В ходе выполнения лабораторной работы мы научились находить коэффициенты Фурье для различных функций и выяснили, что ряд Фурье может раскладываться как тригонометрически, так и комплексно.

Также пришли к выводу, что ряд Фурье раскладывается по разному в зависимости от чётности функции, и в нём могут отсутствовать как косинусы, если функция нечётная, так и синусы, если функция чётная, но в противном случае и в общем виде ряд Фурье раскладывается и по косинусам, и по синусам.

Мы убедились в том, что с увеличением количества членов ряда Фурье ряд первоклассно аппроксимирует исходную функцию — это подтверждается как графически (мы наблюдали множество графиков, где с ростом количества суммируемых членов ряда Фурье наблюдалась всё лучшая и лучшая аппроксимация этим рядом функции), так и аналитически с помощью равенства Парсеваля, который говорит нам, что квадрат нормы исходной функции равен сумме квадратов модулей всех коэффициентов ряда Фурье (с ростом количества коэффициентов отклонение от квадрата нормы функции в равенстве Парсеваля стремится к нулю).