進捗報告

水野泰旭

オーバサンプ リング ^{前回の手法} 結果 冬休み期間中

進捗報告

水野泰旭

弘前大学理工学部電子情報工学科 4 年

January 16, 2023

目次

進捗報告

水野泰旭

オーハッ リング ^{前回の手法} ^{結果} 冬休み期間中

- 1 オーバサンプリング
 - 前回の手法
 - 結果

② 冬休み期間中行ったこと

前回の手法

進捗報告

オーバサンプ リング 前回の手法 ^{結果} 冬休み期間中

目的

使用したデータセットは不均衡データであり、一番データ数の 多いクラスの画像の枚数だけ増やす。(オーバサンプリング)

前回のプログラムでは、一番多いクラスの画像の枚数になるように、画像を均一にコピーした。

ランダムを用いたオーバサンプリング

進捗報告

水野泰旭

オーバサンプ リング 前回の手法 ^{結果} 冬休み期間中 一番多いクラスの画像枚数は 4,824 枚で、すべてのクラスの画像枚数が 4,824 になるようランダムに画像をコピー。訓練データは 24,120 枚となった。もとの訓練データは 7,106 枚

Listing 1: rand_augmentation.py

```
max length = 0
     for (key, val) in each_train_labels.items(): max_length = max(max_length, len(
          val))
 3
     augmentation_train_images = np.empty((0, 150, 150, 1))
4
5
6
     augmentation_train_labels = np.empty(0)
     for i in range(5):
         repeated perm = list()
 7
         for j in range(max_length): repeated_perm.append(random.randint(0, len(
               each train labels[i])-1))
 8
         augmentation_train_images = np.append(augmentation_train_images,
               each_train_images[i][repeated_perm], axis=0)
 q
         for _ in range(max_length): augmentation_train_labels = np.append(
               augmentation_train_labels, i)
10
         print(augmentation_train_images.shape)
```

結果

進捗報告

オーバサンフ リング _{前回の手法} 結果

冬休み期間中 行ったこと

Table: 正解率と F1 スコアの比較

	Accuracy	F1 _{score}
データ増やす前 データ増やした後		0.7598 0.8174

- 正解率下がったが、F1 スコアが上がった
- データを増やした後は、過学習が見られた

混同行列の比較

進捗報告

水野泰旭

オーバサンプリング
前回の手法
結果

冬休み期間中 行ったこと



Figure: 増やす前

Figure: 増やした後

冬休み期間中行ったこと

進捗報告

水野泰旭

オーバサンプ リング _{前回の手法} _{結果}

冬休み期間中 行ったこと

- コードの修正
- 卒論
 - モデルに関する記述
 - F1_{score} と計算結果の記述