

شبكههاى كامپيوترى

تمرین دوم دانشکده مهندسی کامپیوتر دانشگاه صنعتی شریف نیم سال دوم ۹۹-۰۰

استاد: **جناب آقای دکتر جعفری** نام و نام خانوادگی: امیرمهدی نامجو - ۹۷۱۰۷۲۱۲



۱ سوال اول

توجه: امکان زوم بر روی تمامی تصاویری که در متن قرار دارند وجود دارد.

۱. وضعیت درخواستهای DNS رد و بدل شده برای فیسبوک به صورت زیر است:

	_+	184 1.848091	192.168.1.100	192.168.1.1	DNS	72 Standard query 0x1529 A facebook.com	
		185 1.848098	192.168.1.100	192.168.1.1	DNS	76 Standard query 0xd3ff A www.facebook.com	
		186 1.848099	192.168.1.100	192.168.1.1	DNS	79 Standard query 0xb0bd A static.xx.fbcdn.net	
	4	192 1.887890	192.168.1.1	192.168.1.100	DNS	88 Standard query response 0x1529 A facebook.com A 10.10.34.36	
		194 1.893267	192.168.1.1	192.168.1.100	DNS	92 Standard query response 0xd3ff A www.facebook.com A 10.10.34.36	
		195 1.893267	192.168.1.1	192.168.1.100	DNS	79 Standard query response 0xb0bd Server failure A static.xx.fbcdn.net	

سه درخواست اول از کامپیوتر من به روتر رفتهاند و سه مورد بعدی جوابهایی هستند که از روتر به کامپیوتر من برگشته اند. مشاهده می کنیم آدرس آی پی که برای فیسبوک برگشته است .36.34 است.

این آدرس آی پی جزو دسته آی پی های رزرو شده است که بین 10.0.0.0 تا 10.255.255.255 در قرار دارد. این آدرس آی پی ها مربوط به شبکه های خصوصی هستند و عملا به سایت خاصی در این آدرس آی پی ها مربوط به شبکه های DNS سرور، آدرسی را برای سایت Facebook برگردانده که عملا مربوط به شبکه عمومی اینترنت نمی شود و یک آدرس در شبکه خصوصی است که عملا در کامپیوتر من وجود نداشته و نتیجتا کروم با خطای This site can't be reached و تیجتا کروم با خطای ERR_CONNECTION_TIMED_OUT

با بررسی تنظیمات مودم متوجه شدم که DNS-Server پیش فرض آن به صورت 220.1.220. 46.224.1 پیش فرض آن به صورت 220.1.20. 46.224.1 پعنی است که با IpLookup کردن آن، متوجه می شویم که این آی پی متعلق به IpLookup کوی این Nameserver «های وب» در ایران است و منطقی است که فیلترینگ روی این facebook.com که یک داخلی اعمال شده باشد و در نتیجه DNS به آن نتیجه نامعتبری برای facebook.com که یک سایت فیلتر شده است برگرداند.

۲. وضعیت درخواست DNS برای سایت اوراکل به صورت زیر است:

262 8.178533 192.168.1.100 192.168.1.1 DNS 74 Standard query 0x35ed A nonv.oracle.com CNAME d5-nonv.oracle.com CNAME d5-nonv.oracle.com.edgekey.net CNAME e2501.d5cx.akamaiedge.net A 23.14.117.40

وضعیت خروجی برگدانده شده برای آن به صورت زیر است:

Answers

www.oracle.com: type CNAME, class IN, cname ds-www.oracle.com.edgekey.net

Name: www.oracle.com

Type: CNAME (Canonical NAME for an alias) (5)

Class: IN (0x0001)

Time to live: 497 (8 minutes, 17 seconds)

Data length: 31



CNAME: ds-www.oracle.com.edgekey.net

ds-www.oracle.com.edgekey.net: type CNAME, class IN,

cname e2581.dscx.akamaiedge.net
Name: ds-www.oracle.com.edgekey.net

Type: CNAME (Canonical NAME for an alias) (5)

Class: IN (0x0001)

Time to live: 451 (7 minutes, 31 seconds)

Data length: 24

CNAME: e2581.dscx.akamaiedge.net

e2581.dscx.akamaiedge.net: type A, class IN, addr 23.14.117.40

Name: e2581.dscx.akamaiedge.net

Type: A (Host Address) (1)

Class: IN (0x0001)

Time to live: 497 (8 minutes, 17 seconds)

Data length: 4

Address: 23.14.117.40

جواب اول مشخص می کند که www.oracle.com در اصل یک Alias برای یک آدرس دیگر است.

جواب دوم مشخص می کند که آدرس مشخص شده بعدی یعنی

ds-www.oracle.com.edgekey.net

هم یک Alias برای آدرس دیگری است. آدرس نهایی یعنی Alias برای آدرس ایپی واقعی مپ شده است. این آدرس ایپی یعنی Alias برس آیپی واقعی مپ شده است. این آدرس ایپی یعنی CDN در ترکیه واقع شده است و براساس یکی از CDN های شرکت Akamai است. این CDN در ترکیه واقع شده است و براساس موقعیت مکانی من که ایران بوده، نزدیکترین CDN تشخیص داده شده مربوط به کشور ترکیه بوده است. با این وجود در نهایت شاهد این هستیم که سایت Oracle باز نمی شود و با خطاهای This site can't be reached مواجه می شویم. این خطاها این بار به خاطر فیلترینگ نیستند بلکه به خاطر تحریم است.

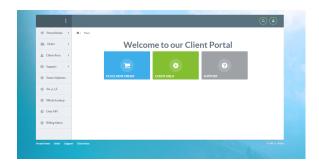
۳. پیش از بررس نتایج باید بررسی کنیم که آی پی آدرس DNS-Server های شکن متعلق به کجاست. در سایت دو آی پی آدرس قرار گرفته است. اولین مورد 178.22.122.100 است که متعلق به شرکت آسیاتک (Asiatech Data Transmission company) بوده و دومین آی پی Sefroyek Pardaz Engi-) است که متعلق به شرکت مهندسی صفرویک پرداز (neering Co. LTD)

با انجام تنظیمات مربوطه و وارد کردن آدرس Oracle داریم:

```
| 489 5,15361 | 192,166.1.100 | 176.22.122.100 | 105 | 74 Standard query foxa?f2 A man.oracle.com | 74 Standard query response foxa?f2 A man.oracle.com | 74 Standard query response foxa?f2 A man.oracle.com | 74 Standard query foxaf2 A man
```



همان طور که در تصویر مشخص است در نتیجه درخواست آدرس oracle.com خروجی به این صورت بوده که این آدرس Alias ای برای آدرس us1.shecan.ir این آدرس آیپی 162.223.88.52 گزارش شده است. این آدرس آیپی در آمریکا قرار داشته و متعلق به شرکتی به اسم ColoUp است. با مراجعه به سایت این شرکت می توان مشاهده کرد که این شرکت مرتبط به خدمات شبکه است و البته بخش گزارش خطا به زبان فارسی هم دارد در نتیجه می توان به این نتیجه رسید که با شکن در ارتباط است.



خروجی برگردانده شده به صورت زیر است:

Answers

www.oracle.com: type CNAME, class IN, cname us1.shecan.ir

Name: www.oracle.com

Type: CNAME (Canonical NAME for an alias) (5)

Class: IN (0x0001)

Time to live: 118 (1 minute, 58 seconds)

Data length: 15

CNAME: us1.shecan.ir

us1.shecan.ir: type A, class IN, addr 162.223.88.52

Name: us1.shecan.ir

Type: A (Host Address) (1)

Class: IN (0x0001)

Time to live: 214 (3 minutes, 34 seconds)

Data length: 4

Address: 162.223.88.52

سایر موارد مربوط به Oracle که مشاهده می شود، مربوط به CDN ها و موارد متفرقه دیگری go.oracle.com بنوده و همان IP اصلی آن ها برگردانده شده است. البته us1.shecan.ir هم تحریم است و برای آن هم آدرس مربوط به

بدین ترتیب به نظر می رسد که درخواستهایی که ما برای سایت Oracle می فرستیم به جای us1.shecan.ir می رسد که مستقیما به سایت واسطهای که آدرس آن Gracle به سایت واسطهای که آدرس آن Oracle باست می رود و سپس از طریق این سایت به Oracle منتقل شده و جوابها هم از طریق همین سایت با آی پی 162.223.88.52 برای ما بر می گردد:



از آنجایی که این آیپی در آمریکا قرار دارد و درخواستهای ما از طریق آن به Oracle منتقل میشود، Oracle تحریم را اعمال نکرده و اطلاعات را به سرورهای شکن فرستاده و از آن طریق پاسخ مربوطه به ما بر میگردد.

در مورد مواردی که تحریم نیستند، آدرس ای پی تغییری نمی کند و در این زمینه شکن تغییری در روند کار ایجاد نکرده و مانند یک DNS-Server معمولی عمل می کند.

نتایجی که برای فیسبوک بر میگردد به صورت زیر است:

| \$1,2005 | \$13,004,130 | \$17,01,12,140 | \$60 | \$1.0 (order any boild A was peptions \$1.0 (order any boild A was peptions

آیپیهایی که با آدرسهای 69.171.250.35 و 157.240.194.35 برگردانده میشوند، هر دو واقعا متعلق به فیسبوک هستند. اما با این حال اگر پکتهای TCP جا به جا شده به این IP را مشاهده کنیم وضعیت زیر را میبینیم:

مشاهده می شود که اکثر موارد به رنگ سیاه یا قرمز هستند. سیاه با حروف قرمز به معنی BAD و قرمز با حروف زرد به معنی TCP RST است. تقریبا هیچ کدام از پکتهای ارسالی ما به درستی به فیسبوک منتقل نشده اند. این بدین معنی است که فیلترینگ اعمال شده برای فیسبوک تنها در لایه DNS نیست. بلکه فیلترینگهای دیگری هم اعمال شده است که پکتها را بعد از رسیدن به ISPهای داخلی، با توجه به آدرس آن که مربوط به فیسبوک است و جزو سایتهای فیلتر شده است، Drop می کند تا به فیسبوک نرسند.

در این مورد Shecan هم نقش خاصی ایفا نکرده و صرفا آدرس واقعی سایت Shecan هم نقش خاصی ایفا نکرده و صرفا آدرس واقعی ما برگردانده است و از آنجایی که جزو سایتهای تحریمی هم نیست، آدرس سرورهای us1.shecan.ir

۴. خیر همان طور که در بالا توضیح داده شد، روش کار شکن بدین صورت است که لیستی از سایتهای تحریم شده دارد و برای آن سایتها، آیپی مربوط به سرورهای خود شکن را که در کشور دیگری مستقر هستند به ما بر می گرداند. بدین ترتیب، ریکوئستهای ما به آن سایت از طریق سرورهای شکن که به نوعی نقش Man in the Middle را ایفا کرده است به آن سایت منتقل شده و جوابها از طریق این سرور شکن به ما می رسد.

در مورد سایتهای فیلتر شده، شکن یا عملکردی مانند DNS های ISP ها داشته و IP نامعتبری بر می گرداند و یا این که نهایتا IP واقعی آن سایت را به ما می دهد. حتی با وجود این IP واقعی هم امکان دسترسی به سایت ممکن نیست چون درخواست ما در راه به سرورهای ISP ها



میرسد و در آن جا با توجه به به این که مقصد آن جزو Blacklist سایتهای فیلتر شده است، اجازه انتقال به آن داده نمیشود و Drop میشود. فیلترینگ سایتی نظیر فیسبوک صرفا در لایه DNS اعمال نشده، بلکه در لایههای دیگر هم اعمال شده است که اجازه انتقال بستههای درخواستی ما داده نشود تا حتی با داشتن آی پی سایت هم نتوان به آن دسترسی پیدا کرد.

در قسمت قبلی هم یکی از IP های facebook نوشته شد. آیپی دیگری که با متصل بودن VPN فرانسه بدست آمد، Facebook بود که واقعا IP ثبت شده شرکت Facebook بوده و موقعیت جغرافیایی آن هم در بلژیک است که همسایه فرانسه است. در صورت وصل بودن VPN اطلاعات از طریق پروتکل ESP به سرورهای VPN ارسال شده و از طریق آن اطلاعات مربوط به فیسبوک دریافت می شود و سایت بدون مشکل باز می شود. با این حال در صورت قطع VPN و تلاش برای دسترسی به این آی پی وضعیت بسته ها مشابه زیر خواهد بود:

```
| 113 | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11. | 11.
```

در ابتدا تعدادی بسته اولیه رد و بدل شده اما نتیجه نهایی به TCP RST ختم شده است و همچنین با بررسی محتویات پیامهای TCP آمده متوجه میشویم که همگی آنها بسیار کوتاه هستند و اطلاعات کافی سایت را در بر ندارند.

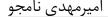
دلیل این موضوع هم این است که عملا فیلترینگ برای این سایتها صرفا از لایه DNS نیست. بلکه به نوشته ویکیپدیا تکنولوژی Deep Packet Inspecting در بخش فیلترینگ به کار رفته که جزئیات بستههای رد و بدل شده را بررسی می کند. بدین ترتیب مواردی نظیر آدرس مبدا یا مقصد و همچنین محتویات و کلمات استفاده شده در متن پیام در صورت رمزنگاری نشدن آن میتواند باعث بشود که Packet مورد نظر به عنوان محتوای فیلتر شده شناسایی شده و بعد از رسیدن به ISP ها Drop شود و در مواردی نظیر بالا تنها شامل رسیدن بستههایی با متحوای بسیار کم هستیم.

علاوه بر این **نکته مهم** دیگری هم وجود دارد و آن هم بررسی بسته http ارسال شده است. با بررسی این بستهها به مورد زیر می رسیم:

```
19 1.742409 192.156.1.100 179.69.155.36 HTTP 400 6ET / HTTP/1.1
26 1.912977 179.40.195.36 192.156.1.100 HTTP 402 HTTP/1.1 301 Noved Permanently
```

پاسخ دریافت شده برای درخواست GET از این آدرس، کد Moved Permanently است.

Hypertext Transfer Protocol
HTTP/1.1 301 Moved Permanently\r\n
Location: http://www.facebook.com/\r\n



تمرین دوم



Content-Type: text/html; charset="utf-8"\r\n

Date: Fri, 30 Apr 2021 15:11:44 GMT\r\n

Alt-Svc: h3-29=":443"; ma=3600,h3-27=":443"; $ma=3600\r\n$

Connection: keep-alive \r

Content-Length: $0\r$

 $r\n$

[HTTP response 1/1]

[Time since request: 0.170568000 seconds]

[Request in frame: 19]

[Request URI: http://179.60.195.36/]

آدرس جدید این سایت facebook.com اعلام شده است. در نتیجه دوباره سیستم سعی می کند از طریق DNS آدرس جدید را پیدا کند ولی در این زمینه هم با فیلترینگ مربوط به DNS رو به رو می شود و با آدرس 34.36 اورس معتبری نیست.

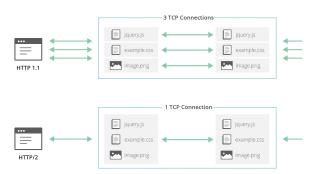
۲ سوال دوم

ا. پروتکل QUIC یک پروتکل برای لایه انتقال است که توسط گوگل طراحی شده و اکنون بعد از چندین سال طی مراحل آزمایشی، توسط IETF به عنوان استاندارد جدید پذیرفته شده است. این پروتکل در مراحل اولیه توسط مروگر Chrome و برای ارتباط با بعضی از سرویسها و سایتهای گوگل استفاده می شد اما اکنون شاهد گسترش استفاده آن و اضافه شدن پشتیبانی از آن به مرور گرهای دیگر هم اضافه شده است.

هدف اصلی از طراحی QUIC، ایجاد پروتکلی بوده است که هم به انتقال ترافیک HTTP و HTTPS سرعت بخشیده و هم امن تر باشد. این پروتکل بر پایه UDP بنا شده است تا برای پیادهسازی آن نیاز به تغییر Middle-Box های میانی ساختار شبکه نباشد. این پروتوکل سعی دارد با یکی کردن مراحل مربوط به Handshake پروتکلهای TCP و همچنین پروتکل که برای HTTPS استفاده می شود را در یک پروتکل یکپارچه کند و همچنین امکانات مربوط به Multiplexing در HOL Blocking را هم به شکلی بهتر برای جلوگیری از HOL Blocking پیادهسازی کند

۲. در پروتکل HTTP/2 امکان Multiplexing درخواست ها فراهم شد. به این شکل که به جای این که چندین Connection از نوع TCP برقرار شود که هر کدام اطلاعات بخشی از صفحه را دریافت کنند، یک اتصال TCP ایجاد شده و بسته به این که هر قسمت متعلق به کدام بخش صفحه است، Multiplexing صورت گرفته و به یکی از آنها تعلق می گیرد.





تنها ایرادی که در این زمینه وجود دارد مشکل Head of Line Blocking است. در این حالت اگر یکی از پکتهای TCP از دست برود، باید منتظر ارسال مجدد آن بمانیم و عملا مزایای Multiplexing از بین میرود و با وجود تقسیم شدن به سگمنتهای مختلف، همگی آنها معطل رسیدن بسته از دست رفته خواهند بود.

با این حال QUIC از پایه به این شکل طراحی شده است که QUIC را به طور کامل پشتیبانی کند. این پروتکل قسمتهای مختلف صفحه را به Stream های مجزا تقسیم می:ند. از دست رفتن داده در یک پکت خاص مربوط به یک Stream مشخص، تنها منجر به معطل شدن همان Stream شده و بقیه Stream Frame ها میتوانند با موفقیت بعد از دریافت به بخش مربوطه متصل شده و معطل رسیدن بسته Stream از دست رفته نخواهند بود.