Geração uniforme de *k-trees* para aprendizado de redes bayesianas

Tiago Madeira

<madeira@ime.usp.br>

Supervisor: Prof. Dr. Denis Deratani Mauá

Bacharelado em Ciência da Computação Instituto de Matemática e Estatística Universidade de São Paulo

Novembro de 2016



No que consiste o trabalho?

Estudo sobre amostragem uniforme de k-trees e seu uso no aprendizado da estrutura de redes bayesianas com treewidth limitado.



No que consiste o trabalho? Por que estudar k-trees? Por que gerar k-trees? O que foi feito?

Por que estudar *k-trees*?

Há interesse considerável em desenvolver ferramentas eficientes para manipular *k-trees*, porque **problemas NP-difíceis são resolvidos em tempo polinomial** em *k-trees* e subgrafos de *k-trees*.

Alguns exemplos¹:

- Encontrar tamanho máximo dos conjuntos independentes;
- Computar tamanho mínimo dos conjuntos dominantes;
- Calcular número cromático;
- Determinar se tem um ciclo hamiltoniano.

¹ARNBORG S., PROSKUROWSKI A. Linear time algorithms for NP-Hard problems restricted to partial *k*-trees. *Discrete Applied Mathematics*, 23:11–24, 1989.

Por que gerar *k-trees?*

Há muitas razões, como por exemplo para testar a eficácia de algoritmos aproximados.

O problema que desperta nosso interesse é o **aprendizado de redes bayesianas**.

O que foi feito?

- Implementação do algoritmo de Caminiti *et al.* $(2010)^2$ para codificar k-trees de forma bijetiva em tempo linear.
- Implementação de algoritmo para amostrar k-trees uniformemente e testes para comprovar seu funcionamento.
- Estudo sobre aprendizado de redes bayesianas com treewidth limitado por meio da amostragem uniforme de k-trees conforme artigo de Nie et al. (2014)³.
- Comparação entre métodos para aprender redes bayesianas.

²CAMINITI S., FUSCO E. G., PETRESCHI R. Bijective linear time coding and decoding for *k*-trees. *Theory of Computing Systems*, 46:284–300, 2010.

³NIE S., MAUÁ D. D., CAMPOS C. P., JI Q. Advances in learning bayesian networks of bounded treewidth. *CoRR*, abs/1406.1411, 2014.

Primeiramente, o que são k-trees?

Uma k-tree é definida da seguinte forma recursiva⁴:

- Um grafo completo com k vértices é uma k-tree.
- Se $T'_k = (V, E)$ é uma k-tree, $K \subseteq V$ é um k-clique e $v \notin V$, então $T_k = (V \cup \{v\}, E \cup \{(v, x) \mid x \in K\})$ é uma k-tree.

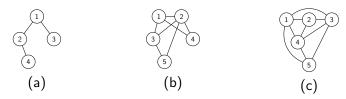


Figura: **(a)** Uma 1-tree (ou seja, uma árvore comum) com 4 vértices. **(b)** Uma 2-tree com 5 vértices. **(c)** Uma 3-tree com 5 vértices.

⁴HARARY F., PALMER E. M. On acyclic simplicial complexes. *Mathematika*, 15:115–122, 1968.

k-trees enraizadas

Uma k-tree enraizada é uma k-tree com um k-clique destacado $R = \{r_1, r_2, \dots, r_k\}$ que é chamado de raiz da k-tree enraizada.

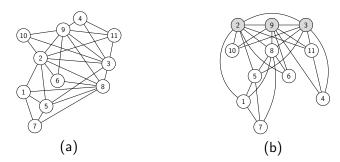


Figura: **(a)** Uma 3-tree T_3 com 11 vértices. **(b)** A mesma 3-tree (T_3) enraizada no 3-clique $\{2,3,9\}$.

k-tree e treewidth

Dado um grafo G = (V, E), seu **treewidth** é um inteiro definido da seguinte forma:

- Se *G* é um **grafo cordal**, então seu *treewidth* é o tamanho do seu maior clique menos 1.
- Se G é um grafo não-dirigido arbitrário, então seu treewidth é o mínimo entre os treewidth de todas as suas cordalizações.
- Se G é um DAG, então seu treewidth é o treewidth do seu grafo moral.

Um subgrafo de uma k-tree é chamado de **partial** k-tree. Um grafo é uma partial k-tree se e só se ele tem treewidth menor ou igual a k⁵.

⁵BODLAENDER, H. L. Treewidth: Structure and algorithms. *Structural Information and Communication Complexity*, 4474:11–25, 2007.

llustração de treewidth

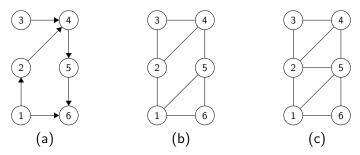


Figura: (a) Um grafo acíclico dirigido G. (b) Grafo moral G' de G, obtido conectando-se todo par de vértices com um filho em comum e retirando-se a direção das arestas. (c) Um dos grafos cordais obtidos por meio da cordalização de G'. O *treewidth* dos três grafos mostrados na figura é 2.

A relação entre geração e codificação

O problema de **gerar** *k*-*trees* está intimamente relacionado ao problema de **codificá-las** e **decodificá-las**.

Se há uma codificação bijetiva que associa *k-trees* a *strings*, basta gerar *strings* uniformemente aleatórias para gerar *k-trees* uniformemente aleatórias.

Codificação de k-trees

- Em 1889, Cayley⁶ demonstrou que para um conjunto de n vértices existem n^{n-2} árvores possíveis. Desde lá, foram criados vários códigos para árvores, como o de Prüfer⁷.
- Em 1970, Rényi e Rényi apresentaram uma codificação redundante (ou seja, não bijetiva) para um subconjunto de k-trees rotuladas que chamamos de k-trees de Rényi⁸.
 Definição: Uma k-tree de Rényi R_k é uma k-tree enraizada com n vértices rotulados em [1, n] e raiz {n k + 1, ···, n}.

⁶CAYLEY, A. A theorem on trees. *Quart J. Math*, 23:376–378, 1889.

⁷PRÜFER, H. Neuer beweis eines satzes über permutationen. *Archiv der Mat. und Physik*, 27:142–144, 1918.

⁸RÉNYI, C., RÉNYI. A. The prüfer code for *k*-trees. *Combinatorial Theory and its Applications*, 945–971, 1970.

A solução de Caminiti et al.

- Apenas em 2008 surgiu um código bijetivo para k-trees com algoritmos lineares de codificação e decodificação.
 Esses algoritmos, propostos por Caminiti et al., foram implementados neste trabalho.
- O código é formado por uma permutação de tamanho k e uma generalização do Dandelion Code⁹. A codificação das k-trees associa elementos em \mathcal{T}_k^n (conjunto das k-trees com n vértices) com elementos em:

$$\mathcal{A}_k^n = {[1,n] \choose k} \times (\{(0,\varepsilon)\} \cup ([1,n-k] \times [1,k]))^{n-k-2}$$

⁹EĞECIOĞLU Ö., REMMEL J. B. Bijections for cayley trees, spanning trees, and their q-analogues. *Journal of Combinatorial Theory*, 42:15–30, 1986.

Transformações de Caminiti et al. (1/3)

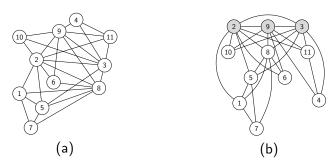


Figura: (a) Uma 3-tree T_3 com 11 vértices. (b) A mesma 3-tree (T_3) enraizada no 3-clique $\{2,3,9\}$.

Transformações de Caminiti et al. (2/3)

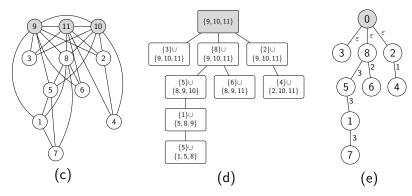


Figura: **(c)** R_3 , 3-*tree* de Rényi gerada por meio da re-rotulação de T_3 . **(d)** O esqueleto de R_3 . **(e)** A árvore característica de R_3 .

Transformações de Caminiti et al. (3/3)

Dandelion Code generalizado correspondente a T_3 :

$$\{2,3,9\},[(0,\varepsilon),(2,0),(8,2),(8,1),(1,2),(5,2)]$$

Geração uniforme de *k-trees*

Geramos *k-trees* uniformemente por meio da geração uniforme de *strings* em:

$$\mathcal{A}_k^n = {[1,n] \choose k} \times (\{(0,\varepsilon)\} \cup ([1,n-k] \times [1,k]))^{n-k-2}$$

A biblioteca que desenvolvemos¹⁰ tem três utilitários que rodam na linha de comando:

- code_ktree (para codificar k-trees)
- decode_ktree (para decodificar Dandelion Codes)
- generate_ktree (para gerar uma k-tree uniformemente)



¹⁰ Implementada em *Go* e disponível em https://github.com/tmadeira/tcc

Testes

- Todos os pacotes desenvolvidos neste trabalho possuem testes unitários que podem ser executados usando o utilitário go test. 96% das linhas do código são cobertas por testes¹¹.
- Para mostrar que nossa implementação gera k-trees aleatórias corretamente e uniformemente, realizamos dezenas de milhares de testes com n e k pequenos.

Testes

Exemplo: Com n = 3, k = 1 existem 3 k-trees rotuladas distintas.



Figura: Representação das três 1-trees rotuladas distintas com n=3 vértices.

Ao executar 10 mil gerações com n=3 e k=1 esperamos que as três 1-trees (árvores) apareçam com frequência similar (aprox. 3333). As frequências que obtivemos:

- 3320
- 3335
- 3345

O que são redes bayesianas?

Redes bayesianas são modelos probabilísticos gráficos¹² que representam distribuições de probabilidade conjunta e são usados para raciocinar em situações com incerteza.

Formalmente: Seja $N = \{1, \cdots, n\}$ e seja $X = \{X_i : i \in N\}$ um conjunto de variáveis aleatórias X_i tomando valores em conjuntos finitos \mathcal{X}_i . Uma **rede bayesiana** é uma tripla (X, G, θ) , onde G = (V, E) é um DAG (grafo acíclico dirigido, que chamamos de **estrutura** da rede bayesiana) cujos vértices correspondem a variáveis em X e $\theta = \{\theta_i(x_i, x_{\pi_i})\}$ é um conjunto de parâmetros numéricos especificando valores de probabilidade condicional $\theta_i(x_i, x_{\pi_i}) = P(x_i|x_{\pi_i})$ para todo vértice $i \in V$, valor $x_i \in X_i$ e atribuição x_{π_i} para os pais π_i de X_i (em G).

¹²KOLLER D., FRIEDMAN N. *Probabilistic Graphical Models: Principles and Techniques.* The MIT Press, 2009.

Exemplo de rede bayesiana

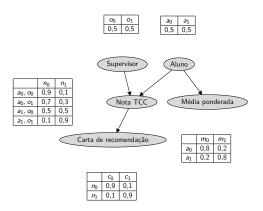


Figura: Exemplo de rede bayesiana com distribuições de probabilidade condicional.



Aprendizado de redes bayesianas

- Aprender uma rede bayesiana se refere ao processo de inferir a sua estrutura (i.e., seu DAG) a partir de dados.
- Inferência em rede bayesiana é NP-difícil até mesmo aproximadamente e todos os algoritmos conhecidos (exatos e comprovadamente bons) têm complexidade no pior caso exponencial no treewidth.
- Resultados empíricos sugerem que limitar o treewidth pode melhorar a performance dos modelos e não causa perdas significativas na sua expressividade.
- Por isso estamos interessados em fixar k e aprender redes bayesianas cujo DAG tem *treewidth* limitado a k.



Aprendizado de redes bayesianas

Função de score s(G) atribui pontuação para cada DAG G e pode ser escrita como soma de funções de score locais:

$$s(G) = \sum_{i \in N} s_i(X_{\pi_i}).$$

Para cada variável, sua pontuação só depende do seu conjunto de pais. Portanto, nosso problema é encontrar G^* tal que

$$G^* = \underset{G \in \mathcal{G}_{n,k}}{\operatorname{arg max}} \sum_{i \in N} s_i(\pi_i),$$

onde $\mathcal{G}_{n,k}$ é o conjunto de todos os DAGs de *treewidth* não maior que k. Esse problema é NP-difícil¹³.

¹³KORHONEN J. H., PARVIAINEN P. Exact learning of bounded tree-width bayesian networks. *Proceedings of the 16th International Conference on AISTATS*, 2013.

Aprendizado por amostragem de k-trees

A ideia para aprender um DAG por meio da amostragem de k-trees baseia-se em, para cada k-tree T_k amostrada, construir uma ordem parcial σ dos vértices e fazer com que o DAG G seja consistente com ela e com T_k .

Construímos a ordem parcial σ a partir do enraizamento da k-tree num k-clique qualquer. Em particular, podemos escolher usar a raiz da k-tree de Rényi que aparece durante a decodificação de um Dandelion Code em uma k-tree.

Algoritmo para aprender estrutura

Entrada: n, k e função de *score* s_i para cada $i \in [0, n)$ **Saída:** um DAG G^{melhor}

- 1 Inicializar G^{melhor} como um grafo com $s(G^{\text{melhor}}) = -\infty$.
- 2 Repetir até atingir um determinado número de iterações:
 - Gerar $(Q, S) \in \mathcal{A}_k^n$ e decodificar na árvore característica T;
 - Sortear ordem pros vértices do k-clique raiz e usar função de score para calcular os melhores pais para cada um deles;
 - Percorrer T a partir dos vértices ligados ao k-clique raiz: para cada v, é sorteado um lugar para ele em σ e selecionado seu melhor conjunto de pais dentre os vértices predecessores adjacentes, assim como são atualizados os melhores pais dos vértices sucessores adjacentes;
 - Se $\left(\sum_{i \in [0,n]} s_i(\pi_i^G)\right) = s(G) > s(G^{\text{melhor}})$, atualiza $G^{\text{melhor}} = G$



O que são redes bayesianas? Motivação Aprendizado por amostragem de k-trees Experimentos

Experimentos

Considerações finais (1/2)

- Principal produto do trabalho: biblioteca para codificação e geração uniforme de k-trees em tempo linear. Experimentos no aprendizado de redes bayesianas mostram como pode ser usada na prática. O método é eficiente e funciona com grandes domínios e limite alto de treewidth.
- Muitos dos conceitos estudados são recentes e pouco explorados. Os dois principais artigos (Caminiti et al. e Nie et al.) foram publicados respec. em 2010 e 2014. O segundo ressalta que simultaneamente ao seu desenvolvimento foram publicados independentemente outros trabalhos intimamente relacionados.

Considerações finais (2/2)

- Extensão interessante deste trabalho seria estudar a geração de DAGs de treewidth limitado de maneira uniforme. A geração uniforme de k-trees não resolve esse problema.
- Há outras amostragens (não uniformes) que podem ser testadas e comparadas em trabalhos futuros. Outro artigo de Nie et al. (2015)¹⁴ sugere um Distance Preferable Sampling.
- Embora nova, a linguagem Go se mostrou satisfatória.
 Acreditamos que suas convenções facilitem o reaproveitamento futuro do código desenvolvido.

¹⁴NIE S., CAMPOS C. P., JI Q. *Learning Bounded Treewidth Bayesian Networks via Sampling*, 387–396. Springer International Publishing, Cham, 2015.

Perguntas?