# Няколко задачи за (не)регулярност

#### 2023/2024

## 1 Конструкции с автомати

**Задача 1.1.** Да се докаже, че за всеки два регулярни езика  $L_1, L_2$ , е регулярен и език $\overline{z}$ 

$$L = \{a_1 b_1 \dots a_n b_n \mid n \in \mathbb{N} \& a_i, b_i \in \Sigma \& a_1 \dots a_n \in L_1 \& b_1 \dots b_n \in L_2\}$$

**Решение.** Нека вземем ДКА  $\mathcal{A}_i = \langle \Sigma, Q_i, s_i, \delta_i, F_i \rangle$  за  $L_i$ , където i = 1, 2. Строим автомат  $\mathcal{A} = \langle \Sigma, Q, s, \delta, F \rangle$  за L:

- $Q = Q_1 \times Q_2 \times \{0, 1\}$
- $s = \langle s_1, s_2, 0 \rangle$
- $\delta(\langle p_1, p_2, 0 \rangle, x) = \langle \delta_1(p_1, x), p_2, 1 \rangle$
- $\delta(\langle p_1, p_2, 1 \rangle, x) = \langle p_1, \delta_2(p_2, x), 0 \rangle$
- $F = F_1 \times F_2 \times \{0\}$

Сега ще покажем с индукция по  $|\alpha|$ , че:

$$(\star) \begin{cases} 1. \text{ ако } \alpha = \alpha_1 \dots \alpha_{2n} \text{ за някой } n \in \mathbb{N}, \ \alpha_1, \dots, \alpha_{2n} \in \Sigma \text{ то:} \\ \delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha) = \langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 0 \rangle \\ 2. \text{ ако } \alpha = \alpha_1 \dots \alpha_{2n+1} \text{ за някой } n \in \mathbb{N}, \ \alpha_1, \dots, \alpha_{2n+1} \in \Sigma, \text{ то:} \\ \delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha) = \langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n+1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 1 \rangle \end{cases}$$

- в базата имаме  $\delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \varepsilon) = \langle s_1, s_2, \varepsilon \rangle = \langle \delta_1^*(s_1, \varepsilon), \delta_2^*(s_2, \varepsilon), 0 \rangle$
- индукционната стъпка е следната:

$$\delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha_1 \dots \alpha_{2n}) \stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta^*}{=} \delta(\delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha_1 \dots \alpha_{2n-1}), \alpha_{2n})$$

$$\stackrel{(\text{IIII})}{=} \delta(\langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n-2}), 1 \rangle, \alpha_{2n})$$

$$\stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta}{=} \langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \delta_2(\delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n-2}), \alpha_{2n}), 0 \rangle$$

$$\stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta^*}{=} \langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 0 \rangle$$

$$\delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha_1 \dots \alpha_{2n+1}) \stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta^*}{=} \delta(\delta^*(\langle s_1, s_2, 0 \rangle, \alpha_1 \dots \alpha_{2n}), \alpha_{2n+1})$$

$$\stackrel{(\text{IIII})}{=} \delta(\langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 0 \rangle, \alpha_{2n+1})$$

$$\stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta}{=} \langle \delta_1(\delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n-1}), \alpha_{2n+1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 1 \rangle$$

$$\stackrel{\text{re} \Phi}{=} \stackrel{\delta^*}{=} \langle \delta_1^*(s_1, \alpha_1 \alpha_3 \dots \alpha_{2n+1}), \delta_2^*(s_2, \alpha_2 \alpha_4 \dots \alpha_{2n}), 1 \rangle$$

Имайки (⋆), получаваме следните еквивалентности:

$$\alpha\in\mathcal{L}(\mathcal{A})\overset{\text{деф}}{\Longrightarrow}\overset{\mathcal{L}(\mathcal{A})}{\Longrightarrow}\delta^*\underbrace{(\langle s_1,s_2\rangle,\alpha)}\in F_1\times F_2\times \{0\}\ //\ \text{тук 0 казва, че думата е с четна дължина}$$
 
$$\overset{(\star)}{\Longrightarrow}\quad\text{има }n\in\mathbb{N}\text{ и }\alpha_1,\dots,\alpha_{2n}\in\Sigma\text{ такива, че }\underbrace{\delta_1^*(s_1,\alpha_1\alpha_3\dots\alpha_{2n-1})\in F_1}_{\alpha_1\alpha_3\dots\alpha_{2n-1}\in L_1}\text{ и }\underbrace{\delta_2^*(s_2,\alpha_2\alpha_4\dots\alpha_{2n})\in F_2}_{\alpha_2\alpha_4\dots\alpha_{2n}\in L_2}$$
 
$$\overset{\text{деф}\ L}{\Longrightarrow}\quad\alpha_1\dots\alpha_{2n}\in L$$

**Задача 1.2.** Да се докаже, че за всеки регулярен език L, езикът  $L' = \{ \alpha \in \Sigma^* \mid \alpha \alpha \in L \}$  също е регулярен.

**Решение.** Нека вземем ДКА  $\mathcal{A} = \langle \Sigma, Q, s, \delta, F \rangle$  за L. Нека  $Q = \{q_1, \dots, q_n\}$  като Б.О.О.  $q_1 = s$ . Строим автомат  $\mathcal{A}' = \langle \Sigma, Q', s', \delta', F' \rangle$  за L':

- $\bullet \ Q' = Q^n$
- $s' = \langle q_1, \ldots, q_n \rangle$
- $\delta'(\langle p_1, \ldots, p_n \rangle, x) = \langle \delta(p_1, x), \ldots, \delta(p_n, x) \rangle$
- $F' = \{ \langle p_1, \ldots, p_n \rangle \in Q' \mid (\exists i \in \{1, \ldots, n\}) (p_1 = q_i \& p_i \in F) \}$

Сега ще докажем, че  $\underbrace{\delta'^*(\langle p_1,\ldots,p_n\rangle,\alpha)=\langle \delta^*(p_1,\alpha),\ldots,\delta^*(p_n,\alpha)\rangle}_{(+)}$  с индукция по  $|\alpha|$ :

- в базата имаме  $\delta'^*(\langle p_1,\ldots,p_n\rangle,\varepsilon)=\langle p_1,\ldots,p_n\rangle=\langle \delta^*(p_1,\varepsilon),\ldots,\delta^*(p_n,\varepsilon)\rangle$
- индукционната стъпка е следната:

$$\delta'^*(\langle p_1, \dots, p_n \rangle, \beta x) \stackrel{\text{pep}}{=}^{\delta'^*} \delta'(\delta'^*(\langle p_1, \dots, p_n \rangle, \beta), x) \stackrel{\text{(MII)}}{=} \delta'(\langle \delta^*(p_1, \beta), \dots, \delta^*(p_n, \beta) \rangle, x)$$

$$\stackrel{\text{pep}}{=} \delta' \langle \delta(\delta^*(p_1, \beta), x), \dots, \delta(\delta^*(p_n, \beta), x) \rangle \stackrel{\text{pep}}{=} \delta^* \langle \delta^*(p_1, \beta x), \dots, \delta^*(p_n, \beta x) \rangle$$

Имайки (\*), получаваме следните еквивалентности:

$$\alpha \in \mathcal{L}(\mathcal{A}') \overset{\text{ped}}{\iff} \delta'^*(\underbrace{\langle q_1, \dots, q_n \rangle}_{s'}, \alpha) \in F' \overset{(\star)}{\iff} \langle \delta^*(q_1, \alpha), \dots, \delta^*(q_n, \alpha) \rangle \in F'$$

$$\overset{\text{ped}}{\iff} (\exists i \in \{1, \dots, n\}) (\delta^*(\underbrace{s}_{q_1}, \alpha) = q_j \& \delta^*(q_j, \alpha) \in F) \iff \delta^*(s, \alpha\alpha) \in F \overset{\text{ped}}{\iff} \alpha\alpha \in \mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$$

Задача 1.3. Да се докаже, че за всеки регулярен език L, езикът  $L' = \{\alpha \in \Sigma^* \mid \alpha\alpha^{rev} \in L\}$  също е регулярен. Решение. Нека вземем ДКА  $\mathcal{A} = \langle \Sigma, Q, s, \delta, F \rangle$  за L. Строим автомат  $\mathcal{A}' = \langle \Sigma, Q', s', \delta', F' \rangle$  за L':

- $Q' = Q \times \mathcal{P}(Q)$
- $s' = \langle s, F \rangle$
- $\delta'(\langle p, P \rangle, x) = \langle \delta(p, x), \{ q \in Q \mid \delta(q, x) \in P \} \rangle$
- $F' = \{ \langle p, P \rangle \in Q' \mid p \in P \}$

Сега ще докажем, че  $\underbrace{\delta'^*(\langle p,P\rangle,\alpha) = \langle \delta^*(p,\alpha), \{q\in Q\mid \delta^*(q,\alpha)\in P\}\rangle}_{(\star)}$  с индукция по  $|\alpha|$ :

- в базата имаме  $\delta'^*(\langle p, P \rangle, \varepsilon) = \langle p, P \rangle = \langle \delta^*(p, \varepsilon), \{q \in Q \mid \delta^*(q, \varepsilon^{rev}) \in P\} \rangle$
- индукционната стъпка е следната:

$$\begin{split} \delta'^*(\langle p,P\rangle,\beta x) &= \langle p,P\rangle \stackrel{\text{def}}{=}^{\delta'^*} \delta'(\delta'^*(\langle p,P\rangle,\beta),x) \stackrel{\text{(MII)}}{=} \delta'(\langle \delta^*(p,\beta), \{q \in Q \mid \delta^*(q,\beta^{rev}) \in P\}\rangle,x) \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \delta' \quad \langle \delta(\delta^*(p,\beta),x), \{q \in Q \mid \delta^*(\delta(q,x),\beta^{rev}) \in P\}\rangle \\ &\stackrel{\text{cb}}{=} \delta^* \quad \langle \delta^*(p,\beta x), \{q \in Q \mid \delta^*(q,(\beta x)^{rev}) \in P\}\rangle \end{split}$$

Имайки (⋆), получаваме следните еквивалентности:

$$\alpha \in \mathcal{L}(\mathcal{A}') \overset{\text{rep}}{\Longleftrightarrow} \mathcal{L}(\mathcal{A}') \overset{\text{rep}}{\Longleftrightarrow} \delta'^*(\underbrace{\langle s, F \rangle}_{s'}, \alpha) \in F' \overset{(\star)}{\Longleftrightarrow} \langle \delta^*(s, \alpha), \{q \in Q \mid \delta^*(q, \alpha^{rev} \in F)\} \rangle \in F'$$

$$\overset{\text{rep}}{\Longleftrightarrow} \delta^*(\delta^*(s, \alpha), \alpha^{rev}) \in F \overset{\text{cs}}{\Longleftrightarrow} \delta^*(s, \alpha\alpha^{rev}) \in F \overset{\text{rep}}{\Longleftrightarrow} \mathcal{L}(\mathcal{A}) = L$$

**Задача 1.4.** Нека  $c, \# \notin \Sigma$  и  $c \neq \#$ . Да се докаже, че за всеки регулярен език L е регулярен език $\sigma$ т

$$L' = \{ \alpha \# c^n \mid n \in \mathbb{N} \& \alpha^n \in L \}$$

Упътване: да се използва техниката от Задача 1.2

**Задача 1.5.** Нека за всяко  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$  с  $s(\alpha, \beta)$  да бележим броят на срещания на  $\beta$  на  $\alpha$ . Да се докаже, че е регулярен езикът:

$$L = \{ \alpha \in \Sigma^* \mid s(\alpha, aa) \ e \ четно \}$$

**Решение.** Нека дефинираме функцията  $last: \Sigma^* \to \Sigma^{\leq 2}$  по следния начин:

- $last(\varepsilon) = \varepsilon$
- last(x) = x за всяко  $x \in \Sigma$
- $last(\beta xy) = xy$  за всяко  $x, y \in \Sigma$

Можем да забележим, че за всяко  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$  имаме  $last(\alpha\beta) = last(last(\alpha)\beta)$ . Строим  $\mathcal{A} = \langle \Sigma, Q, s, \delta, F \rangle$  за L:

- $Q = \Sigma^{\leq 2} \times \{0, 1\}$
- $s = \langle \varepsilon, 0 \rangle$
- $\delta(\langle \beta, c \rangle, x) = \langle last(\beta x), c' \rangle$ , където  $c' = \begin{cases} 1-c & \text{ако } last(\beta x) = aa \\ c & \text{иначе} \end{cases}$
- $F = \Sigma^{\leq 2} \times \{0\}$

Сега ще покажем, че  $\underbrace{\delta^*(s,\alpha) = \langle last(\alpha), s(\alpha, aa) \pmod 2 \rangle}_{(\star)}$  с индукция по  $|\alpha|$ :

- в базата имаме  $\delta^*(s,\alpha) = s = \langle \varepsilon, 0 \rangle = \langle last(\alpha), s(\alpha, 2) \rangle$
- индукционната стъпка е следната:

 $\delta^*(s,\beta x) \stackrel{\text{деф}}{=}^{\delta^*} \delta(\delta^*(s,\beta),x) \stackrel{(\text{ИП})}{=} \delta(\langle last(\beta),\, s(\beta,\, aa)\, (\text{mod } 2)\rangle,x) \stackrel{\text{деф}}{=}^{\delta} \langle last(last(\beta)x),\, c\rangle \stackrel{\text{заб}}{=} \langle last(\beta x),\, c\rangle,\, \text{където}$ 

$$c = \begin{cases} 1 - s(\beta, aa) & \text{ako } last(\beta x) = aa \\ s(\beta, aa) & \text{ako } last(\beta x) \neq aa \end{cases}$$

Когато  $last(\beta x) = aa$ , то тогава ние сме имали ново срещане на aa и наистина трябва да сменим четността. В противен случай ще бъде коректно да не сменяме нищо. Значи нашата конструкция наистина прави това, което искаме.

Имайки (⋆), получаваме следните еквивалентности:

$$\alpha \in \mathcal{L}(\mathcal{A}) \overset{\text{qe} \varphi}{\Longleftrightarrow} \mathcal{L}^{(\mathcal{A})} \overset{\delta^*(s,\alpha)}{\Longleftrightarrow} \delta^*(s,\alpha) \in F \overset{(\star)}{\Longleftrightarrow} \langle last(\alpha), s(\alpha,aa) \, (\text{mod } 2) \rangle \in \Sigma^{\leq 2} \times \{0\} \iff s(\alpha) \text{ e четно } \overset{\text{qe} \varphi}{\Longleftrightarrow} L \quad \alpha \in L$$

**Задача 1.6.** Нека фиксираме  $\beta_1, \beta_2 \in \Sigma^*$ . Да се докаже, че е регулярен езикът

$$L_{odd}(\beta_1, \beta_2) = \{\alpha \in \Sigma^* \mid s(\alpha, \beta_1) + s(\alpha, \beta_2) \text{ е нечетно } \}$$

Упътване: да се използва техниката от Задача 1.5

**Задача 1.7.** Да се докаже, че езикът  $L = \{\alpha \in \{1,2\}^* \mid \text{сумата на всички инфикси е четна}\}$  е регулярен.

#### 2 Индукции по строенето на регулярните езици

**Задача 2.1.** Да се докаже, че за всеки регулярен език L, език $\pi$  Prefix(L) също е регулярен.

Решение. Доказваме с индукция по строенето на регулярните езици:

- $\operatorname{Prefix}(\varnothing) = \varnothing$   $\operatorname{perулярен}$ ,  $\operatorname{Prefix}(\{\varepsilon\}) = \{\varepsilon\}$   $\operatorname{perулярен}$ ,  $\operatorname{Prefix}(\{a\}) = \{\varepsilon, a\}$   $\operatorname{perулярен}$
- $\operatorname{Prefix}(L_1 \cup L_2) = \underbrace{\operatorname{Prefix}(L_1)}_{\operatorname{per no (ИП)}} \cup \underbrace{\operatorname{Prefix}(L_2)}_{\operatorname{per no (ИП)}}$  регулярен
- $\operatorname{Prefix}(L_1 \cdot L_2) = \underbrace{\operatorname{Prefix}(L_1)}_{\text{per по (ИП)}} \cup (L_1 \cdot \underbrace{\operatorname{Prefix}(L_2)}_{\text{per по (ИП)}})$  регулярен

Нека се опитаме да си представим защо това равенство наистина е такова. Нека  $\alpha_1 \in L_1$  и  $\alpha_2 \in L_2$ .

Тогава имаме две възможности за  $\beta$  да бъде префикс на  $\alpha_1\alpha_2$ :

1 сл.  $\beta$  е префикс само на  $\alpha_1$ :

$\rho$ $\circ$ .	проф	11110	Canto	-
B				Ì
ρ				
(	$\alpha_1$		$\alpha_2$	

2 сл.  $\beta$  напълно съдържа  $\alpha_1$  заедно с част от  $\alpha_2$ :

β		
$\alpha_1$		$\alpha_2$

• 
$$\operatorname{Prefix}(L^*) = L^* \cdot \underbrace{\operatorname{Prefix}(L)}_{\operatorname{per\ no\ (ИП)}}$$
 - регулярен Тук имаме обобщение на обединението и конкатенацията.

**Задача 2.2.** Да се докаже, че за всеки регулярен език L, език $\sigma$ m Suffix(L) с $\sigma$ що е регулярен. Упътване: могат да се направят подобни разсъждения на Задача 2.1

**Задача 2.3.** Да се докаже, че за всеки регулярен език L, език $\sigma$  Infix(L) с $\sigma$ що е регулярен. Упътване: да се помисли какво общо има операцията Infix със операциите Prefix и Suffix

**Задача 2.4.** Да се докаже, че за всеки регулярен език L, езикът  $L^{rev}$  също е регулярен.

Решение. Доказваме с индукция по строенето на регулярните езици:

- $\varnothing^{rev}=\varnothing$  регулярен,  $\{\varepsilon\}^{rev}=\{\varepsilon\}$  регулярен,  $\{a\}^{rev}=\{a\}$  регулярен
- ullet  $(L_1 \cup L_2)^{rev} = \underbrace{L_1^{rev}}_{ ext{per по (ИП)}} \cup \underbrace{L_2^{rev}}_{ ext{per по (ИП)}}$  регулярен
- $(L_1 \cdot L_2)^{rev} = \underbrace{L_2^{rev}}_{\text{per по (ИП)}} \cdot \underbrace{L_1^{rev}}_{\text{рег по (ИП)}}$  регулярен

За да се убеди човек в това равенство може да мисли на ниво думи т.е. за  $(\alpha \cdot \beta)^{rev} = \beta^{rev} \cdot \alpha^{rev}$ .

• 
$$(L^*)^{rev} = (\underbrace{L^{rev}}_{\text{per по (ИП)}})^*$$
 - регулярен

Тук имаме обобщение на обединението и конкатенацията.

Задача 2.5. Да се докаже, че за всеки регулярен език L, език $\sigma$ m Subseq(L), с $\sigma$ cmавен от всички подредици на думи от L, също е регулярен.

**Задача 2.6.** Да се докаже, че за всеки регулярен език  $L \subseteq \Sigma_1^*$  и хомоморфизъм  $h: \Sigma_1^* \to \Sigma_2^*$ , езикът h[L] също е регулярен.

**Задача 2.7.** Да се докаже, че за всеки регулярен език  $L\subseteq \Sigma_1^*$  и регулярен хомоморфизъм  $h:\Sigma_1^* o \mathcal{P}(\Sigma_2^*),$  е регулярен езикът:

$$\bigcup_{\alpha \in L} h(\alpha)$$

## 3 Нерегулярни езици

**Задача 3.1.** Да се докаже, че езикът  $L = \{a^{1+2+\dots+n} \mid n \in \mathbb{N}\}$  не е регулярен.

**Решение.** Нека  $n,k\in\mathbb{N}$  и n>k. Тогава  $a^{n+1}a^{1+\cdots+n}=a^{1+\cdots+n+(n+1)}\in L$ , но понеже k< n, имаме неравенствата  $1+\cdots+n<1+\cdots+n+(k+1)<1+\cdots+n+(n+1)$ , откъдето заключаваме, че  $a^{k+1}a^{1+\cdots+n}\notin L$ . Така получаваме, че  $a^{1+\cdots+n}\in(a^{n+1})^{-1}(L)$  и  $a^{1+\cdots+n}\notin(a^{k+1})^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^{n+1})^{-1}(L)\neq(a^{k+1})^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно подмножество  $\{(a^{n+1})^{-1}(L)\mid n\in\mathbb{N}\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in\Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

**Задача 3.2.** Да се докаже, че езикът  $L = \{a^{n!} \mid n \in \mathbb{N}\}$  не е регулярен.

**Решение.** Нека  $n,k\in\mathbb{N}$  и n>k. Тогава  $a^{n!}a^{n!n}=a^{n!+n!n}=a^{n!(n+1)}=a^{(n+1)!}\in L$ . Обаче понеже k< n, имаме неравенствата n!< k!+n!n< n!+n!n=(n+1)!, откъдето  $a^{k!}a^{n!n}\notin L$ . Така получаваме, че  $a^{n!n}\in (a^{n!})^{-1}(L)$  и  $a^{n!n}\in (a^{k!})^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^{n!})^{-1}(L)\neq (a^{k!})^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно подмножество  $\{(a^{n!})^{-1}(L)\mid n\in\mathbb{N}\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in\Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

**Задача 3.3.** Да се докаже, че езикът  $L = \{a^{F_n} \mid n \in \mathbb{N}\}$  не е регулярен, където  $F_n$  е n-тото число на Фибоначи.

**Решение.** Нека  $n,k\in\mathbb{N}$  са такива, че  $2\leq k< n$ . Имаме, че  $a^{F_n}a^{F_{n+1}}=a^{F_n+F_{n+1}}=a^{F_{n+2}}\in L$ . Понеже  $2\leq k< n$ , имаме неравенството  $F_k< F_n$ , откъдето  $F_{n+1}< F_{n+1}+F_k< F_{n+1}+F_n=F_{n+2}$ . Така получаваме, че  $a^{F_k}a^{F_{n+1}}\notin L$ . Следователно  $a^{F_{n+1}}\in (a^{F_n})^{-1}(L)$  и  $a^{F_{n+1}}\notin (a^{F_k})^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^{F_n})^{-1}(L)\neq (a^{F_k})^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно подмножество  $\{(a^{F_n})^{-1}(L)\mid n\in\mathbb{N}\ \&\ n\geq 2\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in\Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

**Задача 3.4.** Да се докаже, че езикът  $L = \{a^n b^m \mid n, m \in \mathbb{N} \& GCD(n, m) = 1\}$  не е регулярен.

**Решение.** Нека с  $p_n$  бележим n-тото просто число ( $p_0=2, p_1=3, p_2=5$  и така нататък). Нека  $n, k \in \mathbb{N}$ . Очевидно  $\mathrm{GCD}(p_n, p_k)=1$ , откъдето  $a^{p_n}b^{p_k}\in L$ . Също така понеже  $\mathrm{GCD}(p_k, p_k)=p_k\neq 1$ , имаме  $a^{p_k}b^{p_k}\notin L$ . Така получаваме, че  $b^{p_k}\in (a^{p_n})^{-1}(L)$  и  $b^{p_k}\notin (a^{p_k})^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^{p_n})^{-1}(L)\neq (a^{p_k})^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно (понеже простите числа са безброй много) подмножество  $\{(a^{p_n})^{-1}(L)\mid n\in \mathbb{N}\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in \Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

**Задача 3.5.** Да се докаже, че езикът  $L = \{\alpha\alpha \mid \alpha \in \Sigma^*\}$  не е регулярен.

**Решение.** Нека  $n,k\in\mathbb{N}$ . Нека  $a^nba^kb=\alpha\alpha$  за някое  $\alpha\in\Sigma^*$ . Тъй като  $|a^nba^kb|_b=2$ , то  $|\alpha|_b=1$ . Също така понеже  $a^nba^kb$  завършва на b, то  $\alpha$  завършва на b. Тогава остава само  $\alpha=a^nb=a^kb$ , откъдето n=k. Следователно ако  $n\neq k$ , имаме  $a^nba^nb\in L$  и  $a^kba^nb\notin L$ . Така  $a^nb\in (a^nb)^{-1}(L)$  и  $a^nb\notin (a^kb)^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^nb)^{-1}(L)\neq (a^kb)^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно подмножество  $\{(a^nb)^{-1}(L)\mid n\in\mathbb{N}\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in\Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

**Задача 3.6.** Да се докаже, че езикът  $L = \{\alpha \alpha^{rev} \mid \alpha \in \Sigma^*\}$  не е регулярен.

**Решение.** Нека  $n,k\in\mathbb{N}$ . Нека  $a^nba^kb=\alpha\alpha^{rev}$  за някое  $\alpha\in\Sigma^*$ . Тъй като  $|a^nba^kb|_b=2$ , то  $|\alpha|_b=1$ . Също така понеже двете срещание на b във  $a^nbba^k$  са съседни, остава само  $\alpha=a^nb$  и  $\alpha^{rev}=ba^k$ , откъдето n=k. Следователно ако  $n\neq k$ , имаме  $a^nbba^n\in L$  и  $a^kbba^n\notin L$ . Така  $ba^n\in (a^nb)^{-1}(L)$  и  $ba^n\notin (a^kb)^{-1}(L)$ , откъдето  $(a^nb)^{-1}(L)\neq (a^kb)^{-1}(L)$ . Намерихме безкрайно подмножество  $\{(a^nb)^{-1}(L)\mid n\in\mathbb{N}\}$  на  $\{\alpha^{-1}(L)\mid \alpha\in\Sigma^*\}$ , откъдето L не е регулярен.

Задача 3.7. Да се покаже език L, за който  $Sort(L) = \{a^{|\alpha|_a}b^{|\alpha|_b} \mid \alpha \in L\}$  не е регулярен.

**Задача 3.8.** Да се покаже език L, за който  $\mathrm{Ord}(L) = \{a_1 \dots a_n b_1 \dots b_n \mid n \in \mathbb{N} \& a_i, b_i \in \Sigma \& a_1 b_1 \dots a_n b_n \in L\}$  не е регулярен.