

INFORME PRÁCTICA 5

Comparativa de las Prácticas 2, 3 y 4. Subida de ficheros en servicios web. Conexión con servicios de otros compañeros. Revisión de las prácticas anteriores.

Carles Salvador Bertran, Rubén Sanz García

Aplicacions Distribuïdes

25/11/2019

Índice

1. Implementar la subida o descarga de ficheros en los servicios SOAP y/o REST p. 2
2. Implementar aplicaciones cliente que se conecten con la práctica implementada por otro grupo de prácticas p. 2
3. Estado prácticas anteriores p. 3

1. Implementar la subida o descarga de ficheros en los servicios

SOAP y/o REST

En esta práctica se han implementado las gestión de ficheros de imágenes para las dos últimas prácticas, que consisten en utilizar en servicios SOAP y REST.

Para SOAP, se ha seguido la documentación incluida con el enunciado para integrar la subida y bajada de ficheros en el proyecto realizado para la práctica 3.

En el caso de REST, también se ha utilizado la documentación incluida para integrarlo en la práctica 4, pero en el caso de las descargas tuvimos que buscar más información para que la descarga se hiciese de una forma más simple y clara para el usuario, por lo que consultamos el código que podemos encontrar en este enlace:

<http://www.mastertheboss.com/jboss-frameworks/reteasy/using-rest-services-to-manage-download-and-upload-of-files>.

2. Implementar aplicaciones cliente que se conecten con la práctica implementada por otro grupo de prácticas.

Para esta parte de la práctica tuvimos que asegurarnos que en ningún momento se utilizasen direcciones completas, si no paths relativos, ya que si en alguna práctica se utilizaba localhost para alguna URL, esto no funcionaría en un acceso desde otra terminal.

Para la práctica 2 y 4, después de comprobar esto, no hubo ningún problema en su ejecución desde otra terminal, incluyendo las funciones de carga y descarga de imagenes.

En el caso de la práctica 3, se hizo una nueva versión ya que había que hacer modificaciones respecto al WSDL, distinguiendo en que IP se ejecutaría el servidor y en el cual el cliente, las IPs utilizadas fueron las siguientes:

- 10.10.43.138 -> WebService SOAP
- 10.10.43.137 -> Cliente Remoto SOAP

El resultado fue satisfactorio.

Al no ser posible coincidir con otro grupo para realizar el test, este se ha hecho entre los componentes de este grupo, aunque no debería suponer ningún problema.

3. Estado prácticas anteriores

En esta sección se ha incluido las correcciones de las prácticas anteriores, añadiendo en **negrita** todos los cambios y mejoras implementados para esta entrega.

Práctica 2

- Informe: OK
- BD: No DAO, preparedStatement
- Query: like con or
- UI: CSS, jquery, bootstrap
- UC: Menú, a href
- Form: si, no required, no control de valores
- Sesión: si
- Comb: si
- Código: Bien organizado, aunque consultas bd dentro del servlet
- Otros:
 - registro usuario, logout
 - **No se usan** URL's completas en el código
 - Se rellenan los datos en formulario de modificar imagen
 - El password **se pide 2 veces** en registro de usuario
 - Permiten modificar el fichero de la imagen
 - En registro de imagen, primero base de datos, después fichero, orden correcto
 - Error siempre va al menú, no control del tipo de error
 - No se comprueba que la imagen es del usuario en modificar
 - **Se guarda el fichero subido como "user_nombreFichero"**
 - **Los campos del registro de imágenes contienen atributo "required"**

P2	Correcto	Puntos	Medio	Puntos	Bajo	Puntos
Informe	Correcto (portada, secciones, índice, no faltas ortografía, etc.)	1	Medio	0,5	Mal (no estructurado, faltas ortografía, etc.)	0
Gestión BD	Uso de DAO o similar	1,5	Uso de preparedStatement	1	No se usa preparedStatement	0
Consultas BD	Uso de like para búsquedas	1	No uso de like, pero consultas correctas	0,5	Error en las consultas SQL	0
Interfaz cliente	Uso de CSS o similar	0,5	Tabulado	0,25	Sin ningún tipo de formato	0
Interfaz cliente	Menu de usuario	1	Parámetros dentro del código	0,5	Hardcoded	0
Servlets	Formularios Servlets	1,5	Intermedio	1	No hay formularios o es muy simple	0,5
Sesiones	Si, todos los ficheros	1	Sólo servlets	0,5	NO	0
Búsqueda combinada	SI	1			NO	0
Organización código	Buena	1,5	Intermedia	0,5	Mala	0
Otros organización de código	P.e. uso de clases adicionales	0,5				

Práctica 3:

- Informe: Correcto
- BD: Uso de preparedStatement
- Query: Uso de like en campos de texto
- Conexión desde el cliente a la BD: **No**
- Cliente java: Si, menú de opciones
- Cliente web: **Si, aprovechando parte de la estructura de la práctica 2**
- Uso de CSS
- Búsqueda combinada: No
- Organización de código: **Mejorada**
- Gestión de usuarios: **Si**
- Otras mejoras:
 - **Required en el registro y otros formularios**
 - **Ya no se copia la clase image en el cliente**
 - Modifican la imagen campo a campo
 - **Doble petición contraseña en el registro**
 - **Se guarda el fichero subido como “user_nombreFichero”**

P3	Correcto	Puntos	Medio	Puntos	Bajo	Puntos
Informe	Correcto	1	Medio	0,5	Mal	0
Gestión BD	Uso de DAO o similar	1,5	Uso de preparedStatement	1	No se usa preparedStatement	0,5
Consultas BD	Uso de like en todas las búsquedas	1	Algunas búsquedas con like	0,5	No se utiliza like	0
Conexión directa con la BD desde el cliente	No se conecta con la BD, se llama a la operación del servicio web	1			Se conecta con la BD del servidor desde el cliente (*)	0
Cliente java	Menu de usuario	1	Parámetros dentro del código	0,5	No se prueban todas las llamadas al servicio	0
Cliente web	Formularios y Servlets	1,5	Algún formulario y llamadas directas	1	No hay formularios o es muy simple	0,5
Interfaz cliente	Uso de CSS o similar	0,5			Sin ningún tipo de formato	0
Búsqueda combinada	SI	1			NO	0
Organización código	Buena	1	Intermedia	0,5	Mala	0
Gestión usuarios	SI	1			NO	0
Otros organización de código	P.e. uso de clases adicionales	0,5				

* Error grave de concepto, el cliente no puede acceder a la base de datos del Web Service, se trata de una aplicación remota de la que no conocemos su arquitectura.

Práctica 4:

- Informe: OK
- Bd: Uso de preparedStatement
- Conexión en la bd desde el cliente: **No**
- Cliente web: Si, prácticas anteriores
- CSS: Sí
- Combinada: Si, título y autor
- Organización de código: **Mejorada**
- Usuarios: **Si**
- Html: Dentro de las funciones REST
- Otros:
 - **No** se conectan con la base de datos para rellenar los campos en modificar
 - **Ya no se** usan URLs completas
 - Register crea la tabla en la base de datos. Sólo si no existe
 - Modificar **si** funciona, además **ya no** se conectan a la BD
 - **Se guarda el fichero subido como “user_nombreFichero”**

P4	Correcto	Puntos	Medio	Puntos	Bajo	Puntos
Informe	Correcto	1	Medio	0,5	Mal	0
Gestión BD	Uso de DAO o similar	1,5	Uso de preparedStatement	1	No se usa preparedStatement	0,5
Consultas con like	Uso de like en todas las búsquedas	1	Algunas búsquedas con like	0,5	No se utiliza like	0
Conexión directa con la BD desde el cliente	No se conecta con la BD, se llama a la operación del servicio web	1			Se conecta con la BD del servidor desde el cliente (*)	0
Cliente web	Formularios y Servlets	1,5	Algún formulario y llamadas directas	1	No hay formularios o es muy simple	0,5
Interfaz cliente	Uso de CSS o similar	0,5			Sin ningún tipo de formato	0
Búsqueda combinada	Si	1			NO	0
Organización código	Buena	1	Intermedia	0,5	Mala	0
Gestión usuarios	Si	1			NO	0
Codificación HTML	Funciones extra	1	Agrupación de código	0,5	NO	0
Otros organización de código	P.e. uso de clases adicionales, JSON, contexto	0,5				

* Error grave de concepto, el cliente no puede acceder a la base de datos del Web Service, se trata de una aplicación remota de la que no conocemos su arquitectura.