
Задача о разборчивой невесте

— Тунёв Иван, Б05-875 группа —

План

- Предыстория и постановка задачи;
- Оптимальная стратегия;
- Вывод оптимальной стратегии: немного про управляемые марковские процессы и сопутствующие уравнения;
- Какие можно составить ещё стратегии в задаче;
- Численное сравнение;

Предыстория и постановка задачи;

- Сформулировал Мартин Гарднер в 1950-е годы;
- Решили: Е. Дынкин (частный случай, 1963 г.), С. Гусейн-Заде (обобщение, 1966 г.);
- Английские названия: Secretary, Dating, Sultan`s dowry, best choice problem;
- Невеста ищет себе мужа среди n женихов;
- Если жених не понравился невесте, то он выбывает из игры, а невеста идёт смотреть следующего;
- Если жених понравился, то процесс останавливается (естественно?);
- **Женихи идут в случайном порядке! Мы не знаем, кто когда будет;**

Оптимальная стратегия

- Оптимальная стратегия -- пропустить первую $1/e$ часть, а потом выбрать первого лучшего среди оставшихся;
- Плохо: есть шанс остаться одной;
- Данная стратегия позволит выбрать наилучшего жениха с вероятностью $1/e$ (даже больше чем $1/3$!);
- Вопрос: а как прийти к такому решению?
- Ответ даст теория управляемых марковских процессов и уравнение Вальда-Беллмана;

Про управляемые марковские цепи

- Марковская цепь с конечным множеством состояний S ;
- На каждом шаге система находится в каком-то из этих состояний, мы этой системой управляем: в зависимости от выбранного действия a из множества A определяется вероятность перехода в другое состояние в следующий квант времени;
- В каждый момент времени получаем вознаграждение;
- Цель -- максимизировать итоговое вознаграждение;

Про управляемые марковские цепи

Немного обозначений:

- Вероятность перехода между соотв. состояниями при выполнении действия a $p(s, a; s')$
- Вознаграждение $r(s, a)$ и его матожидание $R(s, a)$
- Функция цены (ожидаемый выигрыш при оптимальной стратегии при изначальном состоянии s) $V^*(s)$

Про управляемые марковские цепи

И теперь уже конкретно о нашей цели:

$$V^*(s) = \max_{a(\cdot)} \mathbb{E} \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_t, a(s_t)), \quad s_0 = s.$$

γ -- коэффициент дисконтирования

Динамическое программирование?

- Функция цены удовлетворяет уравнению Вальда-Беллмана

$$V^*(s) = \max_{a \in A} \left(R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} p(s, a; s') V^*(s') \right)$$

- Условие для нахождения оптимальной стратегии

$$a(s) = \arg \max_{a \in A} \left(R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} p(s, a; s') V^*(s') \right)$$

Динамическое программирование

Идея доказательства (здесь $s = s_0, s_1 = s'$):

$$\begin{aligned} V^*(s) &= \max_{a(\cdot)} \mathbb{E} \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_t, a(s_t)) = \\ &= \max_{a(\cdot)} \mathbb{E} \left(r(s_0, a(s_0)) + \gamma \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_{t+1}, a(s_{t+1})) \right) = \\ &= \max_{a \in A} (R(s_0, a) + \gamma \mathbb{E}_{s_1} V^*(s_1)) = \\ &= \max_{a \in A} \left(R(s, a) + \gamma \sum_{s_1} p(s, a; s_1) V^*(s_1) \right). \end{aligned}$$

Непосредственно поиск стратегии

- Введём управляемую маркову цепь;
- $\gamma = 1$, $S = \{1, 2, \dots, N, End\}$, $N = 1000$
- $A = \{\text{не выбрать}, \text{выбрать}\}$
- Перейдём к расчёту соответствующих функций вознаграждения и переходных вероятностей:

$$R(s = End, a = \text{выбрать}) = 0, \quad R(s, a = \text{не выбрать}) = 0;$$

$$R(s, a = \text{выбрать}) = s/N, \quad s = 1, \dots, N,$$

Непосредственно поиск стратегии

$$r(s, a = \text{выбрать}) = \begin{cases} 1, & \text{с вероятностью } s/N, \\ 0, & \text{с вероятностью } 1 - s/N. \end{cases}$$

С переходными вероятностями немного сложнее:

$$\begin{aligned} p(s, a = \text{выбрать}; s') &= 0, \quad s' \neq \text{End}, \\ p(s, a = \text{выбрать}; s' = \text{End}) &= 1; \\ p(s = \text{End}, a, s' = \text{End}) &= 1; \\ p(s, a = \text{не выбрать}; s' = \text{End}) &= \\ &= \mathbb{P} \left(\begin{array}{c} s\text{-й претендент лучше всех, если} \\ \text{известно только, что он лучше предыдущих} \end{array} \right) = \frac{s}{N}; \end{aligned}$$

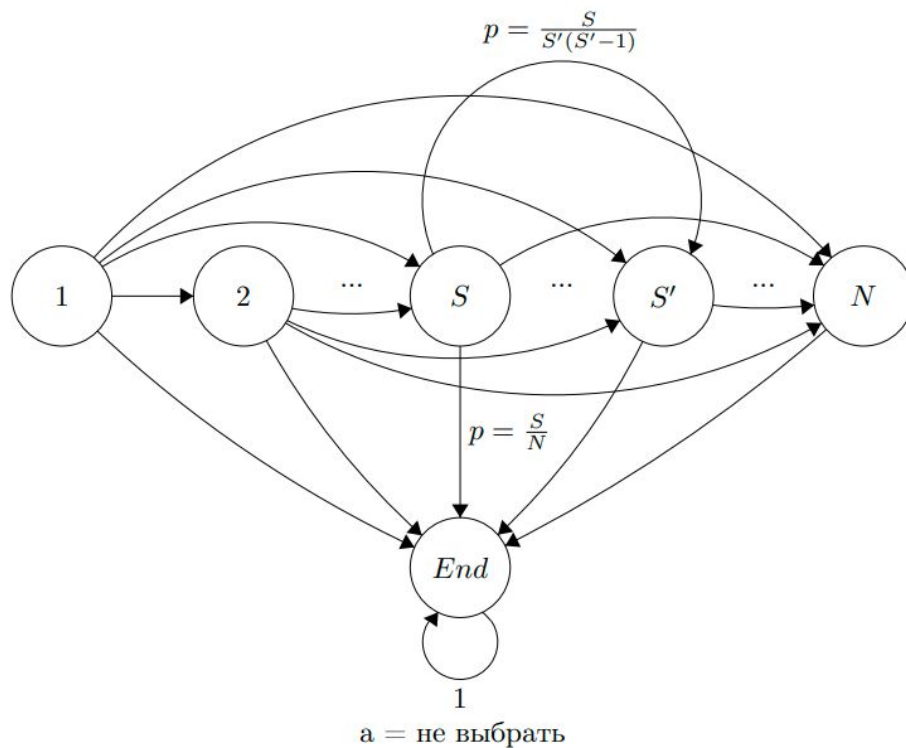
Непосредственно поиск стратегии

$$\begin{aligned} p(s, a = \text{не выбрать}; s') &= \\ &= \mathbb{P} \left(\begin{array}{l} s'\text{-й претендент} - \text{первый кто, лучше } s\text{-го,} \\ \text{если известно, что } s\text{-й лучше предыдущих} \end{array} \right) = \\ &= \frac{\mathbb{P} \left(\begin{array}{l} s\text{-й претендент лучше предыдущих и} \\ s'\text{-й претендент} - \text{первый кто, лучше } s\text{-го} \end{array} \right)}{\mathbb{P}(s\text{-й претендент лучше предыдущих})} = \frac{s}{s'(s' - 1)}, \end{aligned}$$

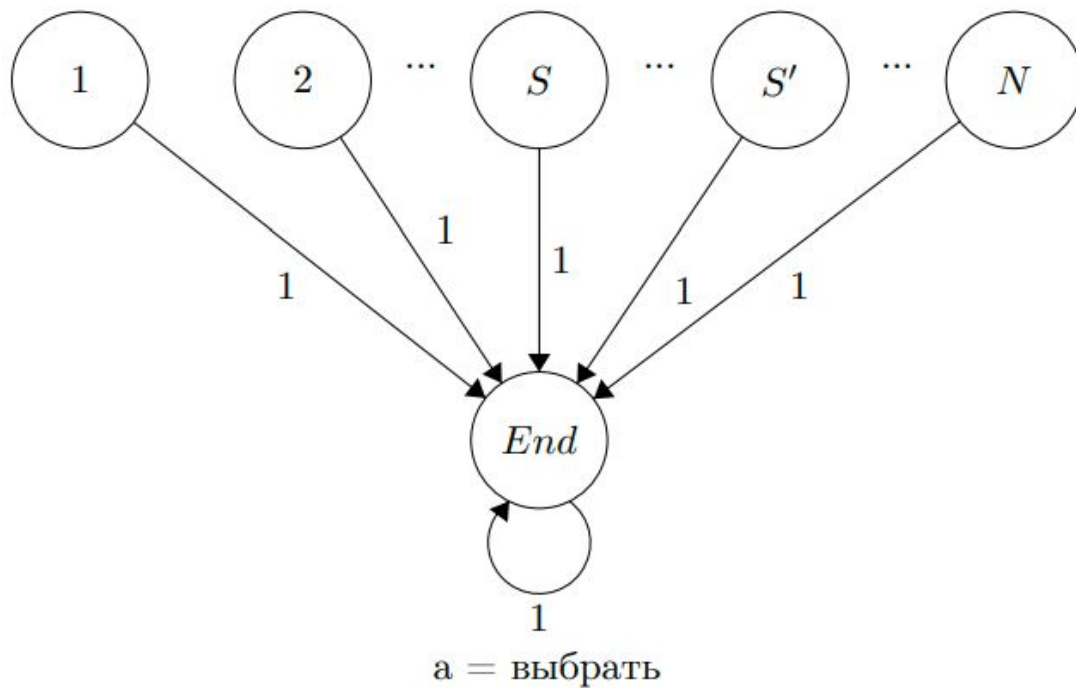
поскольку

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(s\text{-й претендент лучше предыдущих}) &= \frac{(s-1)!}{s!} = \frac{1}{s}, \\ \mathbb{P} \left(\begin{array}{l} s\text{-й претендент лучше предыдущих и} \\ s'\text{-й} - \text{первый кто, лучше } s\text{-го} \end{array} \right) &= \frac{(s'-2)!}{s'!} = \frac{1}{s'(s' - 1)}. \end{aligned}$$

Непосредственно поиск стратегии (граф)



Непосредственно поиск стратегии (граф)



Непосредственно поиск стратегии

- Выпишем Вальда-Беллмана:

$$V^*(s) = \max_{a \in A} \left(R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} p(s, a; s') V^*(s') \right),$$

$$V^*(s) = \max \left(\frac{s}{N}, \sum_{s'=s+1}^N \frac{s}{s'(s'-1)} V^*(s') \right), \quad s = 1, \dots, N-1; \quad V^*(N) = 1.$$

- Если максимум достигнут на первом аргументе, то $a(s)$ -- это выбрать, если на втором -- то не выбрать. Здесь всё разрешимо, покажем это:

Непосредственно поиск стратегии

Для этого определим $s^*(N)$ из уравнения

$$\frac{1}{s^*} + \frac{1}{s^* + 1} + \cdots + \frac{1}{N-1} \leq 1 \leq \frac{1}{s^* - 1} + \frac{1}{s^*} + \cdots + \frac{1}{N-1}.$$

Можно показать, что

$$s^*(N) \simeq \left\lceil \frac{N}{e} \right\rceil.$$

Введем

$$V^* = \frac{s^*(N) - 1}{N} \left(\frac{1}{s^*(N) - 1} + \frac{1}{s^*(N)} + \cdots + \frac{1}{N-1} \right) \simeq \frac{1}{e}.$$

Тогда

$$V^*(s) = \begin{cases} V^*, & 1 \leq s \leq s^*(N), \\ s/N, & s \geq s^*(N). \end{cases}$$

Другие стратегии и обобщения

- Невеста всегда выбирает k по очереди жениха (очевидно, что провал, т.к. вероятность поймать лучшего очень мала);
- Можно положить, что нам нужен не обязательно лучший, но можно и просто хорошего жениха. Тогда после отсева первых $1/e$ выбирать не первого лучшего, а первого, кто отстоит от лучшего по тем или иным показателям не более чем на фиксированное расстояние;
- Последнее похоже на обобщение задачи, когда невеста выбирает одного из m лучших женихов;

Численное моделирование и анализ

- Рассмотренные стратегии:
- Невеста играет по эталонным правилам;
- Невеста выбирает случайного жениха;
- С вероятностью s/n берём s по порядку жениха;
- Берём первого, вес которого не больше чем в 0.75 хуже чем у лучшего;
- Rate: доля попаданий в лучшего;

Численное моделирование и анализ. Итоги

- Выбор случайного кандидата даёт околонулевые результаты (как и ожидалось);
- Внезапно (?) обнаружилась стратегия, давшая на рассмотренных значениях n результаты сильно лучшие чем у оптимального;
- Оптимальный алгоритм стартовал с высокими характеристиками (под 60%), но довольно быстро сошёлся к 37%;

Литература и источники