向量

有序向量: 二分查找 (版本B)

一半儿黑, 邓俊辉 deng@tsinghua.edu.cn

和微风匀到一起的光,象冰凉的刀刃儿似的,把宽静的大街切成两半,一半儿黑,一半儿亮。那黑的一半,使人感到阴森,亮的一半使人感到凄凉。

改进思路

❖ 二分查找中左、右分支转向代价不平衡的问题,也可<mark>直接</mark>解决,比如...

每次迭代仅做1次关键码比较;如此,所有分支只有2个方向,而不再是3个

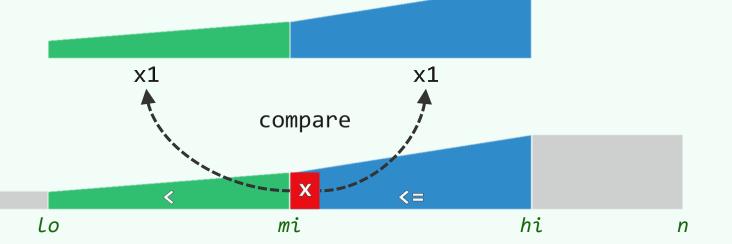
❖ 同样地,轴点mi取作中点,则查找每深入一层,问题规模依然会缩减一半

- e < x: 则深入左侧的[lo, mi)

- x <= e: 则深入右侧的[mi, hi)

❖直到 hi - lo = 1

才明确判断是否命中



❖ 相对于版本A,最好 (坏)情况下更坏 (好),整体性能更趋均衡

实现

```
template <typename T>
static Rank binSearch( T * S, T const & e, Rank lo, Rank hi ) {
  while ( 1 < hi - lo ) { //有效查找区间的宽度缩短至1时, 算法才终止
     Rank mi = (lo + hi) >> 1; //以中点为轴点, 经比较后确定深入[lo, mi)或[mi, hi)
     e < S[mi] ? hi = mi : lo = mi;
  } //出口时hi = lo + 1
                                        x1
                                                           x1
                                                compare
  return e == S[lo] ? lo : -1 ;
                                 Lo
                                                  mi
                                                                  hi
                                                                              n
```

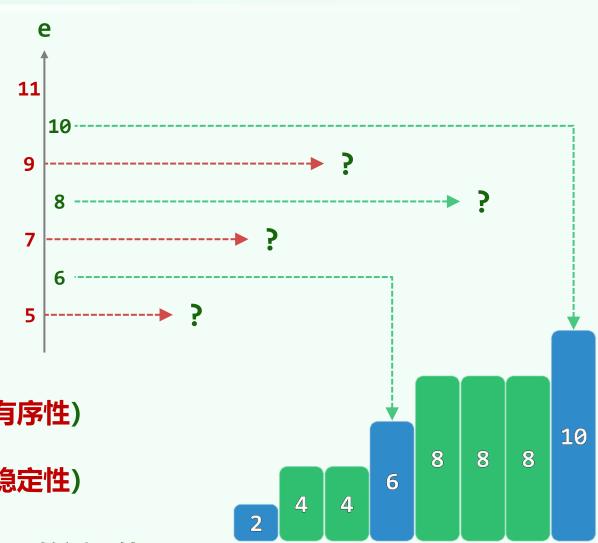
❖ 返回命中元素的秩,或者失败标志

返回更多信息

- ❖ 如何统一地处置各种情况? 比如
 - 目标元素不存在;或反过来
 - 目标元素同时存在多个
- ❖ 面向未来,有序向量自身又当如何便捷地维护?

比如: V.insert(1 + V.search(e), e)

- 即便失败,也应给出新元素可安置的位置(有序性)
- 若有重复元素, 也需按其插入的次序排列 (稳定性)
- ❖为此,需要更为精细、明确、简捷地定义search()的返回值



返回值的语义扩充

❖约定总是返回 m = search(e) = M-1

$$-\infty \le m = \max\{ k \mid [k] \le e \}$$
$$\min\{ k \mid e < [k] \} = M \le +\infty$$

❖ 直接改进版本B:

return e == S[lo] ? lo : -1;
return e < S[lo] ? lo-1 : lo;

❖ 虽可行,但不免有些蹩脚

有没有...更为...简明、高明的...实现方式?

