串

KMP算法: 再改进

有颜回者好学,不迁怒,不贰过

母亲心疼地看了我好久,然后叹口气: "好吧,你这 个倔强的孩子,那条路很难走,一路小心!"



反例

❖ 在T[3]处

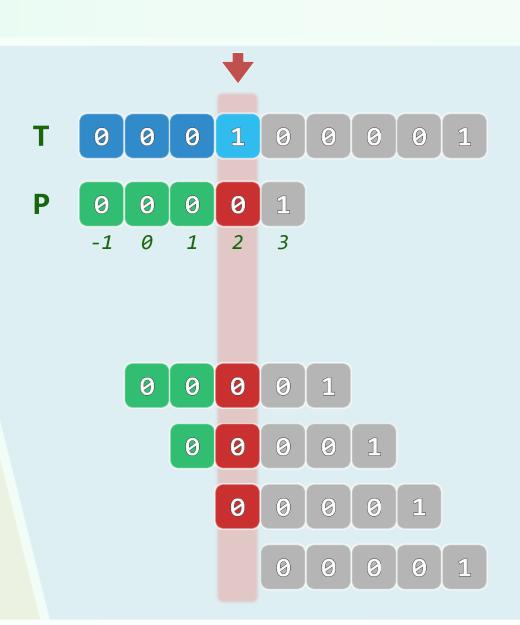
又: 与 P[3] 比对, 失败

双: 与 P[2] = P[next[3]] 比对, 失败

叒:与 P[1] = P[next[2]] 比对,失败

叕: 与 P[0] = P[next[1]] 比对, 失败

最终,才前进到T[4]



根源

❖ 无需T串,即可在事先确定:

$$P[3] =$$

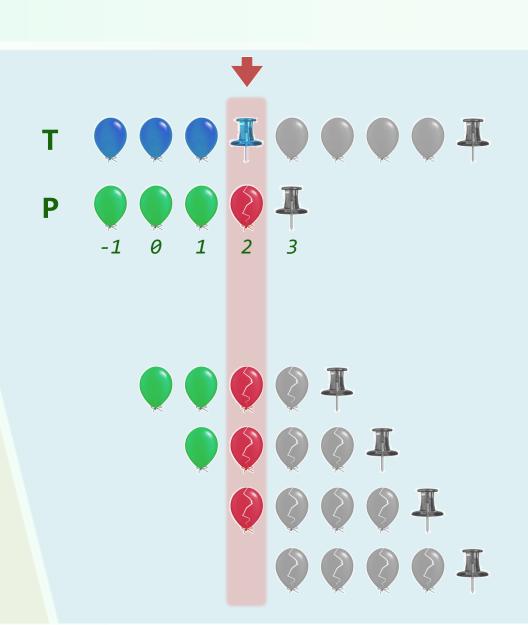
$$P[2] =$$

$$P[1] =$$

$$P[0] = 0$$

既然如此...

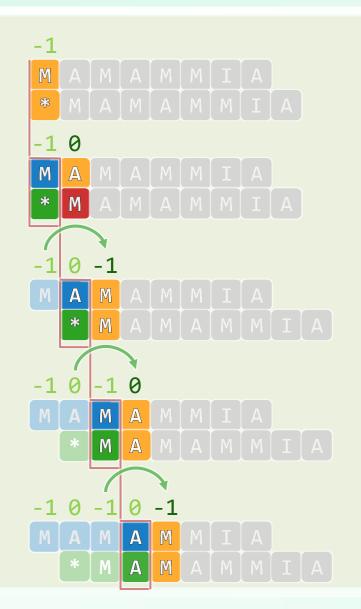
- **❖ 在发现** T[3] != P[3] **之后,为何还要一错再错?**
- ❖ 事实上,后三次比对本来都是可以避免的!



改进

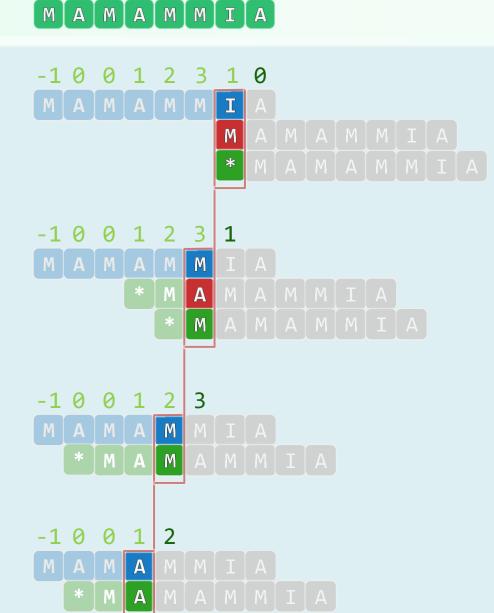
```
int * buildNext( char * P ) {
   size_t m = strlen(P), j = 0;
   int * N = new int[m];
   int t = N[0] = -1;
  while (j < m - 1)
                                                         0
     if (0 > t || P[j] == P[t]) {
                                                         0
        j ++; t ++;
                                                   -1 -1 -1 -1
         N[j] = (P[j] != P[t]) ? t : N[t];
      } else
                                                                  8
                                                                     0
        t = N[t];
   return N;
```









-10012310

小结

- ❖ 充分利用以往的比对所提供的信息 模式串快速右移,文本串无需回退
- ❖ 经验 ~ 以往成功的比对: T[i-j, i)是什么
 教训 ~ 以往失败的比对: T[i]不是什么
- **❖ 特别适用于顺序存储介质**
- ❖ 单次匹配概率越大(字符集越小), 优势越明显

//比如二进制串

否则,与蛮力算法的性能相差无几...

