

# 08-A3

高级搜索树

伸展树：算法实现

邓俊辉

到了所在，住了脚，便把这驴似纸一般折叠起来，其厚也只比张纸，放在巾箱里面。

[deng@tsinghua.edu.cn](mailto:deng@tsinghua.edu.cn)

# 接口

```
template <typename T> class Splay : public BST<T> { //由BST派生
```

```
protected:
```

```
    BinNodePosi<T> splay( BinNodePosi<T> v ); //将v伸展至根
```

```
public: //伸展树的查找也会引起整树的结构调整, 故search()也需重写
```

```
    BinNodePosi<T> & search( const T & e ); //查找 (重写)
```

```
    BinNodePosi<T> insert( const T & e ); //插入 (重写)
```

```
    bool remove( const T & e ); //删除 (重写)
```

```
};
```

## 伸展算法：总体

```
template <typename T> BinNodePosi<T> Splay<T>::splay( BinNodePosi<T> v ) {  
  
    if ( ! v ) return NULL; BinNodePosi<T> p; BinNodePosi<T> g; //父亲、祖父  
  
    while ( (p = v->parent) && (g = p->parent) ) {  
  
        /* 自下而上，反复双层伸展 */  
  
    }  
  
    if ( p = v->parent ) { /* 若p果真是根，只需再额外单旋一次 */ }  
  
    v->parent = NULL; return v; //伸展完成，v抵达树根  
  
}
```

## 伸展算法：双层伸展

```
while ( (p = v->parent) && (g = p->parent) ) { //自下而上，反复双层伸展
```

```
    BinNodePosi<T> gg = g->parent; //每轮之后，v都将以原曾祖父为父
```

```
    if ( IsLChild( * v ) )
```

```
        if ( IsLChild( * p ) ) { /* zig-zig */ } else { /* zig-zag */ }
```

```
    else
```

```
        if ( IsRChild( * p ) ) { /* zag-zag */ } else { /* zag-zig */ }
```

```
    if ( !gg ) v->parent = NULL; //无曾祖父gg的v即为树根；否则，gg此后应以v为
```

```
    else ( g == gg->lc ) ? attachAsLC(v, gg) : attachAsRC(gg, v); //左或右孩子
```

```
    updateHeight( g ); updateHeight( p ); updateHeight( v );
```

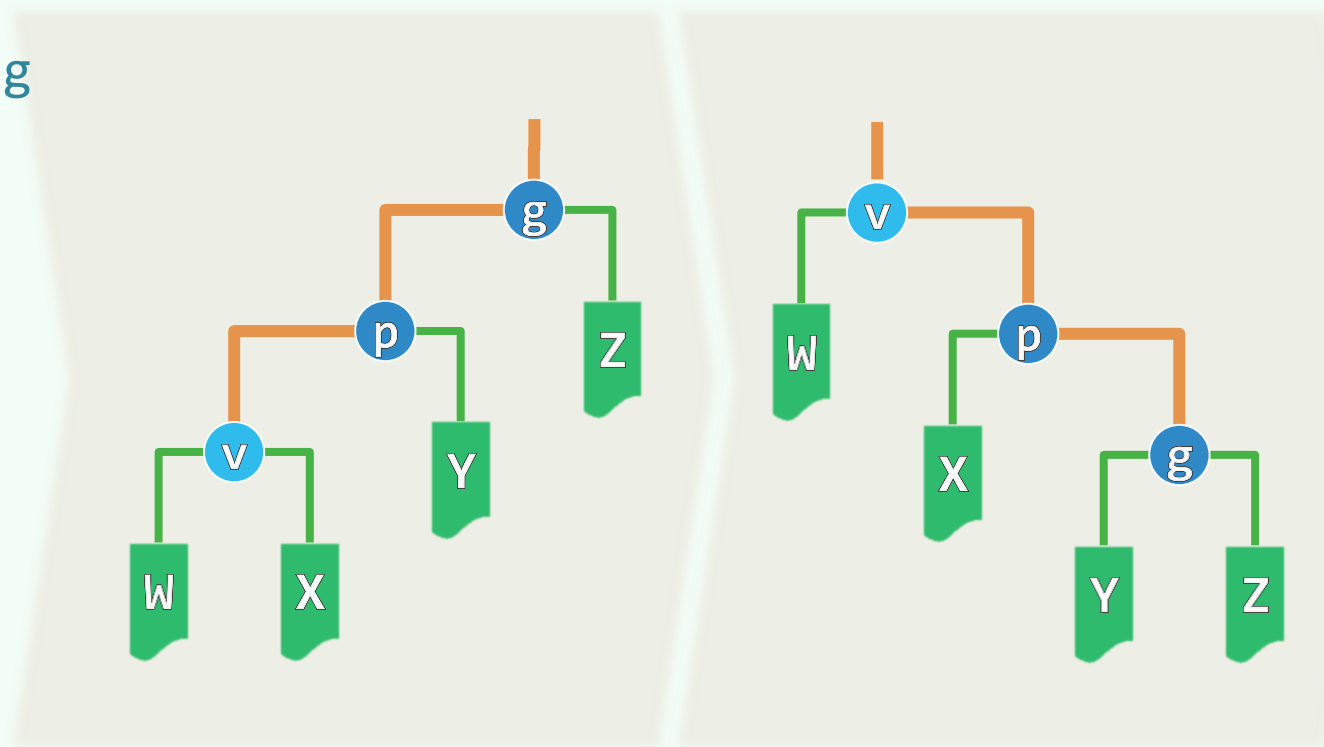
```
}
```

## 伸展算法：举例 (zig-zig)

```
if ( IsLChild( * v ) )  
    if ( IsLChild( * p ) ) { //zIg-zIg  
        attachAsLC( p->rc, g ); //Y  
        attachAsLC( v->rc, p ); //X  
        attachAsRC( p, g );  
        attachAsRC( v, p );  
    } else { /* zIg-zAg */ }
```

else

```
if ( IsRChild( * p ) ) { /* zAg-zAg */ }    else { /* zAg-zIg */ }
```



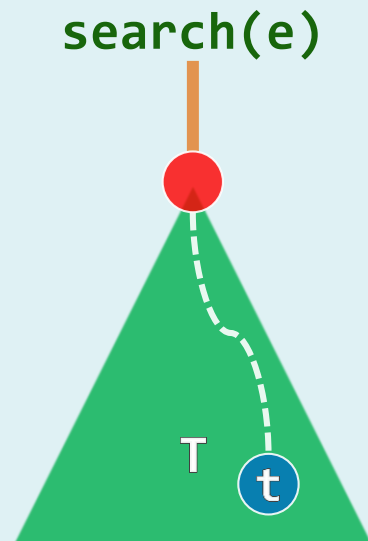
# 查找算法

- ❖ 

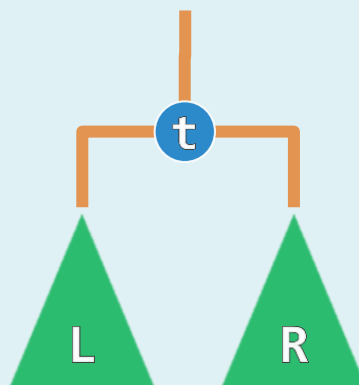
```
template <typename T> BinNodePosi<T> & Splay<T>::search( const T & e ) {  
    // 调用标准BST的内部接口定位目标节点  
  
    BinNodePosi<T> p = BST<T>::search( e );  
  
    // 无论成功与否，最后被访问的节点都将伸展至根  
  
    _root = splay( p ? p : _hot ); //成功、失败  
  
    // 总是返回根节点  
  
    return _root;  
  
}
```
- ❖ 伸展树的查找，与常规BST::search()不同：很可能会改变树的拓扑结构，不再属于静态操作

# 插入算法

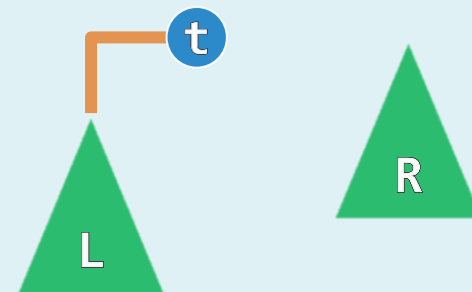
- ❖ 直观方法：先调用标准的 `BST::search()`，再将新节点伸展至根
- ❖ `Splay::search()` 已集成 `splay()`，查找失败之后，`_hot` 即是根
- ❖ 既如此，何不随即就在树根附近接入新节点？



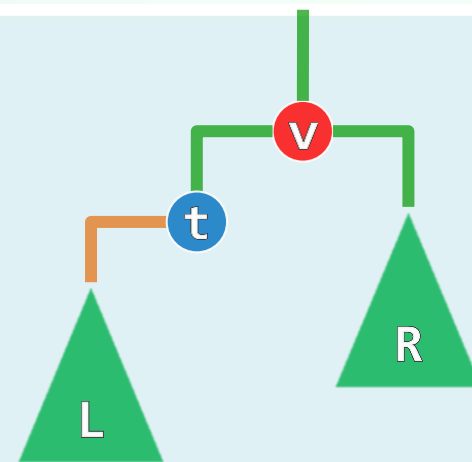
splay



split



join



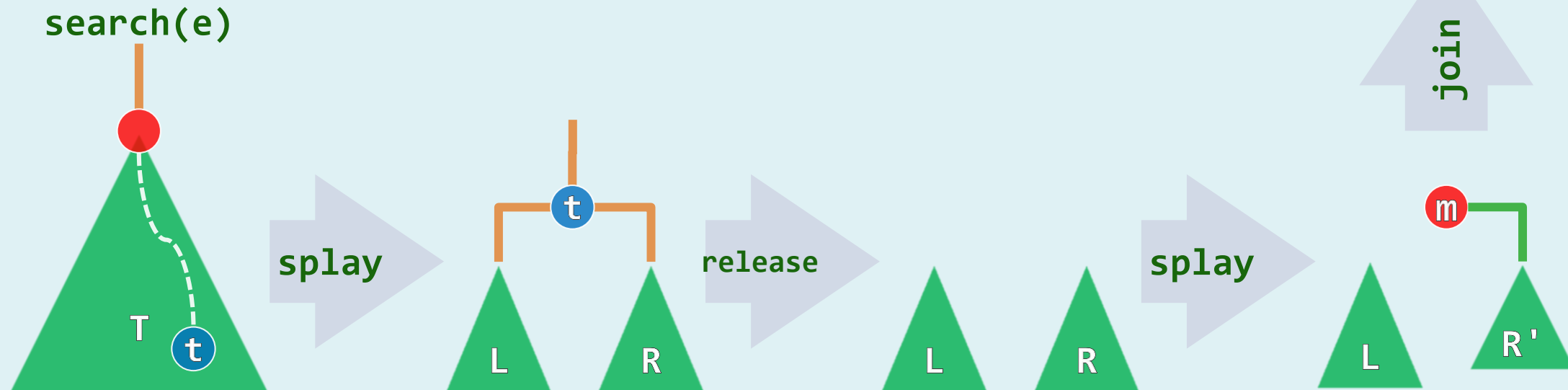
## 插入算法实现

```
template <typename T> BinNodePosi<T> Splay<T>::insert( const T & e ) {  
    if ( !_root ) { _size = 1; return _root = new BinNode<T>( e ); } //原树为空  
    BinNodePosi<T> t = search( e ); if ( e == t->data ) return t; //t若存在, 伸展至根  
    if ( t->data < e ) { //在右侧嫁接 (rc或为空, lc == t必非空)  
        t->parent = _root = new BinNode<T>( e, NULL, t, t->rc );  
        if ( t->rc ) { t->rc->parent = _root; t->rc = NULL; }  
    } else { //e < t->data, 在左侧嫁接 (lc或为空, rc == t必非空)  
        t->parent = _root = new BinNode<T>( e, NULL, t->lc, t );  
        if ( t->lc ) { t->lc->parent = _root; t->lc = NULL; }  
    }  
    _size++; updateHeightAbove( t ); return _root; //更新规模及t与_root的高度, 插入成功  
} //无论如何, 返回时总有_root->data == e
```



# 删除算法

- ❖ 直观方法：调用BST标准的删除算法，再将\_hot伸展至根
- ❖ 注意到，`Splay::search()`成功之后，目标节点即是**树根**
- ❖ 既如此，何不随即就在**树根附近**完成目标节点的摘除...



## 删除算法实现

```
template <typename T> bool Splay<T>::remove( const T & e ) {  
    if ( !_root || ( e != search( e )->data ) ) return false; //若目标存在, 则伸展至根  
    BinNodePosi<T> L = _root->lc, R = _root->rc; release(t); //记下左、右子树后, 释放之  
    if ( !R ) { //若R空  
        if ( L ) L->parent = NULL; _root = L; //则L即是余树  
    } else { //否则  
        _root = R; R->parent = NULL; search( e ); //在R中再找e: 注定失败, 但最小节点必  
        if (L) L->parent = _root; _root->lc = L; //伸展至根, 故可令其以L作为左子树  
    }  
    _size--; if ( _root ) updateHeight( _root ); //更新记录  
    return true; //删除成功  
}
```

# 综合评价

- ❖ 无需记录高度或平衡因子；编程实现简单——优于AVL树  
分摊复杂度  $\mathcal{O}(\log n)$  ——与AVL树相当
- ❖ 局部性强、缓存命中率极高时（即  $k \ll n \ll m$  ）
  - 效率甚至可以更高——自适应的  $\mathcal{O}(\log k)$
  - 任何**连续的m次**查找，仅需  $\mathcal{O}(m \log k + n \log n)$  时间
- ❖ 若**反复地**顺序访问**任一子集**，分摊成本仅为**常数**
- ❖ 不能杜绝**单次**最坏情况，不适用于对效率敏感的场所
- ❖ 复杂度的分析稍嫌复杂——好在有**初等**的证明...

