# Максимална сума от поредни елементи

Дадено ви е цяло положително число N и масив A с N целочислени елемента. Намерете най-голямата сума на поредни елементи от този масив. (Задачата е давана в миналото на приемен изпит в софийската фирма Mobisystems - автор на най-популярния офис пакет "Office Suite" за OS Android преди излизането на мобилната версия на Microsoft Office)

Жокер: Наивното решение би било с два вложени цикъла да изчислим сумата навсички подредици на А, но това би ни довело до 1,000,000 ^ 2 = 10^12 елементарни изчисления, което е много повече от позволените 10^9 за да влезем в даденото от журито време за изпълнение на програмата (обикновено 2 секунди).

Но дали наистина имаме нужда от пробването на всички подредици? Представете си че в момента сте изчислили сумата на подредицата от A[CurrentStartPos] до A[CurrentFinalPos].

Въпрос 1: Ако тази сума е отрицателна (равна на SomeNegativeNumber) има ли смисъл да смятаме сумите на следващите подредиците с край от A[CurrentFinalPos + 1] до A[N-1]. За да има смисъл, то една от тези подредици, завършваща на A[MaxSumFinalPos], трябва да ни даде максималната сума MaxSum от подредица на А, която търсим. Но ако това е така, то каква сума би ни дала подредицата започваща от A[CurrentFinalPos+1] до A[MaxSumFinalPos] при положение че: MaxSum = A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. + A[CurrentFinalPos] + A[CurrentFinalPos] Тъй като вече имаме че: A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. + A[CurrentFinalPos] = SomeNegativeNumber

Заместваме последното равенство в предпоследното и получаваме:

 $\label{eq:maxSum} \begin{aligned} &\text{MaxSum} = \text{SomeNegativeNumber} + \text{A}[\text{CurrentFinalPos} + 1] + \text{A}[\text{CurrentFinalPos} + 2].. + \\ &\text{A}[\text{MaxSumFinalPos}] \end{aligned}$ 

- =>A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos] = MaxSum SomeNegativeNumber
- =>A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos] = MaxSum + SomePositiveNumber
- =>A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos] = MoreThanMaxSum

Следователно достигаме до противоречие че редицата A[CurrentStartPos] до A[CurrentFinalPos + SomeOtherPositiveNumber] би могла да бъде максимална, тъй

като редицата A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[CurrentFinalPos + SomeOtherPositiveNumber] би ни дала по-голяма сума от нея. От това на свой ред следва че НЯМА СМИСЪЛ ДА ПРОДЪЛЖАВАМЕ ДА ПРОБВАМЕ ДРУГИ ПО-ДЪЛГИ ПОДРЕДИЦИ ЗАПОЧВАЩИ ОТ A[CurrentStartPos], АКО ВЕЧЕ СМЕ ПОЛУЧИЛИ ОТРИЦАТЕЛНА СУМА НА ТЕКУЩАТА ПОДРЕДИЦА ЗАПОЧВАЩА ОТ A[CurrentStartPos].

Въпрос 2: Ако подредицата A[CurrentStartPos] до A[CurrentFinalPos] е достигнала вече отрицателна сума CurrentNegativeSum и всички предни подредици със същото начало са имали положителни суми (следствие от отговора на предния въпрос) има ли смисъл следващият CurrentStartPos (който ще обозначим с NewStartPos) да е в интервала CurrentStartPos+1 до CurrentFinalPos? Ако имаше то означава че редица започваща от позиция NewStartPos в интервала от CurrentStartPos+1 до CurrentFinalPos потенциално би била максимална и равна на MaxSum:

MaxSum = A[NewStartPos] + A[NewStartPos + 1] + .. + A[CurrentFinalPos] + A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos] Заместваме A[NewStartPos] + A[NewStartPos + 1] + .. + A[CurrentFinalPos] с CurrentNegativeSum - (A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. A[NewStartPos-1])

 $=> MaxSum = CurrentNegativeSum - (A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + ...\\ A[NewStartPos-1]) + A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2]... + \\ A[MaxSumFinalPos]$ 

=>(A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. A[NewStartPos-1]) = CurrentNegativeSum + (A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos] - MaxSum)

но MaxSum >= A[CurrentFinalPos + 1] + A[CurrentFinalPos + 2].. + A[MaxSumFinalPos], тъй като дясната част е една от всичките подредици на А

=>(A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. A[NewStartPos-1]) = CurrentNegativeSum + (SomeNonPositiveNumber)

=>(A[CurrentStartPos] + A[CurrentStartPos + 1] + .. A[NewStartPos-1]) = SomeOtherNegativeNumber2

От което достигаме отново до противоречие, тъй като по допускане (A[CurrentStartPos].. A[NewStartPos-1]) - която е една от предните подредици - е с положителна сума.

Следователно НЯМА НУЖДА ДА ТЕСТВАМЕ ЗАСТЪПВАЩИ СЕ ПОДРЕДИЦИ и следващият нов CurrentStartPos ще бъде CurrentFinalPos + 1, когато сме достигнали до отрицателна сума на подредицата A[CurrentStartPos] .. A[CurrentFinalPos].

Мисля че алгоритъма е вече ясен: Инициализираме търсената резултатна максимална сума с MAX\_NEGATIVE\_INT и текущата сума на подредица с нула (в началото текущата подредица не съдържа елементи). Итерираме всички елементи A[CurrentFinalPos] на масива А и добавяме текущия към текущата сума на подредица (инициализирана на 0 в началото). Максимизираме търсената резултатна сума с текущата сума на подредица. Ако текущата е отрицателна я правим равна на 0 (така неявно правим новата CurrentStartPos да е следващият итериран елемент - CurrentFinalPos + 1) и цикъла по CurrentFinalPos продължава да се върти. Реално не ни трябва да поддържаме явна променлива за CurrentStartPos.

# **Input Format**

На първият ред от входа ще получите броят елементи N на масива A. На следващите N реда ще получите поредните целочислени елементи A[i] на масива A.

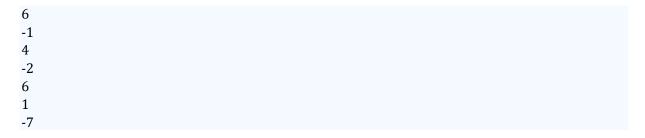
#### **Constraints**

```
1 <= N <= 1,000,000
-1000 <= A[i] <= 1000
```

### **Output Format**

Изведете най-голямата сума от поредни елементи (един или повече) на масива А.

### Sample Input 0



# Sample Output 0

9