

Дадени са ви N на брой дами. Задачата ви е да ги разположите върху шахматна дъска с размери N X N, така че никоя дама да не дава шах на нито една от другите.

Жокер: Още една класическа задача, която се решава по-лесно с рекурсия.

Най-наивното решение би било да имаме двумерен масив представляващ шахматната дъска, който да показва всяко поле от колко дами се бие. В началото ще го инициализираме с нули. Ще извикаме рекурсивна функция, която въртейки два цикъла да постави текущата дама N_i (равно на нивото на рекурсията) на първото срещнато квадратче, което не се бие от вече поставените дами (се бие от нула дами), и след това да увеличим броя на ударите с едно във всички полета, които текущо сложената дама бие. След това извикваме рекурсивно нашата функция с номер на текущата дама+1. След като се върнем от рекурсията демаркираме всички полета, които тя е биела намаляйки стойностите им с едно. ПРОБЛЕМ 1: Рано ще получим комбинаторен взрив търсейки поле за поредната дама с два вложени цикъла до N. Така порядъкът на сложност на алгоритъма би бил $O((N^2)^N) = O(N^{(2*N)})$ без да броя маркиранията на битите полета при слагането на всяка текуща дама на текущо небито поле. ПРОБЛЕМ 2: Като взема предвид и маркиранията на битите полета порядъкът се умножава с още $4*N$ и става $O(4*N*N^{(2*N)}) = O(4*N^{(2*N+1)}) = O(N^{(2*N+1)})$, тъй като константите не важат, когато не са в степента. Този проблем не е толкова сериозен като първия тъй, като добавя само една единичка в степента. РЕШЕНИЕ НА ПРОБЛЕМ 1: Когато сложим дама на даден ред, то тя бие целият ред и няма смисъл да пробваме да сложим друга дама на него - следователно на всеки ред има не повече от една дама. Ако пак оставим един ред празен то ще трябва да наместим N дами на N-1 реда, от което следва че на поне един от тези N-1 реда ще има две дами, които ще си дават шах. Така стигаме до притворение с условието - следователно не може да има ред без дама. От следствията "всеки ред има не повече от една дама" и "не може да има ред без дама" на свой ред следва, че на всеки ред има точно една дама. Това следствие от своя страна води до оптимизация на алгоритъма ни - N_i -тата дама ще е на N_i -тия ред и ще ни трябва само един цикъл до N (всички възможни колони) за да и намерим текуща позиция. Така свеждаме порядъка на сложност на нашия алгоритъм до $O(N^{(N+1)})$ - отпада "2*" в степента. РЕШЕНИЕ НА ПРОБЛЕМ 2: Нужно ли ни е да ползуваме двумерна матрица за да пазим текущо битите полета от текущо сложените дами? НЕ, РАЗБИРА СЕ. Вместо него можем да използваме три глобални едномерни масива BeatenColumns, BeatenSlashDiagonals и BeatenBackSlashDiagonals.:

1) bool BeatenColumns[N] - Ще ни казва, кои колони се бият вече от текущо разположените дами на първите N_i реда (нива на рекурсията). Дамите на следващите $N-N_i$ реда (нива на рекурсия) ще се разполагат само на свободните според този масив колони ($\text{BeatenColumns}[i] == \text{false}$). Да обобщим - когато поставяме текущата дама N_i на поле $(X_i=N_i-1, Y_i)$, ако то е свободно (според BeatenColumns, BeatenSlashDiagonals и BeatenBackSlashDiagonals), въртейки $\text{for } Y_i = 0..(N-1)$, маркираме че тя вече бие колоната на нейното поле така: $\text{BeatenColumns}[Y_i] = \text{true}$. Маркираме и диагоналите които тя бие: $\text{BeatenSlashDiagonals}[\dots] = \text{true}$ и $\text{BeatenBackSlashDiagonals}[\dots] = \text{true}$. След това викаме рекурсията $\text{QueensRecursive}(N_i+1)$. След връщане от рекурсия освобождаваме колоната заета от текущата дама ($\text{BeatenColumns}[Y_i]=\text{false}$), както и диагоналите които е биела, тъй като вече сме анализирали всички случаи при които тя се намира на тази колона и ще я пробваме на следващите Y_i колони.

2) bool BeatenSlashDiagonals[2*N-1] - Ще ни казва, кои / диагонали са заети. Колко са те на брой. За стандартна дъска (N=8) те са 7 (N-1) над главния, главния и седем под него = 15 (2*N-1). Може да пробвате и за други N и ще се убедите че те са винаги (2*N-1). Но как да ги идентифицираме числово. Всички те са { (0, N-1)}, Забележете че $X_i-Y_i = 0 - (N-1) = 1 - N$
 {(0, N-2), (1, N-1)}, Забележете че $X_i-Y_i = 0 - (N-2) = 1 - (N-1) = 2 - N$
 {(0, N-3), (1, N-2), (2, N-1)}, Забележете че $X_i-Y_i = 0 - (N-3) = 1 - (N-2) = 2 - (N-1) = 3 - N$

```

... ,
{(N-2, 0), (N-1, 1)}, Забележете че  $X_i - Y_i = (N-2) - 0 = (N-1) - 1 = N-2$ 
{(N-1, 0)}} Забележете че  $X_i - Y_i = (N-1) - 0 = N-1$ 
}

```

Сигурно забелязвате че разликите между X и Y координатите на всички полета принадлежащи на един и същи диагонал е равна на едно и също число в интервала $[1-N, N-1]$. Следователно тази разлика можем да ползуваме за идентификация на диагонала, като индекс в масива BeatenSlashDiagonals. Тук имаме незначителен проблем: индекса може да стане отрицателен. Той се решава лесно като към него прибавим N-1 (защото 1-N е най-малката отрицателна стойност). Да обобщим - когато поставяме текущата дама N_i на поле $(X_i=N_i-1, Y_i)$ маркираме че тя вече бие и / диагонала (освен BeatenColumns $[Y_i]$ и BeatenBackSlashDiagonals $[...]$) на нейното поле така: BeatenSlashDiagonals $[N_i-1-Y_i+N-1] = \text{true}$. След това викаме рекурсията QueensRecursive(N_i+1). Като се върнем освобождаваме диагонала BeatenSlashDiagonals $[N_i-1-Y_i+N-1] = \text{false}$ (освен BeatenColumns $[Y_i]$ и BeatenBackSlashDiagonals $[...]$) и продължаваме цикъла по Y_i .

3) bool BeatenBackSlashDiagonals $[2*N-1]$ - Ще ни казва, кои \ диагонали са заети. Тук положението е абсолютно аналогично, както при BeatenSlashDiagonals. За вас остава да намерите каква е функцията $F(X_i, Y_i) = \text{const}$ за всички полета лежащи на един и същ обратен диагонал. След като я откриете ще индексирате в BeatenBackSlashDiagonals така: BeatenBackSlashDiagonals $[F(X_i, Y_i)] = \text{true/false}$. $F(X_i, Y_i)$ няма да дава отрицателни индекси и няма да прибавяме (N-1) към нея.

Условието за край на рекурсията е $N_i > N$. Тогава печатаме всички двойки координати на поставените дами. X координатата на всяка двойка е поредното число от 0 до N-1, а Y_i координатата записваме по време на рекурсията и вземаме от помощен масив по подобие на масива Word B задачите "Пълно Комбиниране" и "Комбинации C(K,N)". След като разпечатаме първата валидна комбинация нямаме повече работа и вдигаме глобален флаг $\text{exit} = \text{true}$ и го проверяваме в рекурсията (след като се върнем от по-долно ниво) за да можем да излезем аварийно и нашата програма да не се провали по "Time Out". Втори вариант за аварийно излизане е да хвърлим изключение и да го хванем на най-горно ниво при първото извикване на функцията QueensRecursive(1).

Първото извикване на рек. функция е QueensRecursive(1). Не забравяйте да инициализирате 3-те помощни глобални масива с false.

РЕШЕНИЕТО НА ПРОБЛЕМ 2 сваля сложността на алгоритъма по време от $O(N^{(N+1)})$ на $O(N^N)$. Не е много, но все пак си е полезна гимнастика за ума и може да ни помогне да влезем по време, ако тестовете са критични и/или програмираме на бавно изпълними езици, като JAVA, C#, JavaScript или Python.

Input Format

Дадено е само едно цяло число N представляващо броя на дамите и размера на дъската N X N едновременно.

Constraints

$5 \leq N \leq 20$

Output Format

Изпечатайте координатите на дамите - по една двойка координати X и Y на ред (общо N реда) за всяка дама - така че никои две дами да не си дават шах. От всички възможни такива позиции, трябва да разпечате тази при която поредната изпечатана координата (започвайки от X-а на първата дама, Y-ка на първата дама, X-а на втората и т.н до Y-ка на последната) е най-малката възможна.

Sample Input 0

4

Sample Output 0

```
1 2
2 4
3 1
4 3
```