

Popis

Nechť máme na vstupu m řádek ve tvaru:

<i>Počátek</i>	<i>Cíl</i>	<i>Doba jízdy</i>
<i>Počátek</i>	<i>Cíl</i>	<i>Doba jízdy</i>
...		

Navíc také máme zadaný počáteční uzel a počáteční čas. *Počátek* a *Cíl* jsou názvy uzlů/měst. Je rozumné předpokládat, že název města je omezený řetězec, který lze efektivně hashovat. Dále máme na vstupu r řádek ve tvaru:

<i>Počátek</i>	<i>Cíl</i>	<i>Odjezd</i>
<i>Počátek</i>	<i>Cíl</i>	<i>Odjezd</i>
...		

přičemž každá řádka popisuje cestu právě jednoho vlaku. Nyní si budeme stavět speciální orientovaný graf, ve kterém budou hrany cesty vlakem a časem a uzly budou nádraží v čase. Ukázka konkrétního vstupu a vytvořeného grafu:

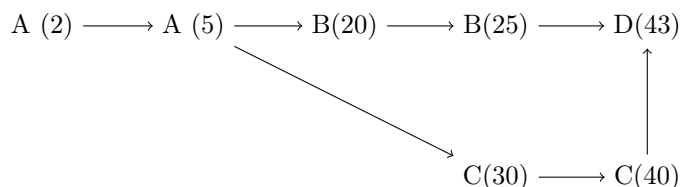
Doby jízdy:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>15</i>
<i>A</i>	<i>C</i>	<i>25</i>
<i>B</i>	<i>D</i>	<i>18</i>
<i>C</i>	<i>D</i>	<i>03</i>

Odjezdy:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>05</i>
<i>B</i>	<i>D</i>	<i>25</i>
<i>A</i>	<i>C</i>	<i>05</i>
<i>C</i>	<i>D</i>	<i>40</i>

Výsledný graf:



Budeme rozlišovat *město* a *uzel* - *město v čase*. Budeme mít slovníkovou strukturu *cities*, která bude překládat názvy měst na objekty *město*. Pokud budeme po *cities* chtít doposud neexistující město, tak *cities* takový objekt vytvoří. Slovník použijeme také pro dobu jízdy, kde pod klíčem *Počátek#Klíč* budeme uchovávat číselnou hodnotu doby jízdy. Objekt *město* bude obsahovat AVL strom z grafovými uzly (myšleno na mapě v čase). Mapové uzly jsou řazeny dle časů, které k nim náleží. Při procházení odjezdů budeme vytvářet hrany mezi mapovými uzly. Vyhledáme si první patřičné město a v daném AVL stromě hledáme uzel s konkrétním časem. Pokud existuje, tak tam vytvoříme hranu (s dalším, získaným podobně), pokud ne, tak na daném místě jej můžeme vytvořit, vybalancovat a přidat hranu. Pak ale nesmíme zapomenout, že kromě pohybu vlaky se lze pohybovat v čase i čekáním na nádraží. Stačí tedy projít každý AVL strom zleva doprava a pomocí následníků vytvářet hrany.

Na konci stačí už na takový graf spustit třeba Dijkstrův algoritmus, který najde nejrychlejší cestu.

Pseudokód

```
# doby
doby = dic()
for i in range(m):
    from, to, time = input()
    dic[from + "#" + to] = time

# departures
cities = special_dic()
for i in range(r):
    from, to, departure = input()
    city_f = cities[from]
    city_t = cities[to]
    node_f = city_f.avl.get_create(departure)
    node_t = city_t.avl.get_create(departure+doby[from + "#" + to])
    node_f.add_edge(node_t)

# special
start, goal, start_time = input()
node_start = cities[start].avl.get_create(start_time)

# waiting
for city in cities:
    cur = city.avl.get_min()
    while next = city.avl.get_succ(cur):
        cur.add_edge(next)
        cur = next

output(spec_dijkstra(node_start, goal));
```

Upozorňuji, že operátor `[]` je v případě objektu *cities* přetížený (vytváří, pokud neexistuje). Dále pak objektu *node_start* obsahuje tranzitivně odkaz ke zbytku grafu (pakliže je souvislý). Hrany mají váhy dle rozdílu času v uzlech (tj. každá hrana má přiřazený čas, který na ní strávíme). V tomto smyslu je definovaná funkce *w*

Nejméně přestupů

Podmínku co nejméně přestupů zajistíme tak, že si uvědomíme, jakým způsobem Dijkstra prohledává a vybírá hrany a vrcholy k relaxaci. Místo ukládání atributu vzdálenost od zdroje do každého vrcholu si můžeme ukládat dvojici (vzdálenost, počet navštívených hran) a při vybírání lepší cesty (relaxace) to zohlednit. Tj. relax můžeme předefinovat zhruba na:

```
relax(u, v, G):
    if (v.d > u.d + w(u,v)) or (v.d == u.d + w(u,v) and v.steps > u.steps + 1) :
        v.d = u.d + w(u, v)
        v.pred = u
        v.steps = u.steps + 1
```

Základní verzi to nepokazí, neboť úprava se týká pouze situací, kdy bychom si nepolepšili a doby by byly nerozhodně.

Korektnost

Pokud by existoval lepší způsob dopravy, tak by tomu musela odpovídat nějaká cesta uvnitř našeho komplexního grafu, neboť ten zahrnuje všechny cesty vlakem a všechny možné čekání. Taková cesta by ale byla nejkratší - dorazila by do cíle v nejkratším čase. Avšak na takový graf jsme pustili Dijkstrův algoritmus, takže tu stejnou cestu musí najít též, pokud existuje. Zároveň pakliže je nejlepší, že tak algoritmus lepší nenajde a najde právě tu. Nejméně přestupů bylo argumentováno o odstavci výš.

Složitost

Postavení slovníku trvání jízd trvá $O(m)$, neboť hashování názvů měst můžeme považovat za konstantní záležitost (omezení z reálného života). V paměti zabere $O(m)$. Dále vybudování základního grafu mezi městy za pomoci odjezdů a příjezdů trvá $O(\check{r} \cdot \log(\check{r}))$ (logaritmus pochází z vyhledávání a vkládání do AVL stromu). V nejhorším případě se vytvoří pokaždé nový mapový uzel v co největším stromě (velikost lineárně \check{r}). V paměti to bude zabírat $O(\check{r})$, neboť nejhůře \check{r} -krát provedeme do nějakého stromu insert. Zároveň jsme zde vytvořili právě \check{r} hran. Výsledkem je tedy graf o nejhůře \check{r} hranách a \check{r} vrcholech.

Pro čekání na nádraží musíme projít každý strom právě jednou a přidat ke každému uzlu patřičnou hranu na svého následovníka. To trvá $O(\check{r})$ a vytváříme zhruba \check{r} hran. Na výsledný graf o nejhůře \check{r} hranách a \check{r} vrcholech spouštíme jen lehce upraveného Dijkstru, což je $(\check{r} \cdot \log(\check{r}))$ (implementace za pomoci Fibonacciho haldy/rozumných sebevyvažovacích stromů).

Celkově jsme zabrali $O(\check{r} + m)$ paměti a $O(\check{r} \cdot \log(\check{r}) + m)$ času, kde \check{r} je počet vlakových cest a m počet dvojic, mezi kterými vlak jede.

Mezistanice

Pokud by vlaky zastavovaly v mezistanicích, tak si to můžeme představit tak, že jeden vlak do stanice přijede, kde skončí a vzápětí odjede ze stejné stanice nový vlak. Z uzlu budou tedy vést jak čekací hrana na stejné nádraží v budoucím čase, tak i hrana *pokračujícího* vlaku. Nyní už počet řádků odjezdu není totožný s počtem vlakových cest, avšak pokud \check{r} bude značit počet vlakových cest, tak je složitost stejná.

Tento přístup však narušuje integritu pro řešení nejmenšího počtu přestupů. Toho lze však docílit tak, že se v relaxu podíváme, zdali jsme nepřijeli stejným vlakem. To poznáme tak, že každá vlaková hrana bude mít přiřazeno *id*, což může být dost dobře pořadí vlaku na vstupu a to budeme jednoduše porovnávat. Čekací hrany mohou mít všechny *id* = -1, takže pokud budeme budeme cestovat: *Otrokovice 12:20* → *Otrokovice 12:35* → *Otrokovice 13:01*, tak se nám počítadlo přestupů nezvětší, neboť tato podmínka je ošetřena. Úprava by mohla vypadat následovně:

```
relax(u, v, G):
    if (v.d > u.d + w(u,v)) or (v.d == u.d + w(u,v) and v.steps > u.steps + 1) :
        v.d = u.d + w(u, v)
        v.pred = u
        # not a station and not the same train
        if (id(u, v) != -1 and id(u, v) != id(v.v.p)):
            v.steps = u.steps + 1
```

Alternativní řešení

Úlohu by šlo řešit i modifikováním Dijkstry. Graf byl obyčejný (sestavený z tabulky doby jízdy) a hrany by u každého města byly v AVL stromu, takže by se pro daný čas dalo zjistit, jaké vlaky mají ještě odjet (nalezne se nejmenší větší než aktuální čas a pak se projdou následníci). Každé město by též u sebe mělo čas, v kolik se do něj dá nejdříve dostat.

Popsaný graf by však mohl být multigraf (není zaručeno, že mezi dvěma městy nejede stejným směrem dva a více vlaků). Na multigrafech klasický Dijkstra nefunguje a bylo by třeba jej ještě dál upravit.