

管理类联考写作基础课讲义

By 娜仁

写在前面

娜仁写作基础班的同学们大家好，非常开心将和大家共同度过 6 次写作基础课程的时光。基础课程的认真学习后的你，将掌握中文写作的基本思路和作答方法，这也代表着你可以尝试着去做完整的真题了。

如果你的基础不错，那么请你尝试完整的写出一整篇文章，并控制好作答时间。如果你的基础一般，可以尝试先从部分练习，比如练习开头、主体段、结尾。如果你基础相对比较薄弱，感觉无从下手，在这篇讲义的最后我为你附上了几年真题，请从抄写真题范文开始入手。字迹工整，也很重要。

练习中请大家尽量在作文格子纸里进行训练，为后期的考试打下良好的基础。不论如何，时间宝贵不容浪费，平时也要多阅读比如人民网、新华网上的文章，用我们将要学习到的阅读方法，加快阅读速度。

我常说一句话“下的苦功夫，求得真学问”。所以，中文写作万不可投机取巧，想着考前突击一个所谓模板应付考试的方法是不可取的。你现在付出的每一分努力，做的每一次积累，练习的每一道题目，都是你的收获。

我的新浪微博@ 减肥有困难的娜仁老师，我的微信公众号：娜仁的今日份写作素材都将作为辅助为大家的复习助力。

愿你复习顺利，有所收获。咱们一起努力！

目录

第一部分：考情简介

第二部分：论证有效性分析

模块一 认知题型

真题概览

大纲概述

评分标准

模块二 学会阅读

论证的构成要素

论证关系梳理练习

定位漏洞类型优化表述

模块三 参考模板

书写原则

书写模板

第三部分：论说文

模块一 认知题型

真题概览

大纲概述

评分标准

模块二 学会立意

确定立意的方法

题目练习

模块三 作答方法

确定结构

确定内容

第一部分 考情简介

管理类联考中文写作部分隶属综合这一科目当中，与数学、逻辑两科共同测查。综合整体作答时间 180 分钟。建议每一个学科保证 60 分钟内完成。即数学、逻辑、写作各一个小时内完成试卷。

就中文写作而言，其考查题目为两道：论证有效性分析、论说文。

题型	作答字数要求	分值占比	参考作答时间	文体
论证有效性分析	600字左右	30分	60分钟以内	说明文
论说文	700字左右	35分		议论文

了解考情，有助于我们更清晰的应对考试。两道题目在考卷中是第 56、57 题。其各自作答时间没有硬性要求，考场上各位同学自行控制就好。需要注意：

1. 标点符号也占字数。
2. 数字如 2020，放在一个格子里写即可。
3. 作答字数一般可以上下浮动 50 字左右。

第二部分 论证有效性分析

模块一 认知题型

一、真题概览

56.论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。

有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。

常言道：“知足常乐”，一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

再说，在作出每一选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的努力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此。我们在做考卷中的选择题时，选项越多选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有，选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分。人们作出某一选择后，可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，懊悔的概率就越大，

也就越痛苦。很多股民懊悔自己没有选好股票而未赚到更多的钱，从而痛苦不已，无疑是因为可选购的股票太多造成的。

-----2019 年论证有效性分析真题

注：有效性的真题会给出一段材料，要求我们找到材料中的缺陷和不合理之处，并完整呈现一篇 600 字左右的文章。

二、大纲概述

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，分析与评论该论证的有效性。

注：从大纲中我们可以看出，有效性分析其实要求我们：找到逻辑缺陷，并说明。

这里需要大家注意几点：

1. 不是驳论（不驳斥观点）
2. 关注逻辑缺陷（挑毛病）
3. 无需关注非逻辑缺陷

因此，有效性分析其实是评论论证的无效性。

三、评分标准

30 分满分，按照内容和形式，分别给分。

内容：16 分，一般找到一个漏洞给 4 分。写作中一般不找多于 5 个的漏洞（找 4 个漏洞居多）

形式：14 分

一类卷（12~14 分）：论证或反驳有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。

二类卷(8~11分):论证或反驳较有力,结构尚完整,条理较清楚,语句较通顺,少量语病。

三类卷(4~7分):有论证反驳,结构不够完整,语言欠连贯,较多语病,评论缺乏说服力。

四类卷(0~3分):明显偏离题意,内容空洞,条理不清,语句严重不通。

模块二 学会阅读

阅读的速度和效率决定了有效性分析的得分高低,能够快速阅读并快速的找到漏洞所在极其关键。

那么对于一篇有效性分析的材料,我们应该如何去阅读呢?

最重要的是找到材料中的“关键信息”,即论证中的构成要素。

一、论证的构成要素

论证的构成要素包括:论题、论点、论据、论证方式、假设

论题:讨论的话题

论点:明确的观点

论据:证据、原因

论证方式:论据证明论点的方式

假设:背景信息或者隐含前提

例:

经济规律是不是以人的意志为转移的呢？经济学家主张，经济规律是不以人的意志为转移的。

因为，客观规律是不以人的意志为转移的。

在这其中：

论题：经济规律是否以人的意志为转移

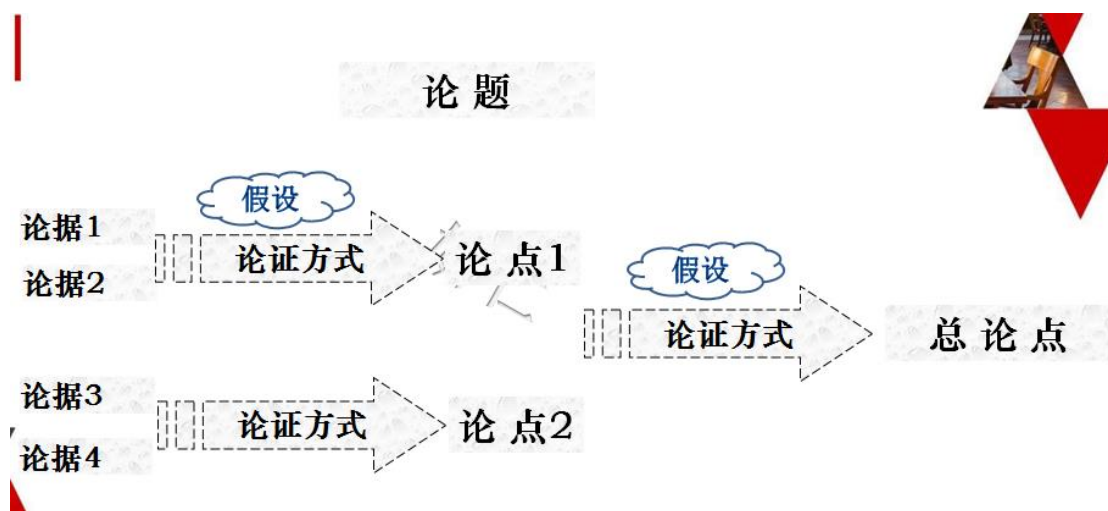
论点：不以人的意志为转移

论据：客观规律不以人的意志为转移

论证方式：说理论证

假设：经济规律是一种客观规律。

因此，在所有的有效性分析真题材料中，材料的内容都会以论证要素的方式呈现，我们可以把大段的文字简化成为下面的推导图，从而更容易判断推导过程，找到漏洞。



二、论证关系梳理练习

1. 增强软实力是各国政府高度关注的重大问题。其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

2. 由于世界是平的，穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息，这样就大大促进了各国的经济发展，从而改善了它们的国际地位。

3. 取消高速公路省界收费站，能让大家过个好年。每年春运，高速公路上都会出现长时间堵塞现象，回家过年的人只能干着急。

而取消省界收费站，通过技术手段实现车辆跨省行驶时不停车快捷交费，可以有效降低车辆的通行时间。公众“一脚油门踩到底”不是梦想。回家之路“不添堵”，大家就都能过个好年了。

4. 改革开放四十多年来，中国实现经济高速增长的原因，就是在于充分兑现了人口红利。城市化的核心是“人”，目的也是“人”。只要切实贯彻“以人为本、为人服务”的原则和宗旨，中国的城市化道路就能走的顺畅，走的长远。

5. 近日，美国哈佛大学遗传学家邱奇宣布正在创建一个项目，让人们利用基因相互匹配来确定是否值得成为伴侣。

从 DNA 相亲到 AI 配对，这几年，恋爱走向“技术主义”的说法愈发流行。新技术新应用日益普及，人们的衣食住行越来越多地同技术发展密不可分。相信有了这种技术，恋爱这种较为主观、涉及情感的事情，也可以借技术一臂之力，弥补那些社交能力不足、信息获取不及时时的“孤独患者”找到终身伴侣。

这些题目我们会在基础课上一一讲解到，通过练习，相信你发现，快速定位论证要素，需要关键词助力。

总结观点类：因此、总之、综上所述、从而、则

因果关系类：因为、由于、导致、造成、所以、致使

绝对表述类：都、肯定、无疑、必然、绝对、只要...就，就

三、定位漏洞类型优化表述

在这里先和大家说明：**考试中我们无需写出漏洞的具体类型，比如以偏概全等，这些都是不用写出来的，能够用规范的语言表达为何逻辑推导不必然成立即可。**基础课中我们把考试中最高频出现的几类漏洞为大家详细讲解，学习之后，大家就可以有意识的去练习真题了。

1. 以偏概全

例题：据动物学家跟踪研究显示，科特迪瓦原始森林中的黑猩猩用木头或石头充当“锤子”然后把核桃放在一个可作为砧板的石头上，用力砸开，吃到里面的果仁。由此可见，黑猩猩是会使用工具的动物。

模板：述论证，由 A 的判断不必然推出 B 的判断。因为 A 只是 B 中的一部分，不足以代表 B 的整体情况。真实情况可能是……。所以仅以 A 的情况推出 B 的情况是不恰当的。

分析：由科特迪瓦原始森林中的黑猩猩会使用工具无法得出黑猩猩是会使用工具的动物。因为科特迪瓦原始森林的黑猩猩只是所有黑猩猩的一部分，不能完全代表后者。所以仅以科学研究就得出黑猩猩是会使用工具的动物是不恰当的。

2. 简单归因

例题：某教育专家认为：“男孩危机”是指男孩调皮捣蛋、胆小怕事、学习成绩不如女孩好等现象。近些年，这种现象已经成为儿童教育专家关注的一个重要问题。这位专家在列出一系列统计数据后，提出了“今日男孩为什么从小学、中学到大学，全面落后于同年龄段的女孩”的疑问，这无疑加剧了无数男生家长的焦虑。该专家通过分析指出，恰恰是家庭和学校不适当的教育方法导致了“男孩危机”现象。

模板：由……不必然推出……。因为影响该结果的产生可能是由其他原因造成的，比如……。所以，该论证有效性是值得怀疑的。

分析：男孩危机的表述未必属实，有危言耸听之嫌，认为家庭和学校不适当的教育方法会导致“男孩危机”现象的结论值得怀疑。因为除了教育方法之外，导致“男孩危机”现象还存在其

他因素，比如，男孩天性活泼好动、男孩身心发育上晚于女孩、社会上选秀文化盛行阴盛阳衰等因素的影响导致了“男孩危机”等，可见作者的结论不够准确。

3. 不当类比

例题：一个美国议员提出，必须对本州不断上升的监狱费用采取措施。他的理由是，现在一个关在单人牢房的犯人所需的费用，平均每天高达 132 美元，即使在世界上开销最昂贵的城市里，也不难在最好的饭店找到每晚租金低于 125 美元的房间。

模板：该论证将 A 和 B 进行类比是不恰当的。因为 A 和 B 之间存在本质的差异，……（是什么）。因此，简单地将 A 具有的属性推广到 B 是不够严谨的。

分析：因为监狱费用高于酒店就要采取措施的观点是值得怀疑的。因为将监狱费用的支出和饭店房间费用的支出进行类比并不恰当，二者之间存在本质的差异，饭店房间费用的支出主要来自于娱乐休闲，而监狱是国家暴力机关，其费用的支出是为了维护社会安全稳定。因此，简单地将饭店房间费用支出的情况推广到监狱是不够严谨的。

4. 结论过强（绝对推断、过于绝对）

例题：所谓监督，指对企业管理进行严密的观察，使企业运营的各个环节处于可控范围内。既然企业所有环节都处于可控范围内，那么企业的运营就不可能产生失误。

模板：原文的结论过于绝对了。因为可能会存在使.....不成立的情况。如.....(举反例)，因此，原文的论断是草率的。

分析：严密观察使企业运营不可能产生失误，明显论据不足。企业未必能控制所有的环节。比如外部环境就是不可控的。此外，即便各个环节可控，其执行过程也未必能够得到有效的控制，企业也不一定能避免失误，可见原文的推断是站不住脚的。

练习---梳理论证结构

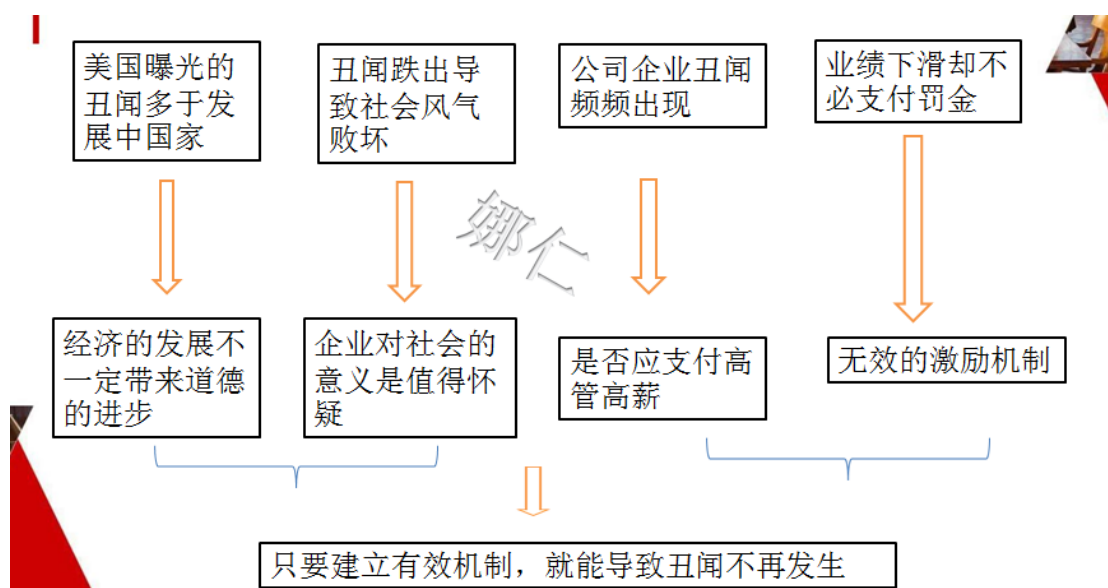
1、 美国是世界上经济最发达的国家，曝光的企业丑闻数量却比发展中国家多得多，这充分说明经济的发展不一定带来道德的进步。企业作为社会财富最重要的创造者之一，也应该为整个社会道德水准的提升做出积极的贡献。如果因为丑闻迭出而导致社会德风气的败坏，那么我们完全有理由怀疑企业这种组织的存在对于整个社会的意义。

当公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游时，股东们根本无从知晓管理层是否在滥用自己的权利。媒体上频频出现的企业丑闻也让我们有足够的理由怀疑是否该给大公司高管们支付那么高的报酬。企业高管拿高薪是因为他们的决策对企业的生存与发展至关重要，然而，当业

绩下滑至亏损时，他们却不必支付罚金。正是这种无效的激励机制使得公司高管们朝着错误的方向越滑越远。因此，只要建立有效的激励体制，就能杜绝企业丑闻的发生。

解析：

参考推导结构



主要逻辑漏洞：

A.曝光丑闻多-----经济发展不能带来道德进步。过于偏颇，丑闻多并不代表道德没有进步，有时正是因为丑闻的曝光，才促使社会道德进步。

B.丑闻跌出---怀疑企业存在的意义。企业是以盈利为目的。仅凭丑闻跌出就怀疑企业存在的意义，未免过于片面。

C.管理者根本无从知晓的表述过于绝对。事实上，管理者可以通过多种途径监管。

D.丑闻跌出就说不应给高薪，值得商榷。

E.业绩下滑却不必支付罚金---无效的激励机制---错误越来越远。高管薪资的构成是个人劳动的成果，且有绩效的考核。政策无效就要支付罚金，有失妥当。

模块三 参考模板

一、 书写原则

有效性分析要求撰写 600 字左右的文章，整体呈现总---分---总的形式，文章文体既然是说明文，那么就要求我们表达格式固定，语言规范，不需要刻意强调语言生动。具体原则如下：

1.论题清晰、明确

2.文章层次分明、结构严谨

3.语言平实、规范

4.详略得当

二、 书写模板

标题	似是而非的论证				字数
第1段	原文所给论证看似有道理，但细细推敲则可发现其在概念、论据及推理等方面存在诸多不足之处，具体分析如下。				50 ~ 60
第2段	首先，	主要缺陷1	分析解释	小结1：由此无法必然得出结论。	1.每段字数 110 ~ 130字 2.四种小结方式可用。 3.小结部分不是必须
第3段	其次，	主要缺陷2	分析解释	小结2：因此，推理的有效性值得怀疑。	
第4段	再次，	主要缺陷3	分析解释	小结3：所以，结论的得出有些牵强。	
第5段	最后，	主要缺陷4	分析解释	小结4：由此看来，结论的得出稍显轻率。	
第6段	综上所述，原文在概念、论据及推理等方面至少存在以上所分析的诸多逻辑漏洞，因此，该论证的有效性是值得商榷的。				50 ~ 60

1. 标题---标准化标题

似是而非的论证

值得商榷的论证

有失偏颇的论证

有待完善的论证

如此论证，未必有效

2. 开头模板

(1) 文章通过.....、.....等论据得出.....的结论，这一推论看似头头是道，实则充满漏洞，其结论是不足为信的。

(2) 该材料通过举例、类比、说理等一系列手段试图论证....这一观点，但是在论证中，上文还存在漏洞，结论值得商榷，具体分析如下。

3. 主体模板

(1) 首先/其次/再次/最后, 作者认为.....这一观点显然是武断的, 因为, 从 A 不能必然推导出 B, 因为.....。因此也可能得出-B 的结论。

(2) 第一/第二/第三/第四, 文中.....的观点并不完善, 作者在论证结论的过程中存在不严谨之处, 因为....., 可见此结论不足为信。

(3) 其一/其二/其三/其四, 由 A 未必得出 B, 这一推论同样是有问题的。作者使用....作为论据有失偏颇, 其结论显然也是值得怀疑的。

4. 结尾模板

(1) 综上,的得出是经不起推敲的, 整篇文章从概念、论据及论证过程等方面都存在不恰当之处, 因此, 原文的论断是值得怀疑的。

(2) 综上所述, 作者在论证过程中存在诸多问题, 其结论不足为信, 该论证也是非常缺乏说服力的。

练习：分别撰写文章的开头、主体部分、结尾

1、 美国是世界上经济最发达的国家，曝光的企业丑闻数量却比发展中国家多得多，这充分说明经济的发展不一定带来道德的进步。企业作为社会财富最重要的创造者之一，也应该为整个社会道德水准的提升做出积极的贡献。如果因为丑闻迭出而导致社会德风气的败坏，那么我们完全有理由怀疑企业这种组织的存在对于整个社会的意义。

当公司的高管们坐着商务飞机在全球遨游时，股东们根本无从知晓管理层是否在滥用自己的权利。媒体上频频出现的企业丑闻也让我们有足够的理由怀疑是否该给大公司高管们支付那么高的报酬。企业高管拿高薪是因为他们的决策对企业的生存与发展至关重要，然而，当业绩下滑至亏损时，他们却不必支付罚金。正是这种无效的激励机制使得公司高管们朝着错误的方向越滑越远。因此，只要建立有效的激励体制，就能杜绝企业丑闻的发生。

小结：有效性分析的作答步骤可以简化为两步：第一，阅读找到漏洞，第二，根据模板撰写文章。在阅读中要善用关键词，在撰写中要把模板熟练，希望大家能够多加练习，把模板语言内化于心。

第三部分 论说文

模块一 认知题型

一、真题概览

通过历年真题的分析我们可以看到，论说文的命题方式主要有：**命题作文、自命题作文**两种。其命题的特点主要有：

- 1.材料可长可短，话题来源广泛；
- 2.少量命题作文，自命题作文居多；
- 3.多为管理相关话题，与国家热点有关；

二、大纲概述

要求考生在准确、全面地理解题意的基础上，对命题或材料所给观点进行分析，表明自己的观点并加以论证。

文章要求思想健康，观点明确，论据充足，论证严密，结构合理，语言流畅。

大纲的表述其实要求我们：通过阅读材料挖掘中心思想，并有条理的成文

三、评分标准

一类卷（30~35）：立意深刻，中心突出，论证充分，结构完整，行文流畅。

二类卷（24~29）：中心明确，结构较完整，层次较清楚，语句通顺。

三类卷（18~23）：中心基本明确，结构尚完整，语句较通顺，有少量语病。

四类卷（11~17）：中心不太明确，结构不够完整，语句不通顺，语病较多。

五类卷（10分以下）：偏离题意，结构残缺，层次混乱，语句不通。

模块二 学会立意

一、确定立意的方法

概括材料

提炼关键信息

确定立意

二、题目练习

1. 上世纪中叶，美国的波音和麦道两家公司几乎垄断了世界民用飞机的市场，欧洲的制造商深感忧虑。虽然欧洲各国之间的竞争也相当激烈，但还是采取了合作的途径，法国、德国、英国和西班牙等决定共同研制大型宽体飞机，于是“空中客车”便应运而生，面对新的市场竞争态势，波音公司和麦道公司于 1977 年一致决定组成新的波音公司，以此抗衡来自欧洲的挑战。
2. 一位画家在拜访德国著名画家门采尔时诉苦说：“为什么我画一张画只要一天的时间，而卖掉一张画却要等上整整一年？”门采尔严肃认真地回答说：“倒过来试试吧，如果你用一年的时间去画它，那么只需要一天的时间就能够把它卖掉。”
3. 电影《南极的司各脱》，描写的是英国探险家司各脱上校到南极探险的故事。司各脱历经艰辛，终于到达南极，却在归途中不幸冻死了。在影片的开头，有人问司各脱：你为什么不能放弃探险生涯？他回答：“留下第一个脚印的魅力。”司各脱为留下第一个脚印付出了生命的代价。

4. 有人说，机器人的使命，应该是帮助人类做那些人类做不了的事，而不是代替人类。
- 技术变革会夺取一些人低端繁琐的工作岗位，最终也会创造更高端更人性化的就业机会。例如，历史上铁路的出现抢去了很多挑夫的工作，但又增加了千百万的铁路工人。
- 人工智能也是一种技术变革，人工智能也将促进人类社会的发展，有人则不以为然。
5. 著名作家曹禺先生说过这样一段话：我看，应该给“眼高手低”正名。它是褒义词，而不是贬义词。我们认真想一想，一个人做事眼高手低是正常的，只有眼高起来，手才能跟着高起来。一个人不应该怕眼高手低，怕的倒是眼也低手也低。我们经常是眼不高，手才低的。

模块三 作答方法

一、确定结构

1. 平行结构

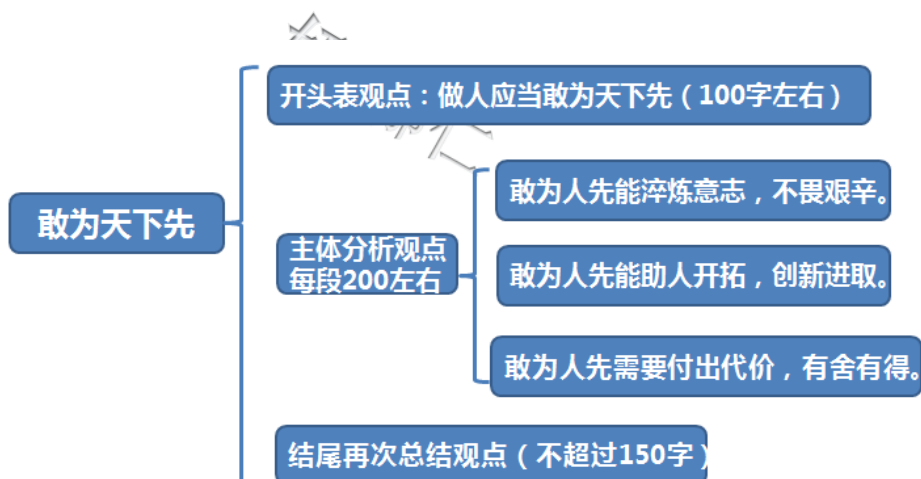
特点

中心论点在开头部分鲜明提出；

中间论证部分以**分论点**形式将中心论点**有逻辑的**反复强调；

结尾又对中心予以重申。

比如：



2. 对比结构

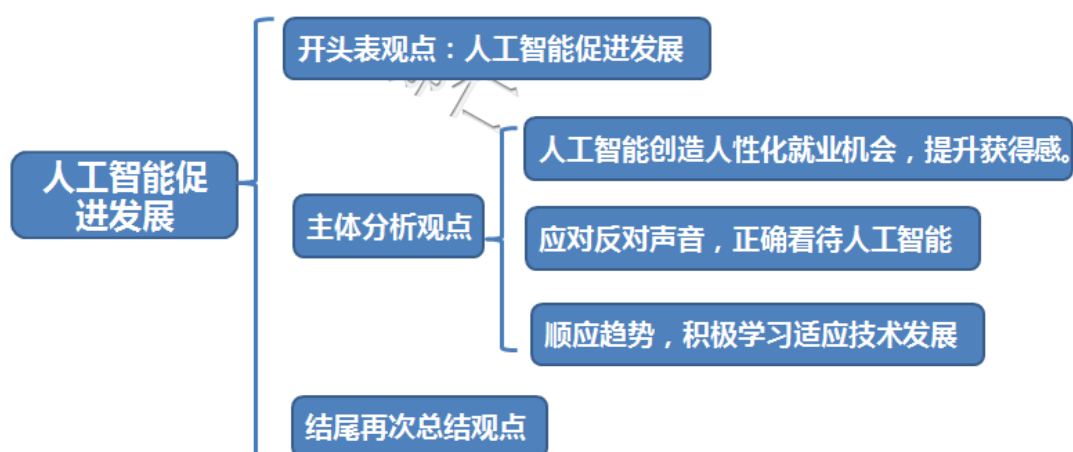
特点

中心论点在开头部分鲜明提出；

中间论证部分以分论点形式以正面分析、反面分析、对策分析（可以省略）的形式展开

结尾又对中心予以重申。

比如：



二、确定内容

1.标题：主题+角度（立意=标题）

简洁明了，居中书写

2.开头：结合材料+简要分析+提出观点（100-150 字左右）

开头示范

材料中关于....的表述力透纸背，引人深思。时下，.....在社会中有还所滋长，.....现象还大量存在，.....在一些人的视野里被淡忘了。然而，奋斗路上不能只顾...，前行途中不能只看.....。...是一种宝贵的精神财富，社会中的每个人都应起到带头表率的作用，践行....的品质，势在必行。

3. 主体：段首句+分析（摆事实、讲道理）+总结（130-170 字左右）

主体示范

.....是企业/个人立足的基础。.....（主题词），关系自身发展，关乎千家万户幸福，关乎企业存亡全局。没有.....（主题词），再远大的目标都只是无本之木，再美好的愿景都不过海市蜃楼。忽略.....。有人为了实现....而忽略了.....。殊不知，这种短视行为虽然获得短期的成绩，也让很多人心生懒惰，忘记了瞬息万变局势，忽略了迎头赶上的敌人。“人无远虑，必有近忧”如果仅仅沉醉于这短暂的“狂欢”而忽略全局，忘记思考，拒绝进步，那么无论谁，都无法避免丧失竞争力，黯然退出的下场。

4. 结尾：总结全文（100 字左右）

结尾示范

材料中.....的表述让人深思。让.....的精神在发展中蔚然成风，让....的品质在人们胸中洋溢回荡，发展才能永葆活力，立于不败之地。

总结：以上，是我们基础课的全部知识点。论说文的关键在于：第一，找准立意不跑题。第二，逻辑清晰进行分析。语言方面大家不用太过担心，流畅说明问题就行。经过了基础课的学习，你可以开始着手真题练习了。因此，在讲义的最后我给大家附上了几年真题供大家练习，训练起来，强化课上我们会学习更多，练习更多，希望你不要掉队，能够在强化进一步提升。

保持练习，保持做题，我们强化课见！

附录 管理类联考中文写作历年真题及范文

2013 年 1 月真题：

56.论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有误各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一，所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实，这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

文化有两个特性，一个是普同性，一个是特异性。所谓普同性，是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念，如东方文化和西方文化都肯定善行，否定恶行；所谓特异性，是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式，如西方文化崇尚个人价值，东方文化固守集体意识，正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜，但在这些作品中，也往往肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的，都会被该国所接受或关注，都能产生文化影响力。由此可见，只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。

【答案解析】

【参考逻辑缺陷】

1. “既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只要搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。”“向世人展示”可能产生影响力，但也有可能没有影响力。
2. “正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。”其中的结果只具有可能性，不具有必然性。
3. “无论是接受还是关注，都体现了该国文化影响力的扩大，也即表明了该国软实力的增强。”影响力有可能是正面的，也有可能是负面的。正面的影响力可以增强国家的软实力，而负面的影响力会减弱国家的软实力。
4. 文艺作品虽然“肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念”，但其影响力还取决于受众的价值观念和接受能力。假如受众对作品中的价值观念无法认同或缺乏接受能力，那么文艺作品所蕴涵的生活方式和价值观念就未必会被接受或关注，也不一定“能产生文化影响力”。

5. “只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的。”如果只创作而不传播，就谈不上“文化影响力的扩大”。
6. “只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。”文艺作品影响力的扩大和国家软实力的增强不一定同步，因为国家软实力的增强还受制于其他条件。

【参考范文】

且慢草率下结论

原文所给论证看似有道理，但细细推敲则可发现其在概念、论据及论证等方面存在诸多不足之处，具体分析如下。

首先，“既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分，那么，要增强软实力，只要搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。”该论断难以令人信服。因为国家软实力不仅包括文化，还包括国际地位、国家形象、国民素质等。另外“向世人展示”可能产生影响力，但也有可能没有影响力。

其次，“正因为文化具有普同性，所以一国文化就一定会被他国所接受；正因为文化具有特异性，所以一国文化就一定会被他国所关注。”其中的结果只具有可能性，不具有必然性。“一国文化被他国接受或关注”还受限于“是否有效传播，能否被理解、被认可、被需要”等因素的影响。

再次，文艺作品虽然“肯定了一种生活方式，宣扬了一种价值观念”，但其影响力还取决于受众的价值观念和接受能力。假如受众对作品中的价值观念无法认同或者缺乏接受能力，那么文艺作品所蕴涵的生活方式和价值观念就未必会被接受或关注，也不一定“能产生文化影响力”。

最后，“只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品，那么文化影响力的扩大就是毫无疑问的，而国家的软实力也必将同步增强。”文艺作品影响力的扩大和国家软实力的增强不一定同步，因为国家软实力的增强还受制于其他条件。

综上所述，题干论证过程得出结论“要增强软实力，只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了”是难以令人信服的。（计空格 597 字）

57、根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。（35 分）

上世纪中叶，美国的波音和麦道两家公司几乎垄断了世界民用飞机的市场，欧洲的制造商深感忧虑。虽然欧洲各国之间的竞争也相当激烈，但还是采取了合作的途径，法国、德国、英国和西班牙等决定共同研制大型宽体飞机，于是“空中客车”便应运而生，面对新的市场竞争态势，波音公司和麦道公司于 1977 年一致决定组成新的波音公司，以此抗衡来自欧洲的挑战。

【参考范文】

合作可以提高竞争力

“空客”和“新波音”的诞生过程，向我们展示了一副跌宕起伏的商战情景。当今的世界，是一个充满竞争的全球化世界。走出去，有竞争；不走出去，竞争会自己进来，可谓“闭门家中坐，竞争天上来”。面对竞争，企业该如何应对？“空客”与“新波音”案例给了我们深刻的启示：通过合作，可以提高竞争力。

强强合作，优势互补，可以迅速提高竞争力。在专业化成为企业特征的今天，通过对各自强势资源的整合，可以在行业内处于领先的地位，强化竞争力。合作可以实现企业间的资源共享，减少企业间不必要的竞争性浪费，使企业在快速变化的市场环境中获取长远的竞争优势。企业还可以在管理经验上相互借鉴，完善现有的企业制度，提高企业科学决策的能力，提高员工的工作效率。另外，企业间技术上的借鉴与交流，可以推动技术的完善和改进，甚至获得新的突破。

即使处于竞争弱势的企业，也可以通过合作加强自身的实力，进而提高在市场中的竞争力。处于弱势的企业，可能有很多原因，比如对信息的掌握不足，或者对资源的占有不足，或者对市场渠道的建设不足，又或者资金、品牌等实力不足。通过合作可以迅速弥补不足，既可以提高合作整体的竞争力，也可以在合作中不断提高自身的能力。“华硕”起家于代加工，为各大PC厂商生产电脑元器件，而如今它已成为世界性PC品牌。

更有核心企业，以自身优势联合众多企业，而成为行业龙头。美特斯邦威，以自身的设计、品牌与市场渠道优势为核心，联合众多的加工企业，迅速成为服装行业的明星企业。GPRS时代的诺基亚，将诸多生产商团结在自己周围，而成为行业巨无霸；蒙牛、中粮贯穿产业的上下游，集优势资源于一身，而成就一时的霸主地位。

合作可以提高企业的竞争力，从而达到共赢的局面。能用众力，则无敌于天下矣；能用众智，则无畏于圣人矣。企业只有懂得谋求合作，才能有更宽广的发展前景。（计空格756）

2012年1月真题：

56.论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇600字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有误各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

地球的气候变化已成为当代世界关注的热点，这一问题看似复杂，其实简单，只要我们运用科学原理——如爱因斯坦的相对论——去对待，也许就会找到解决这一问题的方法。

众所周知，爱因斯坦的相对论颠覆了人类关于宇宙和自然的常识性观念，不管是狭义相对论还是广义相对论，都揭示了宇宙间事务运动中普遍存在的相对性。

既然宇宙万物的运动都是相对的，那么我们观察问题时也应该采用相对的方法，如变化视角等等。

假如我们变换视角去看一些问题，也许会得出和一般常识完全不同的观点，例如，我们称之为灾害的那些自然现象，包括海啸、台风、暴雨等等，其实也是大自然本身的一般现象而已，从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害，只是当它损害了人类利益，危及了人类生存的时候，从人类的视角来看，我们才称之为灾害。

再变换一下视角，从一个更广泛的范围来看，我们人类自己也是大自然的一部分，既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉等等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？

由此可见，人类的问题就是大自然的问题，即使人类在某一时期部分的改变了气候，也还是整个大自然系统中的一个自然问题，自然的问题自然会解决，人类不必过多干预。

【答案解析】

【参考逻辑缺陷】

1. 由“宇宙间万物的运动都是相对的”得出“观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等”，是不必然成立的。前者是揭示事物运动时要找到参照物，属于物理学科；后者是分析或观察问题应该是多角度的，即辩证地看待问题，属于社会学科。两者是不能简单地类推的。
2. 人类关注气候问题是从人类的视角出发，而“从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害”是从大自然的视角否认自然灾害。两者不是同一个问题，偏离了论题。研究同一问题，必须站在同一视角，否则所得到的结论是不具有说服力的，因此无法作为文章的依据。
3. 类人猿是整个自然生态中的有机组成部分，不能由此推论出人类也是整个自然生态中的有机组成部分，因为“祖先”具有的性质，后代未必具有。人类在漫长进化过程中，可能已经发生了质的变化。
4. 由人类是“整个自然生态中的有机组成部分”，推不出“人类的问题就是大自然的问题”，因为部分具有的性质，整体未必具有。人类的很多问题，大自然并不具有。比如：人类的健康问题、心理问题、情感问题等。
5. “我们人类也是大自然的一部分”此处存在概念上的陷阱，我们通常所说的“人类”是相对于“自然”的一个概念，我们所指的大自然是相对于人类社会而言的，不能把自然和人类社会混为一谈。
6. “自然的问题自然会解决，人类不必过多干预”该论断犯了非此即彼的逻辑问题。即使“自然问题自然解决”，“人类也可以干预”，两者并不是矛盾关系，是可以同时存在的。另外，既然“人类的问题就是大自然的问题”，那么人类的干预也就是大自然的问题，这和“人类不必过多干预”的结论相矛盾。

【参考范文】

人类真的不必干预吗

本文通过一系列的论证得出结论：自然问题自然会解决，人类不必干预。该论证过程存在诸多逻辑问题，分析如下。

首先，由“宇宙间万物的运动都是相对的”得出“观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等”，是不必然成立的。前者是揭示事物运动时要找到参照物，属于物理学科；

后者是分析或观察问题应该是多角度的，即辩证地看待问题，属于社会学科。两者是不能简单地类推的。

其次，人类关注气候问题是从人类的视角出发，而“从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害”是从大自然的视角否认自然灾害。两者不是同一个问题，偏离了论题。研究同一问题，必须站在同一视角，否则所得到的结论是不具有说服力的，因此无法作为文章的依据。

再次，由人类是“整个自然生态中的有机组成部分”，推不出“人类的问题就是大自然的问题”，因为部分具有的性质，整体未必具有。人类的很多问题，大自然并不具有。比如：人类的健康问题、心理问题、情感问题等。

最后，“自然的问题自然会解决，人类不必过多干预”该论断犯了非此即彼的逻辑问题。即使“自然问题自然解决”，“人类也可以干预”，两者并不是矛盾关系，是可以同时存在的。另外，既然“人类的问题就是大自然的问题”，那么人类的干预也就是大自然的问题，这和“人类不必过多干预”的结论相矛盾。

综上所述，上述论证过程在概念、论据以及推理等方面存在明显的不足之处，由此得到的结论有些牵强，是难以令人信服的。（计空格 593 字）

57、根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。（35 分）

中国现代著名哲学家熊十力先生在《十力语要》（卷一）中说：“吾国学人，总好运逐风气，一时之所尚，则群起而趋其途，如海上逐臭之夫，莫名所以，曾无一刹那，风气或变，而逐臭者复如故，此等逐臭之习，有两大病，一、个人无牢固与永久不改职业，遇事无从深入，徒养成浮动性，二、大家共趋于世所矜尚之一途，到其余千途万途，一切废弃，无人过问，此二大病，都是中国学人死症。”

【参考范文一】

学术跟风，危害无穷

诚如熊十力先生所言，学人“总好追逐风气”，此种“跟风”陋习实乃危害无穷。今天读来，结合现实，仍觉其力透纸背，值得深思。

学术跟风严重危机学者的学术研究。学海无边而精力有限，只有数十年如一日地学术有专攻，才可能成为相应方面的专家，并有所创新和突破。居里夫人一辈子只专注于放射性物质钋和镭的研究；陈景润则倾其毕生的心血来解答哥德巴赫的猜想。相反，如果你一味地追逐时代的“潮流”，什么热门就“跟风”研究什么，那你就只能沦为“无牢固与永久不改之业”的轻浮浅薄的二流学者或人云亦云的学术贩子。

学术跟风严重损害国家的自主创新。急功近利的学术跟风势必会浪费原本有限的科研资源，导致许多基础性、风险性学术领域“无人过问”，从而严重影响我国的自主创新能力。在科学技术是第一生产力、全球化竞争日趋激烈的今天，自主创新能力的缺乏，按熊先生的说法，可是国家民族危亡的象征。所以，每一个有爱国心的学者都应该努力以自身的自主创新来推动国家的自主创新。

学术跟风严重败坏社会的道德风气。德国哲学家费希特在《论学者的使命》一书中义正词严地指出，作为知识乃至真理的化身，学者不只是“社会的大脑”，更应该是“人类的师

表”和“道德的楷模”。如果这些在世人心目中一直享有崇高地位的学者，都堕落成为浮躁肤浅的“逐臭之夫”，这将多么严重地败坏整个社会的风气。

“夫夷以近，则游者众；险以远，则至者少。而世之奇伟瑰怪非常之观，常在于险远。”但愿我们的学者戒除跟风陋习，在冷僻险远的自主创新的学术道路上，有“当今之世，舍我其谁”的英雄气概，并最终领略到学术和人生的“奇伟瑰怪非常之观”。（计空格 667 字）

【参考范文二】

品味专注

哲学家熊十力在《十力语要》中说“吾国学人有逐臭之习”。而“逐臭之习是中国学人死症”。正是逐臭之习。导致学者失去专注。变得浮躁。进而无所成就。这番话告诉我们：为学做人，都需要专注。

专注能使人集中精力与才华、智慧与热情。“世事洞明皆学问。浅尝辄止无所成”。如果说积累相当于分子。领域相当于分母。那么成就就是两者相除的结果。积累越多。领域越小。则最终成就越大。童话大王郑渊洁将毕生精力投入到童话创作与儿童教育当中。成为令人敬仰的作家和教育家；毕生可谓时间长；童话文学。可谓领域专。当然郑渊洁成功有诸多因素。但不可否认的。专注是核心原因之一。反之。失去专注。将有限的精力投入到无限的事情当中。注定只能失败。任何事业都有其门道、要害。也需要积累和持续改进。如果没有专注。就无法取得突破。也就无法企及突出的成就。

既然如此。为什么有人能长久专注。有人却无法抵御诱惑？专注最重要的需要有坚定的志向和信念。有了坚定不移的志向，才能避免“无从深入”。才能避免“共趋一途”。才能坚持不懈。抵御寂寞的煎熬和他人成功的诱惑。坚持自己的领域和事业。玄奘赴西域取经。期间历经磨难和诱惑。为何还能专注于遥远的目标？因为他有弘扬佛法、普度众生的宏愿。它的志向是斧正意念，的守则。克服困难的利器。抵御怀疑的法宝。所以。要想专注，可以从立志、守志做起。有了专注的志。才有专注的行动。

专注岂止是做大事的必须？每个普通人。哪怕只是要做好本职工作。哪怕只是履行承诺责任。都必须践行专注的品质。专注。贯穿在为人处世的方方面面。要想成为一个有成就的人，最宝贵的财富是我们专注的精神。为了社会的进步，为了我们更美好的明天，更需要培养，专注的精神。（计空格 696 字）

2011 年 1 月真题：

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有误各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

如果你要从股市中赚钱，就必须低价买进股票，高价卖出股票，这是人人都明白的基本道理，但是，问题的关键在于如何判断股价的高低。只有正确地判断股价的高低，上述的基本道理才有意义，否则就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对的概念，只有通过比较才能显现。一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现。但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实，客观事实具有无可争辩的确定性；股票的今后走势只是一种主观预测，主观预测具有极大的不确定性。我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？

再说，股价的未来走势充满各种变数，他的涨和跌不是必然的，而是或然的，我们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股的表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股的表现均不好，它的上涨概率就小；假如宏观经济、市场态势和个股的表现不相一致，他的上涨概率就需要酌情而定。由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是掌握股价涨跌的概率。掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。

【答案解析】

【参考逻辑缺陷】

1. “从股市赚钱，必须低价买进，高价卖出”该论断太绝对了。从股市赚钱的方式有很多，比如：长期持股分红、各种的代理费用，客户的交易手续费用等。
2. “只注重股票今后走势是一种危险行为”不必然推出“判断股票价格高低，唯一的途径是看它的历史表现”。股票的历史表现是一种客观事实，具有确定性；今后走势是一种主观预测，具有不确定性。二者并不是矛盾关系，“今后走势”与“历史表现”可以同时作为判断股票价格高低的途径。
3. “股票的今后走势只是一种主观预测”该论断太绝对了。我们完全可以根据公司披露的信息、市场的经济走向、政府制度变革等信息进行预测。
4. 论证给出两种判断股价高低的方法：唯一的途径就是看它的历史表现和只能借助概率进行预测。前者说“唯一的途径”，后者说“只能借助概率”两个手段前后是矛盾的。
5. “股价的未来走势只能借助概率进行预测”，该论断过于绝对了。股价的未来走势还可以结合企业的经营状况、社会的经济环境、国家的政策等因素来进行预测。
6. 上涨概率的大小，不仅受宏观经济、市场态势、个股表现三个因素的影响，还会受到公司所处的行业、公司的重大举措、公司的经营状况，甚至庄家的炒作等因素的影响。
7. “掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱”，该判断太绝对了。因为概率本身就是一种可能性，不能用或然性的前提推断肯定性的结论。

【参考范文】

如此方式，真的可以赚钱吗

本文通过一系列的论证得出结论：掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱。该论证过程看似有道理，但是细细推敲会发现其存在诸多逻辑问题，分析如下。

第一，“只注重股票今后走势是一种危险行为”不必然推出“判断股票价格高低，唯一的途径是看它的历史表现”。股票的历史表现是一种客观事实，具有确定性；今后走势是一种主观预测，具有不确定性。二者并不是矛盾关系，“今后走势”与“历史表现”可以同时作为判断股票价格高低的途径。

第二，题干论证过程给出两种判断股价高低的方法：唯一的途径就是看它的历史表现和只能借助概率进行预测。但是，前者说“唯一的途径”，后者又说“只能借助概率”，这两个手段前后是矛盾的。

第三，“假如宏观经济、市场态势和个股的表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股的表现均不好，它的上涨概率就小”该论断是难以令人信服的。因为上涨概率的大小，不仅受宏观经济、市场态势、个股表现三个因素的影响，还会受到公司所处的行业、公司的重大举措、公司的经营状况，甚至庄家的炒作等因素的影响。

第四，“掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱”，该判断太绝对了。因为概率本身就是一种可能性。在论证过程中，或然性的前提是不能推断出肯定性的结论。

综上所述，上述论证没有提供足够的论据证明论点的合理性，所以该论证过程需要更多的论据予以证明。（计空格 555 字）

57、根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。（35 分）

众所周知，人才是立国、富国、强国之本，如何使人才尽快的脱颖而出。是一个亟待解决的问题、人才的出现有多种途径，其中有“拔尖”，有“冒尖”。“拔尖”是指被提拔而成为尖子，冒尖是指通过奋斗、取得成就而得到社会的公认。有人认为当今某些领域的管理人才，拔尖的多而冒尖的少。

【参考范文一】

呼唤更多人才的冒尖

如果“拔尖”是指被提拔而成为尖子；“冒尖”是指通过奋斗、取得成就而得到社会公认，那毫无疑问，我们应该大力呼唤更多管理人才的“冒尖”。

首先，管理岗位更需要冒尖人才。俗话说，兵熊熊一个，将熊熊一窝，可见管理者对整个团队的重要性。很显然，拔尖有很大的主观性，拔错用错的概率很高。相反，如果新上任的管理者是通过自己的努力在团队中自然地冒尖出来的，由于其经验、能力、品德、威信上都已经得到了事实的证明和团队其他成员的公认，这样众望所归的冒尖者对该团队的管理应该要远胜于被硬生生地提拔上来的人。

其次，创新战略更渴望冒尖人才。我们的改革开放现已进入了深水区，全球化的浪潮也愈演愈烈，无论是国家还是企业的发展，都没有先例可循，因此在管理人才方面最亟须的不是因循守旧、惟命是从的那种人，而是具有强烈的创新精神和创新能力的人，否则我们就不

可能在全球竞争中胜出。而相对于被动地选拔出来的人，冒尖性人才身上似乎更洋溢着一股原始的创新精神，一股天然的冲动和闯劲——这些显然是不可能被“提拔”出来的。

最后，顶尖领袖只能是冒尖人才。韩信原是项羽手下的一个小小执戟郎，后来被刘邦突击提拔为“大将军”，并最终成了中国历史上的千古名将。这个例子确实很好地说明了伯乐、“拔尖”对于人才的重要性。但我们有没有进一步想过，如果所有人都等待被提拔，那最终谁来提拔处在人才金字塔最顶端的刘邦？显然，像刘邦、毛泽东、马云、俞敏洪这样的“帝国”原创者，是不可能由别人提拔起来、而只能是自己冒尖出来的。

既然社会更需要冒尖性人才。所以，我们年轻人为什么还只是消极地等待被人提拔、而不勇敢地让自己去冒尖呢？（计空格 672 字）

【参考范文二】

人才要拔尖，更要冒尖

材料中关于人才的论述引人深思。自古以来，人才都是各项事业发展的关要，是各国争夺的财富，是成败的关键一环。因而如何选拔人才，是否能选拔优秀的人才也成为了众人关心的话题。当前在人才选拔中，拔尖的多而冒尖的少，这让人才脱颖而出的渠道受到了不少阻塞，不利于长远发展。因而，发展路中，人才要拔尖，更要冒尖。

冒尖能激发人奋发有为。敢于当先的锐气。冒尖并非易事，须有雄心壮志。是否敢于冒尖，关乎人才自身发展，关涉企业存亡关键，关乎发展全局。如果意识里想都没想过。自然不可能有敢于当先的行为。敢于冒尖，才能出类拔萃；敢于冒尖，才能脱离平凡，敢于冒尖，才能成就事业。填上不会掉馅饼。成功只属于那些勤奋刻苦。敢闯敢干的有志者。碌碌无为不是英雄，明哲保身无法成就伟业。成大事者，必不会受所谓“枪打出头鸟”的影响；必不会因受到周围庸庸碌碌之人的冷嘲热讽而停下进取的脚步。敢于冒尖，就迈出成功的第一步。

冒尖能培养人克服心理障碍。排除万难的勇气。天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。成大事者必将排除千险万难。不冒尖哪知前行之崎岖？不冒尖哪知奋进之坎坷？然而正因如此，才培养了人坚忍不拔的毅力。古人有若想干大事。干成事。就要不怕事的勇气，集中精力。排除干扰。才能把自己想做的事做好。

人才培养，要拔更要冒。在人才培养的多种途径中，我们多重视拔尖，却缺乏人才主动冒尖的相应机制，为此，我们必须补齐短板，为人才蓬勃凸显畅通渠道，鼓励人才冒尖，为切实构建人才强国做出努力。

我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。人才的培养靠制度，也靠自身；人才的显现靠拔尖，也靠冒尖，让更多的人才为国家富强贡献才华，让更优质的人才为发展助力，是我们发展道路中的必修课。（计空格 748 字）

2010 年 1 月真题：

56.论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别

是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有误各种明显的逻辑错误,论证的证据是否成立并支持结论,结论成立的条件是否充分等等。)

美国学者弗里德曼的《世界是平的》一书认为,全球化对当代人类社会的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界,使世界从立体变成了平面,也就是说,世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

“世界是平的”的观点,是基于近几十年信息传播技术迅速发展的状况而提出的。互联网的普及、软件的创新海量信息迅速扩散到世界各地。由于世界是平的,穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息,这样就大大促进了各国的经济发展,从而改善了它们的国际地位。

事实也是如此。所谓“金砖四国”国际声望的上升,无不得益于它们的经济成就,无不得益于互联网技术的普及。同时也可作为“世界是平的”这一观点的有力佐证。

毋庸置疑,信息传播技术革命还远未结束,互联网技术将会有更大的发展,人类社会将会有更惊人的变化。可以预言,由于信息技术的迅猛发展,世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化,世界最不发达国家和最发达国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉,非洲大陆将会变成另一个北美。同样也可以预言,由于中国的信息技术发展迅猛,中国和世界一样,也会从立体变为平面,中国东西部之间的经济鸿沟被填平,中国西部的崛起指日可待。

【答案解析】

【参考逻辑缺陷】

1. “全球化抹去了各国的疆界,使世界从立体变成了平面”该论断是值得商榷的。“全球化”指的是各国之间的交流越来越频繁,全球联系不断增强,各国间相互依存。“疆界”指的是国家间的地理分界线,无法断定“全球化抹去了各国的疆界”。
2. “全球化抹去了各国的疆界,使世界从立体变成了平面”,并不必然意味着“世界各国之间的发展差距正在日益缩小”。世界变成了平面,信息交流共享,相互依存,但在全球化进程中并不是每个国家都是受益者,各个国家发展水平不同,资源的利用率不同,可能导致强者越强,弱者更弱。
3. 由“世界是平的”这一观点推论出“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”,缺乏事实依据的支撑。该结论受限于很多前提条件,比如:国家是否会分享各种信息、国家是否有接受能力、即使接受了,是否有转化的条件等等。在这些条件都未能验证的情况下,得出“在同一平台上接受同样的最新信息”、“大大促进各国的经济发展,改善它们的国际地位”是不具有说服力的。
4. 中国的经济起飞,不能仅仅归因于互联网技术的普及,国家改革开放政策应该是更重要的原因。同样,世界经济格局与政治格局的变化也不能仅仅归因于信息技术的迅猛发展,可能还会受到技术、资源、文化等因素的影响。
5. 互联网技术将会有更大的发展,这只是预测,未来可能会出现很多变化因素影响互联网的发展。所以要支持这一预测,尚需要更充分的论证。
6. 要改变世界上最不发达国家和中国西部的现状,需要现代信息技术,还需要其他条件,比如资金、资源、教育、交通、信息等。

7. 中国的国情和世界其他国家的情况不同，不能进行简单类比。中国在政治、经济、文化、科技、军事等方面与世界其他国家存在很多差异，不能简单认为“中国和世界一样”。

【参考范文】

且慢草率下结论

原文所给论证看似有道理，但细细推敲则可发现其在概念、论据及推理等方面存在诸多不足之处，具体分析如下。

第一，“全球化抹去了各国的疆界，使世界从立体变成了平面”，并不必然意味着“世界各国之间的发展差距正在日益缩小”。世界变成了平面，信息交流共享，相互依存，但在全球化进程中并不是每个国家都是受益者，各个国家发展水平不同，资源的利用率不同，可能导致强者越强，弱者更弱。

第二，由“世界是平的”这一观点推论出“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”，缺乏事实依据的支撑。该结论受限于很多前提条件，比如：国家是否会分享各种信息、国家是否有接受能力、即使接受了，是否有转化的条件等等。在这些条件都未能验证的情况下，得出“在同一平台上接受同样的最新信息”、“大大促进各国的经济发展，改善它们的国际地位”是不具有说服力的。

第三，中国的经济起飞，不能仅仅归因于互联网技术的普及，国家改革开放政策应该是更重要的原因。同样，世界经济格局与政治格局的变化也不能仅仅归因于信息技术的迅猛发展，可能还会受到技术、资源、文化等因素的影响。

第四，中国的国情和世界其他国家的情况不同，不能进行简单类比。中国在政治、经济、文化、科技、军事等方面可能与世界其他国家存在很多差异，不能简单认为“中国和世界一样”。所以，该论断是难以令人信服的。

由此可见，上述论证没有提供足够充分的论据证明论点的合理性，所以该论证是经不起推敲的，需要更多的论据予以证明。（计空格 610 字）

57、根据以下材料写一篇 700 字左右的议论文，题目自拟。（35 分）

一个真正的学者，其崇高使命是追求真理。学者个人的名利乃至生命与之相比都微不足道，但因为其献身于真理，就会变得无限伟大。一些著名的大学的校训中都含有追求真理的内容。然而，近年学术界的一些状况与追求真理这一使命相差甚远，部分学者的功利化倾向越来越严重，抄袭剽窃，学术造假，自我炒作，沽名钓誉现象时有所闻。

【参考范文一】

做一个真正的学者

“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。”司马迁的这句话似乎道尽了人性。但还是有些人，超越了名利，超越了狭隘的人性，献身于崇高永恒的真理，升华出了伟大的人格——这就是真正的学者。真正的学者，是“为理念而生，而不是靠理念吃饭”的人，他们的生命也因追求真理而精彩。

历史上一些著名科学家就是这样真正的学者。哥白尼不顾教会的迫害，大胆发表了太阳中心说，布鲁诺进一步发展哥白尼的太阳中心说，终因不肯放弃为之奋斗终生的科学真理，

被反动统治者烧死；伽利略在哥白尼、布鲁诺的“日心说”鼓舞下，向教皇奉为至宝的“地心说”发起挑战，激怒了罗马教皇及其信徒们，被投入了监狱。他们都因矢志不渝地追求真理而成为真正的学者，流芳百世。

但是，时下的许多所谓学者却没有这种超越的情怀。相反，他们违背献身真理的崇高使命，丧失“十年磨一剑”的学术精神，深陷于名利的泥潭。他们不是把学术当目的，而是当成了追求名利的工具，于是乎，抄袭、造假、炒作等急功近利的不端伎俩，为人所不齿的可耻行径层出不穷。更令人触目惊心的是，还有些学者昧着良心，沦为利益集团的代言人。例如，广东大兴煤矿明明是危险重重，但7名所谓专家一致鉴定为安全。结果，“定做的结论”刚一出炉，第二天就发生了死亡123人的特大矿难，伪学者的嘴脸也就暴露无遗了。

这些伪学者之所以堕落至此，最根本在于他们好“贪”的名利之心。或许名利本身并不坏，我也并不赞同中国古代“名利者，凶器也”“莫言名与利，名利是身仇”的观点。但是，当学者出于名利之心来做学问时，他们“名为锢身锁，利是焚身火”的结局，就在所难免了。

培根曾说过：“要追求真理，认识真理，更要依赖真理，这是人性中的最高品德。”唯有当一个人的心中存在着崇高的精神，存在着高于他自己的、值得他仰望和敬畏的精神，这样的学者才称得上真正的学者。希望当今的学者能够摒弃功利化，让高校或科研院所成为追求学问和真理的一片净土。（计空格787）

【参考范文二】

抛却功利 踏实做事

树根在地下是黑暗寂寞的。但正是它在黑暗寂寞中吸收养料。才让大树枝繁叶茂。同样。学者格物致知的道路是枯燥的。枯燥中难免产生功利之心。但只有抛却功利。踏实做学问。才能收获事业建树。向社会贡献知识成果。

古往今来。大凡有成就的人正是因为守住寂寞。抛却功利。实实在在付出才能收获真正的事业成功。钟钱书先生潜心编写《钱钟书《管锥编》》。在“文革十年”动荡期依旧恬静淡泊。耐住浮躁与诱惑。学贯中西。游走古今。以他的名气。想要乘势而为、争名逐利不是没有机会。但是他选择抛却功利。务实求理。最终才获得如此光辉的学术成就。

与此相反。总有许多浮躁的学者。“身在曹营心在汉”。受到利益、名声的刺激与驱使。胡乱造假、东拼西凑、急功近利。不仅没有真正的有益成果。而且早晚陷自身于图吾。更有甚者败坏整个领域或国家的荣誉。有人说。守住寂寞太难了。功利之举也是迫不得已。这是借口和狡辩。真正的学术大师和成功人士能拒绝浮躁。源自于他们对自己所投身事业本身的挚爱。他们付出的原动力不是出名。所以不需炒作；他们付出的原动力不是暴利。所以不会造假。只有真心热爱自己事业的人。才会拒绝功利。甘心寂寞。脚踏实地。中国无动力帆船航海第一人翟墨心怀梦想。独自一人耐住旅程中的寂寞与艰辛。完成自驾帆船环球航海一周壮举。奋斗的旅程是充满寂寞与艰苦的。唯有耐住寂寞。才能迎来收获的硕果。

学者的本职就是扎根学术，潜心研究，追求真理。无论空间流转，无论时间变换，学者追求真理的本质永不会变。时代发展的车轮呼啸而过，切勿让发展高速度影响潜心研究的

专注；切勿让名誉利益牵绊学者的天职；切勿让追求真理的良好品质在学者中消失，是学者的坚持，更是这个时代下每个人的义务。（计空格 706 字）

2009 年 1 月真题：

56.论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结构成立的条件是否充分等等。）

1000 是 100 的十倍，但是当分母大到百亿的时候，作为分子的这两个数的差别就失去意义。在知识经济时代，任何人所掌握的知识，都只是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度已变得毫无意义。

现在网络技术可以使你在最短的时间内查询到你所需要的任何知识信息，有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗，这不无道理。传授知识不应当继续成为教育，特别是高等教育的功能。学习知识需要记忆。记忆能力，是浅层次的大脑功能。人们在思维方面的差异，不在于能记住什么，而在于能提出什么。素质教育的真正目标，是培养批判性思维与创造性思维能力。知识与此种能力之间没有实质性的联系，否则就难以解释，具备与爱因斯坦相同知识背景的人多的是，为什么唯独他发现了相对论。硕士、博士这些知识头衔的实际价值一再受到有识之士的质疑，道理就在这里。

“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，正在成为空洞的历史回声，这其实是时代的进步。

【答案解析】

【参考逻辑缺陷】

1. 即使“1000 是 100 的十倍，但是当分母大到百亿的时候”也不必然推出“作为分子的这两个数的差别就失去了意义”。因为当分母大到百亿的时候，2 个相对值趋近于零，但是不能由此断定 1000 与 100 这两个数的差别就失去了意义。由相对值推绝对值时不具有说服力的。
2. “任何人所掌握的知识，都只是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度已变得毫无意义”，该论证过程是值得商榷的。任何人所掌握的知识，相对于所有的知识而言，确实是沧海一粟。但是培养与选拔人才时，我们比较的是个体之间所掌握知识的差别，是以其所处行业、所在职位、所涉及领域等作为衡量依据的。所以，得出此结论是不恰当的。
3. “现代网络技术可以使你在最短的时间里查询你所需要的任何知识信息”，但是此论断依赖于一系列前提条件，比如掌握一定的上网知识，能够辨别有用信息，并且知道如何使用等。这些前提条件都离不开知识的学习。但是结论是“学习知识无用”，可见前提与此是矛盾的。所以，该推理难以令人信服。

4. “人们在思维方面的差异，不在于能记住什么，而在于能提出什么”该论断是难以令人信服的。因为“能记住什么”与“能提出什么”两者并不是矛盾关系，完全可能是既“能记住什么”又“能提出什么”。此处犯了非此即彼的逻辑问题。
5. 题干以爱因斯坦的例子，证明“知识与批判性思维能力之间没有实质性的联系”。爱因斯坦的例子仅仅能说明知识不是发现相对论的充分条件，但是如果没有知识，也许就不能发现相对论了。所以，知识很可能是批判性思维能力的必要条件。
6. “硕士、博士这些知识头衔的实际价值一再受到有识之士的质疑，道理就在这里”该论断是值得商榷的。实际价值到底是什么？在此没有清晰的界定。如果仅仅指“知识”，那么此论据就是一个无关的论据。另外，即使“实际价值”指“由知识无批判性思维能力”也无法说明“知识与此种能力之间没有实质性联系”，因为很可能知识仅是此种能力的一个必要条件。
7. “知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，正成为空洞的历史回声。该结论否定了“知识就是力量”，否定的是知识作为一个整体，其的历史价值或者社会价值。但是整个论证的论据都在讲“知识对于个体而言是无用的”。前后所讨论的并不是一个论题。

【参考范文】

经不起推敲的论证

本文通过一系列的论证得出“‘知识就是力量’这个曾经号召了几代人的口号，正在成为历史的空气回声，这其实是时代的进步”，看似有道理，其实不然，存在很多的逻辑缺陷，具体分析如下。

第一，“任何人所掌握的知识，都只是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度已变得毫无意义”，该论证过程是值得商榷的。任何人所掌握的知识，相对于所有的知识而言，确实是沧海一粟。但是培养与选拔人才时，我们比较的是个体之间所掌握知识的差别，是以其所处行业、所在职位、所涉及领域等作为衡量依据的。所以，得出此结论是不恰当的。

第二，“现代网络技术可以使你在最短的时间里查询你所需要的任何知识信息”，但是此论断依赖于一系列前提条件，比如掌握一定的上网知识，能够辨别有用信息，并且知道如何使用等。这些前提条件都离不开知识的学习。但是结论是“学习知识无用”，可见前提与此是矛盾的。所以，该推理难以令人信服。

第三，题干以爱因斯坦的例子，证明“知识与批判性思维能力之间没有实质性的联系”。爱因斯坦的例子仅仅能说明知识不是发现相对论的充分条件，但是如果没有知识，也许就不能发现相对论了。所以，知识很可能是批判性思维能力的必要条件。

第四，“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，正成为空洞的历史回声。该结论否定了“知识就是力量”，否定的是知识作为一个整体，其的历史价值或者社会价值。但是整个论证的论据都在讲“知识对于个体而言是无用的”。前后所讨论的并不是一个论题。

综上所述，此论证至少存在以上逻辑缺陷。结论要想成立，需要进一步的论证。（计空格 646）

57、以“由三鹿奶粉事件所想到的”为题，写一篇 700 字左右的论说文。（35 分）**【参考范文】****由三鹿奶粉事件所想到的**

“三鹿事件”一度成为一出考验国人承受力的“惊悚片”。惊悚之余，为了防止再次出现此类事件，我们更需要的是寻找事件的深层次原因。对此，我所能想到的是，正是一下三种痼疾的长期积累，才最终汇演成为汶川一样的大地震，震撼着国人的神经。

一是扭曲的消费观念，提供了造假市场与动力。在现实生活中，无数的造假、掺假事件无不是顺应消费者某一方面的过度要求，如买面粉，一味求白，于是生产商就往面粉里掺加增白剂；吃油条贪图酥脆，生产者就往油条面中掺加洗衣粉……此次加入三聚氰胺的目的也是为了增加蛋白含量，无疑也是为了迎合消费者的过度需求。

二是监管部门失职，助长了造假者的气焰。在这次事件中，掺加三聚氰胺的绝不只“三鹿”一家，而是 22 家。对此，我们要问，如果没有被捅出来，是不是监管部门仍然会任其发展呢？日常工作中，这些部门又是怎样履行职责的呢？会不会真像传闻中那样，只管收费，交了钱就给盖章呢？如果监管部门认真履行职责又怎么会出现如此恶劣事故呢？正是监督管理部门的不作为，导致不法分子一次又一次的造假、掺假行为的得逞。

三是打击力度不够，降低了掺假、造假者的违法成本。说句实话，现在国人对假冒伪劣产品已是见怪不怪了，甚至有些造假者也不以造假为耻。当然也有被查处的，但是没过多久，它们又死灰复燃，甚至比原来更嚣张了。为什么？因为造假行为尽管受到查处，但所受处罚远低于其违法成本，皮毛之痛非但不能制止其造假行为，甚至刺激了造假欲望，使其变本加厉，为所欲为。

“三鹿”事件的教训是深刻的，食品造假的危害是巨大的。我们必须采取有力措施打击造假者，维护我们的消费环境。否则，食品安全都不能保证，还谈什么民族复兴。