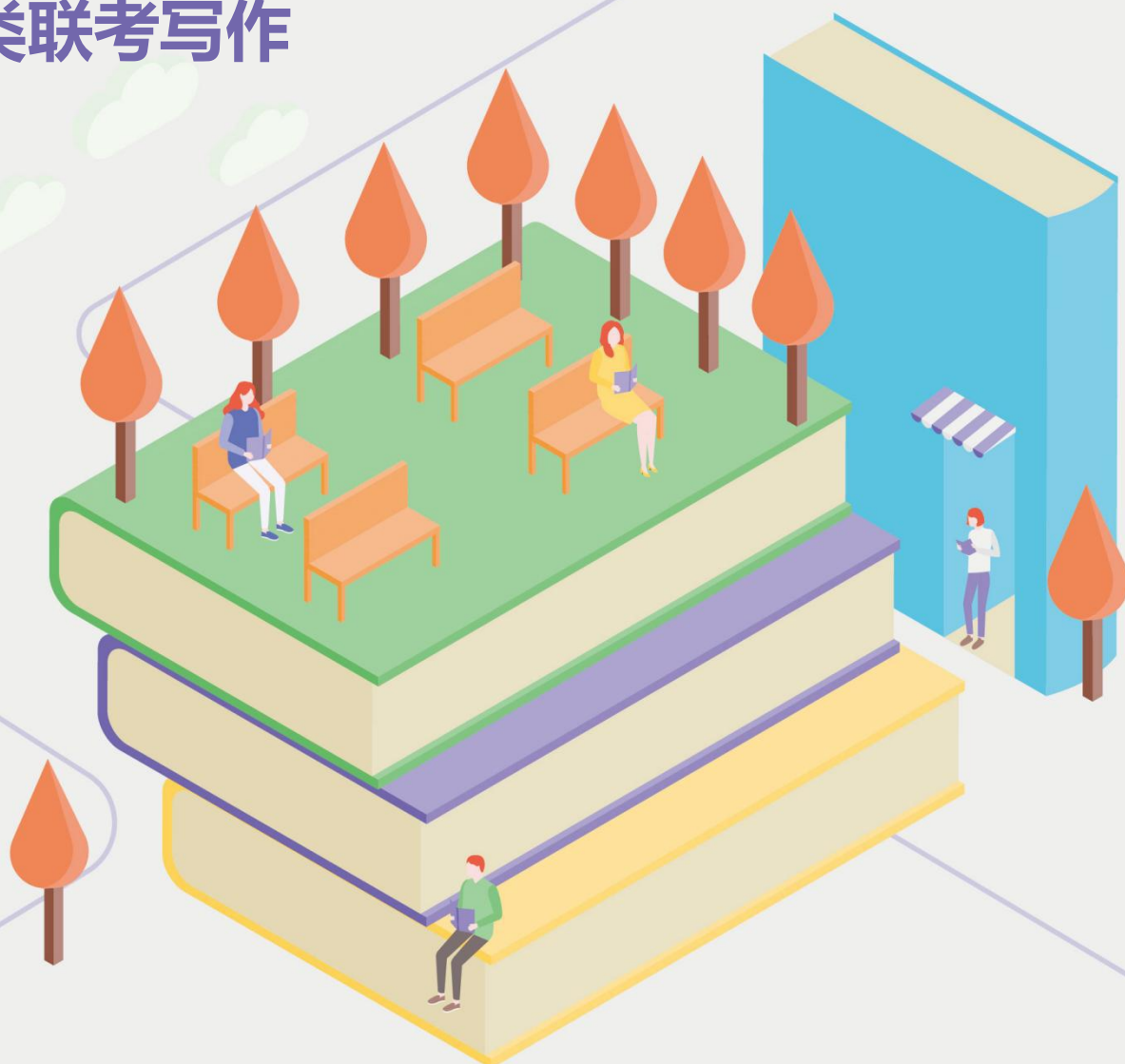


# 考前 模拟卷 2021

SUNLANDS

管理类联考写作



## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-001

总分：65

### 考生注意事项

1.考生必须严格遵守各项考试规则.

(1) 考生在考试开考 15 分钟后不得入场.

(2) 交卷出场时间不得早于考试结束前 30 分钟.

(3) 交卷结束后, 不得再进入考场续考, 也不得在考场附近逗留或交谈.

2.答题前, 应按准考证上的有关内容填写答题卡上的“考生姓名”“报考单位”“考生编号”等信息.

3.答案必须按要求填涂或写在指定的答题卡上.

(1) 填涂部分应该按照答题卡商的要求用 2B 铅笔完成.如要改动, 必须用橡皮擦干净.

(2) 书写部分必须用(蓝)黑色字迹钢笔、圆珠笔或签字笔在答题卡商作答.字迹要清楚.

4.考试结束后, 将答题卡装入原试卷袋中, 试卷交给监考人员.

题型	论证有效性分析	论说文
分值	30 分	35 分
自测分		

**一、写作：本大题共 2 小题，共 65 分。其中论证有效分析 30 分，论说文 35 分。**

1、论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

以下是某小学体育老师给教育部的建议：

中华武术是我国的传统文化，是老祖宗留下来的东西。这么多年一直经久不衰，说明它是传统文化中的精华。既然是精华就有理由被发扬光大，而发扬光大最有效的方式就是列为必修课，强制性规定每个小学生都要学习。

我们经常看到韩国人、日本人，甚至西方欧美国家的人在公园、操场练习中华武术，反观我们的小区，全是跳广场舞的大妈，我们忍不住担心，长此以往，中华武术可能会失传，我们的年轻人怎么做到“强身健体、防身救人”？中国，很可能又沦落到“东亚病夫”、任人欺负的时代。前段时间我们市教委组织的一项调查也验证了我的担忧，调查的 96% 的小学生不喜欢中华武术，这说明我们必须高度重视这个问题，立即推广武术必修课。后来市教委在我校搞的改革试点，将武术课列为必修课，进一步的调查表明：参加过必修课的同学喜欢中华武术的百分比上升至 85%，成绩非常显著，说明我们必须进一步地扩大试点院校，有步骤地扩大至全国各小学。再说，现在小学生放学这么早，很容易在社会上沾染不良习气。利用这个时间学习中华武术，既能强身健体，又能传承国粹，还能防止学生变坏，如此一举三得的建议，希望相关领导能认真考虑、尽快推行！（30 分）

2、论说文：根据以下材料，自拟题目撰写一篇 700 字左右的论说文。

在滑铁卢战役的第一阶段，拿破仑的部队兵分两路。右翼由拿破仑亲自率领，在利尼迎战布鲁查尔；左翼由奈伊将军率领，在卡特勒布拉斯迎战威灵顿。拿破仑和奈伊都打算进攻，而且，两个人都精心制定了对各自战事而言均为相当优秀的作战计划。但不幸的是，这两个计划均打算用格鲁希指挥的后备部队，从侧翼给敌人以致命一击，但他们事前并没有就各自的计划交换意见。当天的战斗中，拿破仑和奈伊所发布的命令又含糊不清，致使格鲁希的部队要么踌躇不前，要么在两个战场之间疲于奔命，一天之中没有投入任何一方的作战行动，最终导致拿破仑惨败。（35 分）

## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-001

总分：65

一、写作：本大题共2小题，共65分。其中论证有效分析30分，论说文35分。

1、【考点】第一节 论证有效性分析

答案：【参考范文】

发扬光大=必修？

原文作者一片热心要把中华武术发扬光大，但所举论据颇多前后矛盾、以偏概全之处。

首先，原文认为要把中国武术列为必修课的最主要原因是“它是传统文化中的精华”，而之所以是“精华”的原因，又在于它经久不衰。可后面又说“长此以往，中华武术可能会失传”。按作者的逻辑，“精华”既经久不衰，又可能会失传，岂不自相矛盾？

其次，精华就应该被发扬光大吗？发扬光大就一定得列为小学生必修课吗？这些推理显然每一步都很牵强，导致结论很难站得住脚。即便列为必修课能最有效地发扬光大某项运动，但我们怀疑，类似中华武术的经久不衰的传统文化还有很多，难道都是精华，都要列为必修课吗？这显然是办不到的。

再次，小区里全是跳广场舞的大妈不代表在中国没有人练中华武术，也许是大家练习的场所比较隐蔽罢了，怎么就说明中华武术要失传了呢？况且，即便失传，强身健体还有别的方式，比如，作者所教的体育课，怎么就能说明中国又要为成“东亚病夫”了呢？

接下来，作者举出了一组前后对比的调查，但这组调查很难说明什么问题。原来的96%是针对全市的小学生，而后面的85%是本校的学生。假如本身作者所在的学校喜欢武术的学生就很多，那列为必修课可能并未使喜欢的同学增加太多。况且，就算列为必修课使一门课从原来同学们“不喜欢”变为“喜欢”了，又怎能说明一定得列为必修课使大家喜欢它呢？最后，作者干脆祭出“多学习防止变坏”的大旗。可惜，一方面，现在小学放学早是有其合理性的，并不必然导致学生沾染不良习气；另一方面，即便要多排课，也许，还有更值得小学生必修的课程呢？

解析：【逻辑问题】

(1) 经久不衰的就是精华，这样仅仅通过受欢迎的程度来做判断是不是太过武断了？后面又说精华就要发扬光大，岂不意味着越是受欢迎的越是要发扬光大，不受欢迎的就自然淘汰？

(2) 就算是精华应该发扬光大，是不是都必须要用“最有效的方式”？最有效的方式在实行起来会不会成本太大、代价太大？更何况，如果按作者的标准，经久不衰的传统文化可能有很多，难道都要列为小学必修课？

(3) 作者仅凭中国的小区里全是跳广场舞的大妈，就认为中华武术可能要失传，会不会太过偏颇？可能小区里健身的以大妈为主，而中华武术的练习者多在固定场馆中，作者仅凭自己看到的现象就作推测，难免以偏概全。

(4) 作者前面刚说过中华武术经久不衰，紧跟着就担心它要失传，不禁让人怀疑：到底列为必修课的标准是什么？是经久不衰的，还是要失传的？

(5) 即使中华武术失传，强身健体的方式有很多，年轻人还可以选择别的方式健身，未必就做不到“强身健体，治病救人”。

(6) “东亚病夫”、任人欺负是源于国力的衰弱，作者因为年轻人无法强身健体就得出国家要被人欺负这样的结论显然毫无根据。

(7) 96%的小学生不喜欢中华武术是不是就能作为列为必修课的理由？也许中华武术本来就不适合小孩子，或者小学生天生对不熟悉的东西就不喜欢。如果要把中华武术发扬光大更得依靠成年人的热爱，那作者通过小学生大都不喜欢中华武术担心其要失传并无道理。

(8) 作者所在院校参加过必修课的同学喜欢中华武术的百分比上升至85%，并不能说明必修会使学生喜欢的比例上升，因为作者所在的院校之前的百分比并不清楚，可能作者所在学校本身就是以武术为特长的学校，很多同学喜欢武术类的项目。

(9) 即便列为必修课使得学生喜欢一门课的比例上升得很快，也不能作为要列为必修课的充分理由。小学生受年龄限制，喜欢体育类的课，但这类课程是不是可以占用太多的时间，

从而挤占文化课的时间，还需要更科学的论证。

(10) 小学生放学早和沾染社会不良习气之间没有必然关系。

(11) 利用放学时间学中华武术就能防止小学生变坏吗？也许学了武术之后，更容易利用武力欺负其他小朋友。这样的推断太过武断。

(12) 就算作者说的这些好处都是真的，列为必修课需要每个学校具备相应的师资和硬件设施，是不是每个学校都能有条件做到呢？

## 2、【考点】第一节 论说文

答案：【参考提纲】

标题：论沟通和有效沟通

开篇：引述材料，引出观点。

分论 1：沟通有利于决策更科学。（拿破仑和奈伊的两个计划原本就有冲突。）

分论 2：沟通有利于执行更有效。（拿破仑和奈伊协商之后，说不准能达成一致。）

分论 3：沟通还必须是有效沟通。（命令含糊不清导致的后果。）

结尾：总结全文，升华观点。

解析：【参考立意】

1. 论沟通和有效沟通。

2. 滑铁卢之败，败在管理。

## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-002

总分：65

### 考生注意事项

1.考生必须严格遵守各项考试规则.

(1) 考生在考试开考 15 分钟后不得入场.

(2) 交卷出场时间不得早于考试结束前 30 分钟.

(3) 交卷结束后, 不得再进入考场续考, 也不得在考场附近逗留或交谈.

2.答题前, 应按准考证上的有关内容填写答题卡上的“考生姓名”“报考单位”“考生编号”等信息.

3.答案必须按要求填涂或写在指定的答题卡上.

(1) 填涂部分应该按照答题卡商的要求用 2B 铅笔完成.如要改动, 必须用橡皮擦干净.

(2) 书写部分必须用(蓝)黑色字迹钢笔、圆珠笔或签字笔在答题卡商作答.字迹要清楚.

4.考试结束后, 将答题卡装入原试卷袋中, 试卷交给监考人员.

题型	论证有效性分析	论说文
分值	30 分	35 分
自测分		



**一、写作：本大题共 2 小题，共 65 分。其中论证有效分析 30 分，论说文 35 分。**

1、论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结构成立的条件是否充分，等等。）

我们现在准备了一些太阳能发电设备，所以成本已经开始下降了。另外，现在人们正在研究、开发新的利用太阳能的技术。因此我们可以预计，用太阳能发电将要比用煤、石油更具有成本有效性和吸引力。所以，我们应该鼓励对生产太阳能产品的索拉瑞奥公司进行投资。毕竟索拉瑞奥公司的首席执行官曾经是雷得威软件公司财务规划组的成员，而该软件公司自不久前成立以来一直在迅猛发展。（30 分）

2、论说文：根据以下材料，围绕企业管理写一篇论说文，题目自拟。700 字左右。

两个和尚住在东、西两座相邻山上的寺庙里，两山之间有一条清澈的小溪。这两个和尚，每天都在同一时间下山去溪边挑够一天用的水，久而久之，他们就成为好朋友了。光阴如梭，日复一日不知不觉已经过了三年。有一天，东山的和尚没有下山挑水，西山的和尚没有在意：“他大概睡过头了。”哪知第二天，东山的和尚还是没有下山挑水；第三天、第四天也是如此，西山的和尚担心起来：“我的朋友一定是生病了，我应该去拜访他，看是否有什么事情能够帮上忙。”于是他爬上了东山去探望他的老朋友，到达东山的寺庙，西山和尚看到他的老友正在庙前打太极拳，一点也不像十天没喝水的样子，他好奇的问：“难道你已经修炼到可以不用喝水就能生存的境界了吗？”东山和尚笑笑，带着他走到寺庙后院，指着一口井说：“这三年来，我每天做完功课，都会抽空挖这口井。如今终于挖出水来了，我就不必再下山挑水啦。”西山和尚不以为然：“挖井花费的力气远远甚于担水，你又何必多此一举呢？”（35 分）

## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-002

总分：65

一、写作：本大题共 2 小题，共 65 分。其中论证有效分析 30 分，论说文 35 分。

1、【考点】第一节 论证有效性分析

答案：【参考范文】

### 冒险的投资

投资建议者认为，用太阳能发电将比用煤和石油更具有成本有效性和吸引力，因此应该鼓励对生产太阳能产品的索拉瑞奥公司进行投资。这一投资建议值得商榷。

首先，建议者的投资理由无法证明用太阳能发电将要比煤和石油成本更低，前景更好。建议者指出，“我们现在装备了一些太阳能发电设备，所以成本开始下降”，“现在人们正在研究，开发新的利用太阳能的技术”，这两点理由都忽略了把太阳能发电跟煤和石油发电在成本上进行比较。而稍具常识者都知道，目前，煤和石油仍是比太阳能更具成本有效性和吸引力的能源。建议者根本没有把两者加以比较，便得出太阳能发电将比煤与石油的发电更有成本有效性和吸引力的结论，可见其分析的草率和荒唐。

其次，在众多生产太阳能产品的公司中，选择索拉瑞奥公司进行投资，其重要理由之一竟是该公司首席执行官曾经是一家成立不久的软件公司的财务规划组的成员。建议者强调该软件公司“一直在迅猛发展”，却忽略了对即将投资的索拉瑞奥公司的经营状况的介绍。另外，众所周知，IT 行业曾一度全面飙升，豪气冲天，可随着“高科技泡沫”的破碎，也有不少 IT 公司一落千丈。因此，那家软件公司的所谓“迅猛发展”未必与其经营管理有直接关联。况且，即使曾在一家经营管理和业务发展俱佳的公司的某一部门任职，也不能证明此人就具有领导好一家企业的才干。

综上所述，建议者的分析既无法证明太阳能确实要比煤和石油具有更好的前景，也无法证明索拉瑞奥公司具有投资的价值。这样一份投资建议的风险之大，恐怕要超过中国“龙之队”战胜西班牙“皇马”的赌率。这不禁让人想到：做出这样一份建议的人，若不是一个十足的糊涂虫，便是一个心怀鬼胎，存心要让投资者破产的阴谋家。

解析：【逻辑问题】

1. “成本下降”是一个通过比较得出的结论，然而，企业使用其他能源状况如何并没有明确说明，因此前提不足以推出结论。
2. 太阳能发电设备，较之传统设备，可能需要更高的技术支持，不管是设备成本，还是维修费用等，都超过传统设备，因而，使用太阳能设备反而有可能使得成本上升。
3. 煤、石油在如今仍是普遍的发电资源，太阳能技术与之相比，成本较高，技术不成熟，因此不能因为太阳能技术的研究而推出其更有成本有效性和吸引力。更具有有效性和吸引力的可能恰恰是成本较低的煤、石油。
4. 对索拉瑞奥公司投资，不能仅仅因为其首席执行官是另一软件公司的成员，而应该是因为整个太阳能发电行业有着良好的发展态势、索拉瑞奥有着良好的发展前景、政府有着政策支持等。
5. 索拉瑞奥公司一直迅猛发展，索拉瑞奥的首席执行官曾经是另一软件公司财务组成员，但这并不代表他作为首席执行官能够带领索拉瑞奥走向成功。毕竟作为成员并不代表他有很好的组织管理能力。因此，不能由此得出应该对索拉瑞奥公司投资的结论。

2、【考点】第一节 论说文

答案：【参考范文】



### 挑水别忘了挖井

有两个年复一年同去挑水的和尚，过了三年，有一天，西山的和尚发现东山的和尚多天都没去挑水，后来发现原来东山和尚挖了口井，西山和尚对此不以为然。其实，生存在这个世界上，一定要有未雨绸缪、居安思危的思想，这样才能够保证经常有“水”喝。

寓言中的两个和尚可以称为“挖井和尚”与“挑水和尚”。“挖井和尚”未雨绸缪，把握下课后的时间挖一口属于自己的井，以后年纪大了，体力拼不过年轻人了，还有水喝，而且喝得很悠闲。而“挑水和尚”得过且过，每天挑水习惯不改，最后在别人悠闲地吃着井水时自己还得费尽力气地挑！

寓言中的“井”，其实就是现代人常说的“第二技能”。“第二技能”指的是“在正职以外的第二套技能”，如今，“第二技能”逐渐被人们所重视。

有些人用一种打工的心态过日子，在公司领薪水。薪水领得再多，那都是“挑水”。人的力气总是有限的，年纪大了，挑水就常常体力不支。

在营销领域，业务员即使薪水、提成拿得再多，那也只是常规性的工作、职责份内的事，也还只是挑水；可别忘记把握下班后的空余时间，千万不要沉浸在喝酒、猜拳、打麻将等不良的行为中，一个人年轻时，透支点体力与健康，从事业务还能应付得了，年纪大了，先前没有点点滴滴的实力与能力储备，难道你就自始至终满足于做一个老业务员吗？到时你还有水喝吗？从现在起，挖一口属于自己的井，培养自己另一方面的实力；昨天的努力就是今天的收获，今天的努力就是未来的希望。多年前不分伯仲的同窗好友，如今的境遇不可能相同。朋友，身在江湖，行动为首，那么，就从现在开始挖井吧！

解析：【参考立意】

1. 不做挑水工，要做挖井人；
2. 挖好制度建设这口井；
3. 做企业要有追求。

## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-003

总分：65

### 考生注意事项

1.考生必须严格遵守各项考试规则.

(1) 考生在考试开考 15 分钟后不得入场.

(2) 交卷出场时间不得早于考试结束前 30 分钟.

(3) 交卷结束后, 不得再进入考场续考, 也不得在考场附近逗留或交谈.

2.答题前, 应按准考证上的有关内容填写答题卡上的“考生姓名”“报考单位”“考生编号”等信息.

3.答案必须按要求填涂或写在指定的答题卡上.

(1) 填涂部分应该按照答题卡商的要求用 2B 铅笔完成.如要改动, 必须用橡皮擦干净.

(2) 书写部分必须用(蓝)黑色字迹钢笔、圆珠笔或签字笔在答题卡商作答.字迹要清楚.

4.考试结束后, 将答题卡装入原试卷袋中, 试卷交给监考人员.

题型	论证有效性分析	论说文
分值	30 分	35 分
自测分		

**一、写作：本大题共 2 小题，共 65 分。其中论证有效分析 30 分，论说文 35 分。**

1、论证有效性分析：分析下述论证存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）

民主集中制是一种决策机制。在这种机制中，民主和集中是缺一不可的两个基本点。民主不外乎就是体现多数人的意志。问题在于什么是集中。对此有两种解读，一种认为“集中”就是正确的意见；另一种认为“集中”就是集中多数人的意见。第一种解读看似有理，实际上是一种误解。

大家都知道，五四运动有两面旗帜，一面是科学，一面是民主。人们也许没有想到，这两面旗帜体现的是两种根本对立的原则。科学强调真理原则，谁对听谁的；民主强调多数原则，谁占多数听谁的。所谓“集中正确的意见”，就是强调真理原则。这样解读“集中”就会把民主集中制置于自相矛盾的境地。让我们想象一种情景：多数人的意见是错误的，少数人的意见正确。如果将“集中”解读为“集中正确的意见”，则不按多数人的意见办就不“民主”，按多数人的意见办就不“集中”。

毛泽东有一句：“真理往往掌握在少数人手里”。把集中解释为集中正确意见，就为少数人说了算提供了依据。如果这样，民主岂不形同虚设？

什么是正确的，要靠实践检验，而判断一项决策是否正确，只能在决策实施之后的实践中检验，不可能在决策过程中完成。不知道什么是正确的，如何“集中正确意见”来做决策？既然在决策中集中正确的意见是不可能的，民主集中制的“集中”当然就应该是集中多数人的意见。（30 分）

2、论说文：根据下述材料，写一篇 700 字左右的论说文，题目自拟。

知识的真理性只有经过检验才能得到证明，辩论是纠正错误的重要途径之一，不同观点的冲突会暴露错误而发现真理。（35 分）

## 2101-全国-管理类联考写作-考前模拟卷-003

总分：65

一、写作：本大题共2小题，共65分。其中论证有效分析30分，论说文35分。

1、【考点】第一节 论证有效性分析

答案：【参考范文】

### 民主与集中真的对立吗

上文作者想要论证：集中不可能是集中正确的意见，而只能是集中多数人的意见。但这样的论证在逻辑上是有许多问题的。

首先，“民主”与“科学”未必就是相互对立的，因为科学强调的“正确”和民主强调的“多数”，在逻辑上并不就是互不相相容的矛盾关系。比如对正常人来说吃饭就应该用嘴巴、而不是用鼻子，这是正确的观念，同时也是多数人的观念，在这里“正确”和“多数”、“科学”和“民主”哪有什么绝对的对立？

其次，“真理”和“大众”真是水火不容吗？其实，真理一旦被发现，它就必将传播开来，被大众所理解、接受，并成为人们思想和行动的指南。哥白尼的日心说提出之后，教会虽然重重阻挠，但不久之后，日心说还是迅速广泛地深入了人心。

再次，毛泽东所说的“真理往往掌握在少数人手里”，是有其特殊的时代背景的，未必适用于所有决策情景。而且，就算真理一开始只是掌握在少数人手里，但这些少数人也完全可以教育说服大多数人，然后再由他们来集体决策。因此，民主、集中和真理三者不是绝对不相容的。

最后，实践确实是检验真理的最终标准，但这并不意味着决策时我们对决策和行动的结果毫无预知的能力。通过参照以往的实践经验和规律，我们事先大体上还是可以确定一项决策的正确与否的，比如我们知道，拿鸡蛋去碰石头，肯定是要失败的。所以，不能说决策就不能集中正确意见。

由于上文的论证过程如此漏洞百出，所以它的结论也很可能是不成立的。

解析：本题的论证主要存在如下问题：

1. 上述论证断定：民主不外乎就是体现多数人的意志；同时又得出结论：“集中”就是集中多数人的意见。由此可得：集中不外乎就是民主。这和“民主和集中是缺一不可的两个基本点”矛盾。
2. 真理原则确实不同于多数原则，在某些情况下二者可能冲突，但这不等同于二者相互矛盾，根本对立。一般地说，多数人的意见总是正确的，这是这两条原则协调的一面。
3. 决策过程中某种意见的正确性，与决策结果的正确性，是两个不同的概念。上述论证混淆了这两个概念。一个决策所集中的意见，或者是正确的，或者是不正确的，二者必居其一。上述论证断定，“在决策中集中正确意见是不可能的”，这会得出明显荒谬的结论：任何决策所集中的意见一定是不正确的。
4. 由“真理往往掌握在少数人手里”，推不出“把集中解释为集中正确意见，就会使民主形同虚设，最后还是少数人说了算”。
5. 对于两个互相矛盾的观点，否定其中一个，可以肯定另一个。但上述关于何为集中的两种观点并不互相矛盾，因此，不能由“第一种观点是不正确的”就直接得出结论“第二种观点是正确的”。

2、【考点】第一节 论说文

答案：【参考范文】

### 真理愈辩愈明 道理越讲越清

1978年5月11日,《光明日报》发表特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》,由此引发了一场关于真理标准问题的大讨论。在这次讨论中,暴露了我们在前进过程中的缺点、不足、和错误。重新确立了马克思主义的理论、路线、方针、政策和指导思想,开启了改革开放的伟大实践。由此可以看出:真理愈辩愈明,道理越讲越清,我们要在实践中,检验真理,发展真理!

首先,要在实践中检验真理,知识的真理性只有经过实践才能得到证明。正所谓“真金不怕火炼”,真正的真理必须要来源于实践,经得起时间的检验。老百姓有句俗语“是骡子是马,拉出来溜溜”,说的就是这个意思。以改革开放的伟大实践为例。四十年斗转星移,九万里风鹏正举,我们开创的“中国神话”和“东方奇迹”就是对这一政策的最好检验和证明。

其次,要在实践中发展真理,要对真理进行不断的检验,正如题干所说:论辩是纠正错误的重要途径之一,冲突的观点可以暴露错误从而发现真理。在前进的道路上,我们有什么不足,有什么缺陷?要不断吸收正反两个方面的经验,通过论辩加深我们对于未来的理解和认识。试想,如果没有那场关于真理标准问题的大讨论,带来了思想领域的拨乱反正,如今我们还停留在徘徊前进中,怎么可能实现中华民族的伟大复兴。

最后,要不断促进实践与真理相结合。新中国成立以来特别是改革开放以来,在不到70年的时间内,我们党带领人民坚定不移解放和发展社会生产力,走完了西方几百年的发展历程,推动我国快速成为世界第二大经济体。这些辉煌成绩的背后,就是我们通过“真理标准问题”这场大论辩,检验了真理,发展了真理,并推动了二者的结合。

马克思曾经指出:“理论在一个国家实现的程度,总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”这就指出了实践对于真理的重要意义。我们要想取得更加长远的进步,必须要不断在实践中检验真理、发展真理,并且促进二者的结合!

解析:【参考立意】

- 1、真理越辩越明,道理越讲越清
- 2、追求真理的方式、方法
- 3、论辩的意义、价值、作用答案: