

尚德机构

MBA 逻辑推理

π学院 牛立京

答疑邮箱: niulijing@sunlands.com

学习是一种信仰! IN LEARNING WE TRUST

SUNLAND

一看就会读的音标学习法

朗读训练雕刻语音 地道表达点石成金

课程内容

- ✓ 字母组合拼读法
- ✓ 单词发音记忆法
- ✓ 地道语调表达法
- ✓ 高阶连读雕刻语音

课程售价: 99 元 / 4 节课

上课日期: 5 月 27 日 - 5 月 30 日

上课时间: 12:30-13:30

赵嘉君

钻石级英语讲师



英国winchmore school教师
牛津大学OTA认证讲师
外研社杯英语阅读大赛优秀指导教师
尚德考研英语首席主讲



HD 4G 3G

45% 6:53

42.有一逻辑推理单选题的4个选择答案分别是

<

【逻辑】管理类联考<模考讲评>

弹

倍速

切屏

(2)作案者是李四。

(3)作案者是王五。

(4)作案者是张三或李四。

如果该题是成立的，则该题的正确答案是

A.(1)。B.(2)。C.(3)。D.(4)。E.无法确定。

2.09%

2%

76.89%

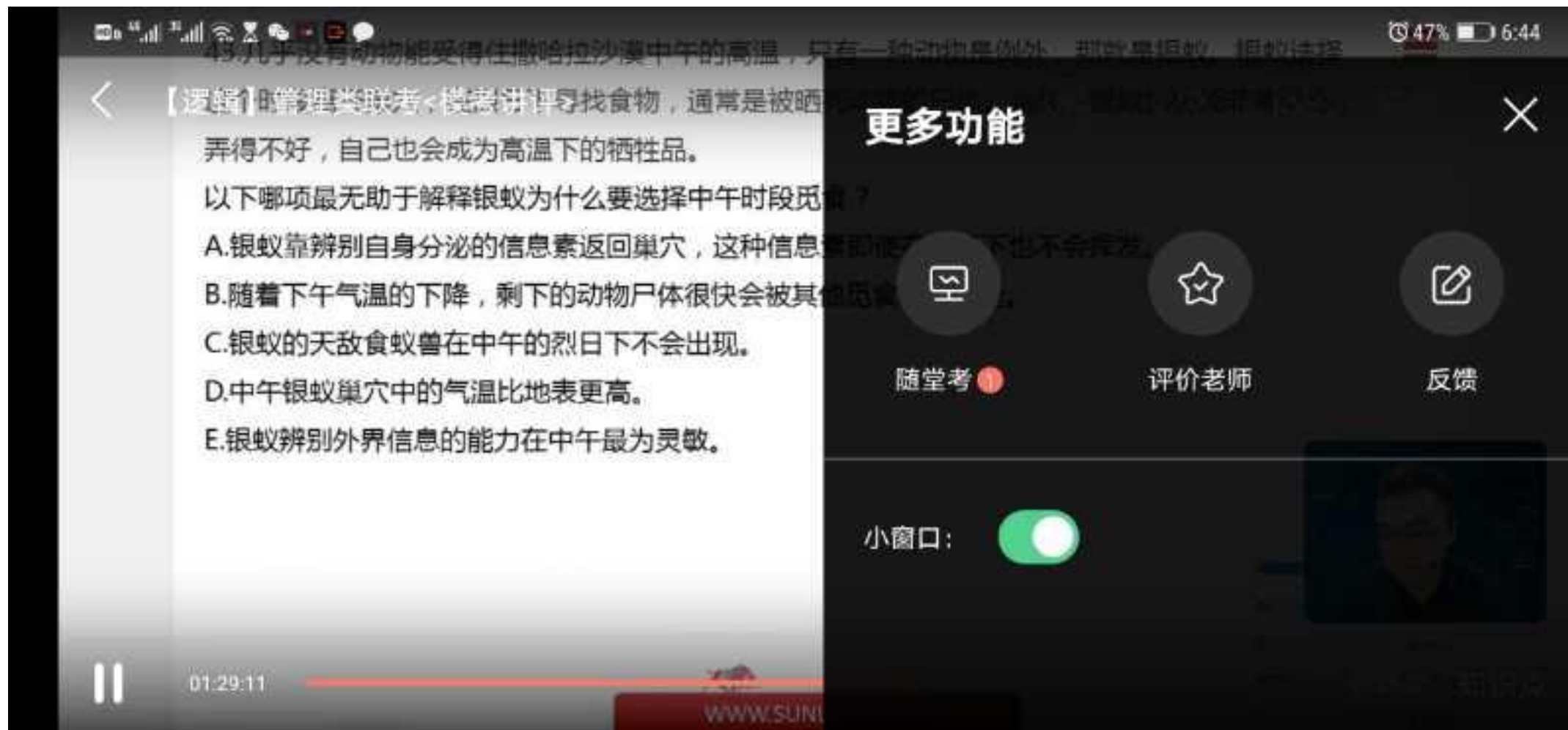
02:25:07 知识点

14.56%

01:26:01

WWW.SUNLANDS.COM







形式逻辑	非形式逻辑
判断与负判断	概念
联言判断	类比推理
选言判断	归纳推理
假言判断	求因果方法
性质判断	论证
模态判断	

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
复合推理	7	4	14	10	8	7	5	7	11	6	6
真假推理	2	2	2	0	0	2	2	0	0	1	0
分析推理	2	2	4	10	12	10	6	8	10	11	10
削弱质疑	6	6	2	3	3	3	8	2	1	3	2
加强支持	4	8	2	2	4	6	4	5	4	7	9
结构比较	3	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2
原因解释	2	4	2	2	2	1	3	2	1	0	0
论证评价	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0
其他	3	2	2	1	0	0	0	1	0	0	1

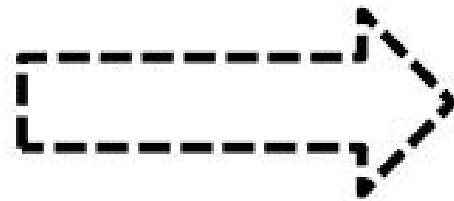
- ◆ 复合推理
- ◆ 真假推理
- ◆ 分析推理

- ◆ 加强推理
- ◆ 削弱质疑
- ◆ 结构比较
- ◆ 原因解释
- ◆ 论证评价



非形式逻辑

IN LEARNING WE TRUST



非形式逻辑

IN LEARNING WE TRUST

论题

假设

论据

论证

论点



削弱质疑

IN LEARNING WE TRUST

【教学目标】

1. 能够准确理清论证结构;
2. 能够掌握各种削弱方式;
3. 学会分析选项, 辨析干扰选项。

【主要内容】

1. 削弱前提;
2. 削弱论点;
3. 削弱论据;
4. 削弱论证。



二、题型判定

削弱题型的特点：

题干通常会呈现一个论证（偶尔可能是一个论点），从结构上看，会包括论点、论据和论证方式，其论证方式可以是演绎，但更多的是抽象、概括或归纳等非演绎的结构。试题的要求就是从备选选项中寻找最能反驳或削弱、质疑题干论证的选项。

削弱题型的提问方式：

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最能削弱上述推理？

以下哪项如果为真，最不可能削弱上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最不可能质疑上述推论？

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？



三、解题思路

削弱一个论证无非是削弱论题或者论据或者论证方式，所以解题时首先应看清题干的整体架构，明确什么是论点（结论），什么是论据（前提），论据是通过演绎还是非演绎的方式推出论点。在此基础上，结合选项来确定是削弱论点还是论据或是论证方式。

1. 理清论证结构（明确削弱对象）；
2. 了解削弱方式。



削弱前提



即：否定前提，削弱隐含的论据。说明论证的前提是不成立的。因为隐含的前提不成立，会导致整个论证不成立。



【例1】市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过10%，所以神舟电脑的降价幅度也不超过10%。

以下哪项最能推翻以上论证？

- A. 去年神舟电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过10%。
- C. 神舟电脑不是名牌电脑。
- D. 神舟电脑的市场占有率提高了10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。



【例1】市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过10%，**所以神舟电脑的降价幅度也不超过10%。**

以下哪项最能推翻以上论证？

- A. 去年神舟电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过10%。
- C. 神舟电脑不是名牌电脑。
- D. 神舟电脑的市场占有率提高了10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。



【例1】市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过10%，**所以神舟电脑的降价幅度也不超过10%。**

以下哪项最能推翻以上论证？

- A. 去年神舟电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过10%。
- C. 神舟电脑不是名牌电脑。
- D. 神舟电脑的市场占有率提高了10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。

论据：名牌电脑：10%



论点：神舟电脑：10%



【例1】市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过10%，**所以神舟电脑的降价幅度也不超过10%。**

以下哪项最能推翻以上论证？

- A. 去年神舟电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过10%。
- C. 神舟电脑不是名牌电脑。
- D. 神舟电脑的市场占有率提高了10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。

名牌电脑：10%



神舟电脑：10%

答案：C



【例2】某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。



【例2】某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。



削弱前提 论据：现象一用已有解释，论点：该现象是错觉

【例2】某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。 A: 错觉都可以用已有解释
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。 B: 错觉都不能用已有解释
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。 C: 不能解释错觉
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。 D: 有的错觉 不能解释
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。 E: 有的错觉 能解释



削弱前提 论据：现象一用已有解释，论点：该现象是错觉

【例2】某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。 A: 错觉都可以用已有解释
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。 B: 错觉都不能用已有解释
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。 C: 不能解释错觉
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。 D: 有的错觉 不能解释
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。 E: 有的错觉 能解释

答案：A



【例3】在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。

以下哪项，如果为真，最能削弱上面的推论？

- A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。
- B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。
- C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。
- D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。
- E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。



【例3】在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，**目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。**以下哪项，如果为真，**最能削弱上面的推论？**

- A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。
- B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。
- C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。
- D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。
- E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。



【例3】在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，**目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。**以下哪项，如果为真，**最能削弱上面的推论？**

- A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。
- B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。
- C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。
- D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。
- E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。



【例3】在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，**目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。**
以下哪项，如果为真，**最能削弱上面的推论？**

A：资金 和 专利数量

A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。

B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。

B：科研开发 不重视新技术

C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。

D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。

E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。

C：科研部门 作用有限

D：科研投入 与 专利数量

E：科研投入 缩减，没有涉及新发明



【例3】在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，**目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。**
以下哪项，如果为真，**最能削弱上面的推论？**

A: 资金 和 专利数量

A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。

B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。

B: 科研开发 不重视新技术

C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。

D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。

E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。

C: 科研部门 作用有限

D: 科研投入 与 专利数量

E: 科研投入 缩减，没有涉及新发明

答案：B



削弱论点



题干的论证无非是说明论点是成立的，在明确了题干的论点或观点是什么后，如果选项中有一个选项与其刚好矛盾即为正确答案，这种削弱方式就是“直接削弱论点或推论”。

直接削弱论点的试题在历年的考试中式比较少的，这类题的题干往往只是一段叙述，并没有明显的论证关系，正确选项往往直接针对结论，因此，这类试题往往比较容易。



【例4】教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。
- E. 人的成功是有衡量标准的。



削弱论点 李：好 ∧ 努 → 成功早

【例4】教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。
- E. 人的成功是有衡量标准的。



削弱论点 李：好 \wedge 努 \rightarrow 成功早

李矛盾：(好 \wedge 努) \wedge \neg 成功早

【例4】教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。
- E. 人的成功是有衡量标准的。



削弱论点 李：好 \wedge 努 \rightarrow 成功早

李矛盾：(好 \wedge 努) \wedge \neg 成功早

【例4】教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。 A: (王好 \wedge 努) \wedge 成功晚
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。 B: 成功 \rightarrow 努力
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。 C: 努力 \rightarrow 成功
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。 D: 一时 \neg 成功不是一直 \neg 成功
- E. 人的成功是有衡量标准的。 E: 成功有标准



削弱论点 李：好 \wedge 努 \rightarrow 成功早

李矛盾：(好 \wedge 努) \wedge \neg 成功早

【例4】教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。 A: (王好 \wedge 努) \wedge 成功晚
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。 B: 成功 \rightarrow 努力
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。 C: 努力 \rightarrow 成功
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。 D: 一时 \neg 成功不是一直 \neg 成功
- E. 人的成功是有衡量标准的。 E: 成功有标准

答案：A



【例5】在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。

以下哪项如果为真，最能质疑总经理的论述？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
- B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。
- C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。
- D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。
- E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。



削弱论点 青睐 → 流畅明星

【例5】在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。

以下哪项如果为真，最能质疑总经理的论述？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
- B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。
- C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。
- D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。
- E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。



【例5】在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：**只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。**

以下哪项如果为真，**最能质疑总经理的论述**？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
- B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。
- C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。
- D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。
- E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。



【例5】在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：**只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。**

以下哪项如果为真，**最能质疑总经理的论述**？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
 - B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。 A：一明星产品 \wedge 青睐
 - C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。 B：价格高 \rightarrow 青睐
 - D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。 C：青睐 \rightarrow 质量硬
 - E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。 D：虚假广告
- E：流畅明星 白领使用



【例5】在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：**只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。**

以下哪项如果为真，**最能质疑总经理的论述**？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
 - B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。 A: \neg 明星产品 \wedge 青睐
 - C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。 B: 价格高 \neg 青睐
 - D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。 C: 青睐 \rightarrow 质量硬
 - E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。 D: 虚假广告
- E: 流畅明星 白领使用

答案：A



【例6】“常在河边走，哪有不湿鞋”。搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题，特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。

以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务30年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。



【例6】“常在河边走，哪有不湿鞋”。搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题 特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。

以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务30年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。



【例6】“常在河边走，哪有不湿鞋”。**搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题** 特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。

以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务30年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。



【例6】“常在河边走，哪有不湿鞋”。**搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题** 特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。

以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务30年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。

A: 会计 ∧ 一尘不染

B: 法律健全 打击犯罪

C: 文明建设 思想提高

D: 宣扬的世界观

E: 美德必须坚持



【例6】“常在河边走，哪有不湿鞋”。**搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题** 特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。

以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务30年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。

A: 会计 ∧ 一尘不染

B: 法律健全 打击犯罪

C: 文明建设 思想提高

D: 宣扬的世界观

E: 美德必须坚持

答案：A



削弱论点

已知某班共有25位同学，女生中身高最高者与最矮者相差10厘米，男生中身高最高者与最矮者相差15厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。

B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。

C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。

D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。



削弱论点 小明：最高 \vee 平均 \rightarrow 差距

已知某班共有25位同学，女生中身高最高者与最矮者相差10厘米，男生中身高最高者与最矮者相差15厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

- A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。
- B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。
- C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。
- D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。
- E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。



削弱论点

小明：最高 \vee 平均 \rightarrow 差距

$P \rightarrow Q$ 的矛盾是： $P \wedge \neg Q$

已知某班共有25位同学，女生中身高最高者与最矮者相差10厘米，男生中身高最高者与最矮者相差15厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

- A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。
- B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。
- C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。
- D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。
- E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。



削弱论点

小明：最高 \vee 平均 \rightarrow 差距

小明矛盾：(最高 \vee 平均) \wedge \neg 差距

已知某班共有25位同学，女生中身高最高者与最矮者相差10厘米，男生中身高最高者与最矮者相差15厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？ 答案：D

A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。

A: \neg 差距 \rightarrow \neg 最高

B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。

B: 差距 \wedge \neg 平均

C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。

C: \neg 差距 \rightarrow \neg 最高 \wedge \neg 平均

D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

D: 平均 \wedge \neg 差距

E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

E: 最高 \rightarrow 差距



削弱论据



一个论证必须通过论据支持论点的成立，基本原则之一是论据不能假，如果论据本身都是假的，那么论点就不能成立，所以选项中那个或那些与题干论据相悖的选项或者弱化论据的选项就能削弱题干的论证。

削弱论据的形式包括：**直接削弱论据**或**减弱其支持力度**。



【例7】

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自1947年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。



【例7】

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自1947年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。



削弱论据 论据：加热使分子改变，人体不接受、毒、致癌

论点：经常吃微波食品，会发生严重的生理变化，造成严重的健康问题

【例7】

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自1947年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。



削弱论据

论据：加热使分子改变，人体不接受、毒、致癌

论点：经常吃微波食品，会发生严重的生理变化，造成严重的健康问题

【例7】

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自1947年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。

A: 加热 → 流失

B: 微波炉合格

C: 微波炉很普遍

D: 加热 → 化学变化

E: 没法证明癌变



削弱论据

论据：加热使分子改变，人体不接受、毒、致癌

论点：经常吃微波食品，会发生严重的生理变化，造成严重的健康问题

【例7】

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自1947年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。

A：加热 → 流失

B：微波炉合格

C：微波炉很普遍

D：加热 → 化学变化

E：没法证明癌变

答案：D



【例8】

在某次课程教学改革研讨会上，负责工程类教学的程老师说，在工程设计中，用于解决数学问题的计算机程序越来越多了，这样就不必要求工程技术类大学生对基础数学有深刻的理解。因此，在未来的教学中，基础数学课程可以用其它重要的工程类课程代替。

以下哪项如果为真，能削弱程老师的上述论证？

- I.工程类基础课程中已经包含了相关的基础数学的内容。
 - II.在工程设计中，设计计算机程序需要对基础数学有全面的理解。
 - III.基础数学课程的一个重要目标是培养学生的思维能力，这种能力对工程设计来说很关键。
- A.只有II。
 - B. 只有I和II。
 - C. I和III。
 - D. 只有II和III。
 - E. I、II和III 。



削弱论据 论据：解决数学问题的程序多，不要求基础数学深刻理解



【例8】

论点：基础数学可以代替

在某次课程教学改革研讨会上，负责工程类教学的程老师说，在工程设计中，用于解决数学问题的计算机程序越来越多了，这样就**不必要求工程技术类大学生对基础数学有深刻的理解**，因此，在未来的教学中，基础数学课程可以用其它重要的工程类课程代替。

以下哪项如果为真，能削弱程老师的上述论证？

- I.工程类基础课程中已经包含了相关的基础数学的内容。
- II.在工程设计中，设计计算机程序需要对基础数学有全面的理解。
- III.基础数学课程的一个重要目标是培养学生的思维能力，这种能力对工程设计来说很关键。

- A.只有II。
- B. 只有I和II。
- C. I和III。
- D. 只有II和III。
- E. I、II和III。

- I.工程课程包括基础数学
- II.工程设计，需要基础数学
- III. 基础数学培养能力

答案：D



削弱论证

论证总是要运用各种推理来进行的，所运用的推理形式也就是论证方式，从论证方式上来削弱一个论证占削弱题的最大比重。削弱论证方式就是说论据推不出论点，知识点来看，这类题大部分涉及的是归纳、类比、因果关系或求因果等非演绎逻辑。

1.归纳论证

在进行归纳推理时，如果只是根据少量粗略的事实，就推出一般性结论，就会犯“轻率概括”或“以偏概全”的逻辑错误。如果题目的推理出现了这种逻辑错误，削弱的方式就会拿出理由，说明用这种不完全归纳得出的结论是错误的。

削弱一个归纳推理的方法是指出结论的推出是依赖于没有遇到反例，但是没有遇到反例并不等于反例不存在，一旦发现反例，结论立刻被推翻。



【例9】

为了调查当前人们的识字水平，其实验者列举了20个词语，请30位文化人士识读，这些人的文化程度都在大专以上。识读结果显示，多数人只读对3到5个词语，极少数人读对15个以上，甚至有人全部读错。其中，“蹒跚”的辨识率最高，30人中有19人读对；“呱呱坠地”所有人都读错。20个词语的整体误读率接近80%。该实验者由此得出，当前人们的识字水平并没有提高，甚至有所下降。

以下哪项如果为真，最能对该实验者的结论构成质疑？

- A. 实验者选取的20个词语不具有代表性。
- B. 实验者选取的30位识读者均没有博士学位。
- C. 实验者选取的20个词语在网络流行语言中不常用。
- D. “呱呱坠地”这个词的读音有些大学老师也经常读错。
- E. 实验者选取的30位识读者中约有50%大学成绩不佳。



【例9】

样本：20词、30人——识读结果不理想 结论：人们识字水平差

为了调查当前人们的识字水平，其实验者列举了20个词语，请30位文化人士识读，这些人的文化程度都在大专以上。识读结果显示，多数人只读对3到5个词语，极少数人读对15个以上，甚至有人全部读错。其中，“蹒跚”的辨识率最高，30人中有19人读对；“呱呱坠地”所有人都读错。20个词语的整体误读率接近80%。该实验者由此得出，**当前人们的识字水平并没有提高，甚至有所下降。**

以下哪项如果为真，最能对该实验者的结论构成质疑？

- A. 实验者选取的20个词语不具有代表性。
- B. 实验者选取的30位识读者均没有博士学位。
- C. 实验者选取的20个词语在网络流行语言中不常用。
- D. “呱呱坠地”这个词的读音有些大学老师也经常读错。
- E. 实验者选取的30位识读者中约有50%大学成绩不佳。

A: 20不具代表性

B: 没有高学历

C: 网络不常见

D: 这词大学老师也错

E: 成绩不佳

答案： A



【例10】

周清打算请一个钟点工，于是上周末她来到惠明家政公司，但公司工作人员粗鲁的接待方式使她得出结论：这家公司的员工缺乏教养，不适合家政服务。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 惠明家政公司员工通过有个性的服务展现其与众不同之处。
- B. 惠明家政公司员工有近千人，绝大多数为外勤人员。
- C. 周清是一个爱挑剔的人，她习惯于否定他人。
- D. 教养对家政公司而言并不是最重要的。
- E. 周清对家政公司员工的态度既傲慢又无礼。



【例10】 样本：公司员工粗鲁接待 结论：这家公司员工不适合家政

周清打算请一个钟点工，于是上周末她来到惠明家政公司，但公司工作人员粗鲁的接待方式使她得出结论：**这家公司的员工缺乏教养，不适合家政服务。**

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| A. 惠明家政公司员工通过有个性的服务展现其与众不同之处。 | A: 个性服务 |
| B. 惠明家政公司员工有近千人，绝大多数为外勤人员。 | B: 员工很多 |
| C. 周清是一个爱挑剔的人，她习惯于否定他人。 | C: 周清太挑剔 |
| D. 教养对家政公司而言并不是最重要的。 | D: 教养不重要 |
| E. 周清对家政公司员工的态度既傲慢又无礼。 | E: 周清傲慢无礼 |

答案： B



【例11】

社会成员的幸福是可以运用现代手段精确量化的。衡量一项社会改革措施是否成功，要看社会成员的幸福总量是否增加。S市最近推出的福利改革明显增加了公务员的幸福总量，因此，这项改革措施是成功的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 上述改革措施并没有增加S市所有公务员的幸福。
- B. S市公务员只占全市社会成员很小的比例。
- C. 上述改革措施在增加公务员幸福总量的同时，减少了S市民营企业人员的幸福总量。
- D. 上述改革措施在增加公务员幸福总量的同时，减少了S市全体社会成员的幸福总量。
- E. 上述改革措施已经引起S市市民的广泛争议。



【例11】

论据：S市公务员幸福感增加 论点：改革成功（幸福总量增加）

社会成员的幸福感是可以运用现代手段精确量化的。衡量一项社会改革措施是否成功，要看社会成员的幸福感总量是否增加。S市最近推出的福利改革明显增加了公务员的幸福感总量，因此，这项改革措施是成功的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

A. 上述改革措施并没有增加S市所有公务员的幸福感。

B. S市公务员只占全市社会成员很小的比例。

C. 上述改革措施在增加公务员幸福感总量的同时，减少了S市民营企业人员的幸福感总量。

D. 上述改革措施在增加公务员幸福感总量的同时，减少了S市全体社会成员的幸福感总量。

E. 上述改革措施已经引起S市市民的广泛争议。

A：—所有S市公务员幸福感增加

B：S市公务员所占数量少

C：减少了民营幸福感

D：减少了全体幸福感

E：广泛争议

答案： D



若题干论证采用的推理方式是类比推理，则其论证过程要遵守类比推理的规则。对其削弱，则需指出两个对象不可以进行类比，题干论证犯了“机械类比”或“不当类比”的错误。



【例12】

某中学发现有学生课余用扑克玩带有赌博性质的游戏，因此规定学生不得带扑克进入学校，不过即使是硬币，也可以用作赌具，但禁止学生带硬币进入学校是不可思议的，因此，禁止学生带扑克进学校是荒谬的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 禁止带扑克进学校不能阻止学生在校外赌博。
- B. 硬币作为赌具远不如扑克方便。
- C. 很难查明学生是否带扑克进学校。
- D. 赌博不但败坏校风，而且影响学生学习成绩。
- E. 有的学生玩扑克不涉及赌博。



硬币：赌博、不能禁止携带

扑克：赌博、不能禁止携带

【例12】

某中学发现有学生课余用扑克玩带有赌博性质的游戏，因此规定学生不得带扑克进入学校，不过即使是硬币，也可以用作赌具，但禁止学生带硬币进入学校是不可思议的，因此，禁止学生带扑克进学校是荒谬的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 禁止带扑克进学校不能阻止学生在校外赌博。
- B. 硬币作为赌具远不如扑克方便。
- C. 很难查明学生是否带扑克进学校。
- D. 赌博不但败坏校风，而且影响学生学习成绩。
- E. 有的学生玩扑克不涉及赌博。

A：校外赌博

B：硬币和扑克的不同

C：扑克难查

D：赌博的害处

E：扑克不一定赌博

答案： B



因果关系论证



若题干的论证涉及因果关系，则削弱的思路主要有：**因果倒置**、**另有他因**。这类试题通过指出论据和结论之间无因果关系或者因果关系比较弱而达到削弱的目的。

(1) 因果倒置

因果倒置的削弱力度较强，指出结论才是导致前提出现的原因，而不是前提导致结论的出现。



【例13】

某学校最近进行的一项关于奖学金对学习效率促进作用的调查表明:获得奖学金的学生比那些没有获得奖学金的学生的学习效率平均要高出25%。调查的内容包括自习的出勤率, 完成作业所需要的时间, 日阅读量等许多指标。这充分说明, 奖学金对帮助学生提高学习效率的作用是很明显的。

以下哪项如果为真, 最能削弱以上的论证?

- A. 获得奖学金通常是因为那些同学有好的学习习惯和高的学习效率。
- B. 获得奖学金的同学可以更容易改善学习环境来提高学习效率。
- C. 学习效率低的同学通常学习时间长而缺少正常的休息。
- D. 学习效率的高低与奖学金的多少的研究应当采用定量方法进行。
- E. 没有获得奖学金的同学的学习压力重, 很难提高学习效率。



【例13】 因：奖学金 果：效率高

某学校最近进行的一项关于奖学金对学习效率促进作用的调查表明:获得奖学金的学生比那些没有获得奖学金的学生的学习效率平均要高出25%。调查的内容包括自习的出勤率, 完成作业所需要的时间, 日阅读量等许多指标。这充分说明, 奖学金对帮助学生提高学习效率的作用是很明显的。

以下哪项如果为真, 最能削弱以上的论证?

- A. 获得奖学金通常是因为那些同学有好的学习习惯和高的学习效率。
- B. 获得奖学金的同学可以更容易改善学习环境来提高学习效率。
- C. 学习效率低的同学通常学习时间长而缺少正常的休息。
- D. 学习效率的高低与奖学金的多少的研究应当采用定量方法进行。
- E. 没有获得奖学金的同学的学习压力重, 很难提高学习效率。



【例13】 因：奖学金 果：效率高

某学校最近进行的一项关于奖学金对学习效率促进作用的调查表明:获得奖学金的学生比那些没有获得奖学金的学生的学习效率平均要高出25%。调查的内容包括自习的出勤率, 完成作业所需要的时间, 日阅读量等许多指标。这充分说明, 奖学金对帮助学生提高学习效率的作用是很明显的。

以下哪项如果为真, 最能削弱以上的论证?

- A. 获得奖学金通常是因为那些同学有好的学习习惯和高的学习效率。
- B. 获得奖学金的同学可以更容易改善学习环境来提高学习效率。
- C. 学习效率低的同学通常学习时间长而缺少正常的休息。
- D. 学习效率的高低与奖学金的多少的研究应当采用定量方法进行。
- E. 没有获得奖学金的同学的学习压力重, 很难提高学习效率。

A: 因 效率高 果 奖学金

B: 因 奖学金 果 效率高

C: 效率低 缺少休息

D: 定量进行

E: 没奖学金 效率难提升



【例13】

因：奖学金 果：效率高

某学校最近进行的一项关于奖学金对学习效率促进作用的调查表明:获得奖学金的学生比那些没有获得奖学金的学生的学习效率平均要高出25%。调查的内容包括自习的出勤率, 完成作业所需要的时间, 日阅读量等许多指标。这充分说明, 奖学金对帮助学生提高学习效率的作用是很明显的。

以下哪项如果为真, 最能削弱以上的论证?

- A. 获得奖学金通常是因为那些同学有好的学习习惯和高的学习效率。
- B. 获得奖学金的同学可以更容易改善学习环境来提高学习效率。
- C. 学习效率低的同学通常学习时间长而缺少正常的休息。
- D. 学习效率的高低与奖学金的多少的研究应当采用定量方法进行。
- E. 没有获得奖学金的同学的学习压力重, 很难提高学习效率。

A: 因 效率高 果 奖学金

B: 因 奖学金 果 效率高

C: 效率低 缺少休息

D: 定量进行

E: 没奖学金 效率难提升

答案: A



【例14】

一位社会学家对两组青少年做了研究。第一组成员每周看暴力内容的影视的时间平均不少于10小时；第二组则不多于2小时。结果发现第一组成员中举止粗鲁者所占的比例要远高于第二组。因此，此项研究认为，多看暴力内容的影视容易导致青少年举止粗鲁。

以下哪项如果为真，将对上述研究的结论提出质疑？

- A. 第一组中有的成员的行为并不粗鲁。
- B. 第二组中有的成员的行为比第一组有的成员粗鲁。
- C. 第二组中很多成员的行为很文明。
- D. 第一组中有的成员的文明行为是父母从小教育的结果，这使得他们能抵制暴力影视的不良影响。
- E. 第一组成员中很多成员的粗鲁举止是从小养成的，这使得他们特别爱看暴力影视。



【例14】 因：看暴力影视 果：举止粗鲁

一位社会学家对两组青少年做了研究。第一组成员每周看暴力内容的影视的时间平均不少于10小时；第二组则不多于2小时。结果发现第一组成员中举止粗鲁者所占的比例要远高于第二组。因此，此项研究认为，多看暴力内容的影视容易导致青少年举止粗鲁

以下哪项如果为真，将对上述研究的结论提出质疑？

- A. 第一组中有的成员的行为并不粗鲁。
- B. 第二组中有的成员的行为比第一组有的成员粗鲁。
- C. 第二组中很多成员的行为很文明。
- D. 第一组中有的成员的文明行为是父母从小教育的结果，这使得他们能抵制暴力影视的不良影响。
- E. 第一组成员中很多成员的粗鲁举止是从小养成的，这使得他们特别爱看暴力影视。



【例14】

因：看暴力影视 果：举止粗鲁

一位社会学家对两组青少年做了研究。第一组成员每周看暴力内容的影视的时间平均不少于10小时；第二组则不多于2小时。结果发现第一组成员中举止粗鲁者所占的比例要远高于第二组。因此，此项研究认为，多看暴力内容的影视容易导致青少年举止粗鲁

以下哪项如果为真，将对上述研究的结论提出质疑？

- A. 第一组中有的成员的行为并不粗鲁。
- B. 第二组中有的成员的行为比第一组有的成员粗鲁。
- C. 第二组中很多成员的行为很文明。
- D. 第一组中有的成员的文明行为是父母从小教育的结果，这使得他们能抵制暴力影视的不良影响。
- E. 第一组成员中很多成员的粗鲁举止是从小养成的，这使得他们特别爱看暴力影视。

A：一组有的不粗鲁

B：二组比一组粗鲁

C：二组有的文明

D：一组因 教育 果 不粗鲁

E：因 粗鲁 果 暴力影视



【例14】 因：看暴力影视 果：举止粗鲁

一位社会学家对两组青少年做了研究。第一组成员每周看暴力内容的影视的时间平均不少于10小时；第二组则不多于2小时。结果发现第一组成员中举止粗鲁者所占的比例要远高于第二组。因此，此项研究认为，多看暴力内容的影视容易导致青少年举止粗鲁

以下哪项如果为真，将对上述研究的结论提出质疑？

- A. 第一组中有的成员的行为并不粗鲁。
- B. 第二组中有的成员的行为比第一组有的成员粗鲁。
- C. 第二组中很多成员的行为很文明。
- D. 第一组中有的成员的文明行为是父母从小教育的结果，这使得他们能抵制暴力影视的不良影响。
- E. 第一组成员中很多成员的粗鲁举止是从小养成的，这使得他们特别爱看暴力影视。

A：一组有的不粗鲁

B：二组比一组粗鲁

C：二组有的文明

D：一组因 教育 果 不粗鲁

E：因 粗鲁 果 暴力影视

答案：E



【例15】

一项关于婚姻状况的调查显示，那些起居时间明显不同的夫妻之间，虽然每天相处的时间相对要少，但每月爆发激烈争吵的次数，比起那些起居时间基本相同的夫妻明显要多。因此，为了维护良好的夫妻关系，夫妻之间应当注意尽量保持基本相同的起居规律。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 夫妻间不发生激烈争吵，不一定关系就好。
- B. 夫妻闹矛盾时，一方往往用不同时起居的方式以示不满。
- C. 个人的起居时间一般随季节变化。
- D. 起居时间的明显变化会影响人的情绪和健康。
- E. 起居时间的不同很少是夫妻间争吵的直接原因。



【例15】 因：起居同 果：关系好（争吵少）

一项关于婚姻状况的调查显示，那些起居时间明显不同的夫妻之间，虽然每天相处的时间相对要少，但每月爆发激烈争吵的次数，比起那些起居时间基本相同的夫妻明显要多。因此，**为了维护良好的夫妻关系，夫妻之间应当注意尽量保持基本相同的起居规律**

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 夫妻间不发生激烈争吵，不一定关系就好。
- B. 夫妻闹矛盾时，一方往往用不同时起居的方式以示不满。
- C. 个人的起居时间一般随季节变化。
- D. 起居时间的明显变化会影响人的情绪和健康。
- E. 起居时间的不同很少是夫妻间争吵的直接原因。



【例15】 因：起居同 果：关系好（争吵少）

一项关于婚姻状况的调查显示，那些起居时间明显不同的夫妻之间，虽然每天相处的时间相对要少，但每月爆发激烈争吵的次数，比起那些起居时间基本相同的夫妻明显要多。因此，**为了维护良好的夫妻关系，夫妻之间应当注意尽量保持基本相同的起居规律**

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 夫妻间不发生激烈争吵，不一定关系就好。
- B. 夫妻闹矛盾时，一方往往用不同时起居的方式以示不满。
- C. 个人的起居时间一般随季节变化。
- D. 起居时间的明显变化会影响人的情绪和健康。
- E. 起居时间的不同很少是夫妻间争吵的直接原因。

A：不争吵 可能不好

B：因 关系不好 果 起居不同

C：季节变化

D：起居变化 影响情绪

E：起居不同 很少导致争吵



因果倒置



【例15】 因：起居同 果：关系好（争吵少）

一项关于婚姻状况的调查显示，那些起居时间明显不同的夫妻之间，虽然每天相处的时间相对要少，但每月爆发激烈争吵的次数，比起那些起居时间基本相同的夫妻明显要多。因此，**为了维护良好的夫妻关系，夫妻之间应当注意尽量保持基本相同的起居规律**

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 夫妻间不发生激烈争吵，不一定关系就好。
- B. 夫妻闹矛盾时，一方往往用不同时起居的方式以示不满。
- C. 个人的起居时间一般随季节变化。
- D. 起居时间的明显变化会影响人的情绪和健康。
- E. 起居时间的不同很少是夫妻间争吵的直接原因。

A：不争吵 可能不好

B：因 关系不好 果 起居不同

C：季节变化

D：起居变化 影响情绪

E：起居不同 很少导致争吵

答案：B



另有他因



另有他因就是指出还存在别的因素影响推理。具体说如果题干是以一个事实、研究或发现为前提推出一个解释上述事实的结论，要削弱这个结论，就可以通过指出有其他可能来解释所陈述的事实，即存在别的因素影响推论。



【例16】

由于工业废水的污染，淮河中下游水质恶化，有害物质的含量大幅度提高，这引起了多种鱼类的死亡。但由于蟹有适应污染水质的生存能力，因此，上述沿岸的捕蟹业和蟹类加工业将不会像渔业同行那样受到严重影响。

以下哪项如果是真的，将严重削弱上述论证？

- A. 许多鱼类已向淮河上游及其他水域迁移。
- B. 上述地区渔业的资金向蟹业转移，激化了蟹业的竞争。
- C. 作为幼蟹主要食物来源的水生物蓝藻无法在污染水质中继续存活。
- D. 蟹类适应污染水质的生理机制尚未得到科学的揭示。
- E. 在鱼群分布稀少的水域中蟹类繁殖较快。



另有他因



【例16】

因：蟹不怕污水 果：蟹厂不受影响

由于工业废水的污染，淮河中下游水质恶化，有害物质的含量大幅度提高，这引起了多种鱼类的死亡。但由于蟹有适应污染水质的生存能力，因此，上述沿岸的捕蟹业和蟹类加工业将不会像渔业同行那样受到严重影响。

以下哪项如果是真的，将严重削弱上述论证？

- A. 许多鱼类已向淮河上游及其他水域迁移。
 - B. 上述地区渔业的资金向蟹业转移，激化了蟹业的竞争。
 - C. 作为幼蟹主要食物来源的水生物蓝藻无法在污染水质中继续存活。
 - D. 蟹类适应污染水质的生理机制尚未得到科学的揭示。
 - E. 在鱼群分布稀少的水域中蟹类繁殖较快。
- A: 鱼类上移
 - B: 蟹业竞争
 - C: 幼蟹食物怕污水
 - D: 蟹不怕污水没证明
 - E: 鱼少蟹多

答案：C



【例17】

被疟原虫寄生的红血球在人体内的存在时间不会超过120天。因为疟原虫不可能从一个它所寄生衰亡的红血球进入一个新生的红血球，因此，如果一个疟疾患者在进入了一个绝对不会再被疟蚊叮咬的地方120天后仍然周期性高烧不退，那么，这种高烧不会是由疟原虫引起的。

以下哪项，如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 由疟原虫引起的高烧和由感冒病毒引起的高烧有时不容易区别。
- B. 携带疟原虫的疟蚊和普通的蚊子很难区别。
- C. 引起周期性高烧的疟原虫有时会进入人的脾脏细胞，这种细胞在人体内的存在时间要长于红血球。
- D. 除了周期性的高烧只有到疟疾治愈后才会消失外，疟疾的其它某些症状会随着药物治疗而缓解乃至消失，但在120天内仍会再次出现。
- E. 疟原虫只有在疟蚊体内和人的细胞内才能生存与繁殖。



【例17】 因：疟原虫：不超过120 且 不能转移 果：高烧不是疟原虫

被疟原虫寄生的红血球在人体内的存在时间不会超过120天。因为疟原虫不可能从一个它所寄生衰亡的红血球进入一个新生的红血球，因此，如果一个疟疾患者在进入了一个绝对不会再被疟蚊叮咬的地方120天后仍然周期性高烧不退，那么，这种高烧不会是由疟原虫引起的。

以下哪项，如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 由疟原虫引起的高烧和由感冒病毒引起的高烧有时不容易区别。
- B. 携带疟原虫的疟蚊和普通的蚊子很难区别。
- C. 引起周期性高烧的疟原虫有时会进入人的脾脏细胞，这种细胞在人体内的存在时间要长于红血球。
- D. 除了周期性的高烧只有到疟疾治愈后才会消失外，疟疾的其它某些症状会随着药物治疗而缓解乃至消失，但在120天内仍会再次出现。
- E. 疟原虫只有在疟蚊体内和人的细胞内才能生存与繁殖。

A：疟虫高烧和感冒高烧不易区分

B：疟蚊和普蚊不易区别

C：疟虫脾脏细胞超过120

D：其他症状可能再次出现

E：生繁 → 蚊体 ∧ 人体

答案：C



【例18】

最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明：在选择了大量的研究对象进行对比实验后，发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的23倍，因此我们可以得出可信度很高的结论，人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真，则最能削弱上述结论？

- A. 美国心理学界普遍有这样的认识：一两的遗传胜过一吨的教育。而事实也确实如此。
- B. “家无三代兴”，才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。
- C. 普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同，需要另外的衡量规则。
- D. 一个人的才能培养、后天接受教育的程度，与他的成长环境之间有很强的正相关性。
- E. 名人与普通人结合，下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。



【例18】 因：名家族比普通家族才能者多。 果：素质由遗传决定（遗传很重要）

最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明：在选择了大量的研究对象进行对比实验后，发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的23倍，因此我们可以得出可信度很高的结论，人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真，则最能削弱上述结论？

- A. 美国心理学界普遍有这样的认识：一两的遗传胜过一吨的教育。而事实也确实如此。
- B. “家无三代兴”，才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。
- C. 普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同，需要另外的衡量规则。
- D. 一个人的才能培养、后天接受教育的程度，与他的成长环境之间有很强的正相关性。
- E. 名人与普通人结合，下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。



【例18】

因：名家族比普通家族才能者多。 果：素质由遗传决定（遗传很重要）

最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明：在选择了大量的研究对象进行对比实验后，发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的23倍，因此我们可以得出可信度很高的结论，人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真，则最能削弱上述结论？

A. 美国心理学界普遍有这样的认识：一两的遗传胜过一吨的教育。而事实也确实如此。

B. “家无三代兴”，才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。

C. 普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同，需要另外的衡量规则。

D. 一个人的才能培养、后天接受教育的程度，与他的成长环境之间有很强的正相关性。

E. 名人与普通人结合，下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。

A：遗传重于教育

B：才能出众也会衰落

C：衡量标准不同

D：成长环境、教育很重要

E：名普结合，才能下降



【例18】

因：名家族比普通家族才能者多。 果：素质由遗传决定（遗传很重要）

最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明：在选择了大量的研究对象进行对比实验后，发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的23倍，因此我们可以得出可信度很高的结论，人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真，则最能削弱上述结论？

A. 美国心理学界普遍有这样的认识：一两的遗传胜过一吨的教育。而事实也确实如此。

B. “家无三代兴”，才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。

C. 普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同，需要另外的衡量规则。

D. 一个人的才能培养、后天接受教育的程度，与他的成长环境之间有很强的正相关性。

E. 名人与普通人结合，下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。

A：遗传重于教育

B：才能出众也会衰落

C：衡量标准不同

D：成长环境、教育很重要

E：名普结合，才能下降

答案：D



【例19】

在我国北方严寒冬季的夜晚，车辆前挡风玻璃会因低温而结冰霜。第二天对车辆发动预热后，玻璃上的冰霜会很快融化。何宁对此不解，李军解释道：因为车辆仅有的除霜孔位于前挡风玻璃，而车辆预热后除霜孔完全开启，因比，是开启除霜孔使车辆玻璃冰霜融化。

以下哪项如果为真，最能质疑李军对车辆玻璃冰霜迅速融化的解释？

- A. 车辆一侧玻璃窗没有出现冰霜现象。
- B. 尽管车尾玻璃窗没有除霜孔，其玻璃上的冰霜融化速度与前挡风玻璃没有差别。
- C. 当吹在车辆玻璃上的空气气温增加，其冰霜的融化速度也会增加。
- D. 车辆前挡风玻璃除霜孔排出的暖气流排出后可能很快冷却。
- E. 即使启用车内空调暖风功能，除霜孔的功用也不能被取代。



【例19】

因：前防风玻璃有除霜孔 果：除霜孔特别有用

在我国北方严寒冬季的夜晚，车辆前挡风玻璃会因低温而结冰霜。第二天对车辆发动预热后，玻璃上的冰霜会很快融化。何宁对此不解，李军解释道：因为车辆仅有的除霜孔位于前挡风玻璃，而车辆预热后除霜孔完全开启，因比，是开启除霜孔使车辆玻璃冰霜融化。

以下哪项如果为真，最能质疑李军对车辆玻璃冰霜迅速融化的解释？

A. 车辆一侧玻璃窗没有出现冰霜现象。

B. 尽管车尾玻璃窗没有除霜孔，其玻璃上的冰霜融化速度与前挡风玻璃没有差别。

C. 当吹在车辆玻璃上的空气气温增加，其冰霜的融化速度也会增加。

D. 车辆前挡风玻璃除霜孔排出的暖气流排出后可能很快冷却。

E. 即使启用车内空调暖风功能，除霜孔的功用也不能被取代。

A：一侧没有冰霜

B：有孔没空没差别

C：吹出气温高 融化快

D：暖气流很快冷却

E：除霜孔功用不可取代

答案：B



尚德机构

▶ THANK YOU ◀