8.5)

```
(1) z=0;
(2) b=true;
(3) do
(4) {
(5)    z=z+1;
(6)   b=!b;
(7) }
(8) while(z != x);
```

<u>Bedingungen:</u> x > 0, x, z (Ganzzahlen), b (Wahrheitswert) <u>Anmerkung:</u> Im weiteren Text setze ich für Gleichheit einfache =-Zeichen.

Klären wir zuerst, warum das Programm terminiert. Zumindest nach hinzufügen des Semikolons in Funktionszeile (8) ist eine Terminierung möglich, da sonst ein Syntaxfehler auftritt.

Wie in den Bedingungen geklärt ist x ein ganzzahliger INT-Wert größer Null, also eins und größer. Betrachten wir nun den Ausführungsparameter z != x, sehen wir, dass die Schleife mindestens einmal ausgeführt wird, da es eine DO-WHILE-Schleife ist, und sie erst dann abbricht, wenn z gleich x ist. Innerhalb der Schleife wird z, welches mit 0 initiiert wurde, pro Schleifendurchlauf inkrementiert und der Wahrheitswert von b negiert. Durch das inkrementieren von z innerhalb der Schleife läuft z den gesamten positiven Wertebereich größer 0 ab. Da x ebenfalls größer 0 ist, müssen beide INT-Werte zwangsläufig irgendwann den selben Zahlenwert annehmen und somit muss die Schleife irgendwann terminieren.

Kommen wir nun zur These, dass (b = true <=> x ist gerade) ist. Hierzu hilft wieder eine Betrachtung der Schleifenfunktionalität. Nach dem ersten Schleifendurchlauf hat z den Wert 1 und b den Wert false. Beim nächsten Durchlauf wird z erneut inkrementiert und b negiert. Somit hat z den Wert 2 und b den Wert true.

Da die Negation eines Wahrheitswertes äquivalent einer Wertangabe modulo 2 (Restwertangabe nach Teilen durch 2, also 0 oder 1) ist, sieht man, dass sich induktiv ergibt, dass wenn gilt z = 2*n ist auch b = true, da b = true bei z = 0, 2, ... und ebenso, wenn gilt z = 2*n + 1 ist b = false, da b = 1, ... false ist. Da nun wiederum die Schleife nur terminiert, wenn z = 1 gleich z = 1 gleich

```
z=2*n=x <=> b=true

z=2*n+1=x <=> b=false
```

q.e.d.