



Motivation und Ziele des Systems Architecture Framework (SAF)

27.07.2021 Vortrag der SAF-AG im Rahmen der ARGALF-Runde

Zu meiner Person



- → Michael Leute
- → Solution Architect @ AIRBUS
- → Anerkannter Experte mit umfassendem Wissen in
 - → Systems Engineering-Prozessen,
 - → modellbasiertem Systems Engineering (MBSE) und
 - Anforderungsmanagement
- → Dozent an der Universität Ulm School of Advanced Professional Studies (SAPS) Zentrum für berufsbegleitende universitäre Weiterbildung
 - → Studiengang: Sensor- und Systemtechnik
 - → Module zum Thema Systems Engineering und MBSE



SAF Arbeitsgruppe: Historie



- → Die SAF Arbeitsgruppe innerhalb der GfSE wurde am TdSE 2017 von Sascha Ackva und Michael Leute gegründet
- → Die Idee war: binnen 1 Jahr eine erste Version des SAF zu veröffentlichen
- → Die Arbeitsgruppe hat großen Anklang gefunden
- → Dabei hat sich genau eines der Probleme gezeigt, das wir eigentlich angehen wollten:

Etwa jeder Teilnehmer hatte eine unterschiedliche Vorstellung von MBSE und was dazu notwendig ist.



Teilnehmer in der SAF- Arbeitsgruppe





















Mitwirkende



- → Sascha Ackva (Continental)
- → Markus Andres (HENSOLDT Sensors GmbH)
- → Alexander Haarer (Atlas Elektronik)
- → Christian Lalitsch-Schneider (ZF Friedrichshafen)
- → Michael Leute (AIRBUS Defence and Space GmbH)
- → Piotr Malecki (thyssenkrupp Marine Systems GmbH)
- → Klaus Rödel (Invenio Systems Engineering GmbH)
- → Und viele weitere ...



SE .. MBSE ..



SE ?

 Wir erstellen, analysieren, speichern und kommunizieren Informationen über (technische) Systeme

MBSE ?

- Keine neue Methode!
- Jedoch werden Informationen in Modellen in strukturierter Weise abgelegt
- SysML ist die grafische Sprache
- Wird durch einige Tools unterstützt

Aber warum reicht das nicht?

Sprache



Tool MBSE Methode









SE .. MBSE ..



MBSE verbessert theoretisch

- die Konsistenz
- die Analyse
- die Wiederverwendung
- die Kommunikation

In der Praxis sind SysML Modelle

- nicht einheitlich gestaltet
- o nicht wiederverwendbar
- nicht kompatibel / austauschbar / interoperabel
- nicht eindeutig in der Interpretation
- nicht übersichtlich
- nicht konsistent



SE .. MBSE .. SAF



System Architecture Framework (SAF)!

- definierte Modellierung von SE Konzepten
 - Modelle einheitlich
 - wiederverwendbar
 - austauschbar
 - leichter Einstieg
 - an SE Standards orientiert
- spezifische Sichten
 - Inhalte leichter verständlich
 - analysierbar
 - definiertes Tailoring
 - definieren Arbeitspakete

Sprache



Framework



Methode







MODELIOSOFT





Was ist SAF



- → SAF steht für <u>System Architecture Framework</u>
- → Ein Modellierungsframework für <u>technische</u> Systeme auf Basis von SysML
- → SAF bezieht sich auf ISO42010, ISO15288, INCOSE Handbuch
- → SAF bietet einen Strauß von Viewpoints an
 - Dabei kann man unterscheiden
 - → Viewpoints zur Befüllung des Modells
 - → Viewpoints zur Präsentation und Dokumentation
- → Wichtigstes Ziel:
 - → Standardisierung von Modellteilen und Views
- → SAF besteht aus
 - → Konzeptmodell, Profilmodell
 - → Profilimplementierungen für einige kommerzielle Modellierungtools
 - → Viewpoint Dokumentation



Was ist SAF <u>nicht</u>:



- → SAF ist keine Methode
 - → Keine sklavische Einhaltung von Methoden (außer Sachzwänge)
- → SAF ist kein Prozess
 - → SAF basiert zunächst auf ISO 15288 und INCOSE Handbuch
 - → SAF ist aber zu verstehen als Toolbox
- → SAF ist nicht ausschließlich
 - → Eigene Viewpoints und Views nach Bedarf möglich
 - → SAF Elemente können verwendet werden
- → SAF ist <u>nicht</u> endgültig
 - → SAF wird weiterentwickelt, neue Aspekte, Viewpoints, Domänen



10

SAF und Enterprise Frameworks

Abstraction



→ Enterprise Architecture Frameworks wie z.B. NAF, MoDAF, sind spezialisiert auf die operationelle Domäne.

→ Grundsätzlich aber tolle Ansätze

→ 7.B. Grids

→ SAF versucht den kompletten Entwicklungszyklus abzudecken Subsystem Level von den Systemanforderungen bis zur physikalischen Realisierung

→ Wichtig: wie funktioniert der Übergang von einer Ebene zur nächsten

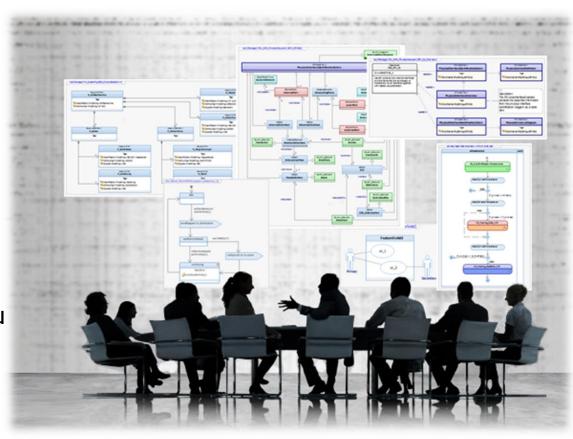
Workflow System Level Viewpoints from the Viewpoints from the Viewpoints from the OPERATIONAL DOMAIN **FUNCTIONAL DOMAIN** LOGICAL DOMAIN PHYSICAL DOMAIN Additional aspects SYSTEM VARIANTS Viewpoints **FUNCTIONAL** LOGICAL **PHYSICAL** Component Level **FUNCTIONAL** LOGICAL **PHYSICAL**



SAF bietet unterschiedliche Detaillierungsgrade



- → Modellierung im Team ist besonders effizient
- → SAF unterstützt hier durch entsprechende Viewpoints
 - → Konzentrieren sich auf das Wesentliche bzw. den Überblick
 - → Kein großer Aufwand notwendig, um Diagramme zu befüllen
 - → Bietet Kleinigkeiten wie ToDo oder Issues





SAF und Modellierungsmethoden



- → Das Mapping auf Modellierungsmethoden ist möglich
- → Berücksichtigt, dass Systemmodellierung keine Alles-auf-Einmal-Aktion ist:
 - → SAF-Viewpoints
 - → lassen sich zeitlich einordnen
 - definieren mitwirkende Stakeholder
 - unterscheiden Detaillierungsgrade, nach
 - Anwendung eines VP
 - Wissensstand zum Zeitpunkt der Erstellung
 - Mitwirkende
- → Die Arbeitsgruppe hat das Ziel
 - Mapping für bekannte Modellierungsmethoden
 - → Auf SAF optimierte Best Practises zu beschreiben





Die drei Säulen des MBSE



Um MBSE erfolgreich anzuwenden müssen drei wesentliche Säulen berücksichtigt werden:

Modeling Language

- Elements
- Relations
- Notation
- Representation

Modeling Methods

- Purpose
- Objectives
- Roadmap
- Design tasks

Modeling Tool

- Compliance
- Diagrams
- Model Repository
- Automation



- Den größten Nutzen kann man aus der Anwendung von MBSE ziehen, mit
 - · Automatischer Dokumentengenerierung
 - Automation von Modellierungsschritten
 - Automatischer Modelüberprüfung auf Korrektheit und Konsistenz



14

Standardisierung



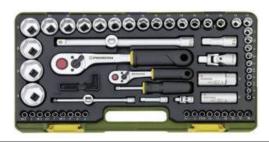
- → SAF standardisiert die Modellierung von technischen Systemen
- → Definiert wie Dinge im Modell repräsentiert werden
- → Modelle können durch eigene Views ergänzt werden
- → ABER:
 - → Die durch SAF definierten Diagramme, Beziehungen und Eigenschaften haben eine genau beschriebene Bedeutung und einen definierten Inhalt
 - → Will man sich die Vorteile von SAF sichern muss man sich an diese Definitionen halten.
 - → Zum Vergleich: Schrauben
 - Setzt man eine exotische Variante ein, muss man geeignete Tools mitliefern.
 - Verwendet man aber DIN-Schrauben,
 - kann man davon ausgehen, dass die Kunden entsprechende Werkzeuge verfügbar haben.













Libraries und Automation



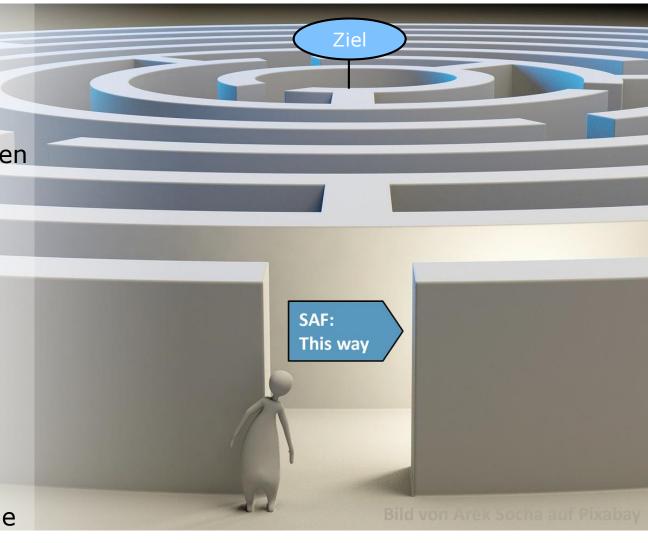
- → Modell- Libraries können kommerziell angeboten werden
 - → Die Erstellung und Pflege solcher Modellbibliotheken ist aufwändig, vor allem für hochwertige Erzeugnisse
 - Die Anbieter müssen sicher stellen, dass die Inhalte korrekt sind
- → Toolerweiterungen können angeboten werden
 - → Zur Automation von Arbeitsschritten in Methoden
 - Zur Automation häufiger Modellierungsschritte
 - → Zum Datenaustausch mit spezifischen Tools
 - → Zur Generierung von Dokumenten und Reports
- → Ein Zertifikat bescheinigt die Kompatibilität zu SAF
 - → Nicht die Qualität



Einführung / Trainings und Schulungen



- Reduziert den Aufwand zur Einführung
 - Mapping / Tailoring / Arbeitspakete
 - → Reuse von Prozessartefakten
- → Erprobte Vorgehensweisen
 - → Weniger Irrwege
- → SAF kann in Trainings und Schulungen vermittelt und angewendet werden
 - → Befähigt schneller effizient zu modellieren
 - → Weniger Fehler und Irrwege





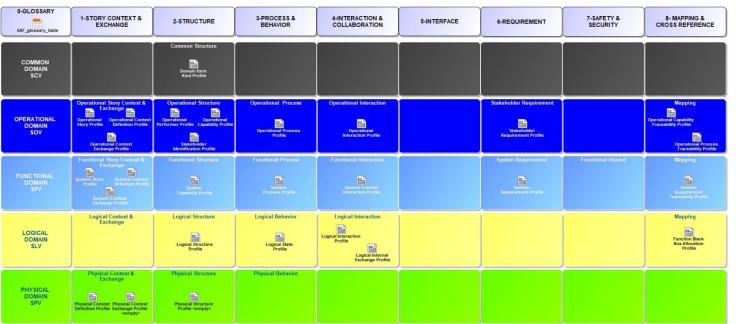
Matrix

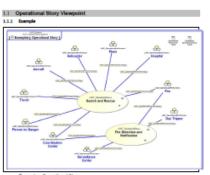


- → SAF hat auch ein GRID, strukturiert nach
 - → Domänen (operationell, funktional, logisch, physikalische, Anforderungen, ..)
 - und Aspekten (Kontext, Struktur, Verhalten, Interaktion, Schnittstellen, Anforderungen, Safety, Security...)

Dokumentation

VP-Steckbriefe, VP-Beschreibungen, VP-Anwendung





Exemplary Operational Story

1.1.2 Purpose

he Operational Story Viewpoint

* Identifies the Operational Story(s) and their relation to Operational Performer(s) enabling

Illustrates the operational background from a Stakeholder's perspective

serves as starting point to identify Stakeholder(s) and/or context element(s)

fosters the communication among different Stakeholder(s

1.1.3 Applicability

The Operational Story Viewpoint supports the "Business or Mission Analysis Process" activities of the INCOST SYSTEMS DISGINERING HANDBOOK 2015 [§ 4.1] and contributes to the problem or concluded internet.

Note:

1.1.4 Stakeholder

The Operational Story Viewpoint addresses the Concern(s) of following Stakeholder Acceler:

The System Architecture Framework Spec

ec 2021-07-25



IS Concern

he Concern(t) are framed by the Operational Story Viewpoint:

Which is the Operational Story task accomplished by which operational entity(s) in the Operational

1.1.6 Presents

The Viewpoint content is presented as follows:

A use case diagram depicting model elements representing Operational Story(s) and Operational Performent(s) shall be used, in addition, an illustration (drawing, distrib, etc.) and/or a description in free text may no make a commonly and an experience of the constrained in bedressued.

1.1.7 Profile Model Refere

Profile	Profile Element	Realization
Element	Description	Concept
SAF CoentionalSketch	ttid	Operational Statch
SAF CoentionalStory	[tbd]	Operational Story
SAF CoersionalStonClaorem	[tbd]	Viewpoint
SAF_OperationalPerformer	[tbd]	Operational Performer
SAF OperationalPerformerActing	[tbd]	acting IN

1.1.8 Input from another Viewpoint

he following Viewpoint(s) are recommended for this Viewpoint

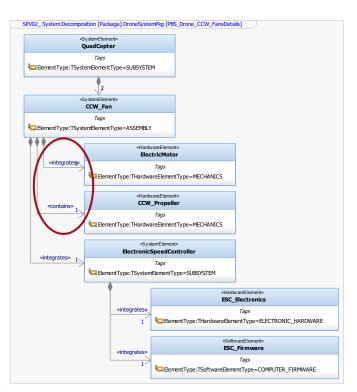
Operational Capability Viewpoin

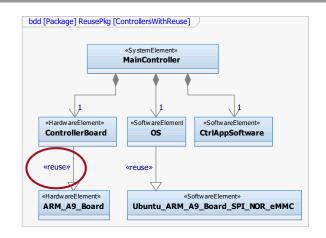


Beispiel: Struktur



- → SAF erlaubt die Erstellung aussagekräftiger Strukturen
- → Vordefinierte Tagged Values erlauben die Generierung einer BOM



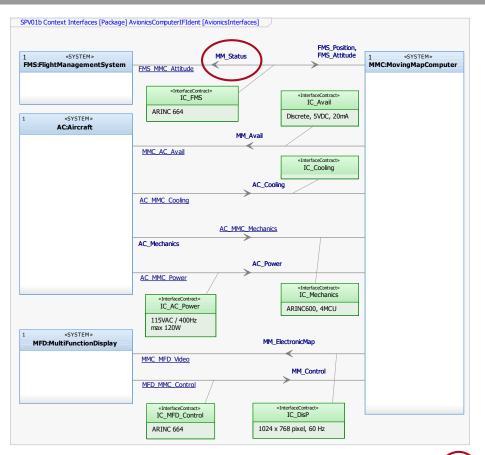


Name	Identification	PartNumber	Version	Supplier	ElementType	Description
Antenna					ELECTRONIC_HARDWARE	
BatteryPack		PN2020.05-500000			HARDWARE	
CCW_Fan					ASSEMBLY	
CCW_Propeller					MECHANICS	
Chassis					MECHANICS	
ControlReceiver					GROUP	
CW_Fan					ASSEMBLY	
CW_Propeller					MECHANICS	
ElectricMotor					MECHANICS	
ElectronicSpeedContro ller					SUBSYSTEM	
ESC_Electronics					ELECTRONIC_HARDWARE	
ESC_Firmware					COMPUTER_FIRMWARE	
FC_Electronics					ELECTRONIC_HARDWARE	
FC_Sotware					COMPUTER_SOFTWARE	
FlightControl					SUBSYSTEM	
Manual					DOCUMENT	
PowerDistribution					ELECTRONIC_HARDWARE	
QuadCopter					SUBSYSTEM	
QuickCharger					SUBSYSTEM	
ReceiverElectronics					ELECTRONIC_HARDWARE	
RemoteControl					SUBSYSTEM	



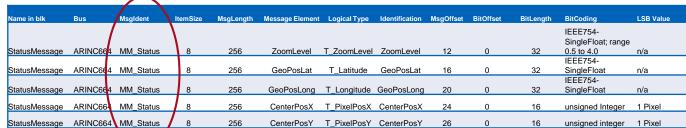
Beispiel: Interface Identification / Message Definition







Vom Groben zum Feinen

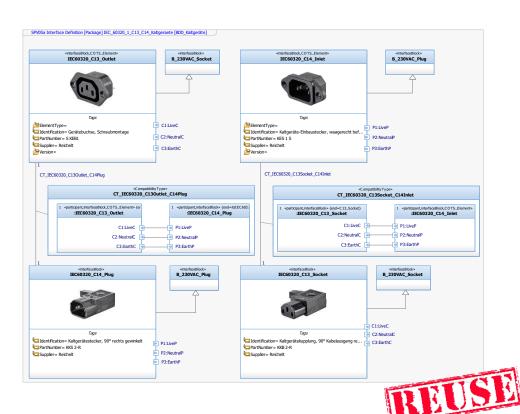




Beispiel: Interface Definition / Compatibility Type



- → SAF definiert Stereotypen
 - → Stehen für die Verwendung eines Diagramms oder eines Elements

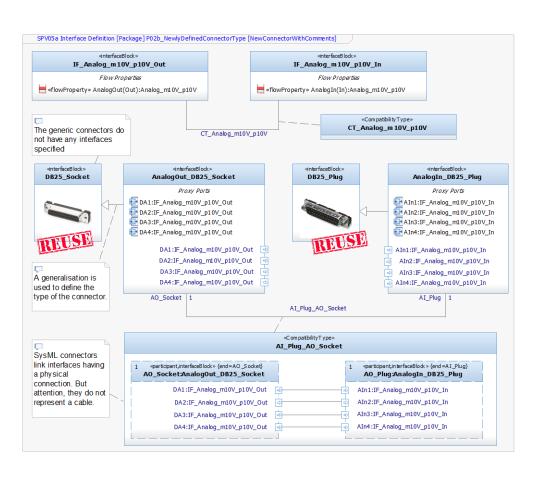


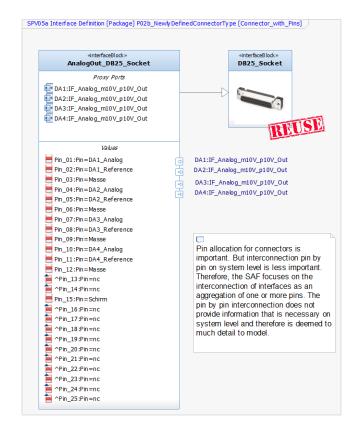
Name in cl	Element type in cl	End1	End2	
AI_Plug_AO_Socket	CompatibilityType	AnalogIn_DB25_Plug	AnalogOut_DB25_Socket	
CEE_7_3_230VAC_Wall Socket_CEE_7_7_230V AC_Plug	CompatibilityType	CEE_7_3_230VAC_WallSoc ket	CEE_7_7_230VAC_Plug	
CT_230VAC_Earth	CompatibilityType	EarthC	EarthP	
CT_230VAC_Live	CompatibilityType	LiveC	LiveP	
CT_230VAC_Neutral	CompatibilityType	NeutralC	NeutralP	
CT_Analog_m10V_p10V	CompatibilityType	IF_Analog_m10V_p10V_In	IF_Analog_m10V_p10V_ Out	
CT_CEE400VAC_16A_PI ugToWall_5Pin	CompatibilityType	CEE_400VAC_16A_5Pin_Plug	CEE_400VAC_16A_5Pin _WallSocket	
CT_CEE400VAC_16A_S ocketToWall_5Pin	CompatibilityType	CEE_400VAC_16A_5Pin_S ocket	CEE_400VAC_16A_5Pin _WallPlug	
CT_DisplayPort	CompatibilityType	IF_DisplayPort	IF_DisplayPort	
CT_DisplayPort_Plug_To _Socket	CompatibilityType	DisplayPort_Plug	DisplayPort_Socket	
CT_ETH_1000BASE_T	CompatibilityType	IF_1000BASE_T	IF_1000BASE_T	
CT_ETH_100BASE_T	CompatibilityType	IF_100BASE_T	IF_100BASE_T	
CT_ETH_1GB_LX	CompatibilityType	IF_1GBIT_LX	IF_1GBIT_LX	
CT_ETH_FibreLX_SFP_ Socket_LC_Plug	CompatibilityType	FibreLX_SFP_Socket	FibreLX_LC_Plug	
CT_ETH_RJ45_Plug_To _Socket	CompatibilityType	ETH_RJ45_Plug	ETH_RJ45_Socket	
CT_IEC60320_C13Outlet _C14Plug	CompatibilityType	IEC60320_C14_Plug	IEC60320_C13_Outlet	
CT_IEC60320_C13Sock et_C14Inlet	CompatibilityType	IEC60320_C13_Socket	IEC60320_C14_Inlet	
CT_MiniDisplayPort_Plug _To_Socket	CompatibilityType	MiniDisplayPort_Plug	MiniDisplayPort_Socket	
CT_WAN_over_Cable	CompatibilityType	IF_WAN_over_Cable	IF_WAN_over_Cable	
compatibilitytype_85	CompatibilityType	interfaceblock_78	interfaceblock_78	



Beispiel: Stecker









Bespiel: Standards und Protokolle



SCV02_Standards Definition [Package] FlowRefinement [Protocols_Example]

→ SAF unterstützt die Modellierung von Standards und Protokollen

→ SAF erlaubt die Definition der Art und Weise wie Daten

PictureFile

«ProtocolStack»

FileTransfer_via_HTTP

GenericFile

HTTP

ΙP

Ethernet

«over»

GenericFile

übertragen werden (ProtocolStack)

bdd [Package] FlowRefinement [ProtocolMapping]

IC_PictureFile_via_HTTP

PictureFile_Via_HTTP

PictureFile

«transfers»

File via HTTP

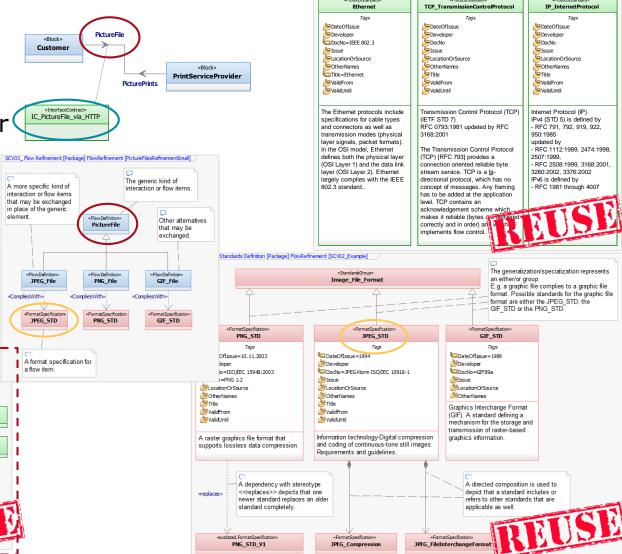
This way the referenced standards

standard elements. The relations

only apply in the context of the

need not be changed and no

artefacts are stored with the



protocol stack

GenericFile

« Droto colSt and ard»

HTTP_HypertextTransferProtocol

TCP TransmissionControlProtoco

IP_InternetProtocol





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Michael Leute

AG-Leiter SAF (mit Sascha Ackva) SAF@gfse.de

Gesellschaft für Systems Engineering e.V.

World Trade Center Hermann-Köhl-Str. 7 28199 Bremen

Tel: +49 421 9601 495

Telefax: +49 421 9601 150