





惨烈的验题赛

| 1 | 300iq [#] →to practice →devirtualize | 9 | 1409 | + 01:55 | +3 01:42 | +1 01:21 | + 04:27 | + 00:19 | +1 03:27 | +1 00:13 | +8 01:08 | +4 02:57 | ı |
|---|---|---|------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| 2 | devii | 5 | 602 | + 01:15 | +4 04:06 | + 01:08 | | + 02:01 | | + 00:12 | | | |
| 3 | La Ce | 4 | 600 | +2 01:58 | +2 04:54 | +2 00:43 | | -10 | | + 00:25 | | | |
| 4 | | 3 | 360 | + 03:06 | | +1 01:10 | | -11 | | +1 01:04 | | | / |
| 5 | | 3 | 446 | -2 | -6 | + 02:58 | | | +1 03:40 | + 00:28 | | | |
| 6 | ⊃aevirtualize | 1 | 20 | | | + 00:20 | | | | -7 | | | |

- D -> Fake News
- I -> Pointer Analysis
- ・顺序有一些错位,不要在意





Fake News

• 题意: Σk^2是不是完全平方数。

- 没有人比我更懂数学!!!
- 没有人比我更懂数学!!!
- 没有人比我更懂数学!!!
- 没有人比我更懂数学!!!
- 没有人比我更懂数学!!!

https://www.zhihu.com/question/363661682

如何证明 1²+2²+...+n² 为平方数的解只有 n=1 或 n=24?





Fake News

做法0: 特判1和24

做法1: 打表找规律。

做法1.1:小的范围直接分解,大的范围直接当不行。

做法2: n(n+1)(2n+1)/6, 三个乘数分别先两两除下gcd, 然后分别判定sqrt是否等于自己就好。



Mask Allocation

- 题意: n*m个口罩, 装最少的箱, 使得在个数平均的情况下, 既能分箱分给n个医院, 也能分给m个医院。
- 不妨设 (n<m) 由于要求字典序最大,所以考虑装口罩最多的盒子,显然不能超过n,不然人数在m的时候这盒子分不出去了。
- 那继续考虑字典序最大,医院数量为n时候需要给每个医院安排m个口罩,我们至多给每个医院安排 floor(m/n)个装了n个口罩的盒子,那这里就安排了floor(m/n)*n个盒子,此时每个医院还要额外再拿 m%n个口罩才能达到要求。
- 这时候我们考虑医院数量为m的情况,此时需要给每个医院分配n个口罩,那显然已经有floor(m/n)*n个医 一院满足条件了,还有m%n个医院还啥都没拿到。
- 这样,我们就把问题转化成了n' = m % n, m' = n的子问题,不断循环即可。
- 这不就是gcd嘛kora!



- 题意: 正整数二元组 Legend Tuple (n, k) 是这样定义的
 - (1, k) 总是 Legend Tuple
 - 若 (n, k) 是 Legend Tuple, 那么 (n + k, k) 也是
 - 若 (n, k) 是 Legend Tuple, 那么 (nk, k) 也是
- 统计有多少个 Legend Tuple (n, k) 满足 1 ≤ n ≤ N, 1 ≤ k ≤ K, 其中 N 和 K 是不超过 10¹² 的整数



- (n, k) 是 Legend Tuple 当且仅当满足下面三个条件的某一个
 - n=1
 - n 是 k 的倍数
 - n-1 是 k 的倍数
- 必要性是显然的
- 我们可以发现若一旦执行过 (n, k) -> (nk, k) 的 Legend Tuple 变动, 那么二元组的第一个整数必然是第二个整数的倍数.
- 若没执行过, 那么 Legend Tuple 必然形如 (xk+1, k)



- 充分性简要证明
 - 我们可以认为 (n, k) 是一个 Legned Tuple 当且仅当可以通过将 n 通过减 k 和 除以 k 两种操作变为 1
 - 若 n 是 k 的倍数, 设 n=xk, 我们可以先执行 (x-1) 次 减 k 操作, 使得 n 变成 xk-(x-1)k=k, 最后执行 一次除以 k 操作即可
 - 若 n 1 是 k 的倍数, 设 n=xk+1, 那么执行 x 次除以 k 操作即可
- 做法
 - 先讨论 n 是 k 倍数的情况, 不妨设 n=xk, 那么, x 和 k 中总有一个数字不超过 10°, 枚举 x 和 k 中较 小的一个即可, 另一个的个数可以直接通过计算获取
 - 对于 n=xk+1 的情况也是同样的
 - 对于 n=1 的情况, 直接统计即可



- 充分性简要证明
 - 我们可以认为 (n, k) 是一个 Legned Tuple 当且仅当可以通过将 n 通过减 k 和 除以 k 两种操作变为 1
 - 若 n 是 k 的倍数, 设 n=xk, 我们可以先执行 (x-1) 次 减 k 操作, 使得 n 变成 xk-(x-1)k=k, 最后执行 一次除以 k 操作即可
 - 若 n 1 是 k 的倍数, 设 n=xk+1, 那么执行 x 次除以 k 操作即可
- 做法
 - 先讨论 n 是 k 倍数的情况, 不妨设 n=xk, 那么, x 和 k 中总有一个数字不超过 10°, 枚举 x 和 k 中较 小的一个即可, 另一个的个数可以直接通过计算获取
 - 对于 n=xk+1 的情况也是同样的
 - 对于 n=1 的情况, 直接统计即可



Pointer Analysis

- 一个程序中有 26 个对象,每个对象有 26 个成员指针变量.同时还有 26 个普通的指针变量.给定 n 条赋值 语句,询问在以任意顺序执行每条语句无限多次的过程中,每个指针变量可能指向的对象集合.
- 做法:
- 直接暴力求解即可, 本题难点可能只在于处理读入. 这里给出一个简单的暴力框架, 令 pt(x) 为指针 x 可能指向的对象集合



Pointer Analysis

```
Let worklist be a set
For every allocation statement A = x:
       insert x into pt(A)
       If pt(A) has been changed, add A into worklist
While worklist is not empty:
       While worklist is not empty:
               select one element X from worklist
              delete X from worklist
              For every assignment statement like Y = X:
                      merge pt(X) into pt(Y)
                      If pt(Y) has been changed, add Y into worklist
       For every store statement Y.f = X:
              For every object o in pt(Y):
                      merge pt(X) into pt(o.f)
       For every load statement Y = X.f:
              For every object o in pt(X):
                      merge pt(o.f) into pt(Y)
                       If pt(Y) has been changed, add Y into worklist
```



Pointer Analysis

- Hint by 出题人
- 样例2, 就说, B没法指向任何对象, 是空指针.
- 这题的重点是, 要分清对象和指针, 所有的 a, b, c, d, e, f... z 都是对象.
- A, B, C, ..., Z 和 A.a, A.b, ..., A.z 和 o.a, o.b, o.c, ...o.z 这些是指针.





A National Pandemic

题意:一棵树,三种操作: 1.一个中心城市x,所有城市y的值+=w-dist(x,y); 2.将城市x的值与0取min 3.询问单点的值。

题解:

2操作是卖萌的,单独记录一个delta就能解决了。

对于1操作,我们考虑一次修改对y来说会增加w-dis(x,y)。

W-dis(x,y)=w-(dep(x)+dep(y)-2*dep(lca))=w-dep(x)-dep(y)+2*dep(lca)

所以,对于每次1操作,我们将其到根上所有点的cnt+=2,询问的时候那部分就是求它到根的权值和。

所以,树上路径加,路径查询,写个qtree改一下输出就好了。

那其实很多人上了点分,复杂度变成一个log,怎么更优就见仁见智了。





Soci 🎳 🛚

题意:

题解

就观察瞎退火的结果发现最终点都在边界上

0.0

然后每次暴力出边界上的点作为候选点再退火就过了

2.模拟返入,

TLE怎么办? 观察性质呗~

-客竞赛

14:27



Social Distancing

Dp也是类似。

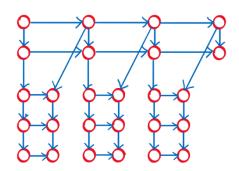
整理可得转移方程f[i+1,j+x,k+y]=maxठीi,j,kटा;i*(x^2+y^2)-jळx-kळy:जीi,j,k]+j^2+k^2) div is

答案为答案为maxofan,j,kcaarcanसष्jसषाळाघाळासषkसषाळाड

但是还是要打表~

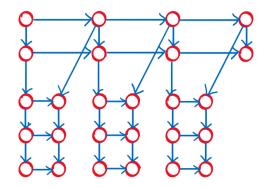


- 给定一个特殊形态的有向无环图 晒肉架图(DRG(n)), 其形态由唯一参数 n 控制, 问 DRG(n) 有多少种拓扑序列.
- 做法:
 - 首先我们需要知道, 如果一个 DAG 是由两个完全不相关的子图组合而成的, 不妨设这两个子图的大小分别是 S_1 和 S_2 , 对应拓扑序列个数为 P_1 和 P_2 , 那么这个 DAG 的拓扑序列个数为 $\binom{S_1+S_2}{S_1}$ $\binom{P_1}{S_2}$
 - 以下是 DRG(4) 的形态, 不妨称上面横着的组为架子 (V^1) , 下面的是肉片 $(V^2, V^3, ..., V^n)$.



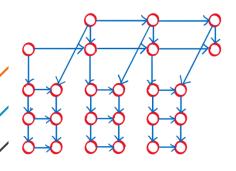


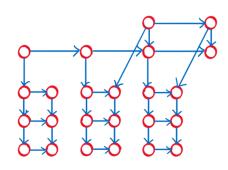
- 拓扑序列实际上就是一个不断删除入度为 0 的节点的过程的删除序列.
- 我们可以发现每个肉片只受制于架子上的两个节点, 当对应的两个节点被删除之后, 肉片就会与整个 DRG 分离. 由于肉片作为一个子图的拓扑序列是非常容易计算的, 所以本题做法的核心就是只维护架子以及连在架子上的肉片的形态.

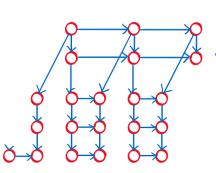




- 我们可以发现, 在删除节点的过程中, 架子和与架子相连的肉片的整体形态, 只有大致三种情况:
- 第一种是在一个完整的 DRG(n) 中只删除了第一个节点, 不妨设该类形态为 h(n)
- 第二种是在一个完整的 DRG(n) 中删除了第一行中两个以上的连续节点, 这类形态有第一行中剩余节点数 i 和第二行的节点数 j 控制, 不妨设置为 f(i, j)
- 第三种是在一个完整的 DRG(n) 中删除了第一行和第二行的第一个节点, 然后连续删除了第一块肉片的左半边部分, 这类形态由架子上第一行的剩余节点数 i 以及第一块肉片左半边剩余节点数 j 控制, 设置为 g(i, j)

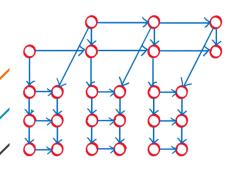


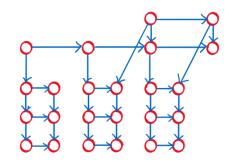


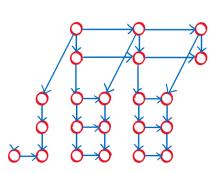




- 对于 h(n), 接下来只有两种删除方法, 分别会变成 f(n 2, n) 以及 g(n 1, n)
- 对于 f(i, j), 接下来也只有两种删除方法, 分别会变成 f(i-1, j) 以及 (f(i, j-1) 和 h(j-1) 中的其中一种+-个分离出去的完整肉片)
- 对于 g(i, j), 同样只有两种情况, 分别变成 g(i, j 1) 以及 (h(i) + 分离出去的一个肉片)
- 所有这些形态都只有 n² 种情况, 计算都是常数级, 直接把每个形态的数量都计算出来即可.









Valueable Forests

- 一个森林的代价为内部每个节点度数的平方和.
- 问所有带标号的 n 个点的森林的代价和.
- 做法:
 - 一个森林内部节点的度数平方和等于 2 * (长度为 2 的路径数+长度为 3 的路径数)
 - n 个点的带标号树个数为nⁿ⁻²
 - 我们可以通过一个 n² 的做法得到 n 个点的带标号森林个数
 - 我们分别统计长度为 2 的路径的贡献, 相当于从 n 个点里面挑出 2 个点, 设这两个点所在树大小为 j, 那么就需要从剩下 n-2 个点里面挑出 j-2 个点, 然后挑出的这 j 个点构成一棵树, 剩下的 n-j 个点构成森林. j 个点构成的树需要以那两个点为根(相当于把这两个点看成一个整体), 用 prufer 序列的处理可以知道方案数是 $2j^{j-3}$
 - f 长度为 3 的路径同理, j 个点以特定 3 个点为根的方案数是 $3j^{j-4}$





Tokens on the Tree

考虑只有一对(w,b)要怎么处理。不妨假设 $w\geq b$,先求出肯定在白色连通块里的点。可以发现,如果存在这样的点集的话,把这些点删掉,剩下连通块大小大于等于b的个数就是答案;否则答案要么是1,要么是2。并且答案为1当且仅当存在一个节点,使得中有两颗子树的SIZE>w,并存在另一棵子树的SIZE>b。

根据上面的结论,我们可以很方便的解决这个题。考虑固定一个w,一个节点x一定在白色连通块里,当且仅当节点x的所有子树大小都小于w。当w=n的时候,所有点都在白色连通块里。随着w逐渐变小,白色连通块上点个数也逐渐减少,剩下的连通块们会逐渐合并,显然用一个并查集就可以维护这些连通块的大小。





Tokens on the Tree

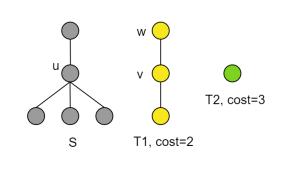
固定一个w,我们需要求的是w· $\sum_{b=1}^{\min(w,n-w)}b\cdot f(w,b)$ 。在上面用并查集维护连通块大小的同时,我们用线段树或者树状数组维护s(x)表示大小超过x的连通块个数,以及 $s(x)\cdot x$ 。那么就能够轻松求出点集存在情况的解。

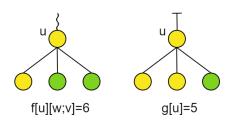
当白色连通块大小变成0之后,我们需要特判答案是1还是2。注意到可以观察当前有多少节点已经有两个 $SIZE \geq w$ 的子树了,然后从这些节点中找出第三大的子树大小的最大值bound,我们根据b和bound的大小差来决定哪些b对应的答案是2即可。





- 给定一棵树 (目标分子) S和另一些树 (原料分子) 的集合 $\{T_i\}$, 其中第i个原料分子有一个代价 c_i 。将S的 点集划分为若干连通子块,每个连通子块都与 $\{T_i\}$ 中的一个树同构,要求最小化总的代价。
- 题解:以S中的任意节点为根,将S视为有根树。
 - 对于 $st \in E(T_i)$, 令记号s;t表示将边st断开后, 顶点t所在的子树。
 - 令 $f[u][s;t](u \in S)$ 表示当u子树中包含子树s;t,u与t对应,且u子树中除与s;t对应的部分外,已经分割 成了与 $\{T_i\}$ 中同构的若干连通子图的最小总代价。
 - $\varphi g[u](u \in S)$ 表示将子树u分割成与 $\{T_i\}$ 中同构的若干连通子图的最小总代价。



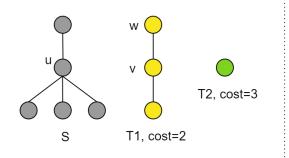


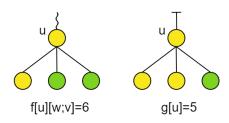




• 考虑按照dfs逆序进行树形dp:

```
for u in reversed dfs order of S:
    for every T in {Ti}:
        for every vertex v in T:
            for every vertex w adjacent to v:
                compute f[u][w;v]
                update g[u] with the vertex corresponding to u being v
```







- 接下来考虑如何计算f[u][w;v]。对于v的每个相邻节点a(除w外),都要有一个u的子节点b使用状态 f[b][v;a]与之匹配;且u的任一子节点最多只能与v的一个相邻节点匹配。
- 更新q[u]的方法类似。只是在考虑a的相邻节点时,无需将w除外。
- 假设v除w外的相邻节点为 a_1,a_2,\cdots,a_n ,u的子节点为 b_1,b_2,\cdots,b_m ,则我们有以下整数规划:

 $\begin{array}{ll} \text{minimize } \sum_{j=1}^m c_j \\ \text{with respect to } x_{ij} (1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m) \\ \text{subject to} \\ 1. \qquad \qquad \sum_{j=1}^m x_{ij} = 1 \\ 2. \qquad \qquad \sum_{i=1}^n x_{ij} \leq 1 \end{array} \qquad \forall i$

3. $c_j = (1 - \sum_{i=1}^n x_{ij})g[b_j] + \sum_{i=1}^n x_{ij}f[b_j][v; a_i]$

 $x_{i,i} \in \{0,1\}$



 $\forall j$

 $\forall i, j$



```
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline \text{minimize } \sum_{j=1}^m c_j \\ \text{with respect to } x_{ij} (1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m) \\ \text{subject to} \\ \hline 1. & \sum_{j=1}^m x_{ij} = 1 & \forall i \\ \hline 2. & \sum_{i=1}^n x_{ij} \leq 1 & \forall j \\ \hline 3. & c_j = \left(1 - \sum_{i=1}^n x_{ij}\right) g \big[b_j\big] + \sum_{i=1}^n x_{ij} f \big[b_j\big] [v; a_i] & \forall j \\ \hline 4. & x_{ij} \in \{0,1\} & \forall i,j \\ \hline \end{array}
```

- 将约束3改写为 $c_j = g[b_j] + \sum_{i=1}^n x_{ij} (f[b_j][v; a_i] g[b_j])$,则该整数线性规划可转化为带权二部图的最小权完美匹配:二部图的左部有n个点,右部有m个点,第i个左部点与第j个右部点之间的边权为 $f[b_j][v; a_i] g[b_j]$,该二部图的最小权左完美匹配加上 $\sum_{i=1}^m g[b_i]$ 即为答案。
- 可使用Kuhn-Munkres算法在O(n²m)时间内求出答案。
- 总的时间复杂度为 $O\left(\sum_{u \in S} \sum_{v \in T_i} \deg(u) \deg(v)^3\right) = O(NM^3)$,最坏情况下仍会超时。





- 注意到,对于v的相邻节点为 a_1, a_2, \cdots, a_n ,u的子节点为 b_1, b_2, \cdots, b_m 时的情况,我们实际上要求 $\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 与 $\{b_1, b_2, \cdots, b_m\}$ 之间的最小权完美匹配,以及 $\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 去掉任一节点后与 $\{b_1, b_2, \cdots, b_m\}$ 之间的最小权完美匹配。
- 我们可以一次性求出全部的最小权完美匹配(而不是调用n+1次Kuhn-Munkres算法)
- 首先,我们调用一次Kuhn-Munkres算法求出 $\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 与 $\{b_1, b_2, \cdots, b_m\}$ 之间的最小权完美匹配。
- 要求出去除 a_i 后的最小权完美匹配,根据网络流理论,只需在上述最小权完美匹配的基础上,找到一条从 a_i 出发并到达任意右部已匹配节点的权值和最小的交错路*,并沿着交错路退流即可。注意在计算交错路的权值和时,已匹配边的权值需要取负。
- 可使用Floyd-Warshall算法找出所有最短路,并可在总共 $O(n^2m)$ 的时间内求出所有最小权完美匹配。
- 这样,整个算法的复杂度即为 $O(NM^2)$ 。





- 解法2:注意到,当 T_i 中存在大度点时,其所连接的子树大多数是同构的。最坏情况下,也只有 $O(\frac{M}{\log M})$ 个非同构子树。
- 因此我们可以合并所有同构子树,这样最坏情况总复杂度为 $O(\frac{NM^3}{\log M})$ 。
- 由于常数很小,也可以通过本题。



Thanks

