

گزارش کار پروژه چهارم آزمایشگاه سیستم عامل

گروه ۱۳:

سید زینبیش بینش - ۸۱۰۱۹۹۵۹۷

محمد جواد بشارتی - ۸۱۰۱۹۹۳۸۶

آدرس مخزن github:

<https://github.com/JavadBesharati/OS-lab-projects-UT-Spring-2023>

شناسه آخرین commit:

49aadded60907afa476d36b726fd74aef6eba92e

شبه سازی مسأله readers-writers readers-priority

در فایل proc.C تغییرات زیر را اعمال می کنیم:

```
12  #define MAX_SEMAPHORE 5
13
14  struct {
15      struct spinlock lock;
16      struct proc* proc[NPROC];
17      int last;
18      int v;
19      int m;
20  } semaphores[MAX_SEMAPHORE];
21
22  struct
23  {
24      struct spinlock lock;
25      } condvar;
```

```
34  int nextpid = 1;
35  int readers_cnt = 0;
```

همچنین فراخوانی های سیستمی خواسته شده را به شکل زیر در همان proc.C اضافه می کنیم:

```
888  void sem_init(int i, int v_, int m_)
889  {
890      acquire(&semaphores[i].lock);
891      semaphores[i].v = v_;
892      semaphores[i].m = m_;
893      semaphores[i].last = 0;
894      release(&semaphores[i].lock);
895  }
```

```

897 void sem_acquire(int i)
898 {
899     acquire(&semaphores[i].lock);
900     if (semaphores[i].m < semaphores[i].v)
901     {
902         semaphores[i].m++;
903     }
904     else
905     {
906         semaphores[i].proc[semaphores[i].last] = myproc();
907         semaphores[i].last++;
908         sleep(myproc(), &semaphores[i].lock);
909     }
910     release(&semaphores[i].lock);
911 }

```

```

913 void sem_release(int i)
914 {
915     acquire(&semaphores[i].lock);
916     if (semaphores[i].m < semaphores[i].v && semaphores[i].m > 0)
917     {
918         semaphores[i].m--;
919     }
920     else if (semaphores[i].m == semaphores[i].v)
921     {
922         if (semaphores[i].last == 0)
923         {
924             semaphores[i].m--;
925         }
926         else
927         {
928             wakeup(semaphores[i].proc[0]);
929             for (int j = 1; j < NPROC; j++)
930                 semaphores[i].proc[j - 1] = semaphores[i].proc[j];
931             semaphores[i].last--;
932         }
933     }
934     release(&semaphores[i].lock);
935 }

```

در ادامه تعدادی تابع کمکی برای پیاده سازی آنچه مسأله خواسته به همان فایل proc.c اضافه شده اند:

```
937 void producer(int i)
938 {
939     while (i < 10)
940     {
941         cprintf("produce an item %d in next produced\n", i);
942         sem_acquire(1);
943         sem_acquire(0);
944         cprintf("add next produced to the buffer\n");
945         sem_release(0);
946         sem_release(2);
947         i++;
948     }
949 }
950
951 void consumer(int i)
952 {
953     while (i < 10)
954     {
955         sem_acquire(2);
956         sem_acquire(0);
957         cprintf("remove an item from buffer to next consumed\n");
958         sem_release(0);
959         sem_release(1);
960         cprintf("consume the item %d in next consumed\n", i);
961         i++;
962     }
963 }
```

```

965 void to_sleep(void *chan)
966 {
967     struct proc *p = myproc();
968
969     if (p == 0)
970         panic("sleep");
971
972     acquire(&ptable.lock);
973
974     p->chan = chan;
975     p->state = SLEEPING;
976
977     sched();
978
979     p->chan = 0;
980
981     release(&ptable.lock);
982 }
983
984 void cv_wait(void *condvar)
985 {
986     to_sleep(condvar);
987 }
988
989 void cv_signal(void *condvar)
990 {
991     wakeup(condvar);
992 }

```

```

993
994  int test_variable = 0;
995
996  void reader(int i, void *condvar)
997  {
998      readers_cnt++;
999      cprintf("reader %d init\n", i);
1000      if (writers_cnt)
1001      {
1002          cv_wait(&condvar);
1003      }
1004      cprintf("reader %d reads one item from buffer\n", i);
1005      cprintf("number of active readers: %d\n", readers_cnt);
1006      readers_cnt--;
1007      cv_signal(&condvar);
1008  }
1009
1010  void writer(int i, void *condvar)
1011  {
1012      cprintf("readers: %d\n", readers_cnt);
1013      cprintf("writer %d init\n", i);
1014      if (readers_cnt || writers_cnt)
1015      {
1016          cv_wait(&condvar);
1017      }
1018      writers_cnt++;
1019      test_variable++;
1020      cprintf("test variable is %d\n", test_variable);
1021      cprintf("writer %d writes next item in buffer\n", i);
1022      cprintf("number of active writers: %d\n", writers_cnt);
1023      writers_cnt--;
1024      cv_signal(&condvar);
1025  }

```

در ادامه در فایل‌های sysproc.c، defs.h، syscall.c و ... مشابه با آزمایش‌های پیشین تغییرات مورد نیاز برای اجرای فراخوانی‌های سیستمی اعمال شد.

برنامه‌های سطح کاربر اضافه شده:

```
C test_sem.c > ...
1  #include "user.h"
2  #include "types.h"
3  #include "stat.h"
4
5  int main()
6  {
7      sem_init(0, 1, 0); // mutex
8      sem_init(1, 5, 0); // empty
9      sem_init(2, 5, 5); // full
10     int pid = fork();
11     if (pid == 0)
12     {
13         producer(0);
14     }
15     else
16     {
17         consumer(0);
18         wait();
19     }
20     wait();
21     exit();
22 }
23
```


C test_condvar.c > main()

```
1  #include "user.h"
2  #include "types.h"
3  #include "stat.h"
4  #include "spinlock.h"
5
6  struct condvar
7  {
8      struct spinlock lock;
9  };
10
11 int main()
12 {
13     struct condvar c;
14     int pid = fork();
15     if (pid < 0)
16     {
17         printf(2, "Error forking first child!\n");
18     }
19     else if (pid == 0)
20     {
21         sleep(100);
22         printf(1, "Child 1 Executing.\n");
23         cv_signal(&c);
24     }
25     else
26     {
27         pid = fork();
28         if (pid < 0)
29         {
30             printf(2, "Error forking second child!\n");
31         }
32         else if (pid == 0)
33         {
34             cv_wait(&c);
35             printf(1, "Child 2 Executing.\n");
36         }
37         else
38         {
39             int i;
40             for (i = 0; i < 2; i++)
41             {
42                 wait();
43             }
44         }
45     }
46     exit();
47 }
```


C test_readers_writers.c > main()

```
1  #include "user.h"
2  #include "types.h"
3  #include "stat.h"
4  #include "spinlock.h"
5
6  struct condvar
7  {
8      struct spinlock lock;
9  };
10
11 int main()
12 {
13     struct condvar c;
14
15     int pid = fork();
16     if (pid < 0)
17     {
18         printf(2, "Error forking child!\n");
19     }
20     else if (pid == 0)
21     {
22         int pid1 = fork();
23         if (pid1 == 0)
24         {
25             int pid1 = fork();
26             if (pid1 == 0)
27             {
28                 writer(1, &c);
29             }
30             else
31             {
32                 reader(2, &c);
33                 wait();
34             }
35         }
36     }
37 }
```

C test_readers_writers.c > ...

```
35     }
36     else
37     {
38         reader(1, &c);
39         wait();
40     }
41 }
42 else
43 {
44     int pid1 = fork();
45
46     if (pid1 == 0)
47     {
48         writer(0, &c);
49     }
50     else
51     {
52         reader(0, &c);
53         wait();
54     }
55     wait();
56 }
57 exit();
58 return 0;
59 }
60
```

پاسخ به سوالات تشریحی:

۱. علت این مسئله اطمینان از اجرا شدن کدها به صورت atomic است. یعنی کدهای وقفه را نمی‌توان مسدود کرد و برای حفاظت از ناحیه critical باید وقفه‌ها غیرفعال شده باشند.

این عملیات به کمک دو تابع pushcli و popcli انجام می‌شود. بدین صورت که با استفاده از pushcli وقفه‌ها را غیرفعال می‌کنیم و از acquire استفاده می‌کنیم و سپس پس از اتمام ناحیه critical و release تابع popcli صدا می‌شود تا وقفه‌ها دوباره فعال شوند.

در ساختار pushcli و popcli از cli و sti استفاده شده اما نکته مهم این است که فقط توابعی بر روی این‌ها نیستند و قابلیت‌های دیگری هم دارند. تفاوت این است که pushcli و popcli قابلیت شمارش هم دارند، یعنی مشخص است که هر کدام چقدر اجرا شده‌اند که می‌تواند در کنترل کردن کمک کند.

۲. در acquiresleep یک پردازنده روی آدرس قفلی که به آن پاس داده شده، sleep می‌کند تا موقعی که فرصتی برای به درست گرفتن قفل مورد نظر پیدا کند و در نتیجه busy waiting نداریم. در releasesleep، ریشه‌ای که sleeplock را نگه‌داشته، نام پردازه‌هایی که روی چنل قفل sleep کرده‌اند را بیدار می‌کند و وضعیت آن پردازه‌ها از sleeping به runnable تغییر می‌کند.

در مسئله producer/consumer اگر فقط از spinlock بخوایم استفاده کنیم (از semaphore استفاده نکنیم) نمی‌توانیم تضمین کنیم که بلافاصله بعد از آزاد شدن قفل توسط مصرف کننده، قفل به مصرف کننده برسد. یعنی ممکن است شرایطی پیش بیاید که buffer خالی است اما تولید کننده قفل را برای مدتی در دست نمی‌گیرد.

۳. در سیستم عامل XV6، پردازه‌ها به صورت چرخه‌ای اجرا می‌شوند و هر پردازه در یکی از حالت‌های مختلف قرار می‌گیرد. حالت‌های مختلف پردازه‌ها در XV6 عبارتند از:

- Running: پردازه در حال حاضر در حال اجرا در پردازنده است.
- Runnable: پردازه آماده به اجرا است، در صف اجرا قرار دارد و منتظر اجرا توسط پردازنده است.
- Sleeping: منابع مورد نیاز پردازه تامین نشده است. به عبارتی scheduler از این پردازه استفاده نمی‌کند.
- Zombie: پردازه‌ای که اجرایش به پایان رسیده است، اما هنوز پردازه پدر آن wait را صدا نکرده است و اطلاعات این پردازه هنوز در ptable موجود است.
- Unused: پردازه‌ای که هنوز در حالت استفاده قرار نگرفته است یا قبلاً استفاده شده ولی حالا از دسترس خارج شده است.
- Embryo: وقتی allocproc صدا زده شد، پردازه‌ای که unused بوده است، به این استیت تغییر می‌کند یعنی پردازه می‌تواند ادامه مراحل را طی کند تا به پایان برسد.

تابع sched در سیستم عامل xv6 وظیفه تعیین و تنظیم پردازش‌های را دارد که باید در حالت running قرار بگیرد. این تابع بر اساس scheduler مشخص شده، پردازش‌های را انتخاب می‌کند که باید در اجرا قرار بگیرد و برنامه‌اش ادامه یابد. از جمله وظایف تابع sched می‌توان به ایجاد و بازسازی محیط پردازش (context)، تغییر حالت پردازش و تعیین ترتیب اجرای پردازش‌ها اشاره کرد.

۴. لینک زیر تعریف mutex در لینوکس را نشان می‌دهد:

<https://github.com/torvalds/linux/blob/master/include/linux/mutex.h>

و این استراکت به شکل زیر تعریف شده است:

```
63 struct mutex {
64     atomic_long_t    owner;
65     raw_spinlock_t    wait_lock;
66 #ifdef CONFIG_MUTEX_SPIN_ON_OWNER
67     struct optimistic_spin_queue osq; /* Spinner MCS lock */
68 #endif
69     struct list_head  wait_list;
70 #ifdef CONFIG_DEBUG_MUTEXES
71     void              *magic;
72 #endif
73 #ifdef CONFIG_DEBUG_LOCK_ALLOC
74     struct lockdep_map dep_map;
75 #endif
76 };
```

در لینوکس mutex به این صورت است که در ساختار آن owner تعریف شده است که مشخص کند کدام پردازش قفل را در اختیار دارد. این قفل ویژگی‌های زیر را دارد:

- تنها نگهدارنده قفل می‌تواند آن را رها کند.
- رها سازی قفل‌های متعدد در یک زمان مجاز نیست.
- انتظار مشغول شده نداریم.

در استراکت `sleeplock` که در فایل `sleeplock.c` قرار دارد، متغیر `pid` را داریم که هدف اصلی ایجاد آن برای دیباگ کردن بوده است. از همین متغیر برای چک کردن صاحب قفل در `releasesleep` استفاده می‌کنیم. قطعه کد زیر تابع تغییر یافته است که قابلیت خواسته شده در آن ایجاد شده است:

```
34 void
35 releasesleep(struct sleeplock *lk)
36 {
37     acquire(&lk->lk);
38
39     if (lk->pid != myproc()->pid) {
40         release(&lk->lk);
41         return;
42     }
43
44     lk->locked = 0;
45     lk->pid = 0;
46     wakeup(lk);
47     release(&lk->lk);
48 }
```

۵. حافظه تراکنشی (Transactional Memory) دنباله‌ای از عملیات‌های خواندن و نوشتن در حافظه است، که به صورت `atomic` انجام می‌شوند. اگر تمام عملیات‌ها در تراکنش با موفقیت به اتمام برسند، تراکنش حافظه‌ای ثبت می‌شود (`commit`)؛ در غیر اینصورت عملیات متوقف و برگشت داده می‌شود (`rolled back`). این روش کار برنامه‌نویسان را برای همگام سازی راحت می‌کند، زیرا کافی است که مثلاً ساختاری مانند `atomic {S}` به زبان اضافه شود و اطمینان حاصل شود که عملیات `S` مانند یک تراکنش اجرا شود. به این ترتیب اطمینان حاصل می‌شود که ناحیه بحرانی محافظت می‌شود.

فواید Transactional Memory به شرح زیر است:

- وظیفه `atomic` کردن عملیات‌ها از عهده برنامه‌نویس خارج می‌شود.
- چون از قفل استفاده نمی‌شود، بنابراین `deadlock` هم نخواهیم داشت.
- با افزایش ریسه‌ها، مدیریت همگام‌سازی با استفاده از قفل‌های سنتی مانند `mutex` و `semaphore` دشوار خواهد شد، زیرا سربار و اختلاف ریسه‌ها برای نگهداری قفل (`lock ownership`) بسیار زیاد خواهد شد.