

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА

Студент Васильев В. В. _____

Фамилия И. О.

Факультет: Прикладной математики – процессов управления _____

Направление: 02.03.02 «Фундаментальная информатика и информационные технологии» _____

Образовательная программа: Программирование и информационные технологии _____

Научный руководитель: Никифоров К. А., кандидат физ.–мат. наук, доцент _____

Фамилия И. О., должность, ученая степень

Наименование темы: Оценка трудоемкости алгоритма на основе эмпирического анализа _____

ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

№	Показатели	Оценка*
1.	Способность к работе с литературными источниками, справочной литературой и интернет-ресурсами	5
2.	Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса	5
3.	Способность порождать новые идеи, предлагать возможные направления и формулировать задачи исследований	5
4.	Владение базовыми знаниями в профессиональной области, способность применять знания на практике	5
5.	Владение исследовательскими навыками, навыками решения прикладных задач	5
6.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	4
7.	Владение навыками использования современных пакетов компьютерных программ и технологий	5
8.	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	4
9.	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах	–
10.	Качество оформления отчёта (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	4
10.	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	5
12.	Навыки планирования и управления временем при выполнении работы	4
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		5

* Выставляется в баллах (2, 3, 4, 5). Если не оценивается (трудно оценить), ставится прочерк «–».

Отмеченные достоинства: понимание задач, поставленных руководителем, выполнение дополнительных задач, способность оценки перспектив развития работы,
 (понимание задач, поставленных руководителем, творческая активность при выполнении работы, способность
проявленные способности к организации самостоятельной работы
 оценки перспектив развития работы, проявленные способности к организации самостоятельной работы и т. п.)

Отмеченные недостатки: использование прикладных пакетов без пояснения используемых в них методов, отсутствие промежуточных пояснений всех вычисляемых величин

Заключение о возможности продолжения работы: намеченные шаги по улучшению работы вполне логичны, а созданная программная база для проведения дальнейшего исследования и полученные результаты позволяют утверждать о возможности продолжения работы

Руководитель _____

подпись

«__» _____ 20__