



FICHE D'EVALUATION DU STAGE D'APPLICATION EN STATISTIQUE 2^e année

Nom et prénom de l'élève	Hugo Brunet				
Organisme d'accueil	CREST (ENSAO)				
Nom du correcteur	VIMOND Myriam				
Critères d'appréciation	Commentaire				
Description de l'environnement professionnel	Bonne présentation				
Description des travaux menés :	Le rapport est un rapport méthodologique sur les modèles additifs en semi-paramétrique.				
Présentation de la problématique					
Description des données					
Analyses descriptives					
Interprétation des résultats					
Présentation de la méthodologie	Effort appréciable de l'étudiant pour présenter les méthodes de manière rigoureuse. Les procédures sont dans l'ensemble maîtrisées.				
Analyse critique/prolongements	Le rapport fait de manière régulière des allers-retours avec la bibliographie existante démontrant que Hugo a bien investi la littérature.				

Feuille1

Présentation (qualité rédactionnelle, lisibilité)	Le résumé n'est pas un résumé (il y a confusion avec l'introduction) et prend comme référence l'ENSAI alors qu'il devrait se placer dans un contexte plus général. Les notations mathématiques sont globalement bien définies (avec un glossaire), par contre il y a des problèmes avec la ponctuation. Bon usage de la bibliographie. Attention au style parlé.				
Commentaire général					
<p>Le travail effectué est conséquent, la méthodologie étudiée est de niveau 3A et elle est correctement maîtrisée par Hugo. Une étude de Monte Carlo pour illustrer la méthodologie aurait été attendue. Un effort supplémentaire sur la rédaction serait attendu pour l'obtention d'une note supérieure.</p>					
NOTE	15				