Sistemas de Inteligencia artificial Introducción

Centro de Inteligencia Computacional @ ITBA

2023

SIA 2023 - 2Q

Clase Híbrida

- Ing. Eugenia Sol Piñeiro: Profesora/Investigadora
- Ing. Marina Fuster: Profesora/Investigadora
- Santiago Reyes: Profesor Alumno
- Ing. Alan Pierri: Bol@Utrech, Netherlands
- Ing. Luciano Bianchi: Microsoft
- Ing. Francisco Sanmartin: Profesor ATP
- Dr. Rodrigo Ramele: Profesor/Investigador
- Marco Scilipoti: Profesor Alumno
- Paula Oseroff: Profesora Alumna

SIA 2023 - 2Q

Clase Remota Internacional

- Horarios de las clases Mar 15-18, Jue 9-12
- Aula invertida: clases asincrónas.
- Cinco TPs: Grupos de 4.
- Minievaluaciones en las correcciones de los TPs.

¿Qué es la inteligencia artificial?

- En general, nosotros vivimos sin profundizar demasiado en qué es la inteligencia.
- Podemos no tener una definición clara y precisa de inteligencia, aunque sí confiamos en tener una idea aproximada de lo que es la inteligencia.

¿Qué es la inteligencia artificial?

- Esto puede pasar en otros ámbitos de nuestra vida.
- Por ejemplo, quizás muchos de nosotros no podamos definir con precisión qué es el amor, pero sabemos si amamos.
- De manera parecida, podemos opinar que alguien es inteligente, aunque no podamos definir qué es ser inteligente.

¿Qué es la inteligencia artificial?

 Sin embargo, nosotros no creamos sistemas de amor artificial pero, según parece, sí creamos sistemas de inteligencia artificial.

¿Qué es la inteligencia artificial?

- Por lo tanto, para esta materia, sí es una cuestión importante, dado que vamos a estudiar la disciplina Inteligencia Artificial
- Sería interesante saber qué estamos "artificializando".

¿Qué es la inteligencia artificial?

- Dicho en otro términos: ¿Es la inteligencia artifical una disciplina que trata de producir máquinas que emulen la inteligencia humana?
- ¿o es alguna otra cosa? (y que se parece bastante a lo que esperaríamos una máquina inteligente haga)

¿Porqué la materia de Sistemas de IA está en el programa de Ingeniería en informática?

- En otras palabras: ¿porqué estudiamos esto?
- ¿Es la informática la única disciplina que estudia esto?

Veamos qué aplicaciones dicen que usan Inteligencia artificial

- Diagnóstico médico
- Demostrador de teoremas
- Manejo de jurisprudencia para obtener chances de ganar un caso.
- Modelar sistemas usando redes neuronales artificiales (financieros, meteorológicos, para control otros sistemas, etc).
- Extracción de información en grandes volúmenes de datos (agrupamiento, relaciones entre clases).
- Visión por computadora (para clasificar imágenes, identificar caracterísiticas en la imagen, etc).

Veamos qué aplicaciones dicen que usan Inteligencia artificial

- Logística (determinación de recorridos, asignación de recursos, etc).
- Agentes de conversación (chat-bots).
- Jugadores exitosos (ajedrez, go, backgamon, juegos de animación por computadora, etc).
- Etc, etc, etc.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

- ¿Son los smartphones teléfonos inteligentes?
- ¿Y los smartTV?
- ¿Y las ammenities inteligentes?
- ¿Y las casas inteligentes?
- ¿Y los tomógrafos con IA?

- ¿Cómo surgió todo esto?
- ¿A quién se le ocurrió que estaban haciendo inteligencia artificial?
- ¿Por qué se llama así?

La IA surge de manera directa en el propio inicio de la materialización de las computadoras digitales: WWII

- Criptoanálisis: Bletchley Park en UK, y MAGIC en USA
- Control Remoto de Torpedos
- Señales de Radares

¿Qué venía ocurriendo entorno a este tema?

- En 1943, Warren McCulloch y Walter Pitts proponen un modelo de neurona cuya salida era 1 o 0.
 Lo interesante fue que dichas neuronas organizadas en una estructura ¡podían resolver cualquier función computable!
- Sin embargo, había que calcular la forma en que estas se conectaban (esto es, como unas influenciaban a otras).

¿Qué venía ocurriendo entorno a este tema?

- En 1949, Donald Hebb enuncia su conjetura acerca de cómo cambia la influencia de una neurona sobre otra de acuerdo al estado de actividad de ambas: Regla de Hebb.
- En 1950, Alan Turing escribe "Computing Machinery and Intelligence."

¿Porqué tanto entusiasmo?

- Inicio del Simbolismo: Newell and Simon (1956) crearon un software llamado Logic Theorist.
- Este software está basado en el método de Árbol de decisión.
- Se coloca la hipótesis en la raíz del árbol y en cada rama se genera una deducción a partir del postulado anterior.
- En alguna de ellas se encuentra la demostración de la hipótesis. Lo único que el programa debe hacer es seguir las ramas hasta encontrar la respuesta.

¿Porqué tanto entusiasmo?

• El punto importante de este antecedente fue el uso de la **inferencia lógica**.

Notas:

- Se introdujo la idea de heurística que permitía evitar tener que explorar todas las posibles ramas y elegir cuales eran mas prometedoras.
- Logic Theorist fue exitoso en demostrar varios teoremas planteados por Whitehead y Russell en Principia Mathematica.

Nos vemos en Dartmouth...

- Se había empezado a crear un estado de optimismo y expectativas sobre la comunidad científica respecto de los alcances de estos trabajos ...
- Arriba de la ola, en 1956 John McCarthy convence a otros investigadores como Minsky, Shannon y Rochester a promover una escuela de verano para tratar temas como autómatas, redes neuronales e inteligencia:
- Este el inicio de la Inteligencia Artificial: Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence [3].

Nos vemos en Dartmouth...

"Proponemos que se lleve a cabo un estudio a lo largo de **2 meses** sobre inteligencia artificial, con **10 personas** durante el verano de 1956 en el Dartmouth College en Hanover, New Hampshire.

٠.

Se intentará encontrar cómo hacer que las **máquinas usen el lenguaje**, formen **abstracciones y conceptos**, resuelvan tipos de problemas ahora reservados para los humanos y **se mejoren por sí mismas**.

Creemos que se puede lograr un avance significativo en uno o más de estos problemas si un grupo de científicos cuidadosamente seleccionados trabajan juntos durante un verano."

Nos vemos en Dartmouth...



Nos vemos en Dartmouth..[2].

- Oliver Selfridge, Nathaniel Rochester, Marvin Minsky, John McCarthy
- Ray Solomonoff, Unknown Guy (Peter Milner or someone from the future), Claude Shannon

Nos vemos en Dartmouth..[2].

 Surge:Inteligencia Artificial, Cibernética, Machine Learning, Pattern recognition

¿Porqué tanto entusiasmo? - GPS

- Simon, Shaw, and Newell in 1959 crearon una evolución de los trabajos con Logic Theorist.
- El Resolvedor general de problemas (GPS) permitió tratar con problemas que originalmente no estaban descriptos en un lenguaje formal.
- La estrategia fue expresar en forma simbólica el problema y luego tratarlo usando recursos similares al de Logic Theorist.
- Es decir, nuevamente un sistema basado en la lógica.

¡Lo tenemos!

- Existía una fuerte confianza en la representación simbólica y la lógica como recursos para construir sistemas que emularan la inteligencia humana.
- Descomponer un objetivo en sub-objetivos y considerar las acciones posibles para alcanzarlos, podía representar la manera en que los humanos tratabamos un problema.

¡Lo tenemos!

Fue tal el entusiasmo que se vivía en esa época que, Herbert Simon declaraba:

"No es mi itención sosprender o producir un shock en uds. pero, la forma más simple en que puedo resumir el estado del arte actual (en el mundo) es que hoy día hay máquinas que piensan, que aprenden y que crean.

Mas aún, sus habilidades para hacer estas cosas está incrementándose rápidamente y **en un futuro cercano**, el conjunto de problemas que podrán manejar **co-existirá con el rango de problemas que la mente humana ha tratado**".

¿Lo tenemos?

¿Es la inferencia lógica una herramienta construida para manejar formal y conscientemente una solución? o ¿es el mecanismo innato del pensar?

El tamaño sí importa

- Los sistemas desarrollados, basados en el método de resolución, fueron exitosos cuando trataban con problemas no demasiado exigentes (i.e. algunas pocas decenas de axiomas o hechos o verdades) pero cuando el tamaño aumentaba podían fracasar en encontrar una solución.
- La respuesta era: el problema es que las computadoras son muy lentas y tienen poca memoria.

Robótica: Informática en Acción

Paradoja de Moravec: el mundo real, parcialmente observable, estocástico, con infinitos estados, plantea un problema muchísimo más complejo que cualquiera de los problemas lógicos que pudieron resolverse inicialmente. Esto era difícil de percibir porque para nosotros esas actividade son muy automáticas y subconcientes.

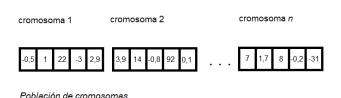
Robótica: Informática en Acción

 1959 Shakey (SRR Internationaltional) el primer robot móvil que tenía características de autonomía.



- A principio de los 70, John H Holland introduce los algoritmos genéticos.
- Estos fueron una representación de la teoría evolutiva de Darwin.
- La estrategia estaba respaldada en una técnica de optimización basada en una heurística aleatoria.

- Se define un población de cromosomas.
- Cada cromosoma está formado por valores aleatorios de los parámetros.



- El algortimo genético itera a través de generaciones.
- En cada generación, los cromosomas se cruzan entre sí dando lugar a nuevos cromosomas.
- Cada vez que se cruzan, se puede aplicar dos operadores:
 - Entrecruzamiento
 - Mutación

- Cuando se obtienen los cromosomas de cada generación se evalua una Función de Aptitud.
- Se seleccionan los cromosomas con mayor Aptitud y así se forma una nueva generación.
- El algortimo termina según algún criterio, por ejemplo, el número de generaciones en las cuales evolucionó la población.

El enfoque evolutivo

Pero, nuevamente, la respuesta era: el problema es que las computadoras son muy lentas y tienen poca memoria.

Los sistemas expertos

En la misma época, un trabajo, denominado DENDRAL, realizado por Ed Feigenbaum (estudiante de Simon), B. Buchanan (filósofo que trabaja en ciencias de la computación) y J. Lederberg (genetista) remozó la idea de de Logic Theorist o GPS pero aplicado a un campo especifico.

Los sistemas expertos

El caso fue inferir la estructura de una molécula (de una sustancia) valiéndose de un espectrómetro de masa (mediante el bombardeo de un haz de electrones se registra la masa de diferentes componentes de la molécula).

Los sistemas expertos

 Esta táctica de usar información específica (de expertos humanos) y a partir de ahí realizar inferencias lógicas tuvo muchísima repercusión en varias áreas (i.e. Mycin en medicina para diagnóstico médico)

Los sistemas expertos

- Pero ¿que pasa con la representación simbólica?
- ¿Qué ocurre con una imagen con demasiado ruido?
- ¿Qué ocurre con una información incompleta?

El abordaje conexionista

- En 1986, Rumelhart et al en "Procesamiento paralelo distribuído" introducen un nuevo enfoque.
- Tiene la particularidad de integrar el conocimiento previo de modelos de neuronas (Rosenblat, 1960) y estructuras de neuronas (McCulloch y Pitts, 1943).

El abordaje conexionista

- La propuesta resuelve las críticas de Minsky y Pappert respecto al modelo de neurona de Rosenblat.
- El perceptron multicapa tomó mucha fuerza y el conexionismo se extendió hacia otros modelos de aprendizaje en redes neuronales (Hopfield, Kohonen, Grossberg, etc).

El abordaje conexionista

- Este campo, que se conoce como el de Redes neuronales artificiales, se abrió en dos ramas:
 - el estudio de los modelos formales y sus propiedades, y
 - el de modelización cuidadosa de los sistemas nerviosos.

El abordaje conexionista

 Esta idea generó muchas soluciones a problemas que debían trabajar con datos ruídosos, pero sin embargo fallaron a la hora de escalar a problemas un poco más complejos como el de la identificación de los dígitos manuscritos de los código postales en los servicios de correo físico.

La lotería del hardware

Nuevamente, la respuesta era: el problema es que las computadoras son muy lentas y tienen poca memoria.

Aprendizaje automático

- La definición de aprendizaje está fuertemente vinculada a la definición de inteligencia.
- Pero por lo que vimos hasta aquí, fueron varias las instancias y los autores que se animaron a hacer inteligencia artificial sin tener claramente una definición de inteligencia.
- ¿Porqué, entonces, no hacer aprendizaje automático?

Aprendizaje automático

- Se pueden encontrar en la bibliografía una variedad de definiciones de aprendizaje.
- Y no sólo eso. El conjunto de tópicos que aborda un curso o libro de Aprendizaje automático también puede ser variado.

Aprendizaje automático

 No obstante, se ha englobado en Aprendizaje automático un conjunto de métodos y algoritmos que se valen desde el teorema de Bayes (siglo XVII) hasta los arboles de desición pasando por métodos de programación cuadrática, regresión y métodos de clasificación clásicos.

Aprendizaje automático

 Aprendizaje Automático: técnicas para identificar relaciones entre datos (X) o mapeos (X → Y) basadas en algoritmos que dada una serie de parámetro libres que estructuran esas relaciones o mapeos, pueden ajustarse mediante algún proceso de optimización matemática [6].

Aprendizaje automático (Machine learning)

 Esta disciplina tomó cuerpo propio (de hecho es una materia separada en el programa de Ingeniería informática) y tuvo un apogeo significativo en la primera década del siglo 21 asociada al procesamiento de información visual en imágenes (Computer Vision CV). Y se lograron grandes avances significativos, pero no revolucionarios, justamente en el procesamiento de ese tipo de información.

La lotería del Hardware

Obviamente, las computadoras son muy lentas y tienen poca memoria.

Aprendizaje profundo (Deep learning)

- La posibilidad de disponer procesadores cada vez más poderosos, expresados no sólo por su velocidad y su memoria sino fundamentalmente por la cantidad de núcleos promovió la intensificación del uso y estudio en redes neuronales artificiales.
- Esto dió lugar a un tópico muy vibrante en la actualidad que es el aprendizaje profundo.

Ganó esa loteria

En este caso todavía, pareciera que las computadoras NO son muy lentas y NO tienen tan poca memoria.

Aprendizaje profundo (Deep learning)

 Por ejemplo, las redes GAN (Redes generativas antagónicas), los autoencoders, las redes neuronales convolucionales han demostrado su aplicabilidad a un conjunto de problemas que hasta ahora no habían sido tratados con tanto éxito con las redes neuronales artificiales y representan una tendencia de la investigación en el área.

Preguntas respecto a la inteligencia artificial

La tecnología va muy lenta ...

Ante las distintas propuestas que fueron surgiendo a lo largo del tiempo hay, subyacente, una idea de que lo que falta es máquinas más rápidas, más poderosas, esto es, falta que la tecnología avance ...

Preguntas respecto a la inteligencia artificial

Considermos una hipótesis

Permitanme considerar la hipótesis de Tim Urban expresada en su página "Wait but why" [5].

Wait but why - Al Superintelligence

- La predicción que nosotros tenemos acerca de cómo evolucionará la tecnología está relacionada a la percepción de cómo evolucionó la tecnología en un período de tiempo anterior.
- Por ejemplo, pensamos que en el siglo XXI la tecnología evolucionará mucho y lo más probable que evolucione más que (en proporción) lo hizo en el siglo XX.

Wait but why - Al Superintelligence

- Es decir, asumimos que hay una aceleración pero tendemos a pensar en forma conservadora acerca de esa aceleración.
- Consideremos la siguiente situación.

Wait but why - Al Superintelligence

 Supongamos que llevamos (por ejemplo, mediante una máquina del tiempo) a una persona del año 1750 al año 2000,

У

- que podemos medir su grado de sorpresa.
- ¿Qué aspectos motivarían valorar su grado de sorpresa como alta?

Wait but why - Al Superintelligence

Podemos mencionar:

- El hecho de poder viajar de un continente a otro en alrededor de un día,
- que podamos estar hablando con una persona al otro lado del mundo, más aún, que la podamos estar viendo,
- que podemos intercambiar información (documentos, imágenes, audio) en forma instantánea con personas de todo el planeta,

Wait but why - Al Superintelligence

Podemos mencionar:

- que podamos saber la ubicación de un objeto o ser vivo en coordenadas de latitud y longitud para cada instante de tiempo (GPS),
- que el hombre haya llegado a la luna y haya sondas que buscan ir más allá de nuestro sistema solar,
- que varias enfermedades presente en el siglo XVIII ya tengan cura,
- entro otras muchas cosas más.

Wait but why - Al Superintelligence

Sin entrar en detalle acerca de cómo medir el grado de sorpresa, creo que nos animaríamos a decir que esta persona debe estar **muy sorprendida**.

Wait but why - Al Superintelligence

Siguiendo con esta línea especulativa, nos podemos hacer la siguiente pregunta:

la persona de 1750, si quisiera provocar un grado de sorpresa similar al que él o ella siente cuando vino al 2000,

¿a qué año de la historia tendría que retrotraerse para producir que alguién del pasado sintiera en el 1750 lo mismo que él siente cuando llegó al año 2000?

Wait but why - Al Superintelligence

Bueno acá hay bastante de subjetividad, pero se presume que debería retrotraerse a 12000 AC.

Wait but why - Al Superintelligence

¿Y si la persona del año 12000 AC quisiera producir lo mismo con alguién de su pasado?

Wait but why - Al Superintelligence

Quizás debería retrotraerse un millón de años atrás, o más.

Wait but why - Al Superintelligence

- Esto querría decir, siempre en un espacio de especulación, que para producir los mismos cambios se requerirían cada vez intervalos de tiempo más cortos.
- Viéndolo desde el punto de vista actual, ¿Cuántos años, desde el 2000, se necesitaría para producir el mismo nivel de sorpresa que tuvo el tipo de 1750 yendo al 2000?

Wait but why - Al Superintelligence

- Nuevamente aquí juega mucho la subjetividad, sobre todo porque estamos hablando de tiempo presente,
- pero...
- ... es muy probable que nuestra capacidad predictiva apuntaría a una fecha más cercana que el año 2250.

Wait but why - Dificultad de la predicción

- La idea subyacente es que el desarrollo tecnológico y científico no se comporta en forma lineal.
- Hay una hipótesis actual que esa no linealidad es mucho más marcada que la que nuestra intuición nos señala.

¿Porqué?

Wait but why - AI Superintelligence

 La idea subyacente es que el ser humano tardó algo así como unos 2 millones de años en construir una máquina que le permitiera volar,

pero ...

luego de eso, tardó unos 50 años más para salir con un cohete al espacio, y desde ese momento, tardo unos 50 años para llegar con una sonda a los confines del sistema solar.

Wait but why - AI Superintelligence

 O, tardó unos 2 millones de años para formalizar un sistema númerico, o hacer cálculos simples, pero ...

tardó 5000 años en tener una computadora, y menos de 80 en tener una computadora que hiciera tantos cálculos por segundo como los que se estima hace el cerebro humano.

Wait but why - Al Superintelligence

Consideremos que podamos describir los sistemas de inteligencia artificial en:

- Inteligencia artificial específica// (Artificial Narrow Intelligence, ANI)
- Inteligencia artificial general// (Artificial General Intelligence, AGI[4])
- Inteligencia artificial superior// (Artificial Super Intelligence, ASI)

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

Y consideremos, también, que el curso de evolución de la inteligencia artificial estará dado por el orden en que presentamos a esos sistemas: ANI, AGI y ASI.

Un continuo



ANI, AGI, ASI, son milestones en este continuo. Y es en realidad un *moving goalpost*, una montaña inaccesible.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

La forma en que dicho curso de evolución se dé está íntimamente relacionado con el abordaje que se pueda tener para producir sistemas de inteligencia artificial.

Vamos a mencionar tres:

- Simular el cerebro.
- Simular la evolución (en la naturaleza)
- Producir sistemas que siempre se auto-mejoren.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

- Consideremos que el camino sigue la senda de producir sistemas que siempre se auto-mejoren.
 (Esto no debería implicar excluir la simulación del cerebro o de la naturaleza)
- Podríamos inferir que, a medida que un sistema se hace más inteligente, tiene más recursos para mejorar más aún su inteligencia y, por lo tanto, el curso de ANI a ASI podría ser de carácter exponencial.
- Esto es: la explosión de la inteligencia.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

Sin embargo, en cada instante, para valorar el alcance obtenido en ese camino deberíamos tener un método para **medir la inteligencia**.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

Y para medir la inteligencia deberíamos saber **qué es la** inteligencia.

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

Por otro lado, hay un aspecto que puede pasar desapercibido que es

¿cómo nosotros valoramos a la inteligencia?

Esto es, ¿es la inteligencia algo bueno?

¿Y Uds. qué piensan de esto...?

Uno de los problemas para contestar esta pregunta nos remite a la pregunta inicial:

¿qué es la inteligencia?

¿Alguién se ha ocupado de esto? [1]

- Shane Legg y Marcus Hutter (2007) se hicieron está pregunta.
- En su artículo "A Collection of Definitions of Intelligence" ellos resumen 70 definiciones de inteligencia extraidas de un número mayor de definiciones que encontraron en la bibliografía a lo largo del tiempo.

¿Alguién se ha ocupado de esto?

Ellos las organizaron de acuerdo de donde provenían.

Definiciones que provienen de una organización o grupo:

 Individuos difieren unos de otros en su habilidad para enteder ideas complejas, adaptarse efectivamente al entorno, aprender a partir de la experiencia, adoptar varias formas de razonamiento, superar obstáculos através de pensar. American Psychological Association

¿Alguién se ha ocupado de esto?

Definiciones que provienen de una organización o grupo:

 Inteligencia es una muy general capacidad mental que, entre otras cosas, involucra la habilidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar en forma abstracta, comprender ideas complejas, aprender rápido y aprender a partir de la experiencia. Declaración firmada por 52 expertos.

¿Alguién se ha ocupado de esto?

Definiciones que provienen de psicólogos:

- Inteligencia no es una única habilidad sino una composición de varias funciones. El término denota aquella combinación de habilidades requeridas para supervivir y avanzar en una cultura particular. A. Anastasi
- Inteligencia es lo que es medido por los test de inteligencia. E. Boring.

¿Alguién se ha ocupado de esto?

Definiciones que provienen de investigadores de IA:

 "... the ability of a system to act appropriately in an uncertain environment, where appropriate action is that which increases the probability of success, and success is the achievement of behavioral subgoals that support the ultimate goal of the system." J. S. Albus

Personal

Que puede ser IA:

- Un sistema que sensa, procesa y actúa de manera que es adecuada en un contexto físico y temporal particular.
- Requiere una corporizacion para manifestarse con claridad.
- Es un continuo, un "moving goalpost".
- Autonomía: como comportamiento emergente.
- Conciencia: manifiesta comportamientos que representan un conocimiento sobre su propia existencia, en relación al contexto físico y temporal, y una diferenciación en relación a los otros.

La Inteligencia inalcanzable



- Son trazas sobre esa montaña, que representan caminos puntuales pero que no la logran corresponder de una perspectiva holística.
- Cualquier ser vivo relativamente avanzado, manifiesta un comportamiento mucho más avanzado del que puede ofrecer hoy cualquier agente sintético de IA.

Linea de Tiempo de la Inteligencia Artificial

Turing 1936	McCulloch	Deep Blue vs Kasparov								
	Pitts 1943	Turing 1950	GPS 1959	Rosenblat	Backprop	1997	AlexNet 2012	GAN 2014		ChatGPT 2022
Section 1		1948 Shannon	1956 Symbolism Dartmouth	1970 Genetic Algorithn		1993 SVM, Vapnik	201 GA		2017 Attention Is all You need	AlphaFold
								A	lphaGo AlphaC	hess

Sub-Areas?

Subareas de IA

- Búsqueda y planeamiento: Métodos de búsqueda
- Knowledge Representation and Reasoning: IBM Watson (sin materia).
- Machine Learning: algoritmos de optimización que ajustan parámetros libres en base a datos (Aprendizaje Automático)
- Multi-Agent Systems
- Robotics (Robótica Reactiva, NeuroRobótica)
- Computer Vision (ATI) y Natural Language Processing (NLP) (Materia)

Referencias I

- [1] François Chollet. On the measure of intelligence. arXiv preprint arXiv:1911.01547, 2019.
- [2] IEEE Spectrum. The Meeting of the Minds that launched AI, 2023 (accessed July 1, 2023). https://spectrum.ieee.org/dartmouth-ai-workshop.
- [3] Peter Stone, Rodney Brooks, Erik Brynjolfsson, Ryan Calo, Oren Etzioni, Greg Hager, Julia Hirschberg, Shivaram Kalyanakrishnan, Ece Kamar, Sarit Kraus, et al. Artificial intelligence and life in 2030: the one hundred year study on artificial intelligence. 2016.
- [4] Eliza Strickland. The turbulent past and uncertain future of ai: Is there a way out of ai's boom-and-bust cycle? *IEEE Spectrum*, 58(10):26–31, 2021.

Referencias II

- [5] Tim Urban. Wait but Why: AI Superintelligence, 2022 (accessed July 1, 2022). https://waitbutwhy.com/2015/01/artificial-intelligence-revolution-1.html.
- [6] Vladimir Vapnik. *The nature of statistical learning theory*. Springer science & business media, 1999.