

Prüfungsleistung der sonstigen Beteiligung:

- Die Studierenden wählen einen ihnen verfügbaren Datensatz aus. Dies kann zum Beispiel ein Datensatz der Plattform Kaggle sein, die in den Vorlesungen vorgestellt und bereits genutzt wurde.
- Die Studierenden verfassen eine konkrete Fragestellung zum Datensatz, die sich weiter aufgliedern kann (aber nicht muss) und die durch die in der Vorlesung dargestellten Datenanalysemethoden bearbeitet werden kann.
- Die Studierenden erschließen sich auf technisch-analytischem Weg diesen Datensatz selbstständig und bearbeiten ihn entsprechend den in der Vorlesung dargestellten Schritten eines Data Analysis Lifecycles.
- Die Studierenden stellen ihre Ergebnisse entweder in Form eines wissenschaftlichen Posters oder eines Jupyter Notebooks dar. Dazu gehört auch eine maximal 5-minütige Präsentation vor dem Kurs.
- Der zur Erstellung des Posters angefertigte Programmiercode bzw. ergänzender Code zum Jupyter Notebook muss bei der Abgabe der Arbeit mit eingereicht werden.
- Die Prüfungsleistung ist als Einzelperson zu erbringen. Gruppenarbeiten sind nicht möglich.

Mögliche Fragestellungen und Zielsetzungen können sein (Auswahl weder abschließend noch verbindlich):

- Darstellung von typischen Schritten der Datenvorverarbeitung wie Datenbereinigung, Imputation (Ersetzung von fehlenden Datenfeldern), Feature Engineering etc.
- Darstellung von besonders auffälligen Korrelationen anhand geeigneter Grafiken und/oder innerhalb eines stringenten Erklärungsprozesses unter Beachtung der fachlichen Hintergrundinformationen
- Entwicklung eines Machine Learning Modells, dass die Daten zum Beispiel sinnvoll segmentiert oder aber eine Prädiktion von Klassen ermöglicht

Bewertung:

- Die Bewertung der Arbeit erfolgt entsprechend der Bewertungsscheckliste, die den Studierenden zur Verfügung gestellt wurde.

Lehrgangskürzel: MBB WS19 K
Studierende/r:
Matrikelnummer:
Prüfer/in: Dennis Glüsenkamp
Thema:

1. Formales (10%) (Zutreffendes bitte ankreuzen)

Teilbenotung	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	4,3	4,7	5,0
Vollständigkeit (20%) (Dokumente, Referenzen, Programmcode)	erfüllt []					teilweise erfüllt []					nicht erfüllt []		
Gestaltung (20%) (Aufbereitung als Poster oder Jupyter Notebook)	erfüllt []										nicht erfüllt []		
Zitierweise in Text und Fußnoten (20%) (Einheitlichkeit, Korrektheit)													
Literaturverzeichnis (20%) (Einheitlichkeit, Korrektheit)													
Umfang (20%) (Problemangemessenheit)													
Zusammenfassende Bewertung													

Anmerkungen:

2. Methoden (30%) (Zutreffendes bitte ankreuzen)

Teilbenotung	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	4,3	4,7	5,0
Methodenauswahl (20%) (Problembezug)													
Methodenanwendung (45%) (Problemlösungsbezug, Angemessenheit, Nachvollziehbarkeit, technisch korrekte Ausführung)													
Interpretation der Ergebnisse (35%) (Anwendung von Metriken, Problembezug, Abgewogenheit, Nachvollziehbarkeit, Vollständigkeit)													
Zusammenfassende Bewertung													

Anmerkungen:

3. Inhalt (30%) (Zutreffendes bitte ankreuzen)

Teilbenotung	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	4,3	4,7	5,0
Gliederung (10%) (Logik, Problembezogenheit, Stringenz, Gewichtung der Teilaspekte)													
Problemstellung und Zielsetzung (25%) (nachvollziehbare Herleitung, Motivation der Fragestellung, verständliche und angemessene Formulierung, passend zum Datensatz)													
Argumentation und Data-Storytelling (25%) (Problembezogenheit, Stringenz, Neutralität, Kontext, Interaktion mit Visualisierungen)													
Visualisierungen (20%) (sinnvoller Einsatz von grafischen Elementen, angemessene Kommentierung, unterstützend für den Leser)													
Problemlösung (20%) (Breite u. Tiefe der Problemdurchdringung, Eigenständigkeit der Problemlösung, kritische Reflexion des Vorgehens)													
Zusammenfassende Bewertung													

Anmerkungen:

4. Postervorstellung/Notebook-Präsentation (30%) (Zutreffendes bitte ankreuzen)

Teilbenotung	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	4,3	4,7	5,0
Inhalt (15%) (sachlich richtige Darstellung, Orientierung an Problem-/Fragestellung)													
Struktur (25%) (gegliederte, den Zuhörer unterstützende Gliederung, logische und stringente Vortragsweise)													
Rhetorik, Körpersprache (10%) (Sprache, Verständlichkeit, Kontakt zum Publikum, flüssiger Vortrag)													

Fazit (25%) (verständliche Schlussfolgerung, Rückbezug auf die zentrale Fragestellung)														
Fragen und Antworten (25%) (Möglichkeit zu Publikumsfragen, kompetente Beantwortung der Fragen, korrekte Antworten)														
Zusammenfassende Bewertung														

Anmerkungen:

4. Gesamtbewertung

Die Arbeit wird im Ergebnis beurteilt mit der Note _____.

Hinweis zur Gesamtbewertung:

Trotz einer rechnerischen Benotung können herausstechende Defizite in einzelnen Kriterien (z.B. mangelhafte Zitierweise) zu einer Abwertung oder auch nicht mehr ausreichenden Gesamtbewertung führen.

Ort, Datum

Unterschrift