

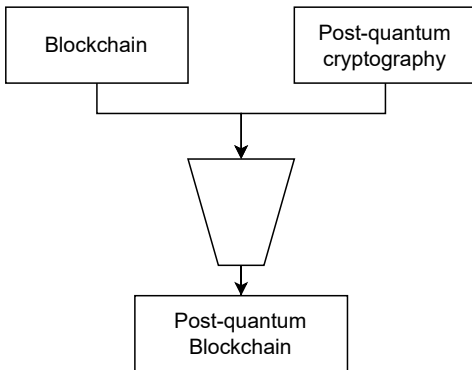
Blockchain Resistant to Quantum Attack

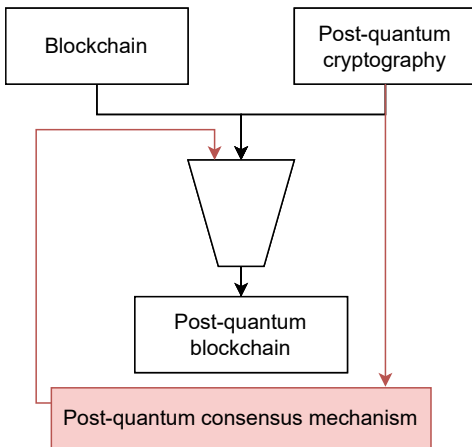
Michal Láš

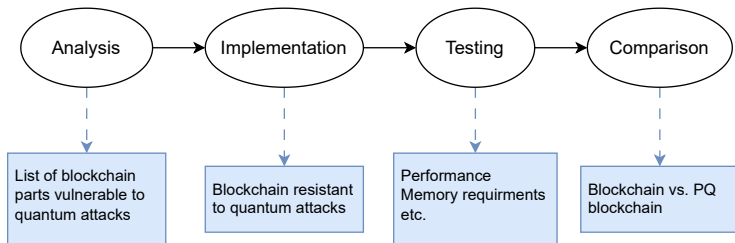
Supervisor: Mgr. Kamil Malinka, Ph.D.

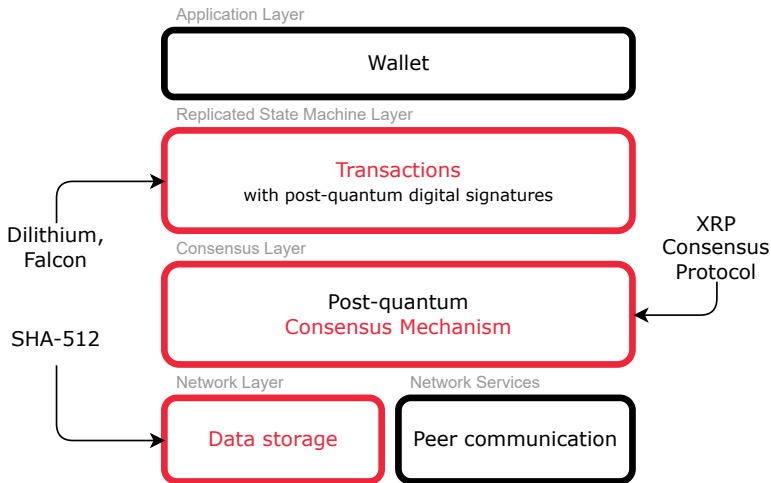


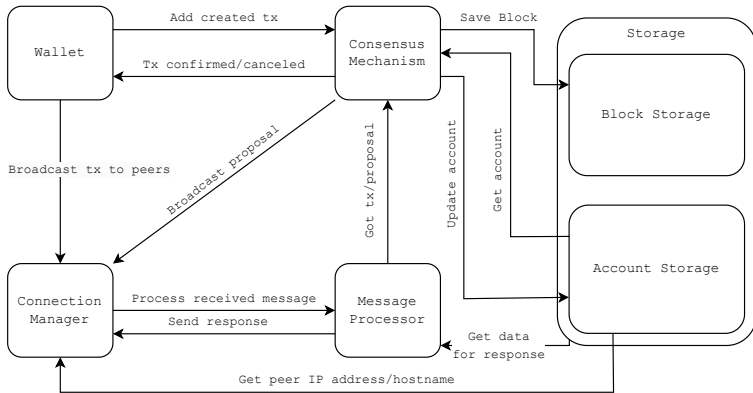
11.06.2024

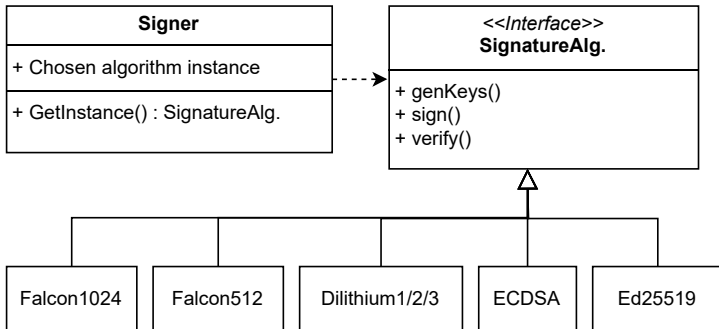


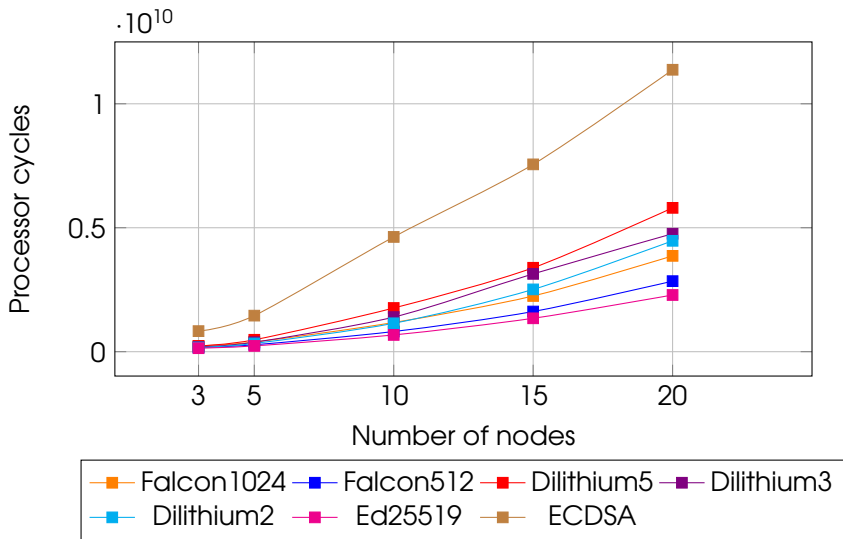


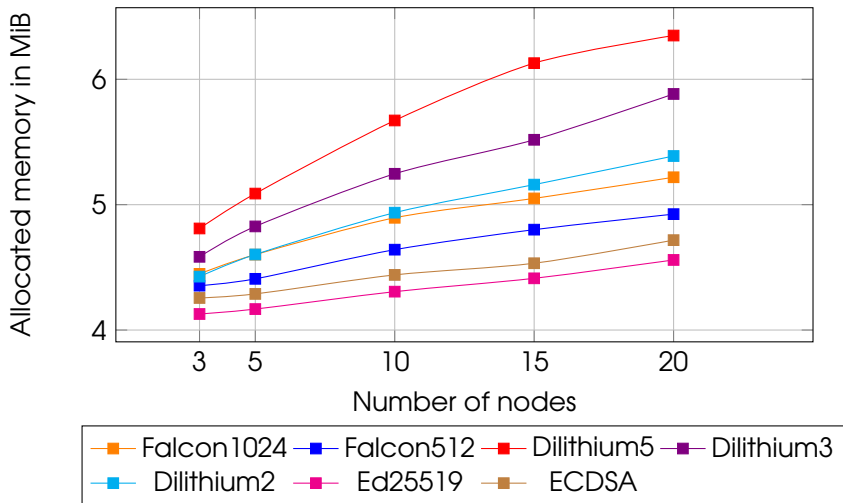




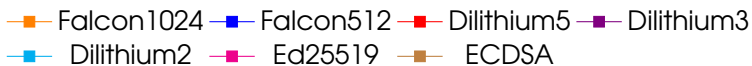
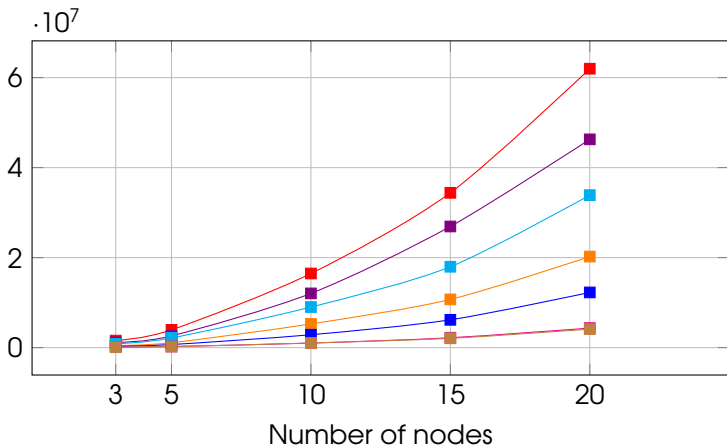


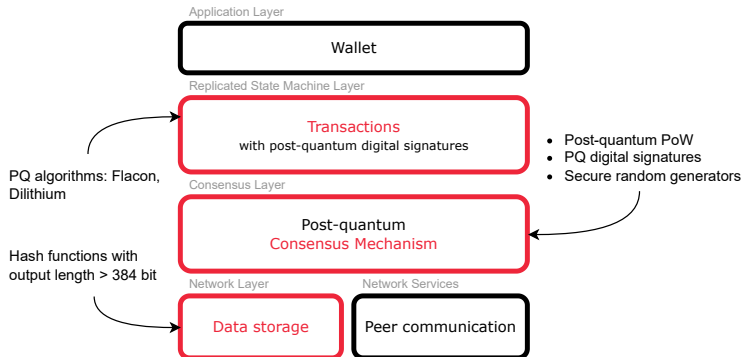






Amount of transferred data in bytes





Ako ovplyvňuje samotná implementácia postkvantových kryptografických algoritmov celkovú veľkosť a účinnosť blockchainu? Ako by ste riešili potenciálne kompromisy z hľadiska väčšej veľkosti a väčších výpočtových požiadaviek v akejkolvek reálne nasadenej platforme blockchainu?

$$\Sigma = B \times (H + C \times T)$$

- Σ – celková veľkosť blockchainu
- B – počet blokov
- H – veľkosť hlavičky bloku
- C – počet transakcií
- T – veľkosť transakcie

Dajú sa postkvantové algoritmy použiť aj na generovanie distribuovanej náhodnosti, ktorá je dôležitá napr. v konsenzuálnych protokoloch Proof-of-Stake blockchainoch? Ako by ste to riešili? (1,2); 1) ZKBdf: A ZKBoo-Based Quantum-Secure Verifiable Delay Function with Prover-Secret 2) Lattice-Based Proof-of-Work for Post-Quantum Blockchains

Účastníci blockchainu môžu spoločne prispievať k náhodnému výstupu vypočítaním VDF.

ZKBdf

- Post-quantovú odolnosť zaručuje nulová znalosť – kvantový počítač nedokáže predikovať výsledky VDF ostatných účastníkov blockchainu.

Lattice-Based Proof-of-Work

- Post-quantovú odolnosť zaručujú algoritmy založené na mriežkach.

Key and ciphertext sizes (in bytes) for the KEM algorithms

Algorithm	Claimed Security	Public key	Private key
KYBER512	Level 1	800	1632
KYBER768	Level 3	1 184	2 400
KYBER1024	Level 5	1 568	3 168
Classic McEliece348864	Level 1	261 120	6 492
Classic McEliece460896	Level 3	524 160	13 608
Classic McEliece6688128	Level 5	104 992	13 932
Classic McEliece6960119	Level 5	1 047 319	13 948
Classic McEliece8192128	Level 5	1 357 824	14 120
HQC-128	Level 1	2 249	40
HQC-192	Level 3	4 522	40
HQC-256	Level 5	7 245	40

Key and signature sizes (in bytes) for the digital signatures algorithms

Algorithm	Claimed Security	Public key	Private key	Signature
Dilithium	Level 2	1 312	2 528	2 448
	Level 3	1 952	4 000	3 264
	Level 5	2 592	4 864	4 512
FALCON-512	Level 1	897	7 553	664
FALCON-1024	Level 5	1 793	13 953	1 280
SPHINCS ⁺ -128s	Level 1	32	64	7 856
SPHINCS ⁺ -128f	Level 1	32	64	17 056
SPHINCS ⁺ -192s	Level 3	48	96	16 256
SPHINCS ⁺ -192f	Level 3	48	96	35 648
SPHINCS ⁺ -256s	Level 5	64	128	29 728
SPHINCS ⁺ -256f	Level 5	64	128	49 856

Performance of KEM algorithms (in processor cycles)

Algorithm	Keygen	Encapsulation	Decapsulation
KYBER512	29 172	36 768	26 943
KYBER768	45 407	54 332	42 098
KYBER1024	61 960	74 939	60 053
Classic McEliece348864	151 761 145	47 503	119 873
Classic McEliece460896	385 383 414	90 694	231 764
Classic McEliece6688128	591 004 800	191 851	273 034
Classic McEliece6960119	567 788 742	164 539	251 788
Classic McEliece8192128	625 667 532	203 624	268 867
HQC-128	104 115	197 030	360 575
HQC-192	244 636	459 309	766 797
HQC-256	447 179	845 083	1 425 978

Performance of signature algorithms (in processor cycles)

Algorithm	Keygen	Signing	Verification
Dilithium2	90 195	236 975	87 348
Dilithium3	153 215	380 755	144 980
Dilithium5	247 152	476 989	236 726
FALCON-512	21 234 790	888 844	143 976
FALCON-1024	63 158 867	1 800 943	292 065
SPHINCS ⁺ -128s	5 991 0564	447 597 974	745 416
SPHINCS ⁺ -128f	933 692	21 966 943	1 891 461
SPHINCS ⁺ -192s	96 144 674	1 080 729 340	1 152 859
SPHINCS ⁺ -192f	1 405 335	38 270 621	2 709 479
SPHINCS ⁺ -256s	59 723 455	786 789 398	1 565 715
SPHINCS ⁺ -256f	3 740 593	79 046 495	2 729 293