# **Verteilte Systeme und Komponenten**

# Zusammenfassung Frühlingssemester 2018

# Patrick Bucher

# 14.06.2018

## Inhaltsverzeichnis

1	Kon	ponenten	1
	1.1	Begriffe und Architekturen	1
		1.1.1 Der Komponentenbegrif	1
		1.1.2 Der Nutzen von Komponenten	2
		1.1.3 Der Entwurf mit Komponenten	3
		1.1.4 Komponenten in Java	3
	1.2	Schnittstellen	4
		1.2.1 Begriff und Konzept	4
		1.2.2 Dienstleistungsperspektive	5
		1.2.3 Spezifikation von Schnittstellen	5
	1.3	Modularisierung	6
		1.3.1 Modulkonzept	6
		1.3.2 Layers, Tiers & Packages	8
2	Entv	vicklungsprozess	8
	2.1	Versionskontrolle	8
		2.1.1 Arbeiten mit SCM	9
		2.1.2 Verschiedene SCM	9
	2.2	Buildautomatisierung	0
		2.2.1 Apache Maven	1
	2.3	Dependency-Management	2
	2.4	Build-Server	2
	2.5	Integrations- und Systemtesting	2
	2.6	Entwurfsmuster	2
	2.7	Testing	2
	2.8	Continuous Integration	2
	2.9	Review	2
	2.10	Konfigurationsmanagement	2
			2
		2.11.1 Aspekte des Deployments	.3

		2.11.2 Deployment in Java	14
	2.12	Code-Qualität	14
		2.12.1 Kommentare	14
		2.12.2 Namensgebung	15
		2.12.3 Funktionen	15
		2.12.4 Unit-Tests	18
		2.12.5 Weitere Massnahmen	19
3	Vert	reilte Systeme	20
	3.1	Socket-Kommunikation	20
		3.1.1 Java Sockets	20
		3.1.2 Socket-Lebenszyklus	21
	3.2	Serialisierung	21
	3.3	Message-Passing	21
	3.4	Verteilung & Kommunikation: RMI	21
	3.5	Uhrensynchronisation	21

# 1 Komponenten

Herkunft: componere (lat.) = zusammensetzen

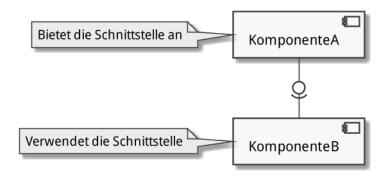


Abbildung 1: Komponentendiagramm (UML2)

## 1.1 Begriffe und Architekturen

## 1.1.1 Der Komponentenbegrif

- Definition: Eine Software-Komponente
  - 1. ist ein Software-Element
  - 2. passt zu einem bestimmten Komponentenmodell

- 3. folgt einem bestimmten Composition Standard
- 4. kann ohne Änderungen mit anderen Komponenten verknüpft und ausgeführt werden
- Eigenschaften: Software-Komponenten
  - 1. sind eigenständig ausführbare Softwareeinheiten
  - 2. sind über ihre Schnittstellen austauschbar definiert
  - 3. lassen sich unabhängig voneinander entwickeln
  - 4. können kunden- und anwendungsspezifisch oder anwendungsneutral und wiederverwendbar sein
    - COTS (Commercial off-the-shelf): Software «von der Stange»
  - 5. können installiert und deployed werden
  - 6. können hierarchisch verschachtelt sein
- Komponentenmodelle
  - sind konkrete Ausprägungen des Paradigmas der komponentenbasierten Entwicklung
  - definieren die genaue Form und Eigenschaften einer Komponente
  - definieren einen Interaction Standard
    - \* wie können die Komponenten miteinander über Schnittstellen kommunizieren (Schnittstellenstandard)
    - \* wie werden die Abhängigkeiten der Komponenten voneinander festgelegt
      - · von der Komponente verlange Abhängigkeiten: Required Interfaces
      - · von der Komponente angebotene Abhängigkeiten: Provided Interfaces
  - definieren einen Composition Standard
    - \* wie werden die Komponenten zu grösseren Einheiten zusammengefügt
    - \* wie werden die Komponenten ausgeliefert (Deployment)
- Beispiele verbreiteter Komponentenmodelle:
  - Microsoft .NET
  - EJB (Enterprise Java Beans)
  - OSGi (Open Services Gateway Initiative)
  - CORBA (Common Object Request Broker Architecture)
  - DCOM (Distributed Component Object Model)

#### 1.1.2 Der Nutzen von Komponenten

- Packaging: Reuse Benefits
  - Komplexität durch Aufteilung reduzieren (Divide and Conquer)
  - Wiederverwendung statt Eigenentwicklung spart Entwicklungszeit und Testaufwand
  - erhöhte Konsistenz durch Verwendung von Standardkomponenten
  - Möglichkeit zur Verwendung bestmöglichster Komponente auf dem Markt
- Service: Interface Benefits
  - erhöhte Produktivität durch Zusammenfügen bestehender Komponenten
  - erhöhte Qualität aufgrund präziser Spezifikationen und vorgetesteter Software
- Integrity: Replacement Benefits
  - erweiterbare Spezifikation durch inkrementelle Entwicklung und inkrementelles Testing

- parallele und verteilte Entwicklung durch präzise Spezifizierung und Abhängigkeitsverwaltung
- Kapselung begrenzt Auswirkungen von Änderungen und verbessert so wie Wartbarkeit

#### 1.1.3 Der Entwurf mit Komponenten

- Komponentenbasierte Enwicklung
  - steigende Komplexität von Systemen, Protokollen und Anwendungsszenarien
  - Eigenentwicklung wegen Wirtschaftlichkeit und Sicherheit nicht ratsam
  - Konstruktion von Software aus bestehenden Komponenten immer wichtiger
  - Anforderungen (aufgrund mehrmaliger Anwendung) an Komponenten höher als an reguläre Software
- Praktische Eigenschaften
  - Einsatz einer Komponente erfordert nur Kenntnisse deren Schnittstelle
  - Komponenten mit gleicher Schnittstelle lassen sich gegeneinander austauschen
  - Komponententests sind Blackbox-Tests
  - Komponenten lassen sich unabhängig voneinander entwickeln
  - Komponenten fördern die Wiederverwendbarkeit
- Komponentenspezifikation
  - Export: angebotene/unterstützte Interfaces, die von anderen Komponenten genutzt werden können
  - Import: benötigte/verwendete Interfaces von anderen Komponenten
  - Kontext: Rahmenbedingungen für den Betrieb der Komponente
  - Verhalten der Komponente

### 1.1.4 Komponenten in Java

- Komponenten in Java SE
  - Komponenten als normale Klassen implementiert
  - Komponenten können, müssen sich aber nicht and die Java Beans Specification halten
    - \* Default-Konstruktor
    - \* Setter/Getter
    - \* Serialisierbarkeit
    - \* PropertyChange
    - \* Vetoable
    - \* Introspection
  - Weitergehende Komponentenmodelle in Java EE
    - \* Servlets
    - \* Enterprise Java Beans
- Austauschbarkeit
  - Die Austauschbarkeit von Komponenten wird durch den Einsatz von Schnittstellen erleichtert.

- Schnittstellen werden als Java-Interface definiert und dokumentiert (JavaDoc).
- Eine Komponente implementieren eine Schnittstelle als Klasse.
  - \* mehrere, alternative Implementierungen möglich
  - \* Austauschbarkeit über Schnittstellenreferenz möglich
- Beispiel: API von JDBC (Java Database Connectivity)
  - \* von Sun/Oracle als API definiert
  - \* von vielen Herstellern implementiert (JDBC-Treiber für spezifische Datenbanksysteme)
  - \* Datenbankaustausch auf Basis von JDBC möglich

## Deployment

- über . jar-Dateien (Java Archive): gezippte Verzeichnisstrukturen bestehend aus
  - \* kompilierten Klassen und Interfaces als .class-Dateien
  - \* Metadaten in META-INF/manifest.mf
  - \* optional weitere Ressourcen (z.B. Grafiken, Textdateien)
- Deployment von Schnittstelle und Implementierung zum einfacheren Austausch häufig in getrennten . jar-Dateien mit Versionierung, Beispiel (fiktiv):
  - \* jdbc-api-4.2.1.jar enthält die Schnittstelle
  - \* jdbc-mysql-3.2.1.jar enthält die MySQL-Implementierung
  - \* jdbc-postgres-4.5.7. jar enthält die PostgreSQL-Implementierung
  - \* Versionierung idealserweise im Manifest und im Dateinamen (Konsistenz beachten!)

#### 1.2 Schnittstellen

## 1.2.1 Begriff und Konzept

- Der Begriff Schnittstelle als Metapher
  - Beim Zerschneiden eines Apfels entstehen zwei spiegelsymmetrische Oberflächen.
  - Die Komponenten müssen so definiert werden, damit sie an der Schnittstelle zusammenpassen, als ob sie vorher auseinandergeschnitten worden wären.
  - Tatsächlich werden Verbindungsstellen erstellt, welche Kombinierbarkeit sicherstellen.
  - Eine Schnittstelle tut nichts und kann nichts.
  - Schnittstellen trennen nichts, sie verbinden etwas:
    - \* Komponenten untereinander (Programmschnittstellen)
    - \* Komponenten mit dem Benutzer
- Die Bedeutung von Schnittstellen (bei korrektem Gebrauch):
  - 1. machen Software leichter verständlich (man braucht nur die Schnittstelle und nicht die Implementierung zu kennen)
  - 2. helfen uns Abhängigkeiten zu reduzieren (Abhängigkeit nur von einer Schnittstelle, nicht von einer Implementierung)
  - 3. erleichtern die Wiederverwendbarkeit (bei der Verwendung bewährter Schnittstellen statt Eigenentwicklung)
- Die Beziehung zwischen Schnittstellen und Architektur:

- System > Summe seiner Teile (Beziehungen zwischen den Teilen: durch Schnittstellen ermöglicht)
  - \* Schnittstellen & Beziehungen zwischen den Komponenten: wichtigste Architekturaspekte!
  - \* Mehrwert des Systems gegenüber Einzelkomponenten liegt in den Schnittstellen & Beziehungen der Komponenten zueinander
- Spezialisten für Teilsysteme konzentrieren sich auf ihr Zeilproblem
  - \* Architekten halten das Gesamtsystem über Schnittstellen zusammen
  - \* Schnittstellen verbinden ein System mit der Aussenwelt und ermöglichen die Interaktion damit
- · Kriterien für gute Schnittstellen
  - 1. Schnittstellen sollen *minimal* sein:
    - wenige Methoden (mit möglichst geringen Überschneidungen in ihren Aufgaben)
    - geringe Anzahl von Parameters
    - setzen möglichst keine oder nur wenige globale Daten voraus
  - 2. Schnittstellen sollen einfach zu verstehen sein
  - 3. Schnittstellen sollen gut dokumentiert sein

## 1.2.2 Dienstleistungsperspektive

- Die Schnittstelle als Vertrag:
  - Ein Service Consumer schliesst einen Vertrag mit einem Service Provider für eine Dienstleistung ab
- Design by Contract (DbC): Das Zusammenspiel zwischen den Komponenten wir mit einem Vertrag geregelt
  - Preconditions: Zusicherungen, die der Aufrufer einhalten muss
    - \* Nutzer: Prüfen der Vorbedingungen vor der Ausführung
    - \* Anbieter: Überprüfung mittels Assertions
  - Postconditions: Nachbedingungen, die der Aufgerufene garantiert
    - \* Nutzer: Überprüfung mittels Assertions
    - \* Anbieter: Prüfen der Nachbedingungen nach der Ausführung
  - *Invarianten*: Über alle Instanzen einer Klasse geltende Grundannahmen ab deren Erzeugung
    - \* Anbieter: Überprüfung mittels Assertions

### 1.2.3 Spezifikation von Schnittstellen

- Dokumentation von Schnittstellen
  - Umfang:
    - \* was ist wichtig für die Benutzung der Komponente
    - \* was muss der Programmierer versethen und beachten
  - Eigenschaften der Methoden:

- \* Syntax (Rückgabewerte, Argumente, Typen, call by value/reference)
- \* Semantik (was bewirkt die Methode)
- \* Protokoll (synchron/asynchron)
- \* Nichtfunktionale Eigenschaften (Performance, Robustheit, Verfügbarkeit)
- Schnittstellen an der Systemgrenze fliessen in die Systemspezifikation ein
- öffentliche Schnittstellen werden als API bezeichnet (Application Programming Interface)
  - objektorientierte API (sprachabhängig, z.B. API der JSE)
  - REST-API (Representational State Transfer, sprach- und plattformunabhängig, datenzentriert)
  - Messaging-API (sprach- und plattformunabhängig, z.B. Push-Notifications für Mobile Apps)
  - dateibasierte API (Informationsaustausch, Konfigurationsdateien)

## 1.3 Modularisierung

Modul: in sich abgeschlossener Teil des Programmcodes, bestehend aus Verarbeitungsschritten und Datenstrukturen

#### 1.3.1 Modulkonzept

- · Kopplung und Kohäsion
  - Kopplung: Ausmass der Kommunikation zwischen Modulen
    - \* hohe Kopplung: grosse Abhängigkeit
    - \* Kopplung minimieren!
  - Kohäsion: Ausmass der Kommunikation innerhalb eines Moduls
    - \* gerine Kohäsion: geringer Zusammenhalt
    - \* Kohäsion maximieren!
  - Viele Module: Hohe Kopplung, geringe Kohäsion
  - Wenige Module: Geringe Kopplung, hohe Kohäsion
  - Idealer Kompromiss: Reduziert Gesamtkomplexität
- Arten von Modulen
  - Bibliothek: Sammlung oft verwendeter, thematisch zusammengehörender Funktionen (Datumsmodul, Mathematik-Modul, I/O-Modul)
  - Abstrakte Datentypen: Implementierung eines neuen Datentyps mit definierten Operationen (verkettete Liste, binärer Baum Hash-Tabelle)
  - Physische Systeme: Abgegrenztes Hardware-Modul (Ultraschallsensor, Anzeigemodul, Kommunikationsmodul)
  - Logisch-konzeptionelles System: Modellierung von Funktionalität auf hoher Abstraktionsstufe (Datenbankmodul, Bildverarbeitungsmodul, GUI-Framework)
- · Entwurfskriterien
  - Zerlegbarkeit (modular decomposability): Teilprobleme können unabhängig voneinander gelöst werden

- \* *Divide and Conquer*: Softwareproblem in weniger komplexe Teilprobleme zerlegen, sodass sie unabhängig voneinander bearbeitet werden können
- \* Rekursive Zerlegung: Weitere Zerlegung von Teilproblemen
- Kombinierbarkeit (modular composability): Module sind unabhängig voneinander wiederverwendbar
  - \* Module sollten möglichst frei kombinierbar sein und sich auch in anderen Umfeldern wieder einsetzen lassen
  - \* Zerlegbarkeit und Kombinierbarkeit sind unabhängig voneinander
- Verständlichkeit: Module sind unabhängig voneinander verständlich
  - \* Der Code eines Moduls soll ohne Kenntnis anderer Module verstehbar sein
  - \* Module müssen unabhängig voneinander versteh- und wartbar sein
- Stetigkeit: Änderungen der Spezifikation proportional zu Codeänderungen
  - \* Anforderungen können sich ändern, sollten sich aber nur auf ein Teilsystem auswirken
- Entwurfsprinzipien
  - lose Kopplung: schlanke Schnittstellen, Austausch nur des Nötigsten
  - starke Kohäsion: hoher Zusammenhalt innerhalb des Moduls
  - Geheimnisprinzip (information hiding): Modul nach aussen nur über dessen Schnittstellen bekannt
  - wenige Schnittstellen: zentrale Struktur mit minimaler Anzahl Schnittstellen
  - explizite Schnittstellen: Aufrufe und gemeinsam genutzte Daten sind im Code ersichtlich
- Vorgehen bei Modularisierung
  - Basiskonzepte: Kopplung & Kohäsion
  - Kriterien: Verständlichkeit, Kombinierbarkeit, Zerlegbarkeit, Stetigkeit
  - Modularten: Bibliotheken, abstrakte Datentypen, physische und logische Systeme
  - Prinzipien: geringe Kopplung, hohe Kohäsion, Geheimnisprinzip, wenige & explizite Schnittstellen
  - sinnvolle Modularisierung: eine der anspruchsvollsten Aufgaben der Informatik
- Parnas: On the Criteria to be Used in Decomposing Systems into Modules (1972)
  - Ziele der Modularisierung:
    - 1. Die Flexibilität und Verständlichkeit eines Systems verbessern
    - 2. Die Entwicklungszeit eines Systems reduzieren
  - Voraussetzung für modulares Programmieren:
    - 1. Ein Modul kann mit wenig Kenntnis des Codes eines anderen Moduls geschrieben werden.
    - 2. Module können neu zusammengesetzt und ersetzt werden, ohne dass das ganze System neu zusammengesetzt werden muss.
  - Nutzen der Modularisierung:
    - \* Verkürzung der Entwicklungszeit, da mehrere Teams gleichzeitig an je einem Modul arbeiten können und nur wenig Kommunikation zwischen ihnen nötig ist.
    - \* Erhöhte Flexibilität, da grössere Änderungen an einem Modul keine Änderungen in anderen Modulen zur Folge haben.
    - \* Bessere Verständlichkeit, da ein System nicht als ganzes, sondern Modul für Modul analysiert werden kann.

- Ansätze der Modularisierung:
  - 1. *Flowchart-Analyse*: Jeder grosse Verarbeitungsschritt wird als Modul implementiert (konventionell).
  - 2. *Information Hiding*: Jede Design-Entscheidung wird in einem Modul versteckt (neuer Ansatz).
- Interpretation:
  - \* Mit dem traditionellen Ansatz (*Flowchart-Analyse*) wird ein *Algorithmus* in einzelne Verarbeitungsschritte zerlegt.
  - \* Mit dem neuen Ansatz (*Information Hiding*) werden die *Datenstrukturen* herausgearbeitet. (Datenstruktur = Design-Entscheidung)
  - \* Die einzelnen Schritte eines Algorithmus sind *nicht* beliebig austauschbar.
  - \* Datenstrukturen können abstrahiert und über ein einfaches Interface angeboten werden.

## 1.3.2 Layers, Tiers & Packages

- Layer
  - öffentliche Methoden eines tieferstehenden Layers B dürfen vom höherstehenden Layer
     A genutzt werden
  - Beispiel (Layers von oben nach unten): A B C
    - \* richtig: A -> B, B -> C
    - \* zulässig: A -> C (gefährlich: Umgehung einer API)
    - \* falsch: C -> B, B -> A, C -> A (von unten nach oben)
    - \* falsch: A -> B -> C -> A (zyklische Abhängigkeit)
  - call-Beziehung: ein höherstehender Layer verwendet Funktionalität eines tieferstehenden Layers
  - use-Bezehung: korrektes Verhalten von Layer A hängt von der korrekten Implementierung des Layers B ab (initialisiertes Device, aufgenommene Netzwerkverbindung, erstellte Datei)
- Tier: oft mit Layern verwechselt
  - Presentation Tier
  - Business Logic (Tier)
  - Data Tier
- Packages: Implementierung des Layer-Konzepts
  - abstrakt: UML
  - konkret: Java-Package

## 2 Entwicklungsprozess

## 2.1 Versionskontrolle

SCM: Source Code Management

- hält zeitliche Entwicklung von Artefakten fest
- erlaubt Rückgriff auf frühere Revisionen (Änderungsstände)
- ermöglicht Zusammenarbeit an gemeinsamen Quellen im Team
- automatisiertes Zusammenfügen von Änderungen (Merging) soweit möglich (Konflikte)
- zentrale oder verteilte Datenhaltung oder beides
- können fehlende Koordinaten nicht ersetzen
- machen Änderungen an Artefakten nachvollziehbar
  - als Changesets innerhalb einer Transaktion gespeichert
  - 1..n Dateiartefakte werden vom konsistentem Zustand  $z_1$  in den konsistenten Zustand  $z_2$  überführt
- sind keine Backupsysteme

#### 2.1.1 Arbeiten mit SCM

- Grundlegende Operationen:
  - checkout: lokale Arbeitskopie von Repository erstellen
  - update: Änderungen von Repository in der lokalen Arbeitskopie aktualisieren
  - log: Revisionen von Artefakten einsehen
  - diff: Vergleich verschiedener Revisionen zweier Artefakte
  - commit: Änderungen in das Repository schreiben
- Operationen verteilter SCM:
  - clone: lokale Kopie eines entfernten Repositories erzeugen
  - fetch: Änderungen eines entfernten Repositories herunterladen
  - pull: Änderungen eines entfernten Repositories lokal nachtragen/einpflegen
  - push: Lokale Änderungen auf entferntes Repository schreiben
- Tagging: Markieren eines bestimmten Revisionsstands mit Namen oder Versionsnummer
  - CVS: Markierung auf Dateiebene
  - Subversion (SVN): Kopie in ein Verzeichnis
  - git, Mercurial (hg): Identifikation der Revision über das ganze Dateisystem des Repositories
- Branching: Voneinander unabhängig bearbeitbare Entwicklungszweige
  - für Bugfixing, Prototypen (Tests, Experimente), neue Features
  - Branch wird entweder verworfen (abgebrochene Experimente) ...
  - ... oder in den Hauptzweig eingepflegt (Merge)
- Inhalte: Was gehört ins Repository?
  - Ja: Quellcode (\*.java), Konfigurationsdateien (\*.xml), Dokumentation (\*.md, \*.txt)
  - Nein: Kompilate (\*.class), generierte Dokumente (HTML-Reports)
  - Filterregeln: .gitignore (git) bestimmt, was ins Repository kommt

#### 2.1.2 Verschiedene SCM

· Unterschiede zwischen verschiedenen SCM

- zentral oder verteilt
- optimistische oder pessimistische Lockverfahren
- Versionierung anhand Datei, Verzeichnisstruktur oder Changeset
- mit oder ohne Transaktionsunterstützung
- weitere Features: Zugriffsprotokolle, Sicherheitsmassnahmen, Webserver-Integration
- Beispiele bekannter SCM:
  - CVS: zentral, robust, stabil, alt, Verbreitung rückläufig
  - Subversion: zentral, transaktionsorientiert, Versionierung auf Verzeichnisebene, flexibler und anspruchsvoller als CVS, als CVS-Nachfolger angetreten (bereits wieder rückläufig)
  - git: dezentral, weit verbreitet, «billiges» Branching (schnell und einfach), skalierbar (einfach und schnell bei kleinen Repositories, funktioniert auch für gigantische Repositories – Linux-Kernel), aufgrund dezentraler Struktur nicht ganz einfach zu verstehen
- Code-Hosting-Plattformen: GitLab, GitHub
  - Verwaltung von Teams (Berechtigungen), Projekten (Issue-Tracking)
  - Werkzeuge zur Bearbeitung von Merge-Requests (GitLab), Pull-Requests (GitHub)
  - Webseiten, Wikis, Durchsuchen des Source-Trees
  - Community-Gedanke (GitHub), Social Network für Nerds
- Praktische Empfehlungen für die Arbeit mit SCM
  - Vor Arbeitsbeginn das lokale Repository auf den neuesten Stand bringen (pull bzw. checkout)
  - Aussagekräftige commit-Messages verwenden, am besten mit Verweis auf Issue-/Tasknummer
  - Lieber öfters kleinere Änderungen als selten grössere Änderungen schreiben (weniger und kleinere Merge-Konflikte)

## 2.2 Buildautomatisierung

Buildprozess: aus Quellartefakten ein fertiges Produkt erstellen

- Generieren, Kompilieren, Testen, Packen, JavaDoc erzeugen etc.
- Per IDE möglich (manuell), mühsam und fehleranfällig bei mehreren Buildvorgängen pro Tag
- Per Skript
  - Vorteile: automatisierter Ablauf, reproduzierbare Ergebnisse, nächtlich getriggerte Ausführung möglich, Unabhängigkeit von der IDE
  - Nachteile: unflexibler Ablauf oder aufwändige Skripte, Abhängigkeit von Shell und Plattform, aufwändige Wartung und Erweiterung
- $\bullet \ \ \text{Per Build-Werkzeug: spezialisiertes Werkzeug mit eigener Skript- oder Definitionssprache}$ 
  - für Build-Aufgaben (Generieren, Kompilieren etc.) optimiert
  - vereinfachte Handhabung von Ressourcen (Dateimengen)
  - automatische Prüfung von und Steuerung durch Abhängigkeiten
  - Abstraktion der plattformspezifischen Eigenheiten: plattformübergreifend funktionierend

- Unterschiedliche Ansätze: imperativ vs. deklarativ Vorgeben der Schritte oder Beschreibung des Resultats?
- Vorteile von Build-Werkzeugen
  - einfache und einheitliche Definition des Builds
  - einfache Handhabung mit Build-Targets
  - optimierte Abläufe: nur bei Änderungen neu kompilieren/generieren etc. (Auflösung des Abhängigkeitenbaums)
  - Erweiterbarkeit für neue Aspekte und projektspezifische Bedürfnisse
  - geringer Ressourcenverbrauch (ohne GUI, auf Server ausführbar)
  - reproduzierbarer Ablauf mit reproduzierbaren Ergebnissen
- Beispiele für Build-Werkzeuge
  - make: Urvater der Build-Tools, v.a. für C/C++ verwendet, sehr flexibel einsetzbar
  - Ant: alt und bewährt, für Java mit XML
  - Maven: populär und etabliert, für Java mit XML
  - Gradle: populär und junges, mit Groovy-Script und DSL

#### 2.2.1 Apache Maven

Apache Maven: deklaratives (XML), in Java entwickeltes und weit verbreitetes Build-Werkzeug

- schlank: Funktionalität aus dynamisch geladenen Plugins (Maven-Core-Plugins und grosse Auswahl von Drittanbietern)
- zentrales Binär-Repository search.maven.org zum Einbinden von Libraries
- Project Object Model: in pom.xml deklarierte Metainformationen (Targets, Plugins, Dependencies) für das Projekt
- Lifecycle-Phasen: generalisierter Ablauf mit typischen Build-Phasen
  - validate: Projektdefinition (pom.xml) überprüfen
  - compile: Quellen kompilieren
  - test: Ausführung der Unit-Tests
  - package: Packen der Distribution (.jar, .ear, .war)
  - verify: Ausführen der Integrationstests
  - install: Deployment (lokales Repository)
  - deploy: Deployment (zentrales Repository)
- Lokales Repository: \$HOME/.m2/repository mit \$HOME/.m2/settings.xml (Repository-Konfiguration)
- Module: Aufteilung des Projekts in Untermodule, Definition ihrer Abhängigkeiten, Vererbung von Modulkonfigurationen an Untermodule

- 2.3 Dependency-Management
- 2.4 Build-Server
- 2.5 Integrations- und Systemtesting
- 2.6 Entwurfsmuster
- 2.7 Testing
- 2.8 Continuous Integration
- 2.9 Review
- 2.10 Konfigurationsmanagement

## 2.11 Deployment

Deployment: Bereitstellung, Auslieferung von Software

- Beim Deployment geht es um folgende Aspekte:
  - 1. Verteilung von Software und Dokumentation per Datenträger oder Web
  - 2. Installation: Software auf Zielsystem kopieren
  - 3. Konfiguration: Einstellung der Software auf jeweilige Anforderungen
  - 4. Organisation: Informatin, Schulung, Support, Planung, Produktion
- Wann findet Deployment statt?
  - Am Ende eines (erfolgreichen) Projekts.
  - Bei iterativen Entwicklungsmodellen öfters (Continuous Delivery erfordert Continuous Deployment)
  - Fortlaufendes Deployment einzelner Iterationsergebnisse (Build, Sprint, Meilenstein) auf Entwicklungs- und Testsysteme (Staging)
- Die Deployment-Dokumentation umfasst:
  - Technische Aspekte
    - \* Deploymentdiagramme: Zuordnung der Komponenten zu Systemen/Hardware (Zeigt Nodes, Komponenten pro Node und deren Verbindungen miteinander)
    - \* Installations- und Deinstallationsprogramme bzw. -skripte
    - \* Konfigurationen (Standardkonfiguration, Beispiele, kunden- und umgebungsspezifisch)
    - \* Installationsmedium/Bezugsquelle (physischer Datenträger, URL, Login)
    - \* Repositories zur Ablage der Binaries
  - Organisatorische Aspekte
    - \* Konfigurationsmanagement: Aus welchen Komponenten wird der Release gebildet?
    - \* Installations- und Bedienungsanleitung
    - \* Erwartungsmanagement: Welche Funktionalität ist vorhanden?

\* Bereitstellung von Support (intern/extern, 1st Level/2nd Level etc.)

## 2.11.1 Aspekte des Deployments

- Installation und Deinstallation
  - Möglichst automatisierbar und dadurch reproduzierbar
  - Vollständige und saubere Deinstallation muss möglich sein
  - Vollautomatische Softwareverteilung (setzt bestimmte Merkmale voraus)
  - Unterschiedliche Bedürfnisse nach Benutzergruppe:
    - \* Endbenutzer: Interaktive Installation mit Setup-Wizard
    - \* Administrator: Möglichst automatisierbare Installation
    - \* Entwickler/Tester: Auf eigene Bedürfnisse zugeschnittene Installation
- · Konfiguration von Anwendungen
  - Zielkonflikt: Software soll out-of-the-box laufen, aber möglichst auf die eigenen Bedürfnisse anpassbar sein (am liebsten out-of-the-box auf eigene Bedürfnisse konfiguriert)
  - Konfigurationsmanagement: Wer hat welche Version, welche Lizenzen, welche Umgebung? Welche Kombinationen sind lauffähig? Welche Update-Schritte funktionieren?
     Welche Szenarien wurden getestet?
- Deployment-Manuals
  - Installationsanleitung (möglichst klein mit automatisierter Installation)
    - \* Gehen auf verschiedene Konfigurationsvarianten und Voraussetzungen (Hardware/Software) ein
    - \* Behandelt einzuhaltende Abfolgen
  - Bedienungsanleitung (Release Notes)
    - \* neue Funktionen
    - \* neue Bedingungen zum Betreiben der Software
    - \* neue Datenformate und Protokolle
    - \* Manuell aus verschiedenen Quellen zusammengestellt: Commit-Messages, Bugfix-Meldungen, Feature-Beschriebe (User Stories) etc.
- Deployment-Support: Muss in jedem Fall bereitgestellt werden!
- Release und Versionierung
  - Eindeutige Versionsbezeichnung (technische Version, Tag im Versionskontrollsystem, evtl. zusätzliche «Marketing-Versionierung»)
  - Semantic Versioning: x.y.z Semver.org
    - \* x: Major (bei inkompatiblen Änderungen hochgezählt)
    - \* y: Minor (beim Hinzufügen rückwärtskompatibler Funktionalität hochgezählt)
    - \* z: Patch (bei Fehlerkorrekturen hochgezählt)
  - Ein Blick auf die neue Versionsnummer soll Klarheit geben, was sich geändert hat.
  - Zeitbasierte Modelle: Ubuntu, Gnome: alle 6 Monate, Arch: monatlicher Snapshot

## 2.11.2 Deployment in Java

- Verteilung einzelner .class-Dateien: inakzeptabel, fehleranfällig
- Verteilung von .jar-Archiven (Java Archive): gezippte .class-Dateien mit zusätzlichen Ressourcen und Meta-Daten (META-INF/MANIFEST.MF, u.a. für CLASSPATH-Angaben)
  - .war-Dateien (Web Archive) für Webcontainer (META-INF/web.xml)
  - .ear-Dateien (Enterprise Archive) für Applikationsserver (META-INF/application.xml)
- Einzelne (kombiniert zu Shadow-Archiven) oder mehrere . jar-Dateien (erfordert CLASSPATH-Angabe)
- Zusätzliche . jar-Dateien für Quellcode und Dokumentation möglich:
  - foobar.jar: Ausführbar(.class-Dateien)
  - foobar-doc.jar: Dokumentation (JavaDoc)
  - foobar-src.jar: Quellcode (.java-Dateien), v.a. bei Open Source

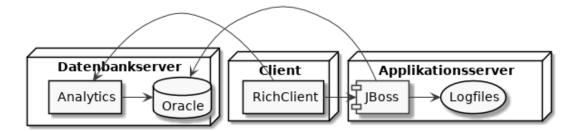


Abbildung 2: Deploymentdiagramm

### 2.12 Code-Qualität

### 2.12.1 Kommentare

- Schlechter Code soll nicht kommentiert sondern umgeschrieben werden.
  - Kommentare dienen oft als Ausrede für schlechten Code.
  - Selbsterklärender Code ist besser als jeder Kommentar.
  - Gute Namen ersparen viele Kommentare.
- Kommentare sind kein Qualitätsmerkmal sondern ein (manchmal) notwendiges Übel.
  - Code wird geändert, ohne dass die Kommentare nachgeführt werden.
  - Die Wahrheit liegt im Code, Kommentare können «lügen».
- Akzeptable Kommentare
  - Copyright (Lizenzbedingungen)
  - temporäre TODO/FIXME-Einträge
  - Kommentare zur Hervorhebung unauffälliger aber wichtiger Dinge
  - zusätzliche Erklärungen zur Absicht des Codes
  - Warnungen
- Schlechte Kommentare

- Redundante Kommentare: file.save(); // save the file
- Irreführende Kommentare: extension = ".xml"; // txt file
- erzwungene Kommentare: JavaDoc für Getter- und Setter-Methoden
- Tagebuch- und Changelog-Kommentare: Versionskontrolle verwenden
- Positionsbezeichner und Banner: // 3) now save the changes
- Zuschreibungen und Nebenbemerkungen: created by XYZ (xyz@foo.com)
- Auskommentierter Code: Kann dank Versionskontrolle gelöscht werden
- HTML-formatierte Kommentare: Im Code schlecht lesbar
- Zu viele und unnötige Informationen: // written on my balcony at 5:00 am

## 2.12.2 Namensgebung

- Namen von Klassen sollten gut überlegt sein, da sie ihn lange behalten.
  - Noch wichtiger bei Interfaces!
- Kriterien für gute Namen:
  - zweckbeschreibend (schlecht: ThingDoer, gut: TreeWalker)
  - korrekt und ohne Fehlinformationen (schlecht: ConnectionSingleton wenn gar kein Singleton implementiert wird)
  - differenzierend
    - \* schlecht: int a; float b; char c;
    - \* gut: int divisor; float dividend; char decimalSeparator;
  - gut aussprechbar und suchbar sein
    - \* schlecht: int n\_pâtés\_mangées; String достопримечательность; float 101010101016Ac70r; double schnäderegägs;
    - \* gut: int pates\_eaten; String attraction; float lolFactor; double babble;
  - möglichst keine Codierungen enthalten
    - \* schlecht: int range\_0x00\_0xff; int clr00ff00;
    - \* gut: int rangeFirstByte; int rgbGreen;
- Heuristiken zur Namensgebung:
  - 1. Beschreibende Namen wählen
  - 2. Namen passend zur Abstraktionsebene wählen
  - 3. Standardnomenklatur verwenden
  - 4. Eindeutige Namen wählen
  - 5. Namenlänge abhängig von Geltungsbereich
  - 6. Codierungen vermeiden
  - 7. Nebeneffekte in Namen miteinbeziehen

## 2.12.3 Funktionen

- Funktionen sollen klein sein.
  - Faustregel: Eine Bildschirmhöhe nicht überschreiten (mit vernünftiger Schriftgrösse)

- Vorteil: Kleine Funktionen sind schneller verständlich.
- Konsequenz: Es gibt mehr Funktionen und evtl. auch mehr Klassen, da Klassen nicht zu viele Methoden haben sollen. Dies wirkt sich positiv auf die Testbarkeit aus.
- Jede Funktion hat nur eine Aufgabe, welche sie gut erledigt (Unix-Philosophie).
  - Finden der Aufgabe: mit einen «to»-Satz: «to sort an array», «to establish a connection»
  - Abschnitte in Funktionen deuten auf die Verletzung dieses Prinzips hin.
- Jede Funktion arbeitet auf nur einer Abstraktionsebene (Single Level of Abstraction).
  - Eine Funktion, die Zeilen zählt, sollte sich nicht mit Encodings befassen.
  - Eine Funktion, die Zahlen rundet, sollte sich nicht mit Little- und Big-Endian kümmern.
  - Verletzung dieses Prinzips: Codeerosion/Zerfall (schlechter Code als Magnet f
    ür mehr schlechten Code)
- Die switch-Anweisung sollte vermieden werden.
  - switch deutet auf mehrere Aufgaben hin (verletzt Single-Responsibility-Prinzip)
  - switch muss bei jeder Erweiterung angepasst werden (verletzt Open-Closed-Prinzip)
  - switch-Konstrukte treten im Code oft mehrmals auf (verletzt Dont-Repeat-Yourself-Prinzip)
  - Lösung: Polymorphe Konstrukte (z.B. Strategy-Pattern, Funktionsreferenz)
- Die Anzahl der Funktionsargumente sollte klein gehalten werden.
  - Vertauschungsgefahr bereits ab zwei Argumenten
  - Lesbarkeit verschlechtert sich mit Anzahl Funktionsargumente (Zeilenumbrüche oder horizontales Scrolling)
  - Je mehr Funktionsargumente übergeben werden müssen, desto eher wird eines falsch gesetzt.
    - \* Ausprobieren von Kombinationen ist die Folge.
    - \* Die Dokumentation muss konsultiert werden.
  - Die eindimensionale Metrik aus Clean Code («je weniger Funktionsargumente, desto besser») ist mit Vorsicht zu geniessen!
    - \* summe = addiere(summand1, summand2); (strukturierte bzw. funktionale Lösung)
    - \* summe = summand1.addiere(summand2); (objektorientierte Lösung)
    - \* summierer.a = summand1; summierer.b = summand2; summe = summierer.summiere()
    - \* Bei der dritten «Lösung» gibt es *keine* Funktionsparameter, sie ist aber die denkbar schlechteste, da sie einen bestimmten Kontext voraussetzt.
  - Es gibt Funktionen, die *aus fachlicher Sicht* viele Parameter benötigen:
    - \* Point p1 = new Point(13, 27); (x-und y-Koordinate)
    - \* Color salmon = new RGB(255, 153, 153); (RGB-Farbe)
    - \* Color translucentSalmon = new RGBA(255, 153, 153, 0.5); (mit Alphakanal)
    - \* Color salmon = new RGBBuilder().red(255).green(153).blue(153).build() («schöner» aber schwerer lesbar, gerade wenn eine ungebräuchliche Reihenfolge wie «BRG» oder «GBR» gewählt wird)
  - Heuristik: Die Funktion soll unter Beibehaltung der Parametertypen und Weglassung der Parameternamen noch verständlich sein.

- \* Gut: createPoint3D(int, int, int); -x, y und z sind intuitiv
- \* Schlecht: createFile(String, int, boolean); Dateiname intuitiv, andere Parameter nicht
- \* Besser: createFileIfNotExists(String, Permissions);
  - · boolean-Flag als zusätzliche Funktion mit sprechendem Namen
  - · int-Dateiberechtigungen (0x664 für rw-rw-r--) als Parameterobjekt mit entsprechendem Typnamen
- Auf Flag-Argumente sollte verzichtet werden; besser mehrere Funktionen mit sprechenden Namen.
  - openFile("foo.txt", true) was bedeutet true?
  - openFileCreateIfNotExists("foo.txt");
- Auf ungewollte Nebeneffekte sollte verzichtet werden.
  - Beispiel: checkPassword(username, password) erstellt eine Session, wenn die Credentials korrekt sind.
  - Die Funktion führt eine zusätzliche, verborgene Aufgabe aus (Verletzung Single Responsibility Principle)
  - Nebeneffekte können zu Race-Conditions führen, was bei der Fehlersuche problematisch ist.
  - Nebeneffekte sollen über den Funktionsnamen «kommuniziert» werden (z.B. tryLogin für obiges Beispiel).
- Output-Argumente sollen vermieden werden.
  - Der Rückgabewert sollte das Ergebnis einer Funktion beinhalten.
  - Verletzung: writeInto(buffer, text) Der Parameter buffer enthält das Ergebnis der Operation, nicht der Rückgabewert.
  - Bei objektorientierten Sprachen sind Output-Argumente einfach vermeidbar.
- Funktionen sollen entweder «etwas tun» (einen Seiteneffekt haben) oder «antworten» (Informationen von einem Objekt liefern), nie beides.
  - Beispiel map.set(key, val) liefert boolean zurück
    - \* true, wenn das Attribut gesetzt wurde
    - \* false, wenn es das Attribut key *nicht* gibt (nicht, wenn es nicht geklappt hat!)
    - \* Der Code ist schwer zu verstehen und kann zu Missverständnissen führen.
  - Rückgabewerte von Funktionen verleiten zum Aufruf innerhalb einer Bedingung:
    - \* if (!map.set("x", 42)) ist schwer zu interpretieren
  - Lösung: Aufteilung in zwei Methoden!
    - 1. map.hasAttribute(key):boolean (Rückgabewert)
    - 2. map.setAttribute(key, val):void(Seiteneffekt)
- Exceptions sind Fehlercodes vorzuziehen.
  - Trennung Programmablauf und Fehlerbehandlung
  - Fehlercodes verleiten zum Aufrufen von Funktionen an Orten, wo Bedingungen verlangt werden
  - Fehlercodes können zu tief verschachteltem Code führen.
  - Fehlerbehandlung ist eine Aufgabe, eine Funktion sollte nur eine Aufgabe erfüllen.
    - \* Die eine Funktion wirft eine Exception.
    - \* Die andere Funktion beginnt mit try und ruft erstere auf.

- Eine gute Namensgebung ist wichtig, aber schwer.
  - Lange Namen sind sprechender, jedoch mühsamer in der Handhabung.
  - Faustregel (Rob Pike): Lange Namen für grosse Gültigkeitsbereiche, kurze Namen für kleine Gültigkeitsbereiche:
    - \* absolutePathToFileSystemTableFile ist für den globalen Scope sinnvoll.
    - \* i für den Arrayindex und n für die Anzahl Elemente sind in einem for-Loop völlig ausreichend, da konventionell.
- Code Smells für Funktionen (Clean Code): «When it stinks, change it.»
  - 1. Zu viele Argumente: Können zu Verwechslung und Unübersichtlichkeit führen.
  - 2. Output-Argumente: Entsprechen nicht der Erwartung des Aufrufers.
  - 3. Flag-Argumente: Deuten auf Funktionen mit mehreren Aufgaben hin.
  - 4. Tote Funkeionen: Was nicht aufgerufen wird, soll gleich gelöscht werden.

#### 2.12.4 Unit-Tests

- · Grundlagen des Unit-Testings
  - Definition *Unit Test*: «A unit test is an automated piece of code that invokes a unit of work in the system and then checks a single assumption about the behaviour of that unit of work.»
  - Unit-Tests geben ein schnelles Feedback, ob etwas grundsätzlich funktioniert.
  - Unit-Tests sind die Basis für jedes Refactoring: Was vorher funktioniert, muss auch nachher noch funktionieren.
- · Qualität von Testcode
  - Testcode ist kein Wegwerfcode und sollte die gleich hohe Qualität wie der getestete Code haben (Namensgebung, Struktur, Verständlichkeit).
    - \* Testcode lebt oft länger als Produktivcode, da Produktivcode refactored wird, aber anschliessend immer noch die gleichen Testfälle bestehen muss.
    - \* Testcode ist auch eine Form von Dokumentation des Produktivcodes.
  - Testcode muss gut lesbar sein. Es soll mit möglichst wenig Code möglichst viel ausgesagt werden. Eigenschaften für guten Testcode sind:
    - 1. Klarheit
    - 2. Einfachheit
    - 3. Ausdrucksdichte
- Test Driven Development
  - Test- und Produktivcode werden in kurzen, aufeinanderfolgenden Zyklen (Sekunden bis Minuten) geschrieben. Der Testcode eilt dem Produktivcode immer nur wenig voraus.
  - Gesetze des Test Drive Development:
    - 1. Produktiver Code darf erst implementiert werden, wenn es dafür einen Unit-Test gibt.
    - 2. Dieser Unit-Test darf nur gerade so viel Code enthalten, dass er fehlerfrei kompiliert, aber der Test scheitert.
    - 3. Man ergänzt jeweils nur gerade so viel produktiven Code, bis dass der Test erfolgreich durchläuft.

- · Aufbau und Organisation von Tests
  - Domänenspezifische Testsprache: durch Schreiben eigener Assert-Methoden
    - \* der Name der Assert-Methode soll möglichst aussagekräftig sein
  - Pro Testfall sollte möglichst nur eine Assertion verwendet werden
  - Pro Testfall sollte nur eine Sache getestet werden. Es gelten die Prinzipien:
    - \* SOC: Separation of Concerns (Verschiedene Klassen werden durch verschiedene Tests abgedeckt.)
    - \* SRP: Single Responsibility Principle (Jeder Testfall kümmert sich um genau eine Sache.)
    - \* SLA: Single Level of Abstraction (Ein Testfall operiert nicht auf verschiedenen Abstraktionsstufen.)
  - Viele kleine Testfälle mit wenig Assertions erlauben eine gezieltere und schnellere Ausführung von Tests.
  - BOC-Pattern:
    - \* Build: Erstellen der Testdaten
    - \* Operate: Manipulieren der Testdaten
    - \* Check: Verifizieren der Ergebnisse
  - AAA-Pattern:
    - \* Arrange: Ausgangssituation schaffen
    - \* Act: Aktion ausführen
    - \* Assert: Ergebnis überprüfen
  - FIRST-Prinzip:
    - \* Fast: Tests sollen schnell sein.
    - \* Independent: Tests sollen unabhängig voneinander ausführbar sein.
    - \* Repeatable: Tests sollen immer auf jeder Umgebung ausführbar sein.
    - \* Self-Validating: Das Testergebnis muss sofort ersichtlich sein (failure/success).
    - \* Timely: Tests sollten rechtzeitig und möglichst vor dem Produktivcode geschrieben werden.
- Test-Heuristiken von Clean Code:
  - 1. Unzureichende Tests vermeiden: Eine möglichst hohe Testabdeckung anstreben.
  - 2. Coverage-Werkzeug verwenden: Nicht abgedeckte Codeteile ermitteln.
  - 3. Triviale Tests umsetzen: Nichts ist zu trivial, um nicht getestet zu werden.
  - 4. Ignorieren von Tests: Nur temporär und mit @Ignore statt auskommentieren.
  - 5. Grenzbedingungen testen: Damit der ganze Wertebereich abgedeckt wird.
  - 6. Fehler-Nachbarschaft testen: Wo ein Fehler ist, ist auch oft ein zweiter.
  - 7. Muster des Scheiterns analysieren: Anhang Gemeinsamkeiten auf Ursachen schliessen.
  - 8. Coverage im Fehlerfall analysieren: Branch möglicherweise aufgrund von Tippfehler verpasst.
  - 9. Schnelle Tests: Damit sie oft und gerne ausgeführt werden.

#### 2.12.5 Weitere Massnahmen

• Reviews

- Effizienteste Methode zur Verbesserung der Code-Qualität
- Zu Beginn alleine oder in kleinen Teams, später mit mehreren Teilnehmern
- In vertrauensvoller Atmosphäre, nicht als QS-Massnahme oder in Verbindung mit KPIs
- Weitergabe von Erfahrungen im informellen Austausch
  - Mit Snacks (5 Minuten) als Anreiz, vor/nach Vormittags-/Nachmittagspause
- Bemühungen für sauberen Code als Motivation und zur Erinnerung optisch präsent halten
- Werkzeuge: Checkstyle, PMD, Findbugs, SonarQube etc.
- Pfadfinderregel: Den Platz (Code) sauberer verlassen als man ihn angetroffen hat.

## 3 Verteilte Systeme

#### 3.1 Socket-Kommunikation

- · Netzwerkschichten:
  - Applikationsschicht (application layer): HTTP, SMTP, FTP, DNS
  - Transportschicht (transport layer):
    - \* Transmission Control Protocol (TCP): verbindungsorientiert, zuverlässig
    - \* User Datagram Protocol (UDP): verbindungslos, unzuverlässig
  - Internetschicht (internet layer): Internet Protocol (IP)
  - Netzwerkschickt (network layout): Ethernet, WLAN, DSL, UMTS, LTE
- · Begriffe:
  - Host: An ein Netzwerk angeschlossener Computer mit netzwerkweit eindeutiger IP-Adresse
  - Socket: Kommunikationsendpunkt, durch IP-Adresse und Port-Nummer definiert
  - Server (Diener): Dienstleister, der Daten/Ressourcen zur Verfügung stellt; umfasst einen oder mehrere Computer
    - \* Software: Server-Programm, das einen Dienst implementiert
    - \* Hardware: Server-Computer, auf dem ein oder mehrere Server-Programme laufen
  - Client (Kunde): Dienstnehmer, der Dienste von Servern verwendet

## 3.1.1 Java Sockets

Package java.net.\* mit Klassen:

- InetAddress
  - static InetAddress getByName(String host):IP-Adresse von Hostanhand Namen finden
  - String getHostName(): liefern Hostnamen
  - String getHostAddress(): liefert IP-Adresse
  - String getCanonicalHostName(): liefert voll qualifizierten Hostnamen (mit Domäne)
  - boolean isReachable(int msec): prüft, ob ein Host innerhalb eines Timeouts antwortet

- static InetAddress getLocalHost(): IP-Adresse des lokalen Hosts finden
- boolean isSiteLocalAddress(): Prüft, ob es sich um den lokalen Host handelt
- Socket
  - Socket(String host, int port): Socket-Verbindung zu host:port erstellen
  - OutputStream getOutputStream(): zum schreibenden Zugriff
  - InputStream getInputStream(): zum lesenden Zugriff
- ServerSocket
  - ServerSocket(int port): Socket, der auf port hört
  - ServerSocket(int port, int backlog, InetAddress addr): mit Grösse der Warteschlange und spezifischer IP-Adresse
  - Socket accept(): Verbindung entgegennehmen (blockierend)
- NetworkInterface
  - static Enumeration<NetworkInterface> getNetworkInterfaces()
  - String getDisplayName()
  - Enumeration<InetAddress> getInetAddresses()

## 3.1.2 Socket-Lebenszyklus

- 1. Server: Socket erzeugen und an lokalen Port binden
- 2. Server: Mit accept auf eingehende Verbindung warten
- 3. Client: Verbindung mit Server herstellen (mit IP-Adresse und Port-Nummer)
- 4. Client/Server: Daten über Socket lesen/schreiben
- 5. Client: Verbindung schliessen
- 6. Server: Socket schliessen
- 3.2 Serialisierung
- 3.3 Message-Passing
- 3.4 Verteilung & Kommunikation: RMI
- 3.5 Uhrensynchronisation
- 3.6 Verteilung: Data Grid