

**XVIII  
JORNADAS  
STIC  
CCN-CERT**

**VI  
JORNADAS  
DE CIBER\_  
DEFENSA  
ESPDEF-CERT**

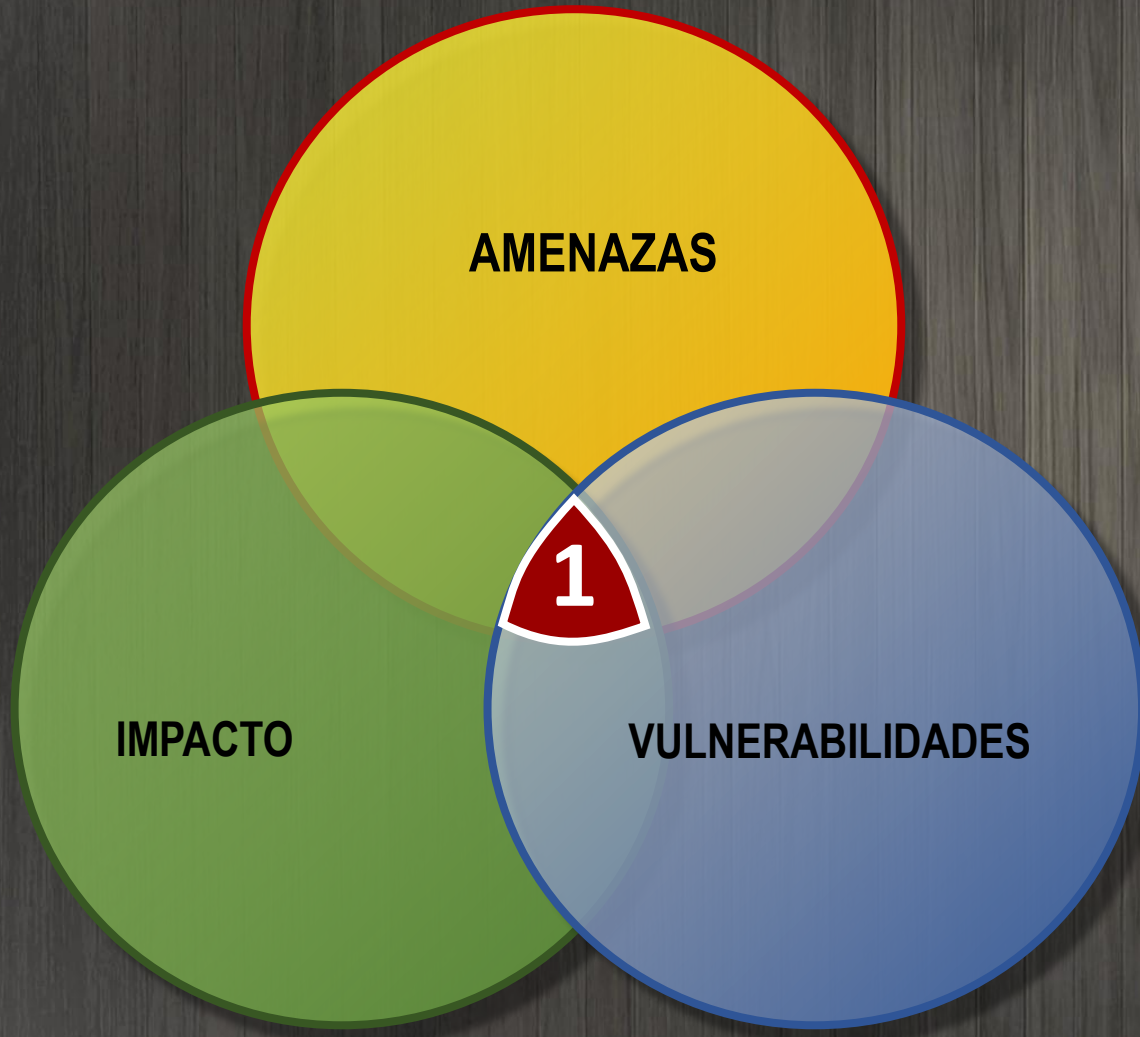
**Cuidado,  
Tienes Extraños  
Merodeando**



/RootedCON®

**CIBERDEFENSA ACTIVA  
PARA UN MUNDO DIGITAL**

$$\text{RIESGO} = \text{VULNERABILIDADES} * \text{AMENAZA} * \text{IMPACTO}$$



## GESTION DE VULNERABILIDADES

Subdominio de la gestión de riesgos de TI, responsable del descubrimiento, la priorización y la resolución continua de vulnerabilidades de seguridad en la infraestructura y el software de TI de una organización



## Proceso de Gestión de vulnerabilidades





2004

<https://www.first.org/cvss/>



- El Sistema de Puntuación de Vulnerabilidades Comunes (CVSS) ofrece una manera de capturar las características principales de una vulnerabilidad y generar una puntuación numérica que refleje su gravedad.
- La puntuación numérica puede traducirse en una representación cualitativa (como baja, media, alta y crítica)
- OBJETIVO: ayudar a las organizaciones a evaluar y priorizar adecuadamente sus procesos de gestión de vulnerabilidades.





## Base Metrics

### Exploitability Metrics

- Attack Vector (AV)
- Attack Complexity (AC)
- Attack Requirements (AT)
- Privileges Required (PR)
- User Interaction (UI)



### Vulnerable System Impact Metrics

- Confidentiality (VC)
- Integrity (VI)
- Availability (VA)



### Subsequent System Impact Metrics

- Confidentiality (SC)
- Integrity (SI)
- Availability (SA)



## Threat Metrics

- Exploit Maturity (E)



## Supplemental Metrics

- Safety (S):
- Automatable (AU):
- Recovery (R):
- Value Density (V):
- Vulnerability Response Effort (RE):
- Provider Urgency (U):

## Ambiental Metrics

- Confidentiality RQs (CR):
- Integrity RQs (IR):
- Availability RQs (AR):



### Modified Base Metrics



- Attack Vector (MAV)
- Attack Complexity (MAC)
- Attack Requirements (MAT)
- Privileges Required (MPR)
- User Interaction (MUI):
- Vulnerable Confidentiality (MVC)
- Vulnerable Integrity (MVI)
- Vulnerable Availability (MVA)
- Subsequent Confidentiality (MSC)
- Subsequent Integrity (MSI)
- Subsequent Availability (MSA)



4.0 - Noviembre 2023

CVE-2020-3947

VMware Workstation (15.x anterior a 15.5.2) y Fusion (11.x anterior a 11.5.2). Contiene una vulnerabilidad de uso posterior en vm.net.dhcp. La explotación exitosa de este problema puede provocar la ejecución de código en el host desde el invitado o puede permitir a los atacantes crear una condición de denegación de servicio del servicio vm.net.dhcp que se ejecuta en la máquina host.

Métrico

Valor

Comentarios

CVE-2020-3947 Detail

8,8

Description

VMware Workstation (15.x before 15.5.2) and Fusion (11.x before 11.5.2) contain a use-after vulnerability in vmnetdhcp. Successful exploitation of this issue may lead to code execution on the host from the guest or may allow attackers to create a denial-of-service condition of the vmnetdhcp service running on the host machine.

Metrics

CVSS Version 4.0

CVSS Version 3.x

CVSS Version 2.0

NVD enrichment efforts reference publicly available information to associate vector strings. CVSS information contributed by other sources is also displayed.

CVSS 3.x Severity and Vector Strings:



NIST: NVD

Base Score: 8.8 HIGH

Vector: CVSS:3.1/AV:L/AC:L/PR:L/UI:N/S:C/C:H/I:H/A:H

Explotar la madurez

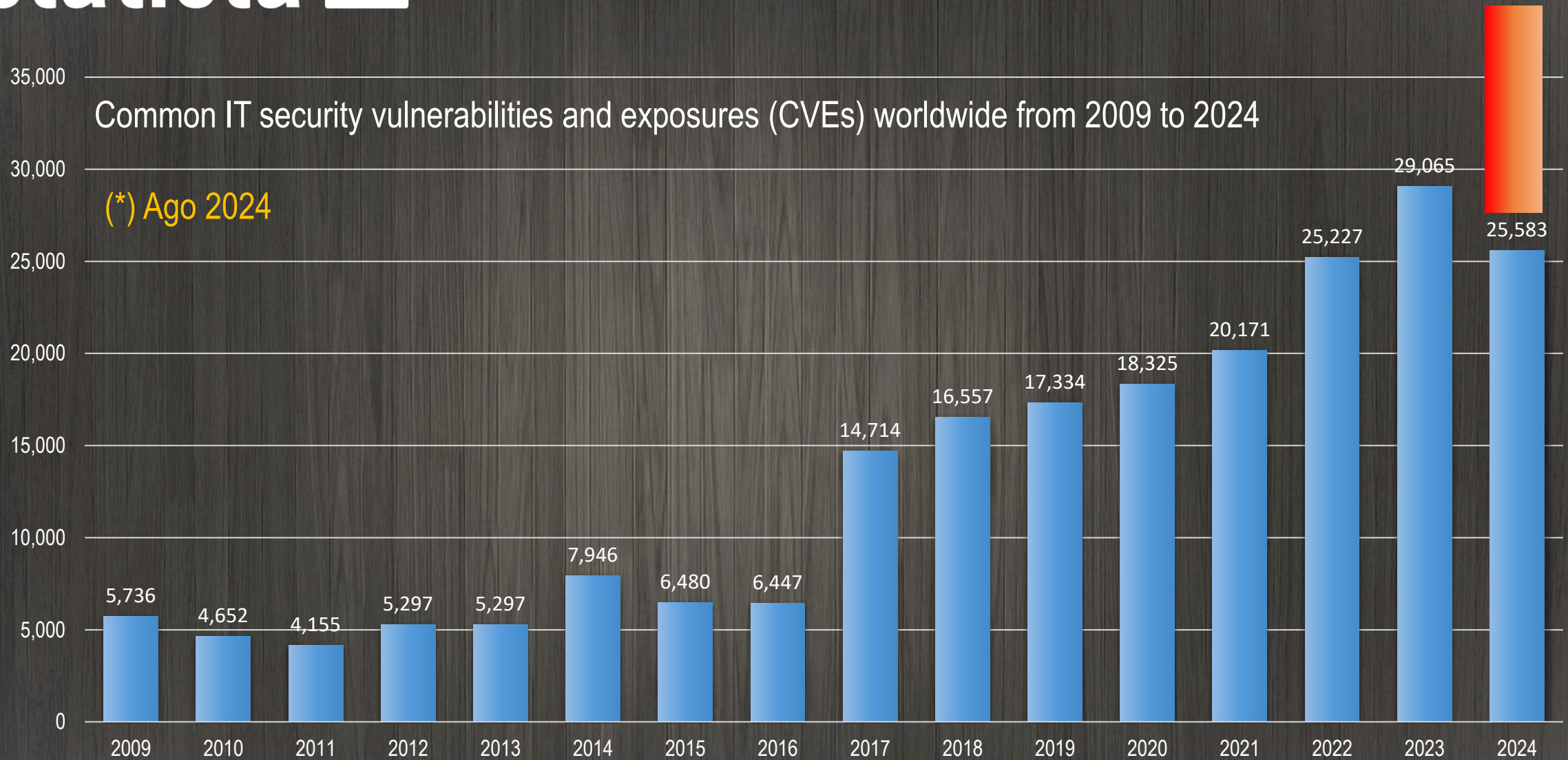
Prueba de concepto  
(P)

Está disponible una prueba de concepto



## Common IT security vulnerabilities and exposures (CVEs) worldwide from 2009 to 2024

(\*) Ago 2024



# “Un gran problema de la gestión de las vulnerabilidades es la existencia de parches”

- Los equipos de TI aplican el protocolo existente
- Pero **NO** se hace una adecuada gestión del riesgo
- El hecho de que exista una vulnerabilidad no significa que aplicar parches sea la respuesta.
  - A veces, son los cambios de **configuración**, actualizaciones, o controles compensatorios.
- El volumen de esfuerzo requerido y la diversidad de problemas conducen a una “**fatiga**” que dificulta la interpretación adecuada del riesgo, limitando su utilidad







# CISA SSSVC

Stakeholder-Specific Vulnerability Categorization



- **Seguimiento** (Track): La vulnerabilidad no requiere ninguna acción en este momento.
- **Pista** (Track +): La vulnerabilidad contiene características específicas que pueden requerir un seguimiento más minucioso para detectar cambios.
- **Asistir** (Attend): la vulnerabilidad requiere atención. Puede incluir acciones, solicitar asistencia o información extra. CISA recomienda **remediar antes de plazo** standar.
- **Actuar** : La vulnerabilidad requiere atención de la organización (niveles de supervisión y de liderazgo). Las acciones son necesarias. Los grupos internos se reúnen para determinar la respuesta general y ejecutar las acciones acordadas. CISA recomienda **remediar ASAP** las vulnerabilidades



# CISA SSSVC

Activities Google Chrome nov 20 15:51

SSVC Calculator | CISA

cisa.gov/ssvc-calculator

An official website of the United States government

FREE CYBER SERVICES ELECTION THREAT UPDATES #PROTECT2024 SECURE OUR WORLD SHIELDS UP REPORT A CYBER ISSUE

**America's Cyber Defense Agency**  
NATIONAL COORDINATOR FOR CRITICAL INFRASTRUCTURE SECURITY AND RESILIENCE

Search

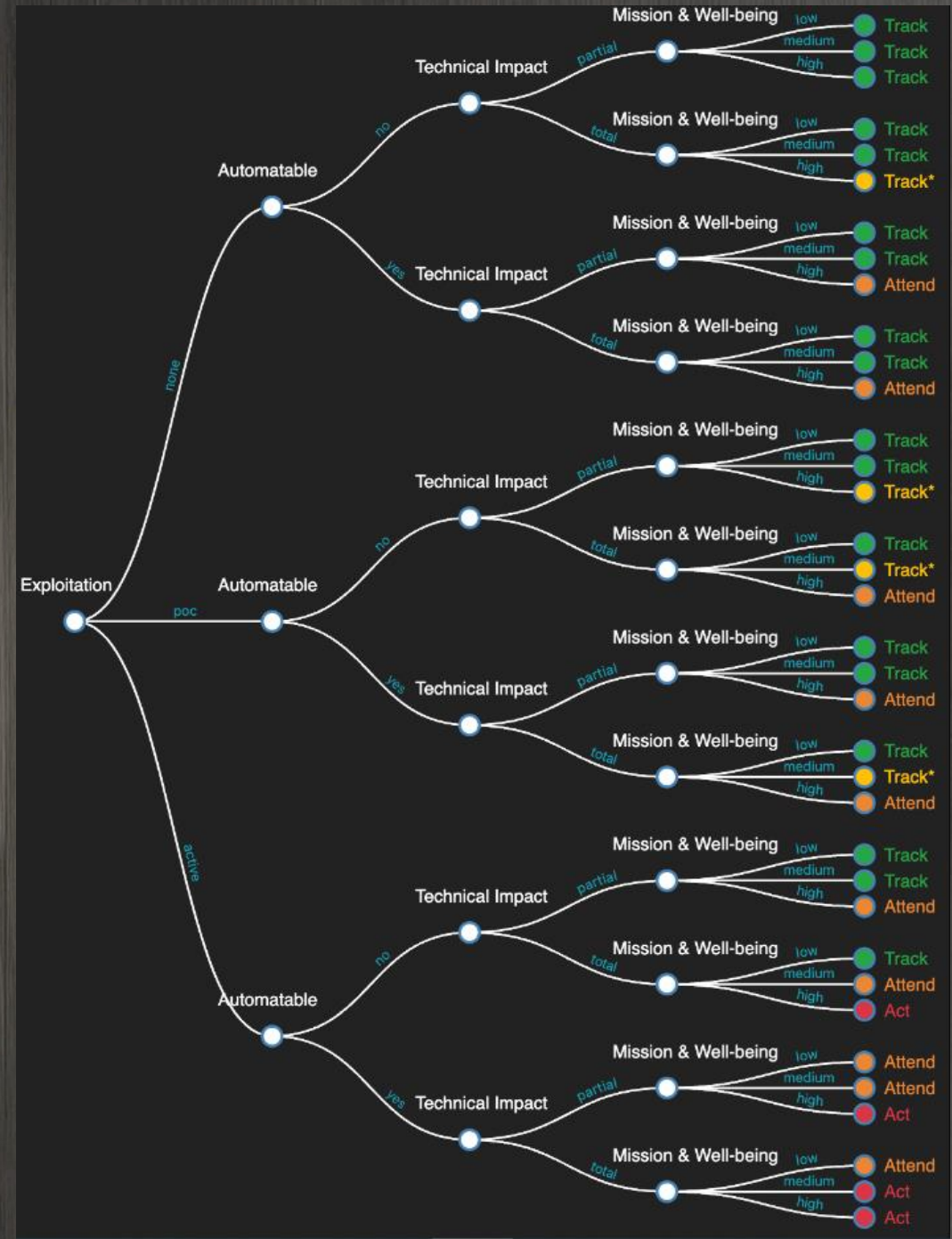
Topics Spotlight Resources & Tools News & Events Careers About

Home

## SSVC Calculator

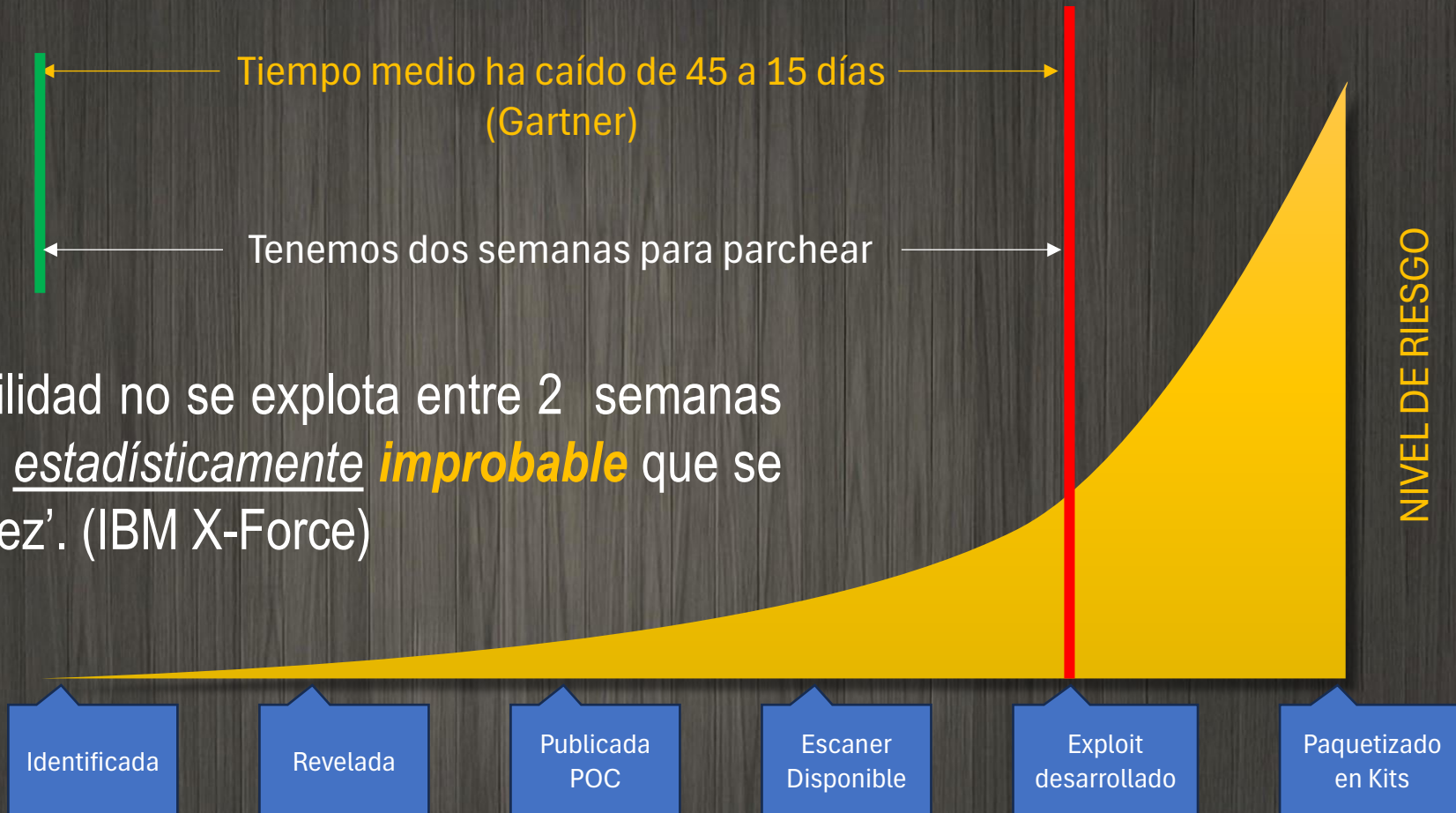
Dryad - SSVC Calc App (CISA Coordinator v2.0.3)

Start Decision Clear All Show Full Tree





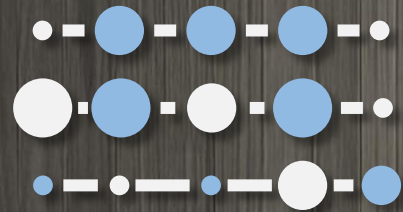
# Incremento del riesgo



‘Si una vulnerabilidad no se explota entre 2 semanas y tres meses, es estadísticamente improbable que se explote alguna vez’. (IBM X-Force)

El riesgo real aumenta drásticamente cuando las vulnerabilidades se convierten en un arma

"¿Qué hace que una vulnerabilidad sea más (o menos) propensa a ser explotada?"

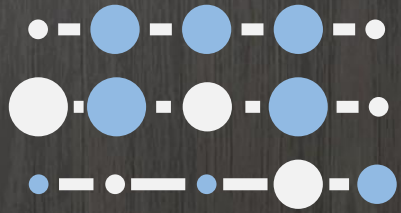


EPSS

Exploit Prediction Scoring System

- Sirve para estimar la probabilidad de que una vulnerabilidad sea explotada en los siguientes **30 días**.
- Objetivo: ayudar a priorizar mejor los esfuerzos de reparación de vulnerabilidades





# EPSS

Exploit Prediction Scoring System

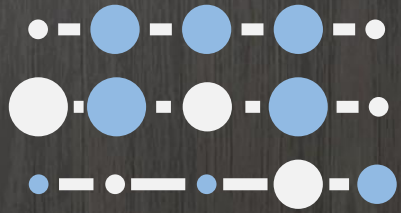


## Información sobre las amenazas

La información de vulnerabilidad que recopila:

- Proveedor (CPE, vía **NVD**)
- Métricas **CVSS** (vector base de CVSS 3.x, a través de NVD)
- Debilidad en la vulnerabilidad (**CWE**, vía NVD)
- Edad de la vulnerabilidad (Días desde que CVE se publicó en la lista **MITRE** CVE)
- Referencias con etiquetas categóricas que definen su contenido (Lista MITRE CVE, NVD)
- Expresiones normalizadas extraídas de la descripción de la vulnerabilidad (Lista MITRE CVE)
- Se discute entre compañías y profesionales (**CISA KEV**, Google Project Zero, Zero Day Initiative (ZDI), ...)
- Código de explotación disponible públicamente (Exploit-DB, GitHub, MetaSploit)
- Herramientas y escáneres de seguridad ofensivas: Intrigue, sn1per, jaeles, nuclei

## Experiencia real



# EPSS

Exploit Prediction Scoring System



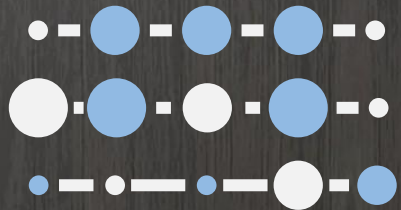
## Proceso

- 1. Recopilar **información** sobre vulnerabilidades de una variedad de fuentes.
- 2. Recopilar evidencias de la **actividad** de explotación diaria
- 3. Entrenar un modelo ML para **descubrir la relación** entre vulnerabilidad y actividad de explotación
- 4. Medir el **rendimiento** del modelo, ajustar y repetir para optimizar.
- 5. Actualizar la información y **estimar** la probabilidad de explotación (a 30 días).



El modelado EPSS aprovecha el aprendizaje automático (ML) para identificar patrones y relaciones entre la información de vulnerabilidad y la actividad de explotación recopilada





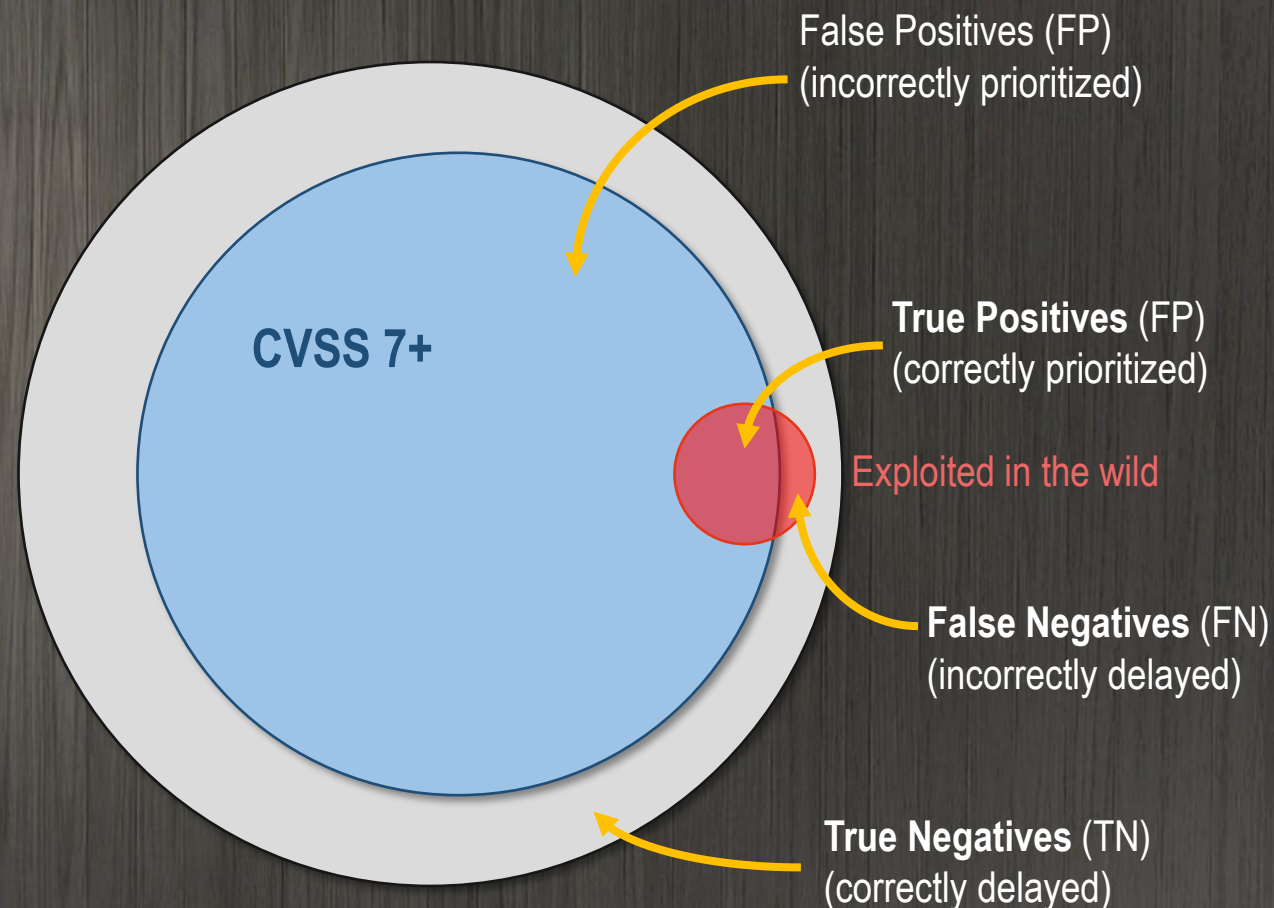
# EPSS

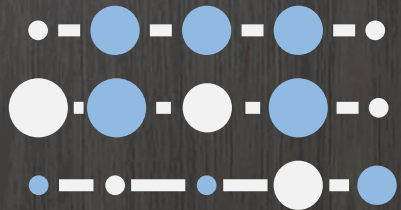
Exploit Prediction Scoring System

- October 1st, 2023
- NVD published 139.473 CVSS

## Política: Remediar CVSS de 7+

	Observado	No Observado
Remediate (CVSS 7+)	<b>3.166</b> (2,23%) True Positives (TP)	<b>76.858</b> (55,1%) False Positives (FP)
Delay (< CVSS 7)	<b>686</b> (0,5%) False Negatives (FN)	<b>58.763</b> (42,1%) True Negatives (TN)





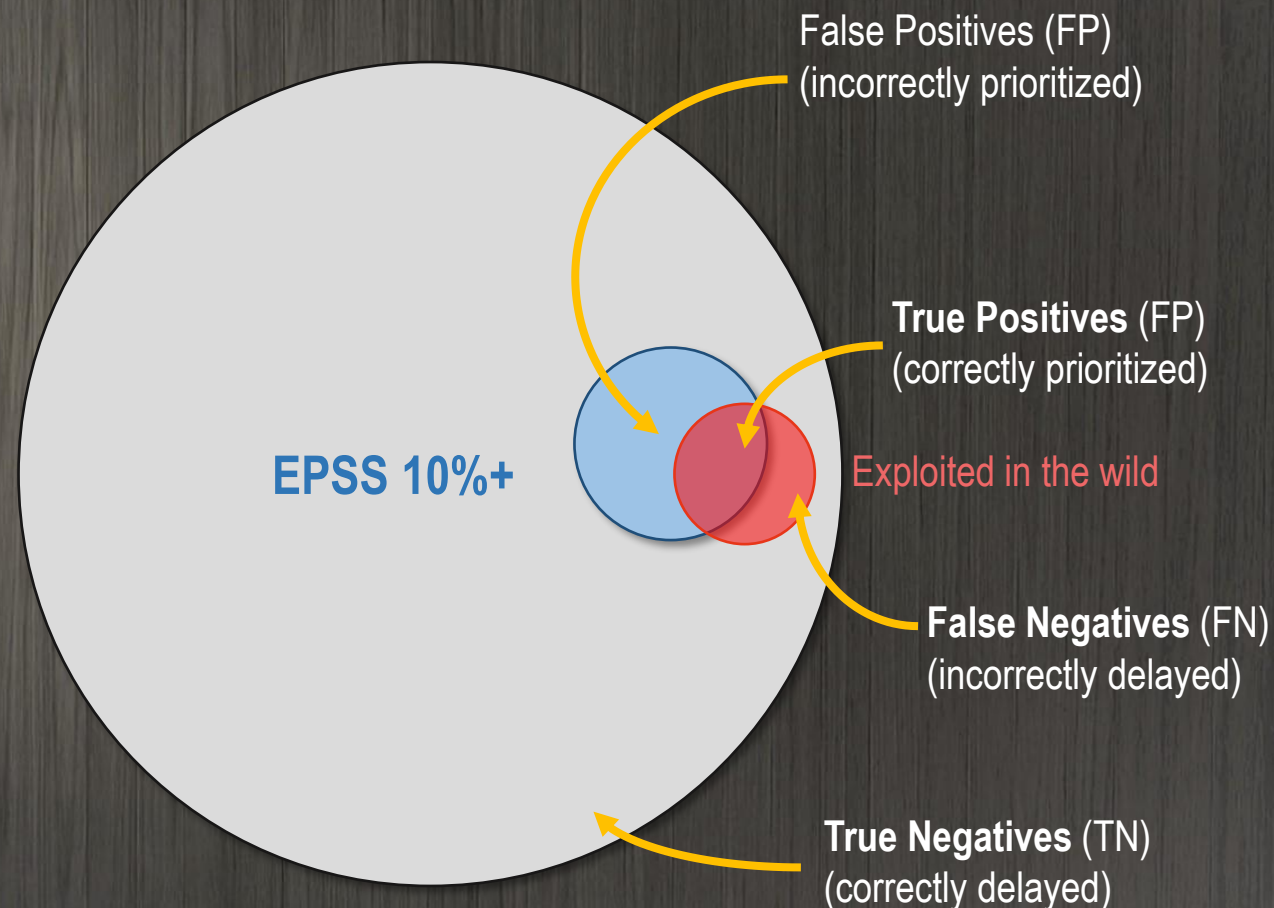
# EPSS

Exploit Prediction Scoring System

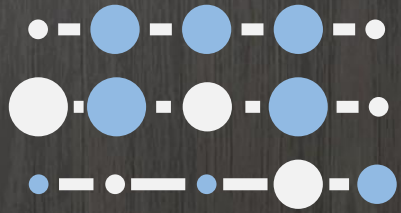
- October 1st, 2023
- NVD published 139.473 CVSS

## Política: Remediar 10% priorizadas

	Observado	No Observado
Remediate (EPSS 10%+)	<b>2.435 (1,8%)</b> True Positives (TP)	<b>1.300 (0,9%)</b> False Positives (FP)
Delay (< CVSS 10%)	<b>1.417 (1%)</b> False Negatives (FN)	<b>134.321 (96,3%)</b> True Negatives (TN)



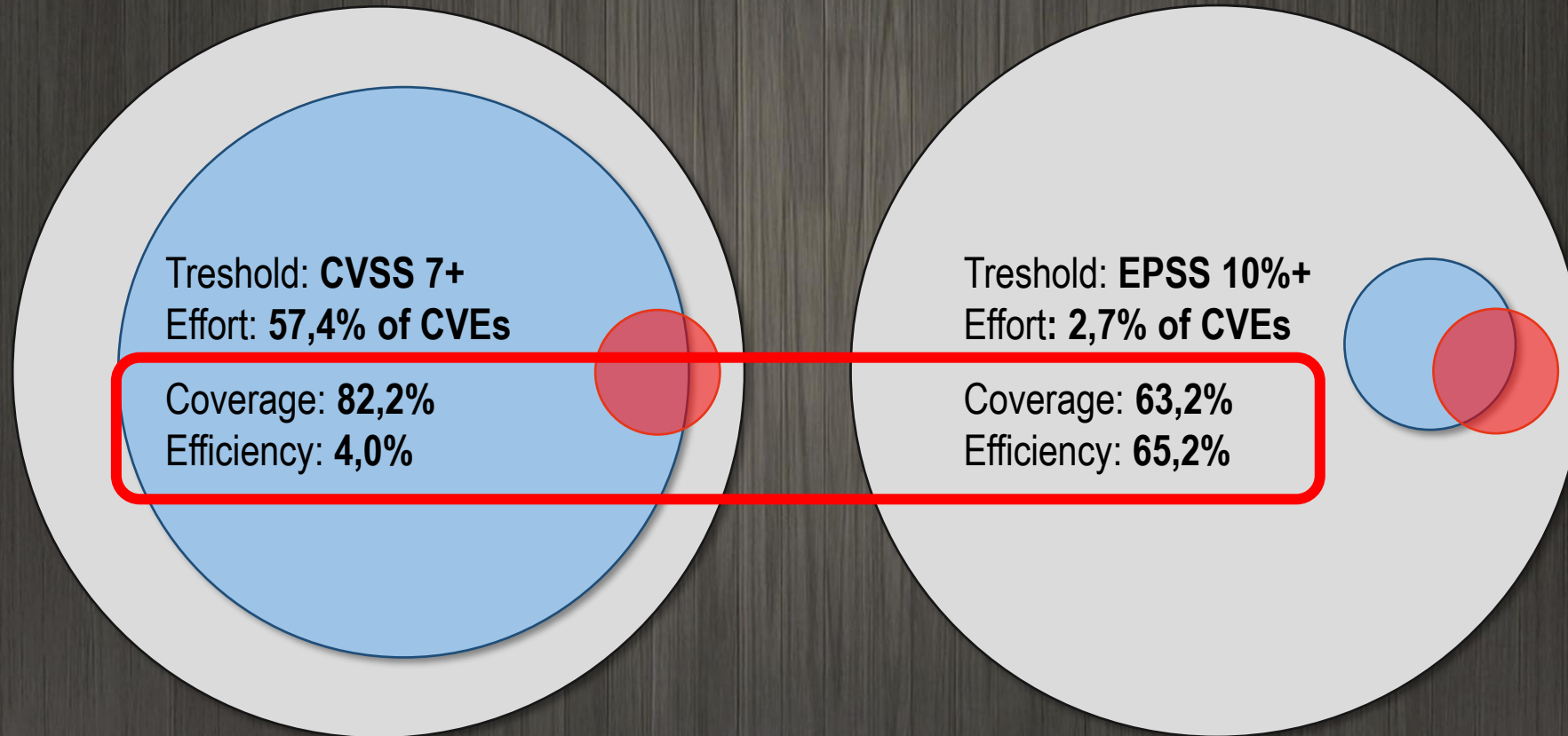




# EPSS

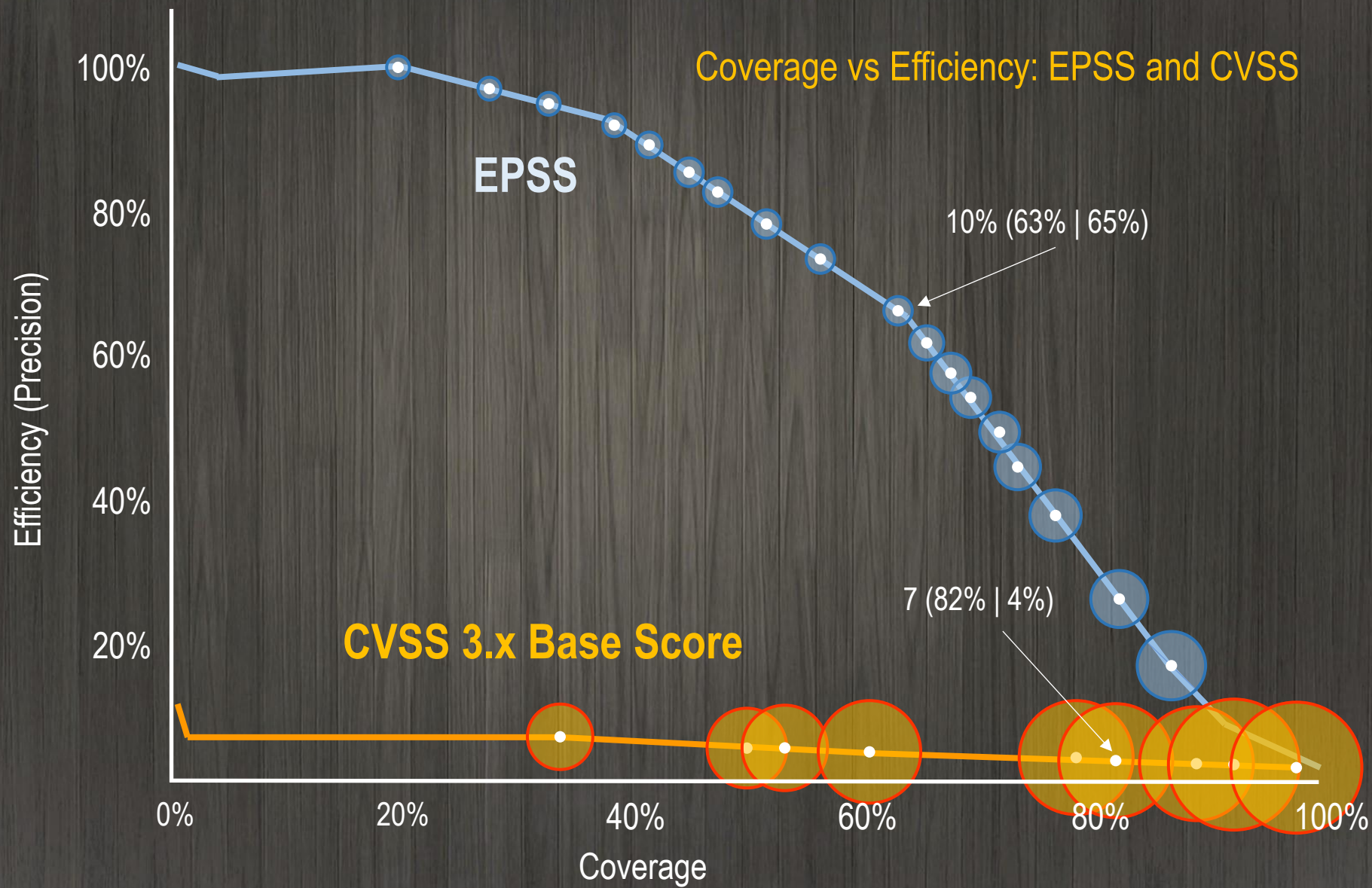
Exploit Prediction Scoring System

## Comparativa **CVSS** vs **EPSS**





# EPSS





## Top rated CVEs from the last thirty days

We selected the 48 highest rated CVEs published in the last thirty days.

<b>CVE-2024-9474</b> 97.4%	<b>CVE-2024-9935</b> 1.0%	<b>CVE-2024-50317</b> 0.4%
<b>CVE-2024-0012</b> 96.6%	<b>CVE-2024-50329</b> 0.8%	<b>CVE-2024-50318</b> 0.4%
<b>CVE-2024-51567</b> 40.1%	<b>CVE-2020-26073</b> 0.7%	<b>CVE-2024-50319</b> 0.4%
<b>CVE-2024-10915</b> 19.7%	<b>CVE-2024-49039</b> 0.7%	<b>CVE-2024-50320</b> 0.4%
<b>CVE-2024-10914</b> 16.9%	<b>CVE-2024-50324</b> 0.6%	<b>CVE-2024-50321</b> 0.4%
<b>CVE-2024-47575</b> 5.2%	<b>CVE-2024-50498</b> 0.5%	<b>CVE-2024-10599</b> 0.4%
<b>CVE-2024-44625</b> 4.3%	<b>CVE-2024-10919</b> 0.5%	<b>CVE-2024-11238</b> 0.4%
<b>CVE-2024-0875</b> 1.9%	<b>CVE-2024-43451</b> 0.5%	<b>CVE-2024-50326</b> 0.4%

### Detalle de CVE-2024-9474

7,2

#### Descripción

Una vulnerabilidad de escalada de privilegios en el software PAN-OS de Palo Alto Networks permite que un administrador de PAN-OS con acceso a la interfaz web de administración realice acciones en el firewall con privilegios de raíz. Cloud NGFW y Prisma Access no se ven afectados por esta vulnerabilidad.

#### Métrica

Versión 4.0 de CVSS

Versión 3.x de CVSS

Versión 2.0 de CVSS



NIST: NVD

Puntuación base: 7.2 ALTO

Vector: CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:H/UI:N/S:U/C:H/I:H/A:H

0.4%

0.3%

0.2%

### Detalle de CVE-2024-47575

9,8

#### Descripción

Una autenticación faltante para una función crítica en FortiManager 7.6.0, FortiManager 7.4.0 a 7.4.4, FortiManager 7.2.0 a 7.2.7, FortiManager 7.0.0 a 7.0.12, FortiManager 6.4.0 a 6.4.14, FortiManager 6.2.0 a 6.2.12, Fortinet FortiManager Cloud 7.4.1 a 7.4.4, FortiManager Cloud 7.2.1 a 7.2.7, FortiManager Cloud 7.0.1 a 7.0.12, FortiManager Cloud 6.4.1 a 6.4.7 permite a un atacante ejecutar código o comandos arbitrarios a través de solicitudes especialmente diseñadas.

#### Métrica

Versión 4.0 de CVSS

Versión 3.x de CVSS

Versión 2.0 de CVSS



CNA: Fortinet, Inc.

Puntuación base:

9.8 CRÍTICO

Vector: CVSS:3.1/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:H/A:H

$$\text{RIESGO} = \text{VULNERABILIDADES} * \text{AMENAZA} * \text{IMPACTO}$$

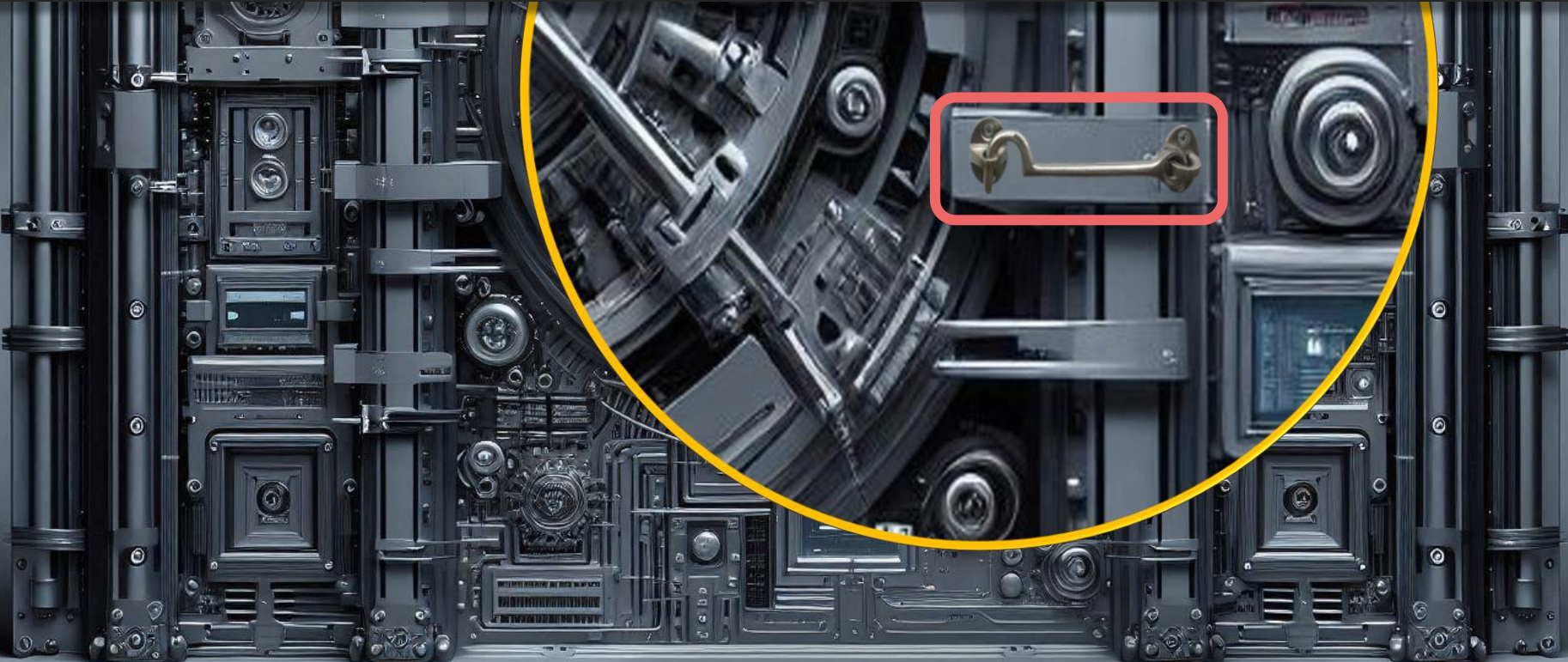






- Una **VULNERABILIDAD** es una debilidad que se puede explotar para obtener acceso no autorizado a un sistema o red.

- Una **EXPOSICION** se refiere a las condiciones que permiten a los actores de amenazas hacer uso de la vulnerabilidad.







## La gestión de vulnerabilidades ya no es sostenible

La forma tradicional de gestionar las vulnerabilidades parte de un enfoque **REACTIVO**

Busquemos la forma de aplicar remediciones después de haber encontrado una **AMENAZA** y no ante la aparición de una VULNERABILIDAD

### **INVENTEMOS ALGO NUEVO, CON NUEVAS PREMISAS:**

- La ciberseguridad debe ser un **proceso ininterrumpido**
- Debe adaptarse a las **amenazas emergentes** y al **cambio** tecnológico, no en las vulnerabilidades.
- El impacto potencial se determina a través de un **cálculo probabilístico**
- Debe incluir el uso de tácticas y técnicas **ofensivas**



# CTEM

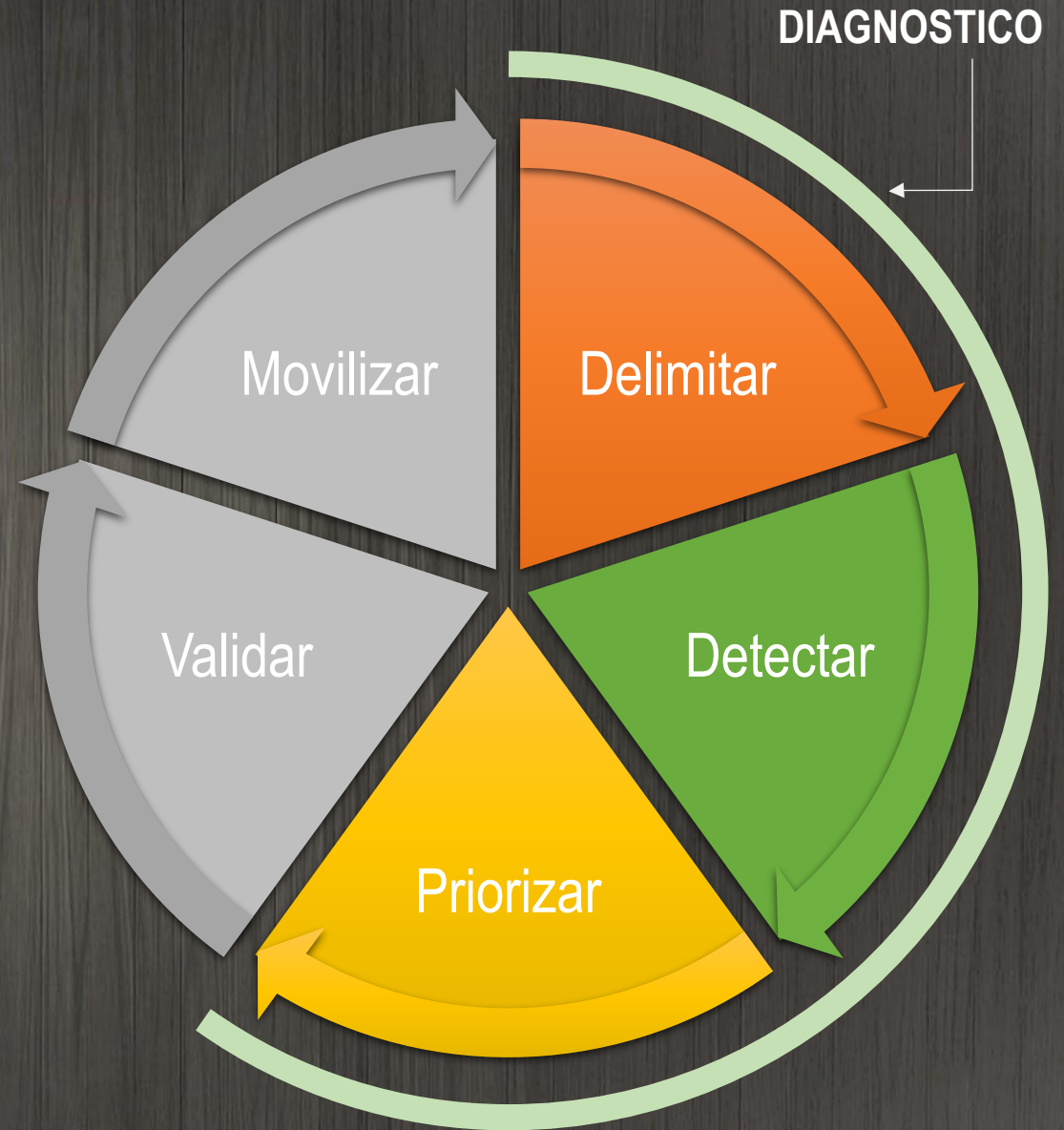
Continuous Threat Exposure Management

Gestión Continua de la Exposición a Amenazas

- No es una herramienta
- No es un programa
- Es un conjunto de procesos y capacidades
- 2 Fases – 5 Tareas

# FASE DE DIAGNOSTICO

- **DELIMITAR** (Scope):  
Se mapea de la superficie de ataque, se **enumeran los activos** y se evalúa su **valor** operativo, comunicando esta información para que tanto técnicos como ejecutivos entiendan qué activos son **críticos**.
- **DETECTAR**:  
Centrada en descubrir **vulnerabilidades**, **brechas** de seguridad y **errores de configuración**, **evaluando su riesgo** y asociándolas con sus activos específicos para una priorización eficaz.
- **PRIORIZAR**:  
Se abordan las brechas de seguridad con mayor **probabilidad** de ser explotadas, utilizando una **perspectiva de adversario**.





## FASE DE ACCION

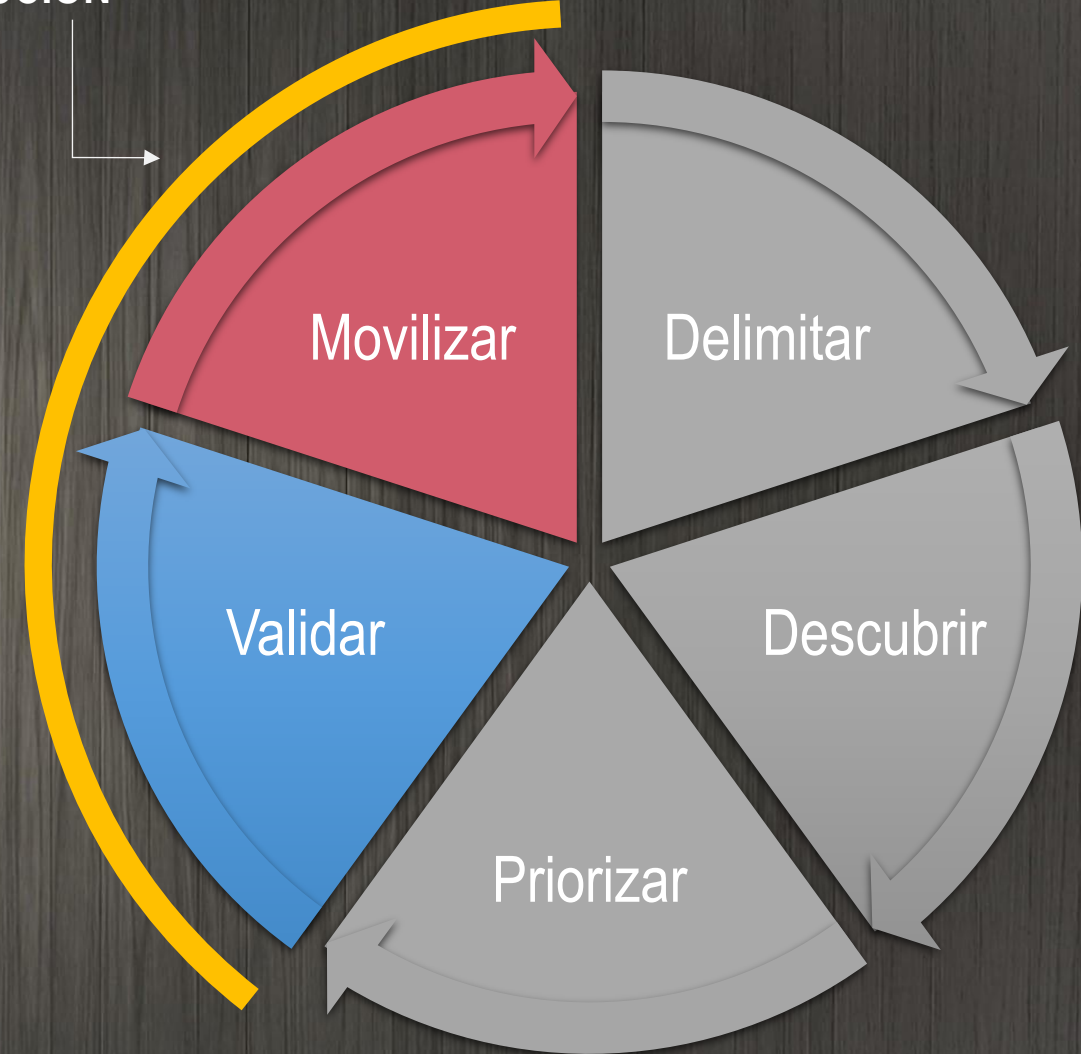
- **VALIDAR:**

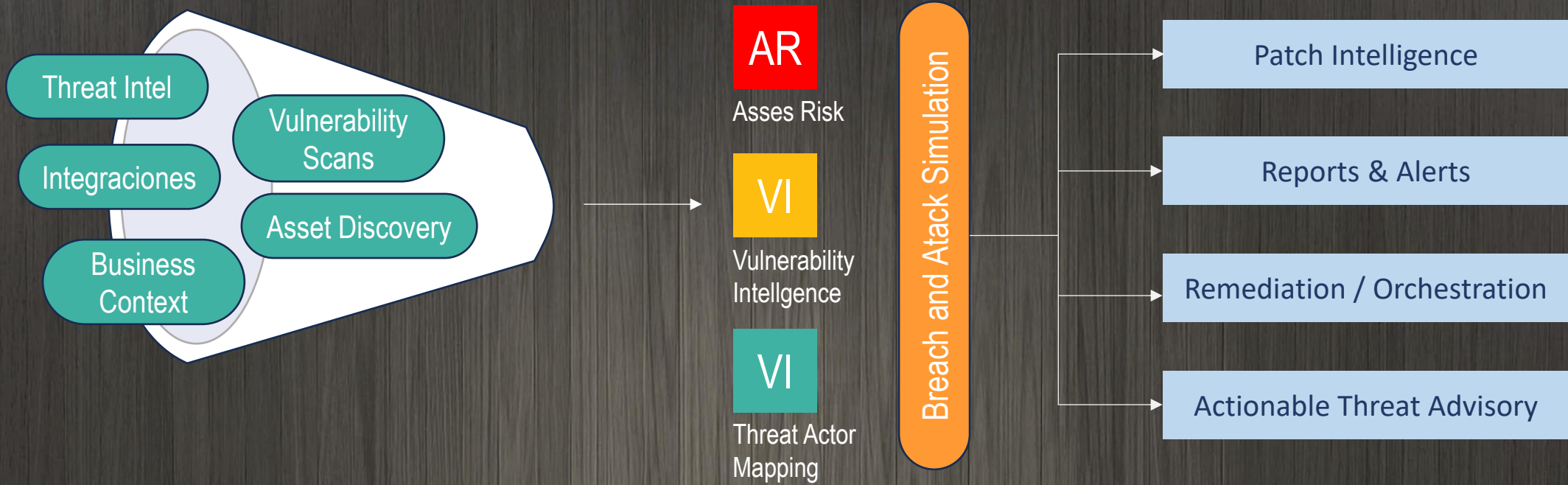
Tiene como objetivo determinar la probabilidad de éxito de un ataque, evaluar el **impacto** potencial del ataque y **comprobar la eficacia** de los sistemas de detección y respuesta existente.

- **MOVILIZAR:**

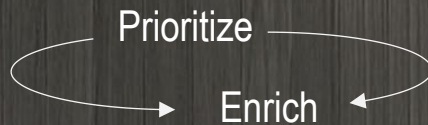
Cuando sea necesario, desarrollará e implementará un **programa de remediación** que integre soluciones **automáticas** y manuales. Este programa se desarrolla **en colaboración con** los departamentos técnicos y ejecutivos para asegurar que las necesidades operativas y de seguridad estén alineadas.

ACCION



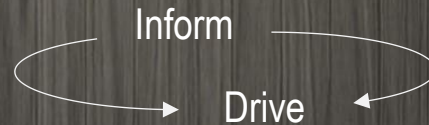


Map Your Assets & Security Environment



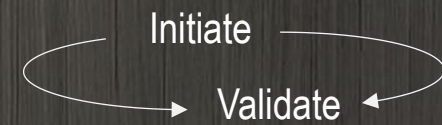
Threat Detection and Response

Test Your Threats & Prioritize Your TRUE Vulnerabilities



Governance Risk and Compliance (GRC)

Patch, Alert, Remediate & Report



Treatment and Security Posture Optimization



# ¿Cómo pueden las organizaciones medir el éxito de sus programas ciber?

## METRICAS PROPUESTAS

1. **Tiempo medio de detección (MTTD):** Tiempo medio para detectar nuevas vulnerabilidades, amenazas o exposiciones en su entorno. Un MTTD más bajo indica una detección más rápida y un programa exitoso.
2. **Tiempo medio de respuesta (MTTR):** Mide el tiempo medio que se tarda en responder y remediar las vulnerabilidades o amenazas identificadas. Un MTTR más bajo indica una respuesta y resolución eficientes.
3. **Tiempo de respuesta a incidentes:** Esta métrica puede ayudar a evaluar la capacidad del programa para gestionar amenazas en tiempo real.
4. **Índice de corrección de vulnerabilidades:** Supervise la tasa a la que se corrigen las vulnerabilidades identificadas. Puede expresarse como porcentaje y si es alto, indicaría una mitigación oportuna.
5. **Reducción del riesgo:** ¿Utiliza sistemas de puntuación de riesgos? Cuantifique la reducción del riesgo asociado a las vulnerabilidades y exposiciones a lo largo del tiempo y compruebe si mejora.
6. **Tasa de falsos positivos:** Una tasa (porcentaje) de falsos positivos baja sugiere que su programa reduce el ruido y se centra en las amenazas auténticas.
7. **Tasa de Cobertura de activos:** Mida el porcentaje de activos de su organización (servidores, puntos finales, aplicaciones) supervisados continuamente por su sistema. Una alta cobertura de activos garantiza una seguridad integral.





# CIBER CONSEJOS

- Ninguna organización puede protegerse contra todos los eventos de ciberseguridad.
- El éxito no se basa en la cantidad de vulnerabilidades descubiertas, sino en la profundidad de los **análisis**
- Comprometámonos a **abordar las exposiciones** que (más) amenazan a nuestro negocio / empresa.



- Gestionemos las **AMENAZAS** de ciberseguridad, no los **episodios**





# EMILIO RICO RUIZ

Security Advisor



@Emilio\_RR



Emilio Rico Ruiz



<https://github.com/3MlioRR>

trc



**XVIII  
JORNADAS  
STIC  
CCN-CERT**

**VI  
JORNADAS  
DE CIBER\_  
DEFENSA  
ESPDEF-CERT**

**MUCHAS  
GRACIAS**



**/RootedCON®**

**CIBERDEFENSA ACTIVA  
PARA UN MUNDO DIGITAL**