

Pràctica 1 || Aquæductus

Pablo Fraile Alonso

3 d'abril de 2021

Índex

1	Funcionament algorisme	3
1.1	Primera idea: Backtracking	3
1.1.1	Per què no utilitzar Backtracking en aquest cas	3
1.2	Alternativa a backtracking: Principi d'optimitat	4
1.2.1	Aplicació i funcionament en el nostre cas d'ús	4
1.2.2	Demostració per reducció al absurd	6
2	Cost algorisme	7
2.1	Iteratiu	7
2.2	Recursiu	7
3	Problemes/consideracions	7
3.1	Nombres en c++	7
4	Conclusions	7

Índex de figures

1	Entrada exemple	4
2	Exemple representat eix de coordenades	5
3	Exemple representat en forma de dígraf	6
4	Aqueducte de punt A a punt J	6
5	Aqueducte de punt A a punt J passant per K	6
6	Graf que representa un possible $R'_{a...k}$	7

1 Funcionament algorisme

1.1 Primera idea: Backtracking

1.1.1 Per què no utilitzar Backtracking en aquest cas
cost de $O(n!)$.

1.2 Alternativa a backtracking: Principi d'optimitat

Abans de poder comentar la solució, hem d'entendre que és el principi d'optimitat:

Principi d'optimitat: Una política òptima té la propietat que sigui quin sigui l'estat inicial i la decisió inicial, les decisions restants han de construir una política òptima respecte a l'estat resultat de la primera decisió.

(Richard E. Bellman)

Per tant, seguint aquesta definició podem dir que un problema podrà ser resolt seguint el principi d'optimitat si la seva solució òptima pot ser construïda eficientment a partir de les solucions òptimes dels seus subproblemes. En altres paraules, que podem resoldre un problema gran donades les solucions dels seus problemes petits.

1.2.1 Aplicació i funcionament en el nostre cas d'ús

En el nostre problema dels aqueductes, veiem que podem aplicar el principi d'optimitat per a trobar una solució òptima, ja que veiem que la solució és construïda eficientment a partir de les solucions òptimes dels seus subproblemes. Per a explicar-ho millor he decidit resoldre un petit exemple.

Donada la següent entrada:

5	6	180	20
0	0		
2	2		
3	1		
5	3		
7	2		

Figura 1: Entrada exemple

On podem veure que tenim 5 punts, una altura de aqueducte de 6, $\alpha = 180$ i $\beta = 20$. Si ho representem en un eix de coordenades, el perfil del sòl

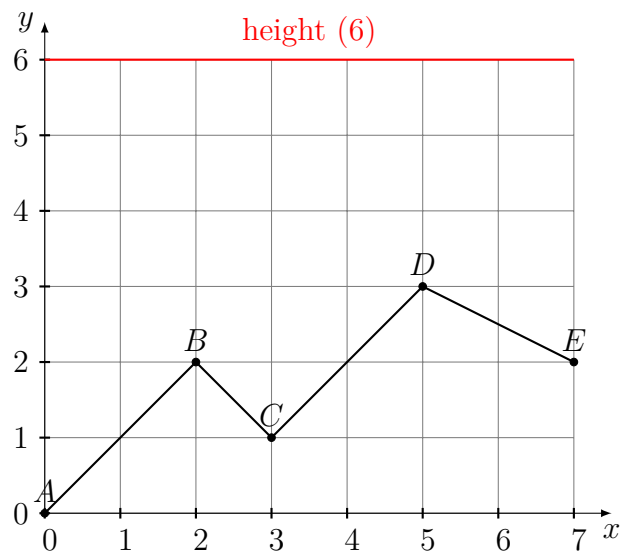


Figura 2: Exemple representat eix de coordenades

ens queda de la següent manera:

Si ho representem en forma de digraf (ja descartant les opcions que no són vàlides) ens queda el següent:

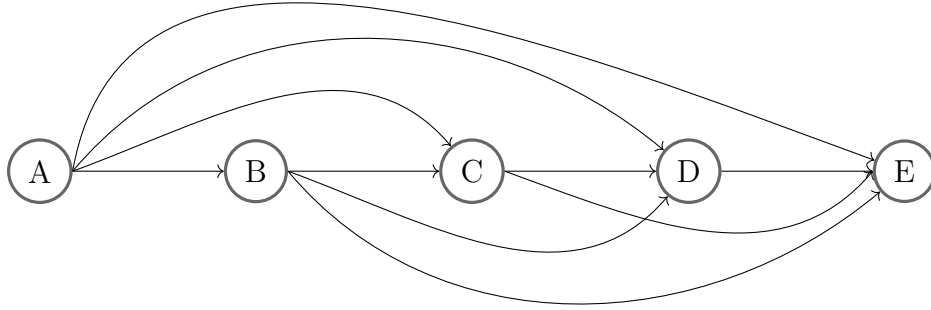


Figura 3: Exemple representat en forma de dígraf

1.2.2 Demostració per reducció al absurd

Donat un aqueducte que va d'un punt A a un punt J i que té recorregut $R_{a...j}$ és el òptim (figura: 4).

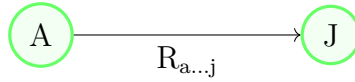


Figura 4: Aqueducte de punt A a punt J

Assumirem també que aquest recorregut passa per el punt K, per tant ara podem separar el recorregut com $R_{a...k}$ & $R_{k...j}$ (figura 5)

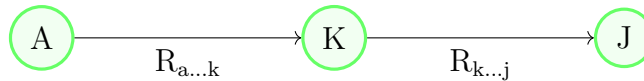


Figura 5: Aqueducte de punt A a punt J passant per K

A partir de la figura 5, considerarem que del punt A al punt K pot haver-hi un recorregut mes optim, que anomenarem $R'_{a...k}$.

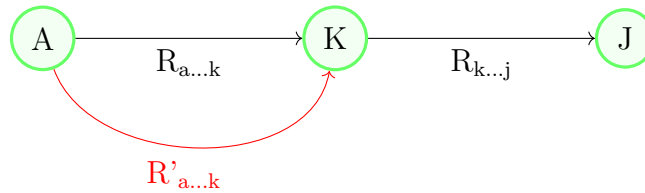


Figura 6: Graf que representa un possible $R'_{a...k}$

Si $R'_{a...k}$ és més òptim que $R_{a...k}$, llavors vol dir que:

$$R'_{a...k} < R_{a...k}.$$

Llavors:

$$R'_{a...k} + R_{k...j} < R_{a...k} + R_{k...j}$$

Però aquesta afirmació NO pot ser certa! Ja que en un principi hem assegurat que $R_{a...k} + R_{k...j}$ era la solució òptima i per tant no hi pot haver-hi cap més petita que aquesta.

2 Cost algorisme

2.1 Iteratiu

2.2 Recursiu

3 Problemes/consideracions

3.1 Nombres en c++

4 Conclusions